

Koncepce společné bezpečnosti

Otázka – Odpověď’ 2015



V.V.Pjakin

Obsah Pořadů Otázka-Odpověď V.V. Pjagina v roce 2015

12.1.2015

- 1)Útok ve Francii a jeho následky.
- 2)Co přimělo lidi vyjít masově na ulice Francie?
- 3)Jacenjuk o napadení sovětských vojsk na Německo.
- 4)Role Janukoviče?
- 5)Změnil se váš názor na Strelkova?
- 6)Třetí malajsijské letadlo, co spadlo.
- 7)Vypnutí elektřiny Krymu a dodávky uhlí na Ukrajinu Ruskem
- 8)Vražda Alexandra "betmena" Bednova
- 9)Výbuchy v Oděse
- 10)Kontrakty Číny s latinskou Amerikou
- 11)Apel Nazarbajeva k národu
- 12)Proč se Putin občas zabývá reklamou alkoholu?
- 13)Jak v reáliích technokracie zapracuje Zákon času?
- 14)110 od "krvavé neděle". Pop Gapon a Nikolaj II.

19.1.2015

- 1)Obálka časopisu Economist. GP zakládá osnovy pro budoucí konfrontaci Ruska a Číny.
- 2)Události v Gjumri (Arménie)
- 3)Dobytí doněckého letiště
- 4)Provokace ve Volnovache
- 5)Karatelná operace - část občanské války
- 6)Státní budování v DLR a LLR (doněcká a luganská lidové republiky)
- 7)Mistrály pro Rusko, S-300 pro Írán
- 8)Gajdarovské fórum
- 9)Prohlášení papeže o 3. světové válce
- 10)Vnitřní, vnější a globální politika. "Geopolitika"
- 11)Rus (v orig. русский [russkij] (tj. "ruský", přídavné jméno) — i etnicita, i civilizační příslušnost
- 12)Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci společné bezpečnosti.

26.1.2015

- 1)Obnovení válečných akcí na JV Ukrajiny
- 2)Nástup sil Novoruska v srpnu 2014
- 3)Strelkov a Starikov v programu Polit-ring
- 4)Umřel král Saudské arábie
- 5)Co proběhlo se švýcarským frankem?
- 6)Merkel navrhla vytvořit zónu svobodného obchodu mezi EU a Eurasijským ekonomickým svazem
- 7)Spolupráce se Zaznobinem a Jefimovem. VP a FKT
- 8)Vtip, humor, satira. Charlie Hebdo
- 9)Vědění jako záštita zájmů národa a osnova pro vybudování spravedlivé lidské společnosti

2.2.2015

- 1)70. výročí osvobození Osvětími. Plán GP na "poslední holocaust"
- 2)Požár v knihovně INION (Moskva). Shořelo skladiště dokumentů v New Yorku
- 3)Rusko zastavilo členství v PSRE. Ruská armáda a její unikátní zkušenost
- 4)Volby v Řecku a SYRIZA
- 5)Proč Západ neprohlásí DLR a LLR teroristickými organizacemi?
- 6)Náčelník gen. štábu ozbrojených sil Kyjeva prohlásil, že ukrajinská armáda nebojuje s regulárními ruskými jednotkami
- 7)Lukašenko. Scénář úderu na Rusko za pomoci Běloruska
- 8)Čína provede vojenskou přehlídku v čest vítězství nad fašizmem
- 9)Havarovala stíhačka NATO ve Španělsku
- 10)Film "Leviathan"

9.2.2015

- 1)Měnící se svět. Návštěva Merkel a Hollanda v Moskvě. Krach Pax Americana
- 2)Azarov se objevil na veřejnosti. Otázka formátu moci na Ukrajině
- 3)Vyšetřovací komise RF sbírá informace o válečných zločinech v Jižní Osetii a na Ukrajině
- 4)Příměstská vlaková doprava. Patriotické klany proti Putinovi
- 5>Premiér Japonska chce oživit rozhovory o Kurilských ostrovech. NATO, Turecko a Rusko
- 6)Víra Bohu. Jazyk životních okolností
- 7)KOB se šíří výhradně na základě společenských iniciativ. Těžkosti v osvojení KOB

16.2.2016

- 1) Setkání Normanské čtyřky v Minsku
- 2) Jednání běloruského prezidenta Lukašenka na tomto setkání
- 3) Komentář k videu, kde byl natočen Porošenko s Lukašenkem, kde Porošenko mluví o špinavé hře
- 4) Jaký bude scénář v případě, že Minské dohody nebudou dodržovány
- 5) Jak se může válka rozšířit do Evropy?
- 6) Návštěva Putina v Egyptě
- 7) Proběhla novina, že výběrové řízení na dodávku velkého počtu stíhaček do Egypta vyhráli Francouzi se svými Rafaly a Rusko se svými MIG-35 zůstalo stejně jako v případě Indie mimo. Vysvětlete, co je s krachem státnosti Francie po té historii
- 8) Neustále zdůrazňujete, že se na Donbase buduje nová ukrajinská státnost, že DLR a LLR jsou jedinými legitimními právními nástupci Ukrajiny. Jak se to slučuje s pozicí oficiální Moskvy, která kyjevskou bandu uznala včetně takzvaného parlamentu za zákonnou vládu?
- 9) Integrace ruské ekonomiky do světové by vedla k zániku ruské ekonomiky. Putin se také někdy stavěl proti tomu, aby se západní zboží mohlo na ruský trh dostávat přímo. Má Paršev pravdu a pokud ano, tak proč Putin neodmítá jednání o otázce svobodného obchodování „od Lisabonu po Vladivostok“?
- 10) Proč Lenin vlastně přistoupil na rozdělení Ruského impéria a vytvořil svaz republik. Stalin se pokoušel zachovat jednotné impérium a náš bývalý rozvědčík ve svém rozhovoru tlumočí názor německého diplomata, že tvorba republik podle národnostního a ne územního příznaku je předpokladem pro vznik budoucích konfliktů, jak se tomu děje dnes na Ukrajině
- 11) V Kazani i v jiných městech se aktivně prosazuje podnikání ve školkách s programem podle Montessori. Což je výchovný systém určený pro děti. Stojí za to děti vzdělávat podle tohoto programu, nebo je potřeba se zamyslet?
- 12) Novinky na webu FKT Altaj

23.2.2015

- 1) Debalcevský kotel
- 2) Rozhodnutí o vstupu mírotvůrců na Ukrajinu
- 3) Přeformátování ukrajinské moci (vlády)
- 4) Nezdá se vám, že je hloupé nazývat banderovce a fašisty banderovci a fašisty?
- 5) Média a provokátoři na straně ukrajinské armády a opolčení
- 6) Proč kritizujete geopolitiku?
- 7) Cíl vytvoření banky BRICS
- 8) Zákon o regionech urychleného rozvoje
- 9) Vraždy amerických žurnalistů
- 10) Duše pravověrného muslima a teroristy-sebevražedného atentátníka se po smrti dostanou do téhož egegoru?

- 11) Odkud se berou duše?
- 12) Seriál "Game of Thrones"
- 13) Je možné připojovat se k egorům přímo?
- 14) Čtete "tlusté knihy", studujte DVTR a KSB

2.3.2015

- 1) Vražda Borise Němcova
- 2) Sebevražda člena "Strany regionů" Michaila Ččetova
- 3) Šum okolo znovuspojení s Krymem
- 4) Proč Rusko hraje se Západem "závody"?
- 5) Putin o polytandemním principu řízení
- 6) Dvorkovič o Číně a přírodních zdrojích Ruska
- 8) Nezanedbáme nebezpečí ISIL, udělujíc tolik vnímání Ukrajině?
- 9) Prohlášení FAS o možném prodeji ropy za rubly
- 10) Prohlášení Livanova o školácích a domácích úkolech
- 11) Prosba k těm, kdo zadává otázky

9.3.2015

- 01) Zatčení gubernátora Sachalinské oblasti;
- 02) Útok na velvyslance USA v Koreji;
- 3) "svévolná" návštěva Netanjahua v kongresu USA;
- 04) Vystoupení čínského diplomata v Bruselu s jeho kritikou politiky ve vztahu k Rusku;
- 05) Britská energetická korporace BP investovala miliardy do projektů v Egyptě;
- 06) Je možné obnovení Jugoslávie?
- 07) Míra krvavosti budoucích událostí na Ukrajině a mravnost Ukrajinců;
- 08) Proč udržovat celostnost Ukrajiny při takovém rozdílu názorů na západě a východě Ukrajiny?
- 09) Co se stane, pokud ozbrojené síly Kyjeva zahájí útok, zatímco podle minských dohod vojska DLR odešla od linie?
- 10) Co bude s půjčkami, které nabrala kyjevská banda, poté co bude odstraněna od moci;
- 11) Komentář k bodu 2 minských dohod o odchodu všech těžkých zbraní a komplexu Tornado-S;
- 12) Postsovětská migrace z Ruska na Západ;
- 13) Žádost Snowdena o azyl ve Švýcarsku
- 14) Jak probudit zájem o informaci Koncepce;

15) Vědění rovná se moc. Berte moc (situaci) do svých rukou, studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepti společné bezpečnosti.

16.3.2015

- 01) Globální příčiny "zmizení" Putina.
- 02) Obama pokračuje v odepisování USA.
- 03) V roce 1854 v Krymské válce Velká Británie prohrála.
- 04) Velká Británie požádala o členství v Asijské bance infrastrukturního rozvoje, USA vyjádřily podráždění.
- 05) Papež František oznámil o svém možném odstoupení.
- 06) Svaz jihoamerických národů požaduje odvolat sankce proti Venezuele.
- 07) Porošenko je za ty, kdo vítězí.
- 08) Cesta ex-premiéra Japonska na Krym.
- 09) Scénáře útoku Ukrajiny na Krym. Armáda RF provádí cvičení.
- 10) Zadržení čečenských siloviků v souvislosti s vraždou Němcova.
- 11) Tichá revoluce na Islandu.
- 12) Ruská civilizace a Kavkazská válka.
- 13) Vědění = moc.

23.3.2015

- 1) Situace kolem Ukrajinu
- 2) Zákaz vysílání EuroNews
- 3) Stahování sil NATO do pobaltských států
- 4) Komentář k zákonu přijatému radou o statusu Donbasu
- 5) DLR a LLR bude po Minsku II. další rozhodující etapou legitimizace Astana
- 6) Informace agentury Bloomberg o tom, že větší část suverénního ukrajinského dluhu byla vykoupena americkým investičním fondem Franklin Templeton, prý ne pro něj, ale pro rodinu Rothschildů.
- 7) Od 20. března 2015 na trhu s fyzickým zlatem dojde k radikálním změnám. Fixaci ceny dvakrát denně nebudou jako dosud provádět čtyři londýnské banky, ale obchodní platforma mezinárodního trhu se surovinami. Bude to mít nějaký vliv na politickou a ekonomickou situaci ve světě? Kdo díky těmto změnám vyhraje a kdo prohraje? Globální prediktor odepisuje Rothschildy?
- 8) Opravdu si myslíte, že současné teritoriální uspořádání Novoruska je životaschopné?
- 9) Charakterizujte pozici české vlády v souvislosti s ukrajinskou krizí, a jak vidíte budoucnost České republiky v rámci EU

- 10) Teroristický útok v Tunisu
- 11) Protesty ve Frankfurtu nad Mohanem
- 12) Vláda USA požádala vietnamské úřady, aby nepouštěly ruské letce na základnu Cam Ranh. Proč je pro státní elitu ta základna tak důležitá?
- 13) George Friedman mluvil o geopolitické situaci okolo Ukrajiny a geopolitiky ve vztahu k Rusku, Německu a USA. Tvrdil, že hlavním úkolem je nepřipustit sblížení Německa a Ruska. Vysvětlete, proč má USA takové plány, čím je nebezpečné spojení mezi Ruskem a Německem pro USA?
- 14) KOB a mravnost

30.3.2015

- 01) Situace v Jemenu.
- 02) Airbus A320 německé firmy Germanwings, který spadl ve Francii
- 03) Agrese fanoušků Černé hory na fotbalovém zápasu s týmem Ruska.
- 04) Události r. 1968 v Praze.
- 05) Sovětská vojska v Afghánistánu v roce 1979.
- 06) O videu "Pohádky Pjakinina"
- 07) Příčiny podpory kroků Strelkova v roce 2014 na Donbase ze strany V.Pjakinina.
- 08) Situace mezi ukrajinskými oligarchy Kolomojským a Porošenko.
- 09) Prohlášení Jacenjuka a Porošenko.

6.4.2015

- 1) Nebezpečí jaderného útoku na Rusko. Lavrov opustil rozhovory v Lausanne ohledně jaderného programu Íránu. USA ztrácí svou pozici světového čteníka.
- 2) USA chtějí bojovat cizíma rukama. Porošenko nabídl Donbas Rusku. Při zavedení vojsk na Ukrajinu by Rusko prohrálo na všech prioritách.
- 3) Rusko vtahují do války. Informační válka.
- 4) Evropa se pokouší snížit svou nezávislost na Rusku.
- 5) Hollande vede Francii ke katastrofě.
- 6) Katastrofa loď "Dálný Východ"
- 7) Teroristické útok v Turecku. USA rozdmýchávají válku kde můžou.
- 8) Lukašenko chce věřit ve spiknutí proti Putinovi.
- 9) Aktivita Kudrina a Grefa
- 10) Očerňování vítězství SSSR v druhé světové válce v Polsku a Pobaltí.

13.4.2015

- 01) Evropští věřitelé se rozrušili po prohlášení Natálie Jaresko o tom, že budou muset odpustit ukrajinské dluhy. Kyjev začal jednání o měnových nedolarových swap-liniích s několika zeměmi. Představitelé Ukrajiny si nezaslouží řídit vlastní stát
- 2) Korupční skandál s Jacenjukem. Přijetí zákonů o heroizaci OUN UPA a zákazu symboliky SSSR. Na 9. května se připravuje velká provokace s vražděním veteránů po celé Ukrajině
- 3) Prohlášení hlavy rozvědky FRancie o tom, že Rusko se nikdy nechystalo vojensky vtrhnout na Ukrajinu, a rozvědka USA dodala lživé informace o ruském vojenském vpádu na Ukrajinu
- 4) Velká havárie v USA s výpadkem elektřiny v Gosdepu, Bílém domě, Capitolu a ministerstvu spravedlnosti. Dick Cheney: Obama vede USA k likvidaci
- 5) Další vražda černocha před kamerou v USA
- 6) Zveřejnění rozhovorů v kabině letadla Kačinského
- 7) Návštěva premiéra Řecka do Moskvy a poprask okolo toho v EU
- 8) Cvičení "Zátaras 2015"
- 9) Vražda Olafa Palme 28.2.1986
- 10) Události v Novočerkassku 1962
- 11) Religiozní obřady
- 12) Jaký překlad Koránu je nejlepší? A jaký překlad Bible použit pro studium?
- 13) Vědění = moc.

20.4.2015

- 01) Přímá linie prezidenta V.Putina
- 02) Vraždy Olesja Buziny, S.Suchobokova, O.Kalašnikova
- 03) Velvyslanectví USA v Kyrgyzstánu odmítlo komentovat 150 tun "diplomatické pošty"
- 04) Pěchota 173. brigády USA dorazila na Ukrajinu
- 05) USA, Evropský parlament, Vatikán vyzvali Turecko uznat genocidu Arménů
- 06) Proč Merkelová přijede do Moskvy 10. května a ne 9. května
- 07) U Capitolu přistál hydroplán
- 08) Zadržen španělský politik, bývalý ředitel MMF R.Rato
- 09) Putin podepsal úkaz, kterým odvolal zákaz na dodávku S-300 do Íránu
- 10) Polsko vyjádřilo protest poslu USA kvůli obvinění ředitele FBI v účasti na Holocaustu
- 11) Proč není "výsadek" Američanů na Lunu dosud oficiálně demaskován, vždyť Rusko po vedením Putina se pohybuje směrem k obnovení své suverenity

27.4.2015

- 1)O filmu „Prezident“
- 2)Genocida Arménů. Vztahy s Tureckem
- 3)Na rezidenci premiéra Japonska spadl bezpilotní letoun s radioaktivním nákladem
- 4)V Rusku se chystá amnestie pro 400 tisíc uvězněných
- 5)Cizinci mohou vykonávat práci v ozbrojených silách Ukrajiny. Běženci v Evropě
- 6)Spolupráce Polska a Ukrajiny
- 7)Na koho pracuje ukrajinský novinář A.Šarij. Lež“svidomých“, Vražda Buziny
- 8)Co chápe americká „elita“?
- 9)K čemu vedou stávky?
- 10)Jak se projevuje svědomí u takzvaných „mauglí“?Čtěte tlusté knihy

4.5.2015

- 01)Zajímavé události
- 02)Nepokoje v Baltimore
- 03)Výročí masakru v Oděse
- 04)Film o ztrátách ukrajinské armády
- 05)Odmítnutí Polska pustit Noční vlky
- 06)Požár u Černobylu
- 07)Odmítnutí extradikce Firtaše
- 08)Kdo je to Nazarbajev?
- 09)Proč je složité najít hodnověrné zdroje o historii Kazachstánu?
- 10)Prohlášení Putina i Grefa o nutnosti suverenizace ekonomiky Ruska
- 11)Prohlášení Dvorkoviče o multi-valutovém systému
- 12)Příjezd "stařešin" k Putinovi
- 13)Proč byla válka ve Vietnamu?
- 14)Butovský polygon ve filmu "Prezident"
- 15)Role Žukova ve Velké vlastenecké válce
- 16)Prohlášení Friedmana (Stratfor)
- 17)Vědění znamená moc!

13.5.2015

- 1)Skandál s falešnými dopisy mezi Německem, USA a Polskem
- 2)Smysl akce „Nesmrtelný pluk“
- 3)Setkání Lavrova s Kerryem

- 4) LNR a DNR po roce. Jejich utváření a budoucnost
- 5) Jaká bude budoucnost Zakarpatí
- 6) Několik otázek od Maxima. Vzpouza Aljašky a Havajských ostrovů. Volební výsledky v Británii.
Konflikt Marie la Pen s otcem. Video s ruskými tanky na Bílém domě.
- 7) O zásluhách Kateřiny Veliké pro Rusko
- 8) Soud s Jevgenijí Vasiljevovou
- 9) Euroasociace Ukrajiny. Cíle Evropy a USA ve vztahu k Ukrajině
- 10) Jaké zdroje informací doporučujete

25.5.2015

- 1) Zveřejnění úniku informací, podle kterého se Pentagon rozhodnul poslat do oblasti sporných Spratlyových ostrovů v Jihočínském moři eskadru válečných lodí k udržení pořádku a na pomoc spojencům
- 2) Před několika dny na summitu Východního partnerství v Rize daly evropské země "záruky" na poskytnutí dalších úvěrů Ukrajině do výše 1,8 miliardy EUR. Všichni si však uvědomují, že část peněz bude ukradena a část použita na pokračování války. Pokud se tedy EU odpoutává od své podřízenosti USA, proč neustále podnikají kroky, které je samotné poškozují?
- 3) Poslední výsledky politických jednání o Minských dohodách nejsou jasné, nebyly vůbec osvětleny.
- 4) V poslední době se stále častěji ozývají fráze o Donbasu, o Novorusku jako součásti Ukrajiny. Lavrov o tom mluvil a dodal, že si to přejí sami lidé z Doněcka. Ale oni neustále, na každém rohu opakují, že je v tom případě čeká genocida a likvidace. Co si o tom máme myslet po tom všem, co jim provedl Kyjev se svojí smečkou?
- 5) Bylo plánováno předem, že Rusko musí prohrát v Rusko-japonské válce?
- 6) Trend útočení na Rusko. Slova lorda Palmerstona, že svět se zdá nespravedlivý, pokud právě nikdo neválčí proti Rusku.
- 7) Vražda Alexeje Borisoviče Mozgového

1.6.2015

- 1) Skandální situace ve FIFA
- 2) Jmenování Saakašviliho do funkce guvernéra Oděské oblasti
- 3) Vystoupení anglické královny k referendu o vystoupení z EU. A analogické prohlášení francouzských nacionalistů
- 4) Na základě iniciativy Billa Gatese výzkumníci přišli na to, že nejvíce je lidstvo ohroženo epidemií
- 5) EU zrušila vízový režim pro 7 států třetího světa. Copak je v Evropě málo ilegálů, nebo je to plivnutí do tváře Ukrajině?
- 6) Situace v Podněstří a politiku Ruska v této věci

- 7) Vedoucí představitel American Express zemřel na palubě letadla korporace
- 8) Byl překonán kulminační bod hrozby horké války?
- 9) Komentář k činnosti liberální vlády, ekonomické krizi a jejímu překonání v Rusku
- 10) Dvojník Jelcina

8.6.2015

- 1) Zpráva koncernu Almaz-Antej o sestřelení Boeingu nad Ukrajinou
- 2) Rezignace Blattera po znovuzvolení
- 3) Ředitel CIA udělal prohlášení o politice USA
- 4) Summit G7
- 5) Prohlášení Camerona
- 6) Teroristické útoky v Turecku
- 7) Potopila se loď Hvězda Východu
- 8) Jak rozpoznat události?

15.6.2015

- 1) Čína se stává centrem globálního řízení místo USA
- 2) Při setkání s papežem Putin dostal od GP "jarlyk" na zajištění pořádku na Zemi v roli mírotvůrce
- 3) Prohlášení papeže o sjednocení dat Velikonoc mezi jednotlivými církvemi
- 4) Ostatní setkání Putina v Itálii
- 5) Jak může řízení Ukrajinou přejít od USA k Evropě, pokud se Evropa sama nachází pod řízením USA?
- 6) Záměna původního obyvatelstva Evropy migranty z Afriky a Blízkého východu
- 7) Prohlášení Samantha Power o vyšetřování událostí na Majdanu a v oděském Domě odborů
- 8) MMF bude dávat peníze Ukrajině dokonce při neplacení Ukrajinou jejích dluhů, protože Evropa nepotřebuje chaos a válku
- 9) Požár na ropných skladech pod Kyjevem
- 10) Útěk dvou vězňů ze speciálního vězení v USA
- 11) Otevření Evropských her v Ázerbajdžánu bez představitelů Evropy a Západu obecně - ořezání "elit" od řízení; Cesta Putina do Baku v Den Ruska
- 12) Nedovolujte druhým rozhodovat za vás a buďte samostatní: studujte KSB a DVTR

22.6.2015

- 1) Otevření výstavního komplexu ozbrojených sil RF v parku Patriot
- 2) Proč armáda DLR teď nejde do útoku?

- 3) Je možné považovat za důsledek setkání Putina s papežem takové věci jako je třeba kritika a nevhodné otázky Samantha Power, které zazněly v americkém kongresu? Přijetí změn zakazujících cvičit neonacistický pluk Azov v kongresu...
- 4) Pronájem půdy Číně v Zabajkalsku na 49 let
- 5) Výsledky Petrohradského ekonomického fóra
- 6) Kudrinovo prohlášení, že je nutné v Rusku provést předčasné prezidentské volby
- 7) Odstoupení šefa SBU Nalivajčenko
- 8) Střelba v Charleston
- 9) Vojenské cvičení Nefritová helma, které se má konat na území devíti států USA, přičemž Texas, Utah a část Kalifornie mají mít roli nepřátelského území. K čemu se to Američané připravují?
- 10) Prohlášení Vladimira Markina v Izvěstijích, citát: A ještě je možné pomoci vyvolat mezinárodní vyšetřování toho, kam se ztratil film natočený astronauty na Měsíci, nebo kde je schováno 400 kg měsíční půdy, které více nikdo neviděl
- 11) Je Putin samostatný hráč, nebo jen jedním z prostředků řízení globálního prediktora
- 12) Američtí vědci oznámili, že začíná v pořadí šestá etapa vymírání biologických druhů, přičemž lidé zmizí jako první

29.6.2015

- 1) Havárie nosné rakety Falcon 9
- 2) Arménský elektromajdan
- 3) Smrt Jevgenije Primakova
- 4) Proč globální prediktor umožnil situaci na Ukrajině?
- 5) Teroristické útoky v Tunisu, Francii a Kuvajtu
- 6) Rozhodnutí Parlamentního shromáždění Rady Evropy, kde je Rusko označeno jako stát agresor a Krym okupovaným územím, a o prodloužení sankcí
- 7) Nesouhlas Porošenka se zbavením Janukoviče titulu prezidenta. Rozhovor Janukoviče pro BBC
- 8) S jakým cílem pustili na svobodu vraha Olesja Buziny?
- 9) Obama nazval uznání sňatků homosexuálů vítězstvím USA

6.7.2015

- 1) Přestala pracovat americká Ex-Im Bank
- 2) Vztah havarovaného amerického letadla "Herkules" v Indonézii a její odmítnutí dolaru
- 3) Závěry a důsledky referenda v Řecku
- 4) Chodorkovský

- 5)Volby v DLR a prohlášení GosDepu
- 6)Washington Times otiskl "nejvhodnější doba pro útok na Rusko"
- 7)Naryškina nepustili do Finska
- 8)Poslanecký apel ohledně prověrky zákonnosti přiznání nezávislosti republik Pobaltí v roce 1991
- 9)Holandská zpráva o katastrofě s malajským boeingem
- 10)Proč jsou lidem mnohé věci nepochopitelné?

15.7.2015

- 1)Události v Mukačevu. Možnost přetečení války z Ukrajiny na území Evropy
- 2)Bude mít vliv apel DLR a LLR do OSN ohledně vytvoření tribunálu? Příjezd Nulandové, fejk o defaultu, celospektrální likvidace státnosti Ukrajiny, občanská válka "všech proti všem" i na území Západní Ukrajiny
- 3)Možnost návratu k moci politické elity, která momentálně objíždí talk-show v Rusku
- 4)Výsledky summitů BRICS, ŠOS v Ufě
- 5)Uzavření dohody s Íránem, ultimátum iránské vládě
- 6)Technické selhání newyorské burzy
- 7)Zkoušky nové jaderné bomby v USA
- 8)Dárek papeži v podobě srpa a kladiva od prezidenta Bolívie
- 9)Situace okolo "28. panfilovců"
- 10)Historie - druhá, matričně-egregoriální priorita řízení, důležitá. Válka na 2. prioritě

27.7.2015

- 1)Krach státnosti Ukrajiny, privatizace. Ruská pohraniční služba zadržela u břehů Krymu ukrajinský tanker
- 2)Návštěva francouzských poslanců v Krymu
- 3)Příjezd Nulandové do Kyjeva
- 4)Odvedení zbraní kalibru méně než 100 mm ze strany Novoruska od demarkační linie
- 5)Kdy Novorusko přejde do útoku? OBSE
- 6)Zacharčenko prohlásil o svém respektu k "Pravému sektoru"
- 7)Aktivita "Pravého sektoru" na západě Ukrajiny
- 8)Situace s plynovodem turecký proud, bombardování Kurdů
- 9)Vzájemné vztahy Ruska a Saudské arábie
- 10)Budoucnost Kanady a Quebecu
- 11)Perspektivy sjednocení Indie a Pákistánu

12) Situace na Ukrajině a výchova dětí

13) V jakém pořadí číst materiály KSB/DVTR - dospělí a děti.

3.8.2015

1) Valerij Čalyj byl jmenován ukrajinským velvyslancem v USA

2) Zadržení amerických vojáků na rakouském letišti. Situace kolem francouzských Mistralů

3) USA se pokoušejí zřídit tribunál (při OSN) ohledně sestřeleného Boeingu

4) Nedávno byly nalezeny úlomky letadla MH370, které zmizelo v Indickém oceánu. Není to pokus o narušení informačního pole okolo letadla MH17?

5) Prohlášení Nikolaje Azarova o vládě v exilu o Výboru pro záchranu Ukrajiny apod.

6) Kaddáfího syna a jeho spolubojovníky odsoudili k smrti. V Libyi kontrolují situaci přece jenom USA?

7) V Anglii při letecké katastrofě zahynuli rodinní příslušníci bin Ládina

8) Pád na čínské fondové burze

9) V Rusku začaly Armádní hry. Před tím byl otevřen Vlastenecký park, proveden tankový biatlon... Jaký to má smysl, jaké je v tom poselství?

10.8.2015

1) Americká ratingová agentura snížila rating Evropské unie na negativní

2) Aktivita Komise pro záchranu Ukrajiny Azarova

3) 70. výročí bombardování Hirošimy a Nagasaki

4) Návrh vytvořit tribunál ohledně bombardování Hirošimy a Nagasaki

5) Čína, Venezuela a Angola se zdrželi hlasování ohledně provedení tribunálu o sestřeleném MH17

6) Default (finanční bankrot) ostrovního území USA Puerto-Rico

7) Lukašenko se setkal s poslem USA a posoudil situaci na Ukrajině

8) Časté havárie ruské vojenské techniky v poslední době

9) Proč krmit buldozery? (o ničení potravin pod sankcemi)

10) Prohlášení Poklonské o tom, že zřeknutí se trůnu ze strany Mikuláše II. není právně platné

11) Vsevolod Čaplin (hodnostář Ruské pravoslavné církve, pozn.) prohlásil o nutnosti změny elity v Rusku

12) Žádné bohatství nemůže převážit vliv zveřejněné myšlenky

17.8.2015

1) Události na Ukrajině

- 2)V Itálii byl zatčen člen Výboru pro záchranu Ukrajiny Igor Markov
- 3)Události související s imigrací do Evropy
- 4)Devalvace jüanu
- 5)Proč Čína požádala USA o pomoc v boji proti terorismu v Ujgurské autonomní oblasti Sin-t'iang, v bývalém Východním Turkestánu?
- 6)Rozhovor Vladimira Jakunina v ročence Rozvoj a ekonomika
- 7)Pokusy USA rozpoutat válku v Evropě

24.8.2015

- 1)Vystoupení předsedy Spojeného výboru náčelníků štábů ozbrojených sil USA Martina Dempseye v Dublinu. Studená válka. Úloha NATO. Teroristické činy
- 2)Návštěva Porošenka v Berlíně a jeho setkání s Hollandem a Merkelovou
- 3)Eduard Basurin zveřejnil plán útoku junty na lidové republiky
- 4)Rozhovor Henryho Kissingera pro časopis The National Interest
- 5)Odchod Jakunina z funkce ředitele RŽD (Ruských železnic)
- 6)Společnost Luce Bessona bude natáčet film, o tragédii ponorky Kursk
- 7)Problémy s imigranty v Evropě
- 8)Je banka BRICS projektem globalistů?

31.8.2015

- 1)Asijsko-tichomořský region, Čína, stěhování sídla globálního prediktora a jeho plány, ekonomika USA
- 2)Propuštění Jevgenie Vasilevové, klany kolem Medvěděva
- 3)Potomci Romanovců a jejich propagace, Británie a královská rodina
- 4)Odpuštění 20% dluhů Ukrajině
- 5)Předání Hadího ostrova Rumunsku
- 6)Valentina Matvejenková nedostala vízum k jednání v OSN, stěhování sídla OSN
- 7)Srpen jako kritický měsíc, Naryškin
- 8)Samostatná armáda Evropy, zrušení NATO
- 9)Proč Chruščov v roce 1962 udělal skandál avantgardním umělcům na jejich výstavě v Manéži, a potom v roce 1974 za Brežněva byla ještě Buldozerová výstava

7.9.2015

- 1)Krach plánů USA ohledně rozpoutání třetí světové války: Ukrajina, utečenci

- 2)Exploze granátu před budovou Rady v Kyjevě
- 3)Proč Moskva(?) dosadila na místo mluvčího DLR zlého Pušilina?
- 4)Mortal Kombat: Jajceňuk vs Saakašvili
- 5)Holandsko požádalo u Vyšetřovací komise RF materiály ohledně sestřeleného Boeingu
- 6)Proč GP kontaktuje Putina skrz Zemana během přehlídky v Pekingu?
- 7)Přehlídka v Pekingu
- 8)Náplava západních celebrit kultury a sportu do Ruska
- 9)Proč ISIL likviduje kulturní památky na území Sýrie
- 10)Dick Cheney předpovídá nové 11.zář
- 11)Vystoupení Putina v centru pro talentované děti "Sírius" v Soči
- 12)Vědění znamená moc. Berte moc do svých rukou.

14.9.2015

- 1)Porošenko: USA i EU se zřekli vojenské pomoci Ukrajině
- 2)Prohlášení Bastrykina o tom, že Jacenjuk bojoval v Čečensku
- 3)Čím je formát Astany lepší než Minsk?
- 4)Nespokojenost Západu s přítomností Ruska v Sýrii
- 5)Hlava Al-kajdy vyzval "muslimy" konat teroristické útoky v zemích, kde žijí
- 6)Chyba v překladu: papež je připraven setkat se s Putinem, "pokud se nezpozdí"?
- 7)Obama dojedl rybu po medvědovi
- 8)V Las-Vegas během šampionátu řeckořímského zápasu pustili ruskou hymnu 90. let
- 9)Celostní znalosti o principech a pravidlech řízení sociálními supersystémy jsou vyloženy jen v Koncepci společné bezpečnosti

21.9.2015

- 1)zasedání vedení ODKB (Organizace Smlouvy o kolektivní bezpečnosti) v Dušanbe.
- 2)Jsou evropské státy natolik bohaté, aby si mohly dovolit ekonomickou válku s Ruskem a vydržovat dávkami nezaměstnané migranty?
- 3)Rozhovor Chazina o tom, že v současné době je hlavním cílem USA uzavřít s Evropskou unií smlouvu o volném obchodu
- 4)Má Donald Trump šanci na vítězství v amerických volbách?
- 5)Z jakého důvodu je protahována nejistota, jakou pozici zaujme FED v souvislosti s jeho rozhodnutím o zvýšení základní úrokové sazby, kterou se rozhodl ponechat na předešlé úrovni v rozměru od 0 – 0,25%?
- 6)Situační souvislosti s použitím praporu OSN místo praporu NATO v době návštěvy generálního tajemníka NATO v Praze
- 7)Kdy začnou ty "svidomé" na Ukrajině léčit hladem a zimou?

28.9.2015

- 1) Snížení sazeb Norské centrální banky
- 2) Dieselgate
- 3) Rozmístění amerických jaderných hlavic v Německu
- 4) Stavba stěn v ES, na Ukrajině, v Bělorusku. Proč ten boom?
- 5) Prohlášení Porošenka Stoltenbergovi o tom, že Ukrajina není připravena vstoupit v NATO a přítomnost Stoltenberga v Radě bezpečnosti Ukrajiny
- 6) Konflikt Porošenko a Ljaško. Role Ljaško
- 7) Proč Rusko zachraňuje Sýrii a ne Ukrajinu?
- 8) Během Uzbecko-Čínského fóra bylo Číně nabídnuto získat více než 1200 uzbeckých podniků
- 9) Role a místo médií ve společnosti. Role médií na Západě, Ukrajině a v Rusku
- 10) Znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce společné bezpečnosti o tom, jak pracuje informace ve společnosti, je klíč k chápání toho, jak poštvávají národy proti sobě v zájmech nadstátních struktur a jak se tomu vyhnout

5.10.2015

- 1) 70. Valné shromáždění OSN, vystoupení Putina
- 2) Začátek operace ruských leteckých a vesmírných sil (LVS) v Sýrii
- 3) V Sýrii byly provedeny letecké útoky a zasaženy nějaké cíle. Na Ukrajině za půldruhého roku k ničemu podobnému nedošlo, i když všichni neustále vykřikují o ruské armádě na Ukrajině. Nemůže tato situace umlčet všechny "ukropatrioty"?
- 4) Summit Normandské čtyřky v Paříži
- 5) Situace na Ukrajině
- 6) Určité jednotky mají být na Ukrajině začištěny. Máte na mysli fyzickou likvidaci?
- 7) Propaganda ukrajinských médií, mravnost ukrajinců, banderovský projekt globálního prediktora
- 8) Změna pozice Severní Koreje ve vztahu k USA
- 9) Přerušovaný Pjakinův rozhovor pro rádio Sputnik 29.09.2015

12.10.2015

- 1) Použití řízených střel s plochou dráhou letu Kalibr z oblasti Kaspického moře. ISIL. Turecko
- 2) Nestane se Rusko terčem číslo jedna pro teroristické útoky takzvaných islamistů kvůli operaci v Sýrii.
- 3) Bašár Asad bojuje s takzvanou opozicí a ve skutečnosti s teroristy již déle než 4 roky. Když ho teď Rusko začalo podporovat leteckými údery a objevila se naděje na vítězství, Asad prohlásil, že by mohl kvůli zachování stability odstoupit
- 4) Jakou roli hraje v syrských událostech Jordánsko?
- 5) Úder amerického letectva na nemocnici v Kundúzu

- 6) Porošenkova slova, že Rusko ničí světový řád, když likviduje ISIL
- 7) Rozhovor Timošenkové poskytnutý Independentu, ve kterém hrozí posledním, konečným Majdanem?
- 8) Ukrajina konečně začala stahovat tanky a další techniku. Jaký je reálný důvod?
- 9) Odložení voleb v DLR a LLR?
- 10) Volby v Bělorusku
- 11) Nobelovu cenu za literaturu získala známá rusofobka Alexijevičová.

19.10.2015

- 1) Holandská komise zveřejnila své závěry o příčinách katastrofy letu MH17
- 2) V jednom svém pořadu jste říkal, cituji: "Holandsko Spojeným státům podřízeno není". Závěry komise vypovídají opak. Kdo se bude Rusku omlouvat za to, jak nás hned po katastrofě polévali špínou?
- 3) Za co Dmitrij Anatoljevič Medvěděv dostal řád Za zásluhy o vlast
- 4) Události v Kišiněvu. Proč je vyostřována situace až k válce s Podněstřím? Proběhla také informace, že se Američané chystají v Oděse stavět námořní základnu.
- 5) Jednání EU a jejích jednotlivých států. Napřed prohlašují, že Rusko působí v Sýrii jako destabilizující faktor, a potom hned následuje prohlášení od Steinmeiera o nemožnosti řešení syrské otázky bez účasti Ruska. Jde o pokusy dostat se zpod jurisdikce USA?
- 6) Hollandovo prohlášení o další možné spolupráci s Ruskem v oblasti lodního stavitelství
- 7) Proč se ruská vojenská letecká pomoc Sýrii nepovažuje za zatažení Ruska do války a pomoc Donbasu ano?
- 8) Vytvoření Transstichooceánského partnerství Spojenými státy
- 9) Hodnocení Žukova

26.10.2015

- 01) Přejít centra řízení z Anglie do Číny
- 02) Návštěva Bašara našeho Asada do Ruska
- 03) Vystoupení Putina na zasedání diskusního klubu Valdaj
- 04) Odvod ozbrojených sil Kyjevem na Donbasu. Manévr USA s účastí Pušilina
- 05) Legitimizace Luganské a Doněcké lidové republiky. Na jakém základě je LLR/DLR legitimnější než kyjevský režim?
- 06) Proč USA provedly v Evropě zkoušku protiraketové obrany?
- 07) Váš vztah k trestu smrti? Je v Rusku třeba trest smrti?
- 08) Globální prediktor řídí některými globálními procesy operativně a strukturně?
- 09) Přání vypracovat model prognózování sociálních procesů ve světě na základě KSB.

2.11.2015

- 1)28.října se v Paříži konal summit pracovní skupiny o řešení situace v Sýrii. Tiskový tajemník státního departamentu Kirby informoval o tom, že klíčovým partnerem USA v otázce Sýrie se může stát místo Ruska Írán
- 2)Návštěva Sarkozyho v Moskvě
- 3)Prohlášení čínského admirála o možném vzniku války mezi Čínou a USA kvůli provokacím, které USA provádějí v Jihočínském moři. Prohlášení Global Times, že se Čína války s USA nebojí
- 4)Syrské armádě pomáhá Rusko, ISIL a jim podobným USA a spol. a kdo pomáhá Kurdům?
- 5)GP spolupracoval se Stalinem, aby zvýšil stabilitu SSSR před útokem Německa. Vypořádání se s Tuchačevským a spol. k tomu tedy asi patřilo. Proč se o to GP snažil, když byl SSSR odsouzen k rozpadu a zotročení?
- 6)Zpráva z 31. října. USA pošlou do Sýrie skupinu vojenských specialistů.Co to má znamenat? Je to pokus naskočit na vlak, který dávno odjel?
- 7)Povolební chaos v Zakarpatí a Oděské oblasti. Pokus oživit scénář, o který se pokoušeli v Oděse v roce 2014 a v Mukačevu v roce 2015?
- 8)Havárie letadla s ruskými turisty v Egyptě

9.11.2015

- 1)Havárie ruského letadla v Egyptě
- 2)Pád letadla na Sinajském poloostrově se stal příčinou masivního útoku na egyptský turistický průmysl. Čímpak se Egypt tak provinil?
- 3)1. listopad byl v Rusku prohlášen dnem smutku. Na většině kanálů se kvůli tomu změnil televizní program. Například Petrohradský kanál celý den vysílal eposej Osvobození. Řekněte, komu tím byl od koho vyslán signál a co znamenal?
- 4)Cynické karikatury katastrofy airbusu v Charlie Hebdo
- 5)Proběhly informace, že banderovce chtějí využít k potlačení lidových demonstrací v Černé Hoře
- 6)05. 11.2015 se konal na 17. kanálu další telemost mezi Kyjevem a Doněckem
- 7)Znepokojení Státního departamentu z vyostřování situace na Donbasu
- 8)Vystoupení Obamy a jeho slova o moci USA, která nezávisí na množství jimi okupovaných zemí a počtu raket
- 9)Mavrodí se ukázal v Číně a pozvedl kurz kryptoměny bitcoin
- 10)Prezidenti Číny a Tchaj-wanu se setkali v Singapuru
- 11)Konflikt na hranicích Arménie a Ázerbájdžánu
- 12)Zmatek okolo odtržení Katalánska od Španělska

16.11.2015

- 1)Teroristické útoky v Paříži. Rozbor situace ve světě
- 2)Odkud se v Sýrii náhle vzala opozice, se kterou je možné jednat, když tam předtím z Ruska

žádnou neviděli?

- 3) Dopingový skandál v Rusku
- 4) FBI nabídla svou pomoc při vyšetřování té katastrofy nad Sinajem
- 5) MMF navrhnul začlenit jüan do mezinárodního měnového košíku
- 6) Týkají se plány na vybudování nového chalífátu i území evropských států?

23.11.2015

- 1) Restrukturalizace ukrajinského dluhu. Putinova nabídka měnící globální finanční systém
- 2) Otázky k Donbasu. Donbas nedokáže přeformátovat Ukrajinu. Mínění většiny obyvatel Donbasu o Minských dohodách je buď neutrální, nebo negativní. Pokračuje banderovská propaganda, jsou pronásledováni nesouhlasící, přerozděluje se majetek.... Kdy se to všechno zastaví?
Výchova dětí.
- 3) Pokud budou Minské dohody splněny, tak bude mít Kyjev kontrolu nad hranicí s Ruskem. Není těžké si domyslet, že počet sil, které Kyjev stáhne k hranici pod záminkou její kontroly, bude maximální. Nebude to faktorem, který by přispěl k realizaci "antiteroristické" operace číslo dva?
- 4) Na Donbase panuje jakási neurčitost, že se Ukrajina nechystá plnit Minské dohody, naopak se připravuje k nové eskalaci konfliktu
- 5) Každý systém se může rozvíjet a existovat, pokud se jeho zdrojová stabilita rovná nebo převyšuje tlak prostředí na příkladu DLR a LLR. Je možné v tomto smyslu nahlížet na LLR a DLR jako na prostředí, které naopak vyvíjí tlak na systém kyjevské bandy?
- 6) Odstoupení Jaroše z čela Pravého sektoru
- 7) Kyjevský soud prý vyhlásil, že SBU je v úpadku
- 8) Jak se Rusko s Francií chystají spolupracovat v Sýrii, když Bašár Asad Francouze nezval?
- 9) Putin přikázal vojákům chovat se k Francouzům jako ke spojencům
- 10) Je účast Francie svědectvím toho, že si její národní elita zvolila Rusko?
- 11) Je příjezd francouzského válečného námořnictva pokusem dostat se zpod kontroly USA?
- 12) Co se stane, pokud se západní koalice obrátí na RB OSN, aby dostala mandát pro činnost v Sýrii?
- 13) USA se chystají provést společnou operaci s Turky
- 14) Je jasné, proč francouzská letadla útočí na syrskou ropnou infrastrukturu, ale proč to dělají i ruské letecké síly?
- 15) Proč Rusko použilo strategické bombardéry?
- 16) Rusko se účastní likvidace teroristů v Sýrii, a co s teroristickými organizacemi v ostatních zemích Blízkého východu a Afriky?
- 17) Nedávný teroristický útok v Mali
- 18) Podpindosníci, aby svrhli Putina, se budou snažit destabilizovat zemi zevnitř. Vše spěje ke konci bezplatného zdravotnictví. Ruská prozápadní média otevřeně píší, že to vyvede lidi do ulic
- 19) Události okolo dálkových řidičů
- 20) Vladimir Putin brilantně zvládá globální, vnější politiku, ale špatně se stará o tu vnitřní

25.11.2015

- 1) Sestřelení ruského SU-24 nad „tureckým územím“
- 2) Reakce NATO
- 3) Role Francie
- 4) Prohlášení ministerstva obrany, že počínaje dneškem budou všechny bombardéry kryty stíhačkami. Proč to tak nefungovalo předtím?
- 5) Důsledek této události. Přerušování diplomatických vztahů s Tureckem?

30.11.2015

- 1) Putin při setkání s bolivijským prezidentem Evo Moralesem na jeho žádost slíbil prozkoumat požadavek Bolívie vůči Chile na umožnění přístupu k oceánu
- 2) Erdogan tvrdí, že na summitu G20 varoval Putina před narušováním tureckého vzdušného prostoru
- 3) Jaký smysl mělo sestřelit ruské letadlo, když bylo jasné, že Rusko vojensky neodpoví. To znamená, že se spoléhali na vnitřní události v Rusku?
- 4) Proč podplukovník Oleg Pěškov dostal vyznamenání Hrdina Ruska?
- 5) Pozastavení smlouvy na turecký plynovod
- 6) Jak se může vyvíjet situace, pokud ruský systém S-400 nebo křižník Moskva sestřelí turecké letadlo?
- 7) Istanbul, Konstantinopol a průlivy by ve výsledku přeformátování Turecka měly připadnout Rusku. Jak se může Rusko upevnit na této zemi a udělat jí ruskou?
- 8) Setkání Putina s Hollandem
- 9) Zprávy o možné pomstě Číny za zabití Číňana ISILovci. Je to pokus jak zapojit Čínu do Syrského konfliktu?
- 10) Čína mlčí o posledních událostech, jako byla například tragédie ruského dopravního letadla, útok na ruský bombardér, teroristické útoky ve Francii, jako by se stáhla do ústraní a na něco čekala.
- 11) Otázky k Ukrajině

7.12.2015

- 1) Situace s řidiči kamionů a jejich protesty
- 2) Proč Erdogan řekl, že odejde, pokud bude dokázáno že se účastnil obchodování s ropou ISIL
- 3) Proč na brífingu MO nevyložili všechny karty?
- 4) Proč Kurdové v Iráku prohlásili, že tankery s ropou ISIL patří jim?
- 5) Irák obvinil Turecko ve vojenské intervenci na své území

- 6) Proč Německo a VB, bez pozvání ze strany Sýrie, plánují své válečné operace?
- 7) Co měl na mysli Putin když řekl, že Turecko to nebude stát jen rajčata?
- 8) Proč se ISIL v médiích najednou proměnil v DAIŠ, DAESH?
- 9) O co se jednalo v San-Bernardino?
- 10) Proč Japonsko prosí o pomoc Rusko při likvidaci následků havárie ve Fukušimě?
- 11) Je možné vítězství Novoruska bez účasti Ruska?
- 12) Mise Donbasu!

14.12.2015

- 1) Jaké byly reálné motivy návštěvy Bidena na Ukrajinu?
- 2) Janukovyč oznámil návrat do politiky. Jaké má cíle?
- 3) Kdo inicioval odstavení Jacenjuka?
- 4) Čím Putin zaměnil finanční systém, svou nabídkou restrukturalizace dluhu Ukrajiny?
- 5) Proč je tolik řečí ohledně 3-miliardového dluhu Ukrajiny? Vždyť britská burza garantuje zaplacení.
- 6) Je možné vstoupení Donbasu do Ruska, po začistění banderovců na Ukrajině?
- 7) Vražda Dremova, co se děje v DLR a LLR?
- 8) Proč se USA nedaří vyprovokovat Turecko a Irák?
- 9) Proč Rusko neuzavře nebe všem interventům pro přelety nad Sýrií?
- 10) Proč se Bašar Asad neobrací na OSN ve spojení s nesakcionovanými kroky USA na území Sýrie?
- 11) Jak probíhá potopení USA?
- 12) Pokud Obama potápí USA, proč tehdy mluví o výjimečnosti USA?
- 13) Studujte KSB a DVTR!

21.12.2015

- 1) Prošel Putin testem inteligence a čestnosti pro zástupce ruské státní moci?
- 2) Zvýšení základní úrokové sazby FEDu z 0,25 na 0,5%
- 3) Putin řekl, že ho v Antalyi, prakticky bezprostředně před incidentem s SU-24, Turecko požádalo o podporu v čemsi. Přičemž šlo o nezákonnou věc a Rusko s tím souhlasilo. O co mohlo jít?
- 4) Návštěva Kerryho v Moskvě
- 5) Otevírání černé skřínky sestřeleného ruského bombardéru v přímém přenosu
- 6) Nový Solovjovův film "Světový řád"
- 7) Vážený Valeriji Viktoroviči, nemohl byste prosím podrobněji vysvětlit váš způsob zpracovávání informací?

Přepis pořadů Otázka-Odpověď V.V.Pjakina z roku 2015

Otázká-Odpověď z 12.1.2015

- 1)Útok ve Francii a jeho následky.
- 2)Co přimělo lidi vyjít masově na ulice Francie?
- 3)Jacenjuk o napadení sovětských vojsk na Německo.
- 4)Role Janukoviče?
- 5)Změnil se váš názor na Strelkova?
- 6)Třetí malajsijské letadlo, co spadlo.
- 7)Vypnutí elektriny Krymu a dodávky uhlí na Ukrajinu Ruskem
- 8)Vražda Alexandra "betmena" Bednova
- 9)Výbuchy v Oděse
- 10)Kontrakty Číny s latinskou Amerikou
- 11)Apel Nazarbajeva k národu
- 12)Proč se Putin občas zabývá reklamou alkoholu?
- 13)Jak v reáliích technokracie zapracuje Zákon času?
- 14)110 od "krvavé neděle". Pop Gapon a Nikolaj II.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Představujeme vám nyní, v tomto roce první, vydání našeho pořadu Otázka – Odpověď ze dne 12.01.2015. Mnohé návštěvníky našeho webu zajímají události, které nyní neopouštějí naše televizní obrazovky. Všechny zajímá, co se to vlastně doopravdy stalo ve Francii. Máme na mysli teroristický útok na francouzský týdeník a další masové akce v Paříži i ostatních francouzských městech. Také se v médiích objevily informace, že ta událost, ke které ve Francii došlo, byla inscenovaná.

Ano, zde vyvstává opravdu velice mnoho otázek. Teď co se týká dění ve Francii. Ve Francii se děje to, co jsme říkali v našem posledním pořadu Otázka – Odpověď v minulém roce ohledně toho, že stát Francie přestal existovat. Teď je tam francouzská státnost řízená z nadnárodní úrovně, sousedem spoza velké louže, z Washingtonu.

Co se týká toho inscenování, a kdo z toho má prospěch. V tomto případě bezesporu hraje roli inscenování a vedou tu přímé indicie k tomu, kdo reálně tyto teroristické útoky provedl. Tyto teroristické útoky reálně provedly tajné služby Francie a USA. V tomto ohledu neexistují žádné

pochybnosti, a potvrzení tomu dal sám francouzský prezident Hollande.

Povšimněte si. Došlo k teroristickému útoku. A ihned, společně s informací o tom, že došlo k teroristickému útoku, hromadné sdělovací prostředky oznámily, že na místo tragédie jede prezident. My všichni přece velice dobře víme, že teroristé bývají mazaní chlapi. Oni mohou nechat vybuchnout jednu bombu jako návnadu, a potom nechat vybuchnout druhou, nebo odvést pozornost dalším útokem, mohou nechat na místě ostřelovače, který potom zasáhne toho člověka nebo státní činitele, kteří přijedou na místo činu. Takže, aby tam mohl přijet prezident státu, musí být stoprocentně zaručeno, že nebude následovat žádný další útok, že tam nikde nebudou žádní ostřelovači. V opačném případě ho tam jeho ochranka jednoduše nepustí.

Mohli bychom spekulovat, že se Hollande rozhodl sám. Ale za prvé, jako hlava státu nemá právo bezstarostně riskovat svou bezpečnost, protože je prezidentem a jeho smrt by znamenala hrozbu pro celý stát. Jenom pokus o takový atentát může ohrozit bezpečnost státu. A za druhé je Hollande v podstatě podpantoflák a takováto samostatná rozhodnutí, takové hrdinství, odvaha, to není jeho styl. Je to absolutně ovladatelný člověk, který nikdy nepřijímal samostatná rozhodnutí, nikdy! Nehledě na to, kdo mohl dát takovou záruku? Konkrétně tajné služby Francie, tajné služby USA. Kdo to realizoval? Je mnoho různých lživých... Proč říkám, že to byly tajné služby Francie a USA. Ve skutečnosti je možné vysledovat velmi mnoho informací a na internetu se teď objevuje dost informací. Lidé to vidí, lidé to sledují velice pozorně a všímají si všech hrubých nesrovnalostí s tím spojených.

Co je zde důležité? Proč to souvisí se zánikem francouzské státnosti, a proč USA? Rozhodně zde figurují USA. USA, aby mohly zůstat světovou supervelmocí, potřebují válku v Evropě. Ať se snaží, jak chtějí, tak se jim nevede rozpoutat tu válku prostřednictvím Ukrajiny. Vůbec se jim to nedaří! Snaží se o to diplomaticky, politicky, vojensky i jinak. Byly zablokovány všechny kroky USA vedoucí k rozpoutání války prostřednictvím Ukrajiny a k zatáhnutí Ruska a Evropy do tohoto konfliktu. Proto musí USA vést úder tam, kde to povede k žádoucímu cíli, k rozpoutání války v Evropě.

Svého času, v roce 2005, když došlo k událostem na konci října a začátku listopadu 2005, vnitřní prediktor vypracoval na toto téma analýzu, ve které se mluvilo o plánech na vybudování evropského chalífátu. Ale globální prediktor, ještě jednou na to upozorňuji, jedná prostřednictvím cizích rukou a využívá jako svůj nástroj stát, který se jmenuje Spojené státy americké. Jejich tajné služby pracovaly na vytvoření tohoto islámského terorismu, islámského fundamentalismu, nejenom po celém světě, ale i ve Francii. Proto státní elita USA, která má zájem, maximální zájem na tom, aby USA dále vévodily celému světu a dále na celém tom světě parazitovaly, a s využitím skutečnosti, že se USA účastnily vytváření tohoto islámského terorismu v Evropě, tyto elity udeřily prostřednictvím výkonných sil, které měly k dispozici pro zájmy USA.

Ale globální prediktor si v současné době válku v Evropě nepřeje. Proto došlo prostřednictvím volby papeže Benedikta XVI. k zablokování postupu evropského chalífátu. Globální prediktor vynaložil určité úsilí na to, aby se kroky podniknuté USA k rozpoutání války na francouzském území v podstatě nezdařily. Aby se objevila záminka k dialogu - mezináboženskému, internacionálnímu. Přitom jsou využívány nástroje uváděné do chodu USA, v daném případě mám na mysli ten slavný Pochod solidarity, Republikánský pochod, Pochod jednoty či jak to bylo - sjednocení, v různých zemích mu říkali různě. Konkrétně Francouzi ho nazvali Republikánským pochodem.

Takže, co bylo hlavním cílem? Vyvolat konflikt mezi evropskými národy a islámem a dát do pohybu celý mechanismus takové války. Povšimněte si! Jeden z prvních, kdo Francii slíbil pomoc v boji s terorismem, byl Pentagon. Mělo by se však jednat o rezort obrany! Armáda má starosti bojové činnosti ve velkých měřítkách. Úzce úderné akce by měly mít na starosti tajné služby. Takže Spojené státy vědí, že teď ve Francii dojde k bojovým akcím, které budou vyžadovat armádní podporu s těžkými zbraněmi. Je tedy jasné, že na takovém scénáři pracovaly. Proč by jinak Pentagon měl vyhlašovat tento svůj úmysl? To je ještě jedno fiasko, které globální prediktor připravil státní elitě

USA. Teď by se evropské státní elity, dříve než půjdou hloupě do konfrontace s takzvaným islámským terorismem, měly zamyslet, odkud jsou ti takzvaní teroristé řízeni! A jak to zablokovat!

Taková je tedy situace. USA vše využívají, aby Evropu podpálily z druhé strany a vyvolaly v ní válku. V tomto ohledu se nejedná o žádnou novinku. Vzpomeňte si, že když padl SSSR, když docházelo k bourání Ruské federace, Ruska... Co nám předhodili? Předhodili nám válku s terorismem! Abychom neměli čas všimnout si toho, co a jak se u nás hroutí... Abychom hezky bojovali s teroristy!

Podívejte se na dnešní Ukrajinu! Nezávisle na tom, že jde o celkově jinou situaci, ale jaké tam panuje informační ovzduší? Jsou tam teroristé! Tam na jihovýchodě Ukrajiny! Jsou to separatisté! Je potřeba s nimi válčit! Až potom se budete starat o to, jak je reálně řízen váš stát, a zda ještě vůbec existuje! Napřed se vzájemně pobijte ve válce... Na Ukrajině je občanská válka, ale ta technologie je v podstatě stejná! Odpoutat pozornost národa od toho, jak je řízen jeho stát. Nevymysleli si nic nového.

Albert Gutov by se rád podrobněji dozvěděl... Zajímá ho váš názor na to, co konkrétně zvedlo lidi v Marseille, Paříži a Leónu apod., aby se tak masově účastnili Republikánského pochodu, v desítkách tisíc, v tak krátkém časovém úseku. Zda to probíhalo stejně jako u nás, tj. soustředili "nevědomé" občany na náměstích prostřednictvím internetu nebo jinak? Bylo očividné, že kromě závanu solidarity při prožívání tragédie, bylo přítomno i řízení. A to hlavní, byla to zkouška mobilizace davů, a pokud ano, k čemu je to připravováno?

Ze strany USA je takto připravována konfrontace s islámským světem a totální válka na evropském území. Ze strany globálního prediktora to byl podklad pro mezináboženský a internacionální dialog. Co se týká důvodu, proč lidé vyšli do ulic. Bezesporně tu hrálo roli jejich řízení a řízení je informační proces! Jak ty lidi rozehrávali? Všechno co viděli v televizi, co četli v novinách, bylo motivací k tomu, aby se připojili. A co je pohánělo? Strach! Strach o sebe, o svůj stát, o budoucnost svých dětí!

Věc se má tak, že celá Evropa je takzvaně neobyčejně tolerantní a multikulturní. Na základě toho měla již možnost ochutnat nikterak tolerantního chování imigrantů, nikterak multikulturního chování těchto imigrantů, kteří si řekli, že když místní neustále ustupují a nenutí je žít podle jejich pravidel, budou to oni, kdo přijeli do cizího státu, nutit místní žít podle svých pravidel. Pamatujete si na Erdoganův požadavek vznesený vůči Merkelové? Prý proč by se turečtí školáci v německých školách měli učit v německém jazyce? Ať se pěkně němečtí školáci učí v turečtině, protože těm tureckým dětem nevyhovuje učit se v němčině, bylo by tedy dobré, aby se učili v turečtině.

Takže imigranti nikterak nejsou multikulturní a to všechno vyvolává napětí. Když si vezmeme toho Charlie Hebdo, v podstatě pornografický týdeník, kde zobrazovali karikatury apod. Copak kreslili karikatury zaměřené jenom proti muslimům? Ne! Kreslili i karikatury zaměřené proti křesťanským hodnotám. Tomu všemu se také vysmívali.

Jak vypadá ta jejich tolerance? „My jsme přece takoví tolerantní, je to boj idejí. Diskutujeme, co je a co není správné. Jeden druhého se snažíme přesvědčit.“ A co jsme viděli ve výsledku? Nakreslili karikatury a zabili je. Lidé ve skutečnosti dobře vidí, že imigranti jsou velmi netolerantní. Řeknou si: "Zítřka, pokud vyjádřím nějaký svůj názor, který se jim nebude líbit, mě mohou zabít." „Státe, honem mě začni ochraňovat!“ A proto lidé vyšli do ulic. Z těchto důvodů, na základě strachu o sebe, o svou budoucnost. Řízení je informační proces. Jak podáte informace, tak lidé zareagují. Silně lidi zneklidnili. Neustále předhazovali informace o nových přestřelkách, útocích, které se potom ukázaly být výmyslem. Oni si ty lidi připravili, znervóznil je až do úrovně hysterie. Něco

podobného, co provedli i s davem na Ukrajině. To je všechno, proto lidé vyšli.

Další událost, která také zajímá návštěvníky našeho webu. Prosí vás okomentovat Jaceňukovo vystoupení a prohlášení v německé televizi o takzvané agresi sovětské armády na Ukrajině a v Německu.

Nu což. Hezké prohlášení. Jaceňuk plní své sliby. Diskredituje a potápí současnou kyjevskou bandu a připravuje kyjevskou vládu k přeformátování. Vemte si to, nehledě na to, že v Evropě existují určité síly, které nostalgicky vzpomínají na Hitlera a jeho metody vytváření jednotné Evropy, tak nicméně 6. červen 1944, kdy se spojenecká vojska vylodila v Normandii, se slaví každý rok a hitlerismus se odsuzuje. Takže na úrovni obyčejného člověka je to, co prohlásil Jaceňuk, nepřijatelné. Obyčejné západní obyvatelé je třeba ještě zpracovat.

On fakticky sám, svým přirovnáním současné kyjevské vlády, kyjevské bandy k Třetí říši a jejím následovníkům... Postavil je mimo zákon. Otázka spočívá jenom v tom, jak dobře to bude využito. Opakuji Jaceňuk pracuje a dobře pracuje na diskreditaci a potopení kyjevské bandy a na přeformátování kyjevské vlády. Čím více takových prohlášení udělá, tím méně bude na Ukrajině následovat krvavých událostí, tím rychleji tam nastoupí mír a tím rychleji bude zlikvidován Pravý sektor.

Další otázky se také týkají Ukrajiny. Otázka od Antona z Charkova. Nejednou jste mluvil o tom, že jediným způsobem vyřešení konfliktu na Ukrajině je postup, kdy se na své místo vrátí zákonně zvolený prezident.

Minutku. Neříkal jsem, že je to jediný způsob. Říkal jsem, že je to optimální způsob a to v takovém ohledu, že z nějakého bodu návratu je potřeba zase vycházet.

V poslední době více mluvíte o přeformátování kyjevské bandy, takže co bude s Janukovičem? Nebo jedno druhé nevylučuje?

Já nemluví o přeformátování kyjevské bandy. Přeformátování kyjevské bandy je možné pouze cestou soudního tribunálu, kde budou po zásluze souzeni. Mluvil jsem o přeformátování kyjevské vlády, což jsou poněkud odlišné termíny. Je pravda, že jedno druhé nevylučuje. Ta skutečnost, že Janukovičovi pomalu uplývá jeho mandát, nehraje v dané situaci žádnou roli. V zemi došlo ke státnímu převratu, a proto je k této variantě zapotřebí přistupovat zcela uvědoměle. Prezident neměl možnost vykonávat svou funkci.

Když Německo obsadilo jiné státy, tak se ve všech těchto státech, osvobozených od hitlerovské okupace, snažili vrátit k předválečnému formátu a samozřejmě také k předválečným vládám. Proto je návrat k Janukovičovi v podstatě podmíněn ze všech stran a není náhoda, že Janukovič teď poskytuje rozhovory, a že o něm natáčejí dokumentární film. Dělají to proto, aby lidé nezapomněli, že existuje legitimní vláda Ukrajiny, která by se měla vrátit. Nelíbí se vám Janukovič? To přece není žádný problém. Pokud by se na Ukrajině neodehrál ten státní převrat, změna státnosti a kyjevský formát vlády, tak jak by to tam dnes vypadalo? Konaly by se volby, a lidé by zvolili někoho jiného. Vždyť on už všechno podepsal. Kdyby počkali, tak mohli někoho zvolit po uplynutí jeho mandátu a

nedošlo by k žádné válce, k ekonomickému rozvratu. Lidé by zůstali naživu.

To však nevyhovovalo těm loutkářům, kteří organizovali Majdan, kde se reálně sešlo stádo beranů. Jak si mohli myslet, že když jim dávají sušenky a platí peníze, aby se toho Majdanu účastnili, že budou svobodní? Copak je to možné? Vždyť všichni ze života vědí, že kdo děvčeti koupí večeři, ten s ní potom také tancuje, jak se v určitých kruzích říká. Všichni, kdo byli na Majdanu, dostávali najíst ...

Ano dostávali pirožky, skákali. Jako psíci v manéži, když dostanou laskominu, tak potom dělají psí kusy, skáčou... Stejně tak si oni zaskákali na Majdanu, přeformovali, uskutečnili státní převrat, posloužili k vytvoření mediálního obrázku a mohli jít. Z těch, kteří se vzpamatovali, kteří nebyli ještě zcela „majdanutí“, se stali řadoví občané, nebo ještě lépe vstoupili do řad domobrany a ti, pro které je „majdanutost“ již klinickým příznakem, ti vstoupili do teritoriálních a jiných kárných bataliónů zachraňovat „jednotnou“ Ukrajinu. Ti, co se ještě dost nevyskákali za laskominy.

Dále mimochodem následují otázky k domobraně. Otázka od Lany. Stále více se mi nelíbí Strelkov. Starikova vyzval na souboj tak nějak drsně a obvinil ho z něčeho, co vůbec neříkal. Dále vyzývá domobrance, aby opustili Donbas, i když toto mám z neprověřených zdrojů, ale stejně... Změnil jste svůj názor na Strelkova?

Můj názor na Strelkova se nezměnil. Já nejsem jeho advokát a nikdy jsem ho neobhajoval jako osobu. Ještě jednou opakuji, že Strelkov jako člověk, jako veřejný činitel, sám určuje, jakých scénářů se účastní a v jaké roli. Když jsem obhajoval jednání Strelkova, obhajoval jsem Rusko.

Vždyť v čem spočívala podstata. Jak se vůbec Strelkov objevil? V Doněcku a Luhansku se reálně pokoušeli udusit národní protest. Pokud by všechno pokračovalo tak, jak to běželo, než se objevil Strelkov, tak by národ neměl žádnou sílu ubránit se příjízdným „vlakům družby“ plných banderovců. To, že měli dočasnou přestávku na oddech, bylo výsledkem pevného postoje berketu na Majdanu. Těch berketovců, které pálili a oni přesto dál stáli a nerozutekli se. To bylo ideologickým podnětem k tomu, aby povstal Donbas. Ale na Donbase bylo naplánováno provedení masakru a lidé tam neměli mít žádné prostředky na obranu.

Proto vzhledem k tomu, že došlo k ideologickému vybuzení lidí, bylo nutné znovu přeformátovat ideologické pole, na což byl potřebný čas. Mělo k tomu přispět i udušení národního protestu v Luhansku a Doněcku. V podstatě se mělo jako něco dít, a přitom se vlastně nemělo dít nic podstatného. V jedné budově se nacházela nová doněcká vláda a v sousední schůzoval Jaceňuk. Takže jak to tam vypadalo? V jedné Otázce a Odpovědi jsme o tom mluvili, že když to tak bude pokračovat, tak v nejbližší době nebude zapotřebí nikoho, žádné silové akce. Všichni se sami rozejdou, pošlou tam uklízečky, které to tam po manifestujících republikánech zametou, vyčistí, uklidí tu budovu a všechno bude OK.

Tenkrát jsme vytyčili úkol, že pokud mají být zachráněni lidé, pokud nemá dojít ke krvavému masakru, je zapotřebí začít s národním protestem v jakémkoliv městě, třeba i okresního významu, ale musí tam vzniknout alternativní řídicí středisko, které nakonec bude schopné vytvořit řídicí strukturu pro celý Donbas. A přesně tak vstoupil do hry Slavjansk. Všechno šlo dobře, a jak to bylo dál?

Strelkov seděl v tom Slavjansku a soustředil tam určitý počet lidí. Pokud by zůstal sedět ve Slavjansku, znovu by museli to hnutí vypiplat, ale v té době již probíhala válka. Vzpomeňte si. Teď ukrajinská armáda, ať už efektivně či ne, ale dostává tanky, střelivo... Přivázejí vojsko. Všechno je

to centralizované. Pamatujete si, jak na začátku lidé honili tank po polích? Ukrajinská armáda podřízená kyjevské bandě se nemohla shromáždit v jediném okamžiku. Takové panovaly podmínky. Pomalu se stahovali ke Slavjansku a domobrana se také formovala ve Slavjansku.

Takže to bylo o tom, kdo rychleji a kvalitněji dokáže formovat své útvary. To je to, co udělal Strelkov. Zda to dělal ze své osobní vůle, nebo že ho to poslali udělat nějaké struktury, nebo tak postupoval vlivem okolností... Neboť logika záměrů a logika okolností se poněkud liší. Velice často člověk musí jednat tak, jak mu diktují okolnosti. My se v tom nehodláme rýpat. Vůbec nás to nezajímá. Posuzujeme to z hlediska všeobecného chodu událostí a nastoupil okamžik, kdy by další setrvávání takového velkého útvaru ve Slavjansku bylo zničujícím pro věc obnovení zákonné vlády na celém ukrajinském území, pro věc Novoruska a Doněcké a Luhanské republiky. Bylo nutné odtamtud odejít a Strelkov to udělal a udělal to včas.

Vždyť co bylo v plánu v okamžiku, kdy Strelkov odstoupil se svým útvarem? V plánu byl štěpící úder mezi Doněckou a Luhanskou republikou a následné provedení trestní operace, tj. likvidace ruského obyvatelstva na území Donbasu. Povedlo se to? Nepovedlo. A proč? Protože ten štěpící úder zastavil ten vojenský útvar, který odstoupil se Strelkovem. Kdyby Strelkov neodstoupil, neměl by kdo ty karatele zastavit.

Je tu však ještě jedna okolnost, kvůli které Strelkov musel ustoupit. Opět se nehodlám zabývat nějakými konspiracemi. Zda to byl, nebo nebyl rozkaz. Podstata je následující. Všichni si všimají toho, že okolo sestřeleného malajsijského letadla je podivné ticho. A proč? Protože když to letadlo sestřelovali, tak neměli v plánu vůbec nic lidem vysvětlovat. Měl to být stupínek k začátku třetí světové války. Podívejte se, co se mělo dít. Sestřelili by letadlo, celý svět by vyřvával, že to bylo Rusko a ruští separatisté.

V té době by byl Strelkov ve Slavjansku zcela obklíčený, zcela zablokovaný v kotli a devastovaný dělostřelbou, takže by neměl možnost přistoupit ke kontaktnímu boji, protože by byl odříznut dělostřelbou a Ukrajina, tedy kyjevská banda by si to mohla dovolit. Dále by probíhal štěpící úder, začala by trestní operace, a lidi by vybíjeli pouze kvůli tomu, že jsou to Rusové. Rusku by nezbyla jiná varianta než kvůli ochraně lidí vstoupit s armádou a třetí světová válka by začala. Nakonec by Rusko opravdu bylo tím agresorem, ruská armáda by se opravdu nacházela na ukrajinském území, celý svět by povstal a bylo by...

Takže by to sestřelení letadla fakticky bylo absolutní obdobou útoku na vysílačku v Gliwicích. Nikoho od roku 1939 do 1945 nezajímalo, co se doopravdy v Gliwicích stalo, dokud nebyla zlikvidována Třetí říše. Proto si ti, kteří to letadlo sestřelili, mysleli, že mají všechno pod kontrolou, že začne třetí světová a letadlo ustoupí do pozadí. Záležet bude na tom, kdo zvítězí. Hlavní by bylo Rusku bleskově ušetřit jaderný úder. A odkud vystřelili raketu? Povšimněte si. Neustále se tvrdí, že raketa byla vystřelena. Dokonce i Holanďané tvrdí, že submunice z raket byla nalezena v tělech, hračkách a plášti letadla.

Proč? Protože se to doopravdy událo asi takto. Raketa byla vystřelena někde z oblasti Slavjanska. To, že se to dosud neobjevilo na internetu, je pravděpodobně způsobené dobrou prací počítačových expertů, kteří konkrétně sledovali určitou oblast, aby se takové video nemělo šanci objevit, pokud by to někdo náhodně natočil. A možná ho ani nikdo nenatočil, protože ho hledali v jiném místě. Letadlo přece v tu chvíli již odletělo dál. Raketa byla vystřelena, netrefila se, ale letadlo bylo částečně zasaženo. Dále to letadlo nemohli nechat odletět, a tak ho definitivně zničila stíhačka.

O druhé etapě neustále mluví a o první mlčí. Vypadá to, že o první části se někde smlouvá. Takže z oblasti Slavjanska je vystřelena raketa. A kdo se tam měl nacházet? Strelkov! A kdo je vlastně Strelkov? Ruský občan. Bylo by to jasné, obvinili by ruské útvary, že to letadlo sestřelily! Jenže Strelkov v té době již ve Slavjansku nebyl! Takže jak teď mohou tvrdit, že to střílel Strelkov a jeho útvar?

Co bylo důvodem přítomnosti Strelkova ve Slavjansku? Měly být zničeny útvary Strelkova i Mozgového a zbylé útvary by nebyly schopné ubránit celé území, když byly navíc formovány

jinými silami a pro jiné úkoly, jednoduše by přešly k plnění těchto svých primárních úkolů. Takže tohle je ta věc, kterou Strelkov udělal, a kterou je nutné hodnotit. A ne to, že je svatý a já, že ho chráním, že jsem "strelkovec"... Ne. Hodnotit musíte z pohledu všeobecného chodu událostí. Bylo to uděláno správně? My tvrdíme, že ano. Pokud Strelkov podle našeho mínění udělá něco špatně, stejným způsobem řekneme, že to nebylo uděláno správně, ale nehodláme lézt do ničích aparátních tajemství. Všechno posuzujeme z hlediska všeobecného chodu událostí na základě dostupných informačních zdrojů.

Jak bylo to malajsijské letadlo sestřeleno, a jak celá ta operace probíhala, si každý může ověřit s dostupných informačních zdrojů. Alespoň na mapu se podívejte! Jak teď vykládá Kurgin, že Strelkov porušil rozkaz apod. Podívejte se na mapu! Strelkov fakticky svým ústupem zachránil ideu Novoruska a Luhanské a Doněcké republiky. Kdyby neexistoval Strelkovův útvar, došlo by k absolutnímu krachu. Došlo by k rozštěpení a následovala by trestní operace, úplná likvidace.

Dále je tu mimochodem otázka, že již spadlo třetí malajsijské letadlo, první dvě letadla byly Boeingy a třetí Airbus, v jednom roce. Co to znamená? Pokud jsou v tom zamíchány USA, tak proč to třetí letadlo? To již vypadá podezřele. Vysvětlíte podrobně, čím ti Malajsijsci tak moc zasolili USA? Ruské ministerstvo pro mimořádné situace poslalo skupinu potápěčů. Chtějí zjistit pravdu?

Bezespору. Dozvědět se tu pravdu je zcela nezbytné. Ta věc má zase více aspektů. Věc se má tak. Když došlo k teroristickým útokům ve Francii, tak britské a americké tajné služby ihned oznámily, že je to pouze začátek, a že dojde k dalším teroristickým útokům. A jako na objednávku k nim také došlo, a to i proti muslimům - například v Pákistánu. Ihned následovala série teroristických útoků.

Co se týká malajsijského letadla. Je zcela možné, že k jeho katastrofě došlo v důsledku teroristického útoku. Mohla tam vybuchnout nějaká bomba. Je třeba pamatovat na to, že to bylo nízkonákladové letadlo, kterým létají lidé takzvané „třetí kategorie“, z pozice davo-elitarizmu. Tento výbuch by zcela zapadal do scénáře rozpoutání třetí světové války mezi Evropou a islámským světem. Vždyť, co je tu za situaci? Proč jsou ty teroristické útoky zaměřeny proti islámským státům? A proč by nemohlo být řečeno, že je to práce evropských tajných služeb? Je to možné? Je.

Co se týká Malajsie. Malajsie nic neprovedla, je zcela nedůležitá. Je to prostě služební stát, prostřednictvím kterého si světové státy řešily své úkoly v oblasti ekonomie, politiky, když potřebovaly řídit své finanční toky, vytvářet určitá politická hnutí a směry, tehdy Malajsie hrála určitou roli. A když přišla chvíle, kdy někdo musí utrpět nějakou škodu v důsledku realizace nadnárodních operací, tak proč by měla padat evropská letadla? Nebo dokonce britské či americké? Měli by snad hynout britští a američtí občané? Ne!

To jsou lidé první kategorie.

No jasně, lidé první kategorie, ať chcípají tamti domorodci. Jak o těch lidech uvažují? My jsme jim dovolili uskutečnit jejich ekonomický zázrak, dovolili jsme jim, aby si užili, a teď je načase, aby za to trochu zaplatili. Co se týče toho třetího letadla, tak bylo zaregistrované u stejné pojišťovací společnosti a tři letadla jsou pro tuto společnost už trochu moc velké sousto. Je možné, že se tak zbavují také nějakého konkurenta a navíc snižují určité inflační napětí okolo dolaru, okolo té bubliny, plní se tak spoustu úkolů. A proč Malajsie? Protože není důležitá. Je to pouze speciálně vytvořený pomocný nástroj, i pro případy tohoto druhu. Proto to byla Malajsie.

Dále 24. prosince kyjevští pučisté zcela přerušili dodávku elektrické energie na Krym na pozadí energetické krize na Ukrajině. Okomentujte to.

Je tam opravdu energetická krize a opravdu tu dodávku přerušili, co se na tom dá komentovat? V souvislosti s tím by chtěli také okomentovat rozhodnutí prezidenta Putina o dodávkách uhlí kyjevskému režimu v objemu 50 tisíc tun denně bez zálohy, i když jste tvrdil, že „uvědomělost“ se nejlépe léčí hladem a chladem. Proč jim tedy dodáváme uhlí? Třeba právě kvůli tomu, aby Krym zásobovali elektrickou energií.

Situace je taková, že když v důsledku války na Donbasu ustaly dodávky uhlí do ukrajinských elektráren, tak byla ta největší zátěž přenesena na jaderné elektrárny, jejichž kapacita byla v určitých mezích využívána do krajnosti, což vedlo k tomu, že na Ukrajině reálně vznikla situace spějící k energetické katastrofě. Aby to nevedlo k technologické katastrofě, potřebuje Ukrajina stůj co stůj další technické zdroje elektrické energie.

Potřebujeme, aby tam došlo k technickému kolapsu? Ne. Nepotřebujeme. Tím spíše, že tam nepotřebujeme další čtyři Černobyly. Proto jsme jim to poskytly bez zálohy. Teď to vyhovuje všem, aby tam nedošlo ke katastrofě. Dodáváme přesně tolik elektrické energie, aby tam nedošlo k technologické katastrofě a „uvědomělost“ se může dál léčit hladem i chladem. Víc jim stejně nikdo nedá. Máte chuť? Běžte si zaskákat na Majdan. Nechcete? Tak začněte konečně přemýšlet o tom, jak dál žít, jak bude žít vaše rodina, jak budete přežívat za stávajících okolností.

Putin postupoval absolutně správně. My žádné další čtyři Černobyly hned vedle nepotřebujeme a musíme zajistit dostatečně komfortní život našim ruským občanům na Krymu. To všechno musíme zajistit.

Okomentujte prosím složitou situaci, která teď panuje v LLR a konkrétně vraždu legendárního velitele Alexandra Bednova, Batmena.

Tato otázka souvisí s tou o Strelkovovi a problémech DLR a LLR. My neustále mluvíme o tom, že je nezbytné začít budovat stát. Ale to budování státu jim tam jde tak strašně těžkopádně... A všechny problémy souvisí právě s tím. Čím efektivněji by postupovalo budování státu... Kdyby neztratili ty jarní měsíce, kdyby řádně budovali stát poté, kdy v létě odešel Strelkov se svým útvarem... Tím méně by bylo problémů. A i teď neprobíhá všechno tak jak má. Proč? Věc se má tak. Moc realizovaná v praxi, to je umění řídit. Už soudruh Mao Ce-tung říkal, že puška je zdrojem moci a dopadlo to tak, že se objevila část velitelů... Nebudu je teď jmenovat a tak, protože to téma je velice citlivé, abychom nezpůsobili nějakou škodu. ...takže velitelů, kteří dobře vědí, jak to nechtějí, a jak by to být mělo, nevědí! Mají v rukou moc díky své pušce, mají své útvary, takže se s nimi prý musí zacházet tak a tak.

V Dostatečně všeobecné teorii řízení je takové rčení, pravidlo: Postavení zavazuje. Všichni znají to francouzské noblesse oblige tj. vznešenost zavazuje, protože tehdy elita byla urozená, což ji prý zavazovalo k určitému chování. A v Dostatečně všeobecné teorii řízení to zní následovně: „Postavení zavazuje.“ Pokud tě postavení nezavazuje, tak to může vést k tvé smrti. Napřed morální a potom i fyzické. Když se podíváte na mnoho z těch velitelů, tak uvidíte jednu velice smutnou věc. Jejich postavení je k ničemu nezavazuje. To je všechno.

Je tu ještě jedna věc. Pokud některé z nich jejich postavení zavazuje a nebudu mluvit o

podrobnostech ani v souvislosti s tím Batmanem, Bednovym, ano? Je tu tedy ještě jeden aspekt. Každý systém má možnost žít a rozvíjet se, pokud jsou jeho zdrojové možnosti vyšší, nebo alespoň rovnající se, tlaku prostředí. V souvislosti s tím, ať už to bylo, jak chtělo. Zda postavení Bednova zavazovalo nebo ne, v každém případě očividně přecenil zdrojové možnosti svého systému a toho, se kterým se střetnul.

V tomto ohledu je potřeba chápat jednoduchou věc. Všichni velitelé jsou povinni stát se i politickými činiteli. Pouze takovým způsobem si dokážou zajistit vlastní bezpečnost, snížit míru krvavosti blížících se událostí a dosáhnout cílů, které si stanovili. Je třeba říci, že dostatečně názorným příkladem promyšleného přístupu a manévrování je pro nás Mozgovoj. To je asi nejvíce takový člověk, který předvádí... Nechci tím říci, že s ním v něčem souhlasím a v něčem ne. Chci hodnotit jeho činy. Je to člověk, který jedná s pochopením svého systému, tlaku prostředí a chápe, že ho jeho postavení zavazuje a na základě toho buduje svoji politiku.

Když lidé začínají vykřikovat, že mají celou kupu kompromitujících materiálů, flashek apod. Popřemýšlej, kde jsi vzal takovou flashku a ten kompromitující materiál a na čí mlýn naháníš vodu, když meleš o tom, že to máš. Komu to vystavuješ účet? Ty sám se stáváš banditou mimo zákon ve vztahu k jakýmkoliv státním institucím, které se nacházejí na ukrajinském území nebo za jeho hranicemi. Vystavuješ nebezpečí lidem! To vůbec není cesta, kterou by se dal budovat stát na ukrajinském území a už vůbec ne na území Novoruska, LLR a DLR.

Se vším se musí postupovat opatrněji. Oni si myslí, že když bojují za pravdu a za národ, tak když zamávají šavlí, tak se všechno dá do pořádku. Příklad Bednova ukazuje, že je zapotřebí být obezřetnějším. Je zapotřebí myslet, vždycky se musí přemýšlet o tom, co a jak dál podnikat!

Dále je otázka k výbuchům v Oděse. Nezdá se vám, že ty výbuchy mohou být prací SBU, aby měla záminku pro vstup národní gardy do Oděsy?

Jak moc se mi toho zdá. Tady je toho hodně. Vždyť se na to podívejte! Oděsu prakticky začíšťují, štáb válečného námořnictva převádějí do Nikolajeva. Ne kvůli tomu, že by ukrajinští hurá-patrioti vykřikovali, že nebudou mít žádné ukrajinské námořnictvo. Oni ho už takhle nemají. Celý problém je o tom, co se v Oděse připravuje. Oděsu připravují na příchod Američanů, a to pod záminkou velkého masakru! Existují scénáře, o kterých jsme mluvili po 2. květnu. Ty všechny stále platí a jsou v té či oné míře realizovány. Podívejte se na Otázku-Odpověď, kde jsme mluvili o masakru v Oděse, a proč k tomu všemu došlo.

Dále je tu otázka od Gloriosa. Čína nedávno podepsala smlouvu s Latinskou Amerikou na 250 miliard USD pod nosem USA. V Nikaragui se chystají postavit nový plavební kanál. Brzy se chystají stěhovat závody a fabriky z Číny do Eurasijského ekonomického svazu. Okomentujte to.

Čína je jenom nástroj. Nehledě na to, že se Čína plně globálnímu prediktorovi nepodřídila, tak také není úplně samostatná. Teď je pro globálního prediktora tou neoptimálnější variantou přestěhování jeho řídicího střediska právě do Číny, proto ten Hongkong. A využít Čínu ve světě při přeformátování Pax Americana, proto Čína aktivně přebírá sféru amerických zájmů, různými cestami.

Výstavba závodů? Čína nevládne takovými technologiemi, aby někomu předávala takové závody. Ta nejlevnější pracovní síla je právě v Číně, proto, když někdo říká, že Čína bude stavět nějaké závody, tak pracuje pro jiný scénář. Odkud se mohou objevit takové technologie, které by zaujali státní elitu, státní vládu těch zemí, kde se budou ty závody stavět? Vzhledem k tomu, že si státní elita USA uvědomuje, že by se Čína mohla stát nástupcem USA, vyvíjí aktivní úsilí, aby Čínu zarazila. Proto také v Hongkongu organizovali to hnutí Occupy Central. A proto také ta provokace, přímo konkrétní vzkaz, když v Šanghaji rozházeli na Nový rok dolary, následkem čehož v davu zahynuli lidé. Říkají, že ty dolary, co tam rozházeli, byly falešné. Problém je v tom, že dolary jsou falešné v celém světě.

Otázka od Mily. Chtěla bych slyšet váš komentář k poselství kazašského prezidenta Nazarbajeva k národu z 11. listopadu 2014, kde mluvil o tom, že blízké roky budou pro všechny těžkou zkouškou. Jak to souvisí se zahájením práce Eurasijského ekonomického svazu? Vždyť Putinovo poselství ze dne 4. prosince 2014 bylo optimističtější.

Souvisí to přímo. Jak se říká: Své štěstí získáš v boji. Svobodný člověk, pokud chce být šťastným, musí za své štěstí bojovat. Co myslíte, přeformátování Pax Americana, kdy USA řídily všechno, ať už ho nahradí Eurasijský ekonomický svaz, nebo se novým čteníkem stane Čína, či se rozehraje ještě úplně jiná varianta, že ta změna proběhne bezbolestně? Že USA v klidu postoupí své místo? Vůbec ne.

Nazarbajev varuje, že teď na cestě k získání opravdové suverenity a nezávislosti, čeká Kazachstán velice vážný boj právě s USA, které podniknou cokoliv, jen aby si uchovaly své dominantní postavení parazita, toho největšího světového parazita. Takže zde je v podstatě všechno jasné. Chceš být šťastný? Tak za to bojuj. Pokud bojovat nebudeš, tak se těš na postavení otroka a na to, co ti dovolí tvůj pán. Zda ti dovolí zemřít v aréně, nebo hlady, to už bude pouze na jeho volbě.

Otázka od Ali a Michaila. Valeriji Viktoroviči, proč Putin někdy propaguje alkohol? Na setkání s Číňany říkal, že "dort uplácali a vodku vypili", s francouzskými novináři pil šampaňské apod. Jsou tyto skutečnosti málo významné, nebo Putin chybuje? A otázka souvisí s tím, že 25. prosince Rada federace schválila zákon povolující reklamu ruského vína a piva v rádiu i televizi. S jakým cílem je prováděna nová vlna alkoholizace? A opět proč prezident, který je přece státníkem, pravidelně a ...

Pochopil jsem. Tyto události spolu v podstatě souvisí. Otázka vyplývá v podstatě z nepochopení realit, ve kterých se prezident při řízení státu musí pohybovat. Podívejte se, zákon byl prolobován a schvaluje se a tak dále. Mnozí vnímají svět podle anekdoty o Stierlitzovi: Šel takhle Stierlitz po Berlíně a ani čepice s rudou hvězdou, ani rudoarmějský kabát, ani nesmotaný padák táhnoucí se za ním, neprozrazovaly, že se jedná o sovětského rozvědčíka.

Mnozí si myslí, že prezident má absolutní volnost v přijímání rozhodnutí, ale ve skutečnosti to tak vůbec není. Musí hodně manévrovat a hodnotit možnost nátlaku každé klanové skupiny a každého segmentu společnosti, jeho kulturních preferencí. Pokud ve společnosti existuje kultura pití alkoholu, tak na ni musí brát ohled a využívat ji pro snížení vnitřního napětí systému.

Otázka od Vasilije z Tuly. Podle KOB davo-elitarizmus nevyhnutelně čeká porážka podle „zázračného“ Zákona času. My však teď všichni fakticky pozorujeme, že za obrovského technického pokroku morálka společnosti naopak stále cílevědoměji klesá a říditelnost davového vědomí se při směřování k jeho odlidšťování zvyšuje. Pokud snad existuje nějaká korelace mezi rozvojem technologií a morálkou, tak je velice slabá. Vysvětlete, jak v takovýchto reáliích bude fungovat mechanismus Zákona času, pokud tedy vůbec zafunguje.

Samozřejmě, že zafunguje. Existuje taková mezinárodní Darwinova cena, kterou přisuzují posmrtně tomu, kdo vynaložil unikátní technologické úsilí k tomu, aby sám sebe zabil. Situace je v podstatě taková. Ten segment společnosti, ta část společnosti, která morálně nedosáhne na lidský typ psychiky, bude odsouzena zahynout díky tlaku technologického prostředí, které si sama vytvořila. To je všechno. Pohrbí se svými vlastníma rukama.

Otázka od Artura, který se nechce ptát na Ukrajinu, protože v poslední době se o ničem jiném nemluví, ale na to, že 9. ledna uplynulo 110 let od takzvané „krvavé neděle“, která se stala jednou z počátečních etap revoluce. Chtěl bych vědět, pro koho podle vás pracoval kněz (pop) Gapon a jak hodnotíte v dané situaci jednání Mikuláše II., který nedokázal zabránit krveprolití a po všech těch událostech dostal přezdívku „krvavý“.

Kněz Gapon byl patriot s dobrými úmysly, pracoval pro tajné služby, a myslel si, že ruské. Problémem všech světových tajných služeb je v podstatě to, že jsou relativně patriotické a jsou řízeny především z nadnárodního, řekněme to takto, řídicího střediska a spolupráce nebo konfrontace jsou v důležitosti až na desátém místě. Je to problém Kominterny, cambridgeské pětky. Každý se na to může podívat a položit si pár otázek v souvislosti s těmi nesrovnalostmi, které tam jsou vidět. Třeba Rudá kapela! Proč byla zlikvidována právě v roce 1942 a Kominterny v roce 1943? Struktury byly zlikvidovány, ale bezstrukturně lidé přece dále existovali i se svými informačními styky.

Co se týká Mikuláše II. Mnozí ho zbožňují, tedy ne zbožňují, ale mají ho za svatého člověka. Ukrajina si na sebe navlékla tu krvavou matici tím, že svými hrdiny učinila Mazepu, Šucheviče, Banderu, tj. zrádce, fanatiky. Jací hrdinové, takový život. Ten kdo si za svatého, za hrdinu vybere Mikuláše II., tak ten vědomě, či nevědomě pracuje na tom, aby se krvavé kolo revoluce, občanské války opět překulilo Ruskem. Mikuláš II. nemohl ničemu zabránit, protože vůbec nic neřídil. On... Jak bych to řekl mírněji - přišel o veliký stát. On si jenom říkal „vládce ruských zemí“, ale ve skutečnosti nemohl dělat vůbec nic. Neuměl řídit.

Kdyby alespoň dokázal řídit v rozsahu stejném jako Alexandr III., který fakticky podepsal "výnos o kuchařiných dětech" (oběžník o omezení gymnaziálního vzdělání), tj. výnos o blížící se revoluci, tak by oddálil zhroucení Ruského impéria, vyhnul by se těm scénářům, do kterých ho zatáhli, ale on vůbec... On vládnul, ale neřídil. On seděl na trůně a zdálo se mu, že to stačí k tomu, aby byl velkým samovládcem ruské země. Takže bavit se o tom, že se pokoušel něčemu zabránit apod. O nic se nepokoušel, o řízení neměl ani ponětí.

Tabulka na dveřích o ničem nevyovídá?

Ano, šefovská židle, ani tabulka na dveřích nic neznamená. Moc realizovaná v praxi, to je

schopnost řídit. Prostudování, jednoduché prostudování jednání Nikolaje II. vypovídá o tom, že absolutně nic nemohl řídit. Vůbec nic.

To byla dnes poslední otázka.

Aby si Rusko nezopakovalo občanskou válku, aby se u nás nezopakoval ukrajinský Majdan, je nezbytné chápat, jak probíhá řízení. Na rozdíl od Nikolaje II. teď Zákona času všechny lidi zavazuje k tomu, aby pochopili, jak se řídí společnost, jak se řídí sociální supersystém. Čtěte práce vnitřního prediktora, studujte Konceptci sociální bezpečnosti a studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

Do příštího setkání.

Na shledanou.

Otazká-Odpověď z 19.1.2015

- 1)Obálka časopisu Economist. GP zakládá osnovy pro budoucí konfrontaci Ruska a Číny.
- 2)Události v Gjumri (Arménie)
- 3)Dobytí doněckého letiště
- 4)Provokace ve Volnovache
- 5)Karatelná operace - část občanské války
- 6)Státní budování v DLR a LLR (doněcká a luganská lidové republiky)
- 7)Mistrály pro Rusko, S-300 pro Írán
- 8)Gajdarovské fórum
- 9)Prohlášení papeže o 3. světové válce
- 10)Vnitřní, vnější a globální politika. "Geopolitika"
- 11)Rus (v orig. русский [russkij] (tj. "ruský", přídavné jméno) — i etnicita, i civilizační příslušnost
- 12)Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Konceptci společné bezpečnosti.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím všechny diváky, posluchače a kolegy ve studiu. Dnes je 19.01.2015 a začínají naše Otázky – Odpovědi. Jednou z nejpobulárnějších otázek návštěvníků našeho webu je ta, ve které prosí okomentovat titulní stranu časopisu Economist s názvem „Svět 2015“.

Jedná se asi o tu titulní stranu, kde je vyobrazeno velké množství různých lidí z různých epoch. Někteří jsou zobrazeni v zajímavých situacích, jsou tam přidány různé prvky. V angličtině je tam napsáno "Svět v roce 2015" a mnoho textu je tam v čínštině. Celkově se v dané situaci ten rozruch

okolo titulní strany pojí výlučně s jednou novinkou. A tou je to velké množství textu pouze v čínštině. To znamená, že klíčovým světovým hráčem se v současné době stává Čína a ve spojitosti s tím jsou tam zobrazeny určité informace.

Zednáři mají své klíče k šifráům a ty předávají svým bratrům. Nezasvěcení stojící před chrámem, kteří ty klíče nemají, mohou po nějaké době pravý smysl odhalit. Takže teď, když nejsou známy všechny souvislosti, které měl na mysli autor titulní strany, se nedá říci nic konkrétního, aniž byste udělali ve své analýze chyby. Těch chyb může být hodně nebo málo, nicméně určitě nějaké uděláte. To, co je zřejmé již teď, je to, opakuji, že svět se přizpůsobuje nové figuře globálního řízení, Číně. Na tom obrázku je vyjádřeno, že Čína je v podstatě řídicí systém, řídicí struktura, která řeší úkoly globálního řízení, jak je to zobrazeno prostřednictvím pandy. Velice jednoduše. A jak to všechno probíhá? Pomalu a skrytě – želvička. Čína teď reálně vytlačuje ze světové politiky USA.

Tento týden vešla ve známost zajímavá událost. Čínské noviny „Žeňmiň žibao“ zveřejnily informaci, že mezi Ukrajinou a Čínou bude uzavřen devizový swap na 2,4 téměř 2,5 miliardy USD nebo EUR, nebo jak to plánují. Podstata té věci spočívá v následujícím. Ukrajina se nachází, nebo lépe řečeno nacházela, pod plnou kontrolou USA. Pokud Ukrajina uzavírá tuto smlouvu o swapu s Čínou, tak to jednoduše znamená, že USA odcházejí... Je to konkrétní znak toho, že USA ztrácejí svou kontrolu nad procesy probíhajícími na Ukrajině, tj. už tam nejsou těmi hlavními, reálně tam přichází Čína. Tento swap pro Rusko také znamená...

Ano, USA odcházejí, ale není příliš milé, že místo nich přichází právě Čína. Vzpomeňte si na všechny projekty, které globální prediktor uplatňoval ve vztahu k Číně a Ukrajině. Tj. prodej úrodné půdy, vytvoření hlubokovodního přístavu na Krymu. Globální prediktor trvale protlačuje Čínu do zájmové zóny Ruska, a tím vytváří základ pro budoucí konfrontaci Číny a Ruska. To není výhodné ani pro Čínu, ani pro Rusko. Ta věc s tím swapem je samozřejmě perspektivní a je potřeba ji realizovat, ale je zde zapotřebí být takříkajíc ve střehu. Projekt hlubokovodního čínského přístavu zatím není úplně mrtvý, ale již ani životaschopný. S tou úrodnou půdou, kterou prodávali Číně, je to stejné. Zatím projekt ani zákazník neumřeli, ale již to není životaschopné. Hlavní na této situaci je to, že Čína teď vytlačí USA, a potom budeme řešit všechny otázky s Čínou v běžném pracovním režimu. K tomu je potřebná určitá kvalita řízení.

Další otázka, také jedna z nejpobulárnějších. Valeriji Viktoroviči, okomentuje prosím situaci v Gjumri. Vždyť Arménie se nedávno připojila k Eurasijskému ekonomickému svazu. Co to mělo být, pomsta?

Není to úplně pomsta. Pokud by se ta událost stala před tím, než byly podepsány a ratifikovány všechny smlouvy, tak by to byla snaha o zabránění tomuto procesu, ale tato fáze již minula. Ano, pokoušejí se všechny si podřídit a ukázat jim, že pokud budou spolupracovat s Ruskem: "My vám zavaříme, vždy najdeme nějaký kámen, který když mezi vás hodíme, tak vás proti sobě poštveme." To, že ta situace v Gjumri byla zcela jednoznačně zrežirována, a zcela určitě ne Ruskem, ani Arménií, ale třetím hráčem, je zcela zřejmé i těm nejliberálnějším analytikům. Proto tady ani nikdo... Celá věc je jenom v tom, jak to bylo realizováno, v technologii a to bude prošetřeno.

Hlavní je, že v Arménii i v Rusku všichni, kdo mají alespoň trochu hlavu na svém místě, chápou, že je to pokus o rozeštvání. A ty události, ke kterým došlo, jenom dokazují, že USA své oranžové technologie ovládají velice dobře. V Arménii ihned dokázaly zorganizovat shromáždění, mítinky a podobné akce. Rusko se ale již také mnohému naučil a dostatečně zkušeně začalo vypouštět páru z toho kotle, aby nevybuchnul. Tj. zařídili běžné vyšetřování případu a normální soud.

Návštěvník jménem Sergej prosí okomentovat skutečnost, že domobrana vybojovala doněcké letiště. Co se reálně stalo a proč nedali takový rozkaz dříve, vždyť ho mohli obsadit již dávno.

Nemohli ho obsadit dávno. K tomu, aby obsadili doněcké letiště, bylo zapotřebí prohloubení Minského formátu do takového stupně, aby i Státní departament USA odmítl prohlásit Doněckou a Luhanskou republiku za teroristické organizace. To znamená, že institucionalizace státní moci musela být uskutečněna v potřebném rozsahu a jakmile se tak stalo, tak letiště hned začistili. Dokud se ta institucionalizace nerealizovala, musela... V podstatě se přece nejedná tolik o objekt vojenského významu jako spíše politického, tj. ukázat, co ukrajinská armáda dokáže, a co nedokáže a tohle se rozhoduje především na poli diplomatické války, v diplomatických bitvách a vůbec ne v opravdových bitvách, které naopak tu věc finalizují.

Může nebo nemůže. Řekněme to takto, aby novoruské ozbrojené síly dokázali realizovat nějakou dobrou vojenskou operaci, musí dobře fungovat zásobování, opravdu dobře. Dělostřelci potřebují náboje, do samopalů jsou potřebné náboje a všechno to ostatní. Obyčejná výstroj je také potřebná. A samotné samopaly a děla jsou přece také potřebné. Všechno to musí dodat vojenské zásobování, a to všechno je potřeba řídit. Pokud neexistuje státnost, jedná se jen o soubor nějakých útvarů, které jsou řízeny třeba takovým politickým činitelem, který celou dobu křičel: Šura, musí tady být šura (šura ve smyslu samostatně řízeného bojového uskupení). Šura je třeba v Afghánistánu, tam takhle bojují a kde mají stát? Jak si to zařídili, tak to tam funguje.

Musí se budovat státnost! Vždyť v čem je podstata budování státnosti Doněcké a Luhanské republiky? Problém je v tom, že kyjevský formát vlády, kyjevská banda nedisponují na Ukrajině ŽADNOU legitimitou, zatímco Luhanská a Doněcká republika, ať třeba minimální, ale legitimitou disponují! Tyto republiky jsou právními nástupci ukrajinské státnosti. Pokud se tomuto ponechá volný průběh, tak se z nich vytvoří jakési bandy. Bude tam šura a všechny po jednom zlikvidují. Není možné, aby se kvůli každé jednotlivé operaci scházela rada velitelů, aby každý měl své vlastní zásobování. Někoho zásobují lépe, druhého hůře... Musí tam fungovat státní řízení, musí tam být jednotné ozbrojené síly. Musí být možné manévrovat všemi vojenskými útvary. Všemi, které jsou k dispozici a to potom povede k úspěchu. Dokud toto nefunguje, tak nic nebude.

Co se teď děje s tím letištěm? Měli jsme tu mírové dohody. Copak byl alespoň jeden den mírový? Vždyť Ukrajina a mám na mysli tu kyjevskou, porušuje absolutně všechny dohody. Neustále bombarduje, ostřeluje města. Vždyť ta válka probíhá... Mnozí nechápou jednu jednoduchou věc. Proč je potřeba institucionalizace a proč je zapotřebí jakýkoliv mírový formát. Jakýkoliv mírový formát může vést k reálnému míru. A válka, která je vedená prostřednictvím kyjevské bandy a těch kárných bataliónů, je zaměřená na prostou věc, vyvraždit akceschopnou část obyvatelstva.

Jsou tam kozáci, kteří neustále vykřikují: „To my jsme bojovali...“ Pokud bude pokračovat válka, tak si nakonec přiletí ta kulka i pro ně. USA jsou připraveny bojovat do posledního Ukrajince. Kyjevská banda je připravena bojovat do posledního Ukrajince. Proč to někteří polní velitelé nechtějí pochopit? Proč je ta moc, kterou jim dává jejich velitelská funkce, k ničemu nezavazuje?

Jejich postavení je musí k něčemu zavazovat!

Opakují. Vyřešit ten problém s letištěm bylo možné ihned, jakmile státnost, institucionalizace státnosti Luhanské a Doněcké republiky, dosáhla nezbytné stability, a začala být schopná řešit stanovené úkoly. Jakmile k tomu došlo, tak to udělali. Pokud by ji nedokázali vybudovat, ničeho by nedosáhli. Všechno se děje úměrně možnostem. Je možnost něco udělat? Ano je. Myslet si, že lze vyhrát tak, že se někam nahrnu s výkřiky hurá! Tak z toho nic nebude! Jenom své lidi i sebe pošlete na smrt, musíte přece myslet na lidi. Musíte myslet do budoucnosti, kdo na té zemi potom bude žít! Zbyde vůbec někdo?

Všimněte si, že kyjevská banda jedná cílevědomě. Likviduje a ostřeluje města. To přece ani není jenom o tom ničení infrastruktury. Vždyť každá střepina, každá kulka, která zabije nějakého člověka, nějaké dítě, přeruší celý rod. Přeruší se celý rodový řetězec.

Mávání šavlí jistě vypadá velkolepě, ale musíte také přemýšlet, proč a nač vlastně bojujete. Pokud existuje možnost nebojovat a věci řešit jinak, tak se to musí udělat. Armáda musí bezesporu existovat a musí útočit. Takže, jakmile to bylo možné, tak to letiště dobyli.

Ještě Sergej prosí okomentovat druhou událost, nedávnou provokaci ve Volnovaze.

Co je nutné k tomu říci? V podstatě byla připravena široká a rozsáhlá akce na svržení Putina v Rusku. Ta provokace ve Volnovaze toho byla součástí. Provokace ve Volnovaze, důvod k útoku ukrajinských... Tedy ne ukrajinských, to je špatně. ...ozbrojených uskupení, kyjevských ozbrojených uskupení, tak to budeme formulovat, banditských. I když se tomu říká ukrajinské ozbrojené síly, ale ve skutečnosti je to banditské uskupení, jehož důstojníci odmítli splnit svou přísahu, podřídili se státnímu převratu a teď jsou v té bandě celkem spokojeni a národu sloužit nechtějí, proto také v té bandě bojují. Takže co bylo vlastně naplánováno?

Gjumri, útok na Ukrajině, politické projevy v Rusku... Hled'me, kolik se toho nasbíralo a všechno to mělo být spuštěno najednou. Zapadá sem i provokace s Charlie Hebdo. Útok měl být veden ze západu, ale povedlo se to uhasit a nenechat CNN pořádně to rozjet. V Gjumri jsme to vydrželi. Volnovacha byla špatně načasovaná, a zase to zvorali. S předstihem to spustili v Doněcké a Luhanské republice a neměli čím útočit... Okamžitě začali mluvit o příměří, o Minských dohodách. Všechny ty části byly časově rozhozeny, a pokud by to byl jeden úder pěští?

Byl by to obrovský úder proti Rusku a v USA odůvodněně doufali, že to v Rusku povede ke státnímu převratu, že Putina zatknou. Zapomněli, že někdo vyvedl na náměstí 20 000 nukerů a řekl: „Tak tohle je Putina garda!“ Těch tisíc spiklenců, ke kterým by se přidala určitá část důstojníků, kteří nechtějí sloužit státu, ale bandě, a měli zatknout Putina, tak ti se zamysleli! Protože podpora Putina v Rusku je daleko vyšší, než jakéhokoliv jiného lídra v jiném státě. Představte si situaci, že by prohlášení o dvaceti tisících nukerech nevyznělo do prázdna! Tady by se okamžitě pozvedl celý národ a měli by k tomu důvod. Všichni ti spiklenci, kteří plánovali vynést Putina z Kremle, v podstatě prohráli, ale opakují, že všechny části byly rozhozeny. Volnovacha by také sehrála svou roli. Takhle v Kyjevě pouze nechali zahynout lidi, i když cílem té jejich války vlastně je likvidace lidí.

Máte na mysli prohlášení Ramzana Kadyrova?

Ano, prohlášení Ramzana Kadyrova také.

O nukerech, o Putinovo bojové pěchotě.

Ano, Putina bojová pěchota.

Ještě je velká otázka o Ukrajině. Taťána se ptá. Valeriji Viktoroviči, vy jste se ve svém posledním pořadu Otázka - Odpověď zmínil o "občanské válce" na Ukrajině. V minulých vystoupeních

programu jste zdůrazňoval, že proti Donbasu je vedena "kárná operace". Změnila se situace, nebo jste na ní změnil svůj názor, nebo jste použil obratu "občanská válka" mimoděk?

Ne, nic se nezměnilo, žádný slovní obrat se nezměnil. Pokud jste pozorně poslouchala... Já tedy nevím, od kdy se na Otázky - Odpovědi díváte, ale do května jsem neustále mluvil o tom... ..tedy přibližně do května. Mluvil jsem o tom, že na Ukrajině probíhá trestní operace a ještě existuje možnost vyhnout se občanské válce, že na Ukrajině se rýsuje vznik plnohodnotné občanské války, ale jakého bude typu - totální jako v Rusku, nebo separatistická jako v USA. Válka severu proti jihu, šlo o separatismus, o oddělení. Tak o tom, že se rozhodne až následně.

Postupně, jak kyjevská banda prováděla genocidu obyvatelstva ukrajinského jihovýchodu, genocidu obyvatelstva na Donbasu, se občanská válka rozhořivala. Občanská válka vznikne tehdy, pokud se kromě jakýchsi zainteresovaných silových stran, začne štěpit i obyvatelstvo a objeví se nějaká idea, za kterou je potřeba bojovat. Na Donbasu se taková idea objevila v důsledku trestné operace, v důsledku genocidy ruského obyvatelstva na Donbasu, které prováděla kyjevská banda. U lidí se objevil cíl: PŘEŽÍT! Ukončit tuto trestní operaci a přežít. A vzhledem k tomu, že u druhé části obyvatelstva se vlivem hromadných sdělovacích prostředků vytvořil jasný... Mám na mysli zbytek Ukrajiny. Tedy vytvořilo se jasné chápání toho, že na Donbase je potřeba všechny zničit, což dokonce oslavují. Jen si vzpomeňte, jak slavili Nový rok: játra domobrance, smažení kolorádové, dítě jako dort.... To je idea likvidace obyvatelstva v podstatě za jejich ruskost.

Taková idea tu je a ta je rozštěpila. Rozpoutala se občanská válka, která zasáhla celou Ukrajinu. Ne všichni lidé na celém ukrajinském území vyznávají tu fašistickou ideologii, že je potřeba obyvatelstvo na Donbasu zcela zlikvidovat, začistit a osídlit ho nějakým košer, „uvědomělým“ ukrajinstvím. Jsou tu i jiní lidé, kteří organizují odpor. Protestují proti tomu. Takže ideologické rozštěpení nastalo. Celá společnost se rozdělila mezi tyto dvě ideje.

Bojové akce jsou vedeny lokálně, na ukrajinském jihovýchodě a ještě přesněji z větší části na území Doněcké a Luhanské republiky. Proto k žádnému nepochopení, nebo změně směru nedošlo. Všechno probíhá, tak jak to probíhá. Je tu trestní operace, která je částí občanské války. Přibližně do půlky května existovala ještě možnost se občanské válce vyhnout.

Vý jste v podstatě odpověděl na druhou část Taťániny otázky. Jaké jsou ideje na Donbasu a na Ukrajině. Ona tvrdila, že tam žádné nejsou, ale vy jste jí je v podstatě objasnil. Pokračování otázky. Vypadá to, že na Donbasu nejsou schopni adekvátního řízení. Je pravda, že Taťána zmínila rozhovor s Mozgovým z 12. ledna 2015, ale jak sama píše, v celkovém měřítku je to podrobnost, protože Mozgovoj, který je sice výraznou figurou, nevládně širšími řídicími pravomocemi a nesnaží se účastnit řízení LLR.

Já jsem již... Jednotlivé osobnosti zde rozebírat nebudeme. Každý si zvolí takový formát svého jednání, jaký si zvolí. Každý je za své jednání v určitém stupni odpovědný. Co se týká toho, co se děje v Luhanské a Doněcké republice. Opravdu tam budování státu postupuje velice ztěžka, velice pracně. Je tomu tak především proto, že tam proti tomu existuje velký odpor. Tj. kterýkoliv člověk, který převezme nějakou funkci, musí vědět, co a jak musí dělat. V počáteční etapě, kdy Kyjev plánoval prostřednictvím trestní operace zatáhnout Rusko do války, přesněji ne Kyjev, ale Washington prostřednictvím Kyjeva. Když se tedy v počáteční etapě ukázalo, že na Ukrajině nejsou k dispozici odpovídající řídicí kádry, tak tyto kádry na úrovni veřejné iniciativy, podtrhuji, veřejné iniciativy Ukrajině, Donbasu poskytlo Rusko.

Právě proto tam z Ruska přišel Strelkov, Borodaj. Také tam z Ruska přijeli jako dobrovolníci mnozí velitelé různé úrovně, aby pomohli v boji proti fašismu, aby zastavili genocidu ruského obyvatelstva. Z politických důvodů a na základě veřejné iniciativy se nedají nahradit všechny řídicí orgány. To nejde. Je zapotřebí, aby tyto řídicí orgány byly složené především z místních. Musí to být lidé původem z Doněcké a Luhanské republiky. A za druhé musí být tyto orgány také akceschopné. Opakuji, že na Ukrajině tito akceschopní lidé k dispozici nebyli.

Navíc má každý člověk, kterého prosadí do řídicí funkce v LNR a DLR, za sebou takzvaný background. A background má své politické zájmy částečně protlačované člověkem dosazeným do vedení LNR a DLR, který si je sám dobře vědom, že ho částečně využívají určité síly. A tyto síly nejsou zainteresované na tom, aby válka na Donbasu skončila. Takže zkoušejí lovit rybku v zakalené vodě. Nemohou do vedení protlačit úplného darebáka, takže si vyberou člověka, kterého jsou schopni kontrolovat, a který nechápe, jakým způsobem řízení funguje.

To je důvod, proč se flashka objevila u jednoho z velitelů a proč mu potom udělali takovou reklamu. To, že se stane rukojmím, a jeho jako prvního zlikvidují ti, co mu tu flashku dali, už potom zůstane mimo pozornost. Tak každý tento background, který stojí za každým řídicím pracovníkem, má své politické zájmy. A zdaleka ne každý takový background, stojící dokonce i za těmi normálními lidmi, opakuji, normálními lidmi, kteří si upřímně nepřejí válku na Donbasu, tak dokonce i takoví mají background, který je na válce zainteresovaný. A tento background svým člověkem, který nechápe fungování řízení, manipuluje tak, jak potřebuje. A proto je budování státu takto zdržováno.

I zde tedy, promiňte mi to, všechno probíhá tím nejlepším způsobem v závislosti na reálné morálce a etice všech účastníků procesu. Všech! A pokud někdo tvrdí, že jeho se to netýká, tak mu s prominutím nezbyvá nic jiného, než se stát tou trávou zadupanou na bojišti. Každý musí hájit své zájmy, všichni se toho musí účastnit.

Pavel se ptá v souvislosti s Mistralem. V podstatě jsou tu dvě otázky. První otázka: 15. ledna 2015 Sergej Šojgu pohrozil Francii soudní žalobou za nedodržení smlouvy o Mistralu. A druhá část otázky: Pavel si vzpomněl, že jsme vlastně nedodali Iránu komplexy S-300, takže jsme se zachovali přibližně stejně jako Francouzi.

Vnější shoda tu bezesporu je, ale musíme si pamatovat, o čem jsme mluvili. Hollandovo odmítnutí dodat Mistraly, znamená zřeknutí se suverenity Francouzského státu... Absolutně přestává být suverénním s ohledem na francouzskou státnost.

V souvislosti s vnějším řízením, jsme měli u nás s dodávkou S-300 podobný problém. P-rezident Medvěděv, který vystřídal Putina, se všemi svými silami, které dokázal vyvinout, snažil vyhovět USA. Všude a při každé příležitosti se zříkal možnosti realizovat suverénní ruskou politiku, aby se Rusko mohlo stát nezávislým státem, všemi silami se snažil posloužit USA. A protože si USA, které se připravovaly k útoku na Irán, nepřály dodávku S-300, tak to Medvěděv okamžitě splnil. Vyhovět a S-300 jsme Iránu nedodali.

Jaká ale byla v Rusku situace? V Rusku byla houpačka. Byla tu proamerická, nevolnická politika, kterou zosobňoval Medvěděv a byla tu ruská státní politika, ve které pokračoval a kterou zosobňoval Putin. V tomto smyslu Irán chápal, že v Rusku není všechno úplně rozhodnuto. A v určitém stupni také pomáhali, hrozili různými soudy apod. Co se týká toho, že nastoupil Putin a tento problém by bylo možné vyřešit, tak za prvé: teď to není stěžejním kamenem bezpečnosti Iránu, jsou tu daleko vážnější problémy, které je potřeba řešit. A proč napínat systém tam, kde to teď není nutné? To chápe jak iránské vedení, tak i to ruské. A na základě vzájemné dohody se ta věc řeší

pomalou a v klidu, až to bude zapotřebí, tak to vyřešeno bude.

Proto se nedá říci, že se ta situace plně shoduje s tím francouzským případem. Za Medvěděva tomu tak bylo, protože Medvěděv se zříkal jakékoliv suverenity. Putin se snaží o realizaci dodávky 300 našich letadel do Iránu. 150 jich měli koupit naše letecké společnosti. Pro tuto věc se hledaly peněžní zdroje, Putin dosáhnul toho, že byly shromážděny. A co udělal Medvěděv? Ihned našim leteckým společnostem nařídil, aby koupili Boeingy Iránu tvrdí, že mu nic neprodáme. Ať náš letecký průmysl klidně zajde na úbytě, ale nic vám neprodáme. A peníze nashromážděné Putinem vyčlenil na nákup Boeingů!

Kde jenom může! Kdekoliv a v čemkoliv se Medvěděv vždy snaží posloužit USA a předvést jim: Já jsem připraven Rusko zničit, jenom abych si u vás šplhnul. Jen se podívejte, jak je Rusko veliké, samo o sobě znamená sílu, a já jsem připravený vám ho darovat jen tak. Jen mi nějakou tu laskominku ze svého panského stolu hod'te dolů pod stůl.

Do Iránu se chystá v této souvislosti Šojgu, asi se tam o tom právě bude jednat.

Tam se bude jednat o všeličems, všechno tam probíhá normálně. A Francie zatím nemá ani žádné vyhlídky. Protože se tu nejedná o Hollanda a hlavně adekvátní náhrada za něj žádná neexistuje. V Rusku tehdy Putin zaujímal premiérskou pozici a všichni chápali, že jestli to Medvěděv přežene, tak se Rusko postaví za Putina a začne to být velice horké, takže za Medvěděva Rusko s konečnou platností nezničili. Umožňovali manévrování a v tomto ohledu v určitém stupni nakonec i Medvěděv vypadal vlastenecky. Ale jenom díky tomu, že premiérem byl Putin a společnost měla určitou náladu. Ve Francii tyto komponenty chybí, tam je jenom Hollande (Medvěděv, Jelcin, jak chcete), který je připravený obchodovat s vlastní zemí, jenom aby vyhověl zaoceánskému páníčkovi.

Je tu pokračování tématu - Medvěděv a ruská elita. Otázka návštěvníka jménem Gerda, okomentujte prosím Gajdarovské fórum, které se nedávno konalo. Co to mělo znamenat? Naše elita se s konečnou platností vymezila? Co v souvislosti s tím můžeme očekávat?

Elita v Rusku je poněkud různorodá. Je tu „elita“, která byla vždy orientovaná na USA, je tu část „elity“ orientovaná přece jenom na Evropu a je tu část „elity“, která je takřikajíc vlastenecká a proto mluvit o tom, že by se „elita“ definitivně vymezila, není možné z prostého důvodu, že tyto tři části se díky svým zájmům nemůžou definitivně vymezit. Jejich přeorientování se jinač by jednoznačně vedlo k likvidaci těch zbylých částí. Oni se mohou vymezit pouze v tom smyslu, že se z nich stanou vlastenci, že se všichni stanou vlastenci a spojí svůj osud s Ruskem.

Co se týká Gajdarovského fóra, tak to je takové setkání v úzkém kruhu, kam zvou ty, které chtějí přemluvit, aby sloužili USA. Všechno, čím se tam zabývají, má spojitost s tím, o čem jsem mluvil v souvislosti s Medvěděvem. Jak nejlépe předhodit Rusko USA, aby páníček byl spokojený a tohle všechno projednávali v průběhu dvou dnů, myslím, že tak dlouho trvalo to jejich zasedání. Všechno to vysílali v televizi. Přemýšleli jenom o jednom jediném, jak posloužit USA! Co by se ještě kde v ruské ekonomice dalo zničit, jak by se dalo zlikvidovat ruské obyvatelstvo, aby si šplhli u USA.

Oni se tím vůbec netají. Pořád nostalgicky vzpomínají na zlatá 90. léta, kdy rozprodávali Rusko a předhazovali ho USA, za což jim často z panského stolu házeli pod stůl laskominky, aby měli co olizovat. Oni i teď sní o těch časech. Nesní o tom, aby Rusko bylo suverénním státem, aby bylo státem, který slouží občanům, lidem. Prostě si potřebují odsloužit své pro své zaoceánské páníčky, to je všechno a jenom proto je organizováno celé to Gajdarovské fórum.

A proč Gajdar? Protože Gajdar je zosobněním takového slouhy svého pána.

Záporňák?

Ano „zlý chlapeček“ (Arkadij Gajdar – Vojenské tajemství), popsaný svým dědečkem.

V podstatě je život ničemu nenaučil.

Ne. Život je pouze potrestá, protože pro ně slunce vycházelo a vychází ve Washingtonu, pro ně je to pupek světa. Oni si myslí, že všechno, co se děje ve světě, se děje pouze z vůle Washingtonu. A pokud se něco neděje podle vůle Washingtonu, tak je to pro ně šance, jak si u něj šplhnout, aby... Když si vezmeme takovou alegorii. Pro ně není osobním přínosem, když mohou sníst pečenou husu. Ano? Pro ně je uznávanou hodnotou, když jim někdo hodí okousanou kost, protože tu kost jedl sám pán, který jim takovým způsobem prokazuje velikou čest. Hodil jim svou vlastní okousanou kost! To je jejich mentalita. To je jejich morální úroveň. A pro tento cíl využívají celý svůj intelekt a všechny své nahromaděné znalosti, dovednosti a zkušenosti.

Maxim se ptá. Otázka vypadá jako fake. Hackeři jménem papeže oznámili, že začala 3. světová válka.

Minutku, hned to opravím. O začátku 3. světové války papež nejednou mluvil osobně, bylo to koncem léta i na podzim 2014, když reálně klepala všem, doslova všem, na okna i dveře. To že válka měla být zahájena sestřelením Boeingu, je jasné úplně všem, kteří si alespoň trochu dokážou spojit souvislosti. Takže jací hackeři? Na co? Papež to ve svých vystoupeních řekl sám.

Dále Maxim píše, že čínská armáda zaútočila na asijskou flotilu USA. Co je to za scénář? A kdo ho mohl šířit?

Oj. Víte, co je to za situaci? Naše Otázky-Odpovědi jsme začali tím, že jsme částečně vyhodnotili titulní stranu časopisu Economist. Takoví hackeři se jen tak z ničeho nic neobjevují. Ať už se objeví jakýkoliv hacker, tak výsledek jeho hackerského útoku může být velmi efektivně odhalen jakoukoliv strukturou. Pokud to vešlo ve známost, tak na tom někdo má nějaký svůj zájem. A kdo může mít zájem na provedení takového hackerského útoku? Pouze USA, které mohou hrozit: Pokud budete dál protlačovat Čínu...!

A podívejte se na tu symboliku. U nás mají přece rádi „geopolitiku“ – civilizace moře, civilizace souše (narážka na Dugina). Symbolem moci USA je jeho sedm flotil. Vy chcete protlačit Čínu na místo USA, takže vám teď bude sloužit jako civilizace moře, už nebude kontinentální... Geopolitici jsou přece takoví. Okamžitě dokážou z Číny jako civilizace souše udělat civilizaci moře, aby dokázali svou pravdu. Takže pokud se o to budete dál snažit, tak my budeme bojovat až do konce, do 3. světové války. Úvahy těch, co se těmito scénáři pokoušejí zastrašit globálního prediktora, nejsou moc rozumné.

Tady v té větě je taková podivnost: „Armáda zaútočila na námořnictvo.“

No opravdu, armáda zaútočila na námořnictvo. Jak říkám, civilizace moře, civilizace souše. A vůbec o té geopolitice. Je třeba vědět, že žádná věda geopolitika neexistuje. Prostě neexistuje. Geopolitika je vymyšlena, aby s geniální jednoduchostí oblbvala lidi. Lidé nakonec díky svým zkušenostem

přišli na to, že kromě vnitřní a vnější politiky uplatňuje stát ještě i jinou politiku, aby přežil. Pokud stát takovou politiku neuplatňuje, tak se nejedná o samostatný, suverénní stát.

Ti, kdo řídí svět, dali zelenáčům, opravdovým zelenáčům, za jaké je považují, novou pseudovědu. Geopolitiku. Začali dělit civilizace na civilizace moře a souše, co na čem závisí apod. a v reálu existuje třetí podoba politiky – ta globální. Dokud vnitřní politika odpovídá za uskutečnění cílů vládnoucí třídy uvnitř státu, dokud vnější politika státu odpovídá za vzájemné vztahy s ostatními státy, tak globální politika odpovídá za cíle řízení a realizaci řízení ve vztahu ke každému státu na světě nezávisle na tom, zda se jedná o civilizaci moře či souše, jak je to v geopolitice. Ve které to má vypadat tak, že když se to nenaučíme, tak budeme jako vždy zaostávat za nějakými těmi londýnskými strategiemi.

Zaostávat za nimi budete, dokud budete používat tu geopolitiku. Protože tu je globální politika a pro ně, pro britskou korunu, nebo pro Vatikán, neexistuje geopolitika, oni vědí, že existuje globální politika a podle toho také jednají. Proto také budovali impéria, nad kterými slunce nezacházelo. Zdálo by se, že je to malý ostrov. Jak to dokázali? Protože chápali, že informační spojení vedou jinudy, jinak se vynakládají síly. Určitě ne podle toho, jakou má kdo zeměpisnou polohu. A proto, pokud si přejeme vyhrávat, musíme studovat globální politiku a uplatňovat ji na základě své konceptuální moci. Na základě cizí konceptuální moci budeme uplatňovat jenom tu cizí.

Teď se snaží vnutit Číně cizí konceptuální moc globálního prediktora. Čína má svou konceptuální moc, ale má problém v tom, že se jedná o regionální úroveň odpovědnosti, nicméně to stačí na to, aby Čína dostatečně dlouhou dobu dokázala vzdorovat globalistům a z druhé strany byla málo efektivním nástrojem v jejich rukou pro aplikaci jejich řízení. A to je ten princip, na základě kterého se vždy dokážeme s Čínou dohodnout.

Na závěr otázka od Pavla Bogatyrjova, který zadal otázku, která již v pořadu Otázky-Odpovědi zazněla od jiných uživatelů. Prosí náš kolektiv, aby neodpovídal prostřednictvím odkazů na videa, protože tato odpověď ho neuspokojila, nepochopil ji. Takže k té otázce. Pochopil jsem, že ruský člověk/Rus je civilizační pojem, takže jakou mám vlastně národnost? Do seznámení se s Konceptem sociální bezpečnosti jsem se považoval za Rusa. Teď jsem pochopil, že ruský člověk/Rus znamená způsob života a způsob myšlení. Tak jaké jsem vlastně národnosti? A jaké národnosti jsou Rusové v Ruské federaci?

Nevím jaké národnosti je kolega, který položil otázku, ale národnost Rusů z Ruské federace je ruská. Je to něco, co se nazývá dva v jednom - národnost a příslušnost k civilizaci. Problém je v tom, že ne každý, kdo má v pase uvedeno Rus, jím také je. Jako v tom vtipu: „Abrame, do toho lesa nechod'. Tam mlátí Židy.“ „Já mám v pase napsáno, že jsem Rus.“ „Tam nemlátí podle pasu.“ Takže ne každý, kdo je podle pasu Rus, je také ruským člověkem. Když se pokoušejí uzákonit, vyčlenit, udělit nějaký zvláštní status Rusovi na základě pasu, tak to za prvé znamená, že když nějaký lump, který má v pasu uvedeno, že je Rus, ale ve skutečnosti ruským člověkem není, provede něco neslučitelného s morálkou ruského národa, ale bude to s ním spojováno, nebudeme ho odsuzovat, nebo co? Přece je to Rus. Přece je to státotvůrce.

V tomto vztahu, abychom pochopili, oč se jedná, uvedu takový příklad. Když stát řídil Stalin, tak vedoucí úloha strany nevyvolávala u nikoho, U NIKOHO žádné pochybnosti. Strana řídila všechno. Všechno se rozhodovalo na stranických schůzích. Strana měla takovou autoritu, jaké se netěšila žádná jiná veřejná organizace, i když Stalin neustále zdůrazňoval, že Všesvazová komunistická strana bolševiků je jen jedna z veřejných organizací. V zákoně nikde nebyl ukotven státotvorný status strany.

Zemřel Stalin. Nějakou dobu ještě setrvačností strana plnila svou státopornou roli, a potom, aby dokázala své právo být státopornou a mít řídicí úlohu, byl do ústavy v roce 1977 včleněn paragraf 6 o vedoucí úloze strany. Zachránilo to stranu před zničením a stát před krachem? NE!

Stejně je to s Rusy. Rus, který má v pasu zapsánu ruskou národnost, se musí chovat tak, aby být Rusem bylo prestižní záležitostí, aby nikdo ve světě nepochyboval o tom, že Rus, to je i civilizační princip, který by měli následovat i všechny ostatní národy světa. Být lídry, a nesnažit se jimi stát díky údajům v pase. Potom by se mnozí lumpové okamžitě díky pasu mohli považovat za Rusy, stejně jako když do strany vstupovali kvůli kariéře, a potom ji ničili. Jako například Gorbačov, který říkal, že celý život snil o tom, že zničí SSSR a stranu. Potom se stal generálním tajemníkem a tento svůj sen si splnil.

To, že ruský stát zatím není státoporným podle pasu, je tím ochranným mechanismem, kdy se mizerové stydí za svou ruskost. Vždyť vidíte, že ta největší pakáž ze všeho nejvíc vykřikuje: „Já nejsem Rus. Stydím se za to, že jsem Rus.“ Sami se identifikují, sami se třídí. Nepřejí si žít podle božích principů, kterými se vždy ruský národ řídil. Svatá Rus byla, je a bude! Zatímco Rus je pojmem civilizačním.

V tomto dobrém duchu můžeme ukončit dnešní nahrávku. To byla poslední otázka.

Nechce se mi skončit jenom v tomto duchu, ještě bych přece jenom připomenul, že každý v míře svého pochopení pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení pro toho, kdo toho zná a chápe více. A ve světě je velice mnoho takových lidí, kteří chtějí podvádět a využívat druhé pro své zájmy. Před tím je třeba se chránit. A proto, abyste byli chráněni, abyste nebyli závislí na jiných lidech, studujte Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení, potom se budete orientovat nejenom ve všech složitostech vysoké politiky, ale i v tom, co se konkrétně děje ve vašem osobním životě, ve vašem okolí.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otazká-Odpověď z 26.1.2015

- 1)Obnovení válečných akcí na JV Ukrajině
- 2)Nástup sil Novoruska v srpnu 2014
- 3)Strelkov a Starikov v programu Polit-ring
- 4)Umřel král Saudské arábie
- 5)Co proběhlo se švýcarským frankem?
- 6)Merkel navrhla vytvořit zónu svobodného obchodu mezi EU a Eurasijským ekonomickým svazem
- 7)Spolupráce se Zaznobinem a Jefimovem. VP a FKT
- 8)Vtip, humor, satira. Charlie Hebdo

9) Vědění jako záštita zájmů národa a osnova pro vybudování spravedlivé lidské společnosti

Dobrý den, Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím všechny diváky, posluchače a kolegy ve studiu. Dnes je 26. ledna 2015. Začneme opět otázkami týkajícími se Ukrajiny. Takže první otázka. Valeriji Viktoroviči okomentujte prosím Zacharčenkovo prohlášení o tom, že příměří nebude, dokud nebude docíleno Minských dohod. A související otázka. Prosí okomentovat obnovení bojových akcí na Ukrajině. Dostala domobrana pokyn k zahájení útoku, protože pokus o mírové urovnání se dostal do slepé uličky?

Otázka mírového urovnání se v podstatě ještě neřešila. Opakuji, formát Minských dohod měl jediný cíl, a tím byla institucionalizace státních útvarů - Doněcká a Luhanská lidová republika v očích světového společenství. Mírového urovnání Minský formát ve své podstatě zatím dosáhnout nemůže. A to obnovení bojových akcí hraje dvě role, nebo lépe - opírá se o dva pilíře. Za prvé: státnost Doněcké a Luhanské republiky již dosáhla takové úrovně, že mohou být realizována určitá opatření, jako jsou útočné operace, řízení armády, a za druhé je to ta věc, že přece nebylo přijato žádné konečné rozhodnutí o tom, že příměří nebude. Má být tehdy, až vojska kyjevské bandy budou konečně dodržovat alespoň vlastní slovo. Což znamená, že pokud bylo při Minských dohodách ujednáno příměří, tak ho měli dodržovat. Ukrajinská, ta kyjevská banda příměří nikdy nedodržovala a ani to neměla v plánu.

Za těchto podmínek je jasné, že Zacharčenko říká, že TAKOVÁ příměří více nebudou, že již natolik zformovali svou státnost, že již natolik dobře zformovali své ozbrojené síly, že jsou schopni adekvátně odpovědět na ignorování dohod druhou stranou, která dává své slovo a potom jej nedodržuje. Takže co teď musí novoruské ozbrojené síly vyřešit? Novoruské ozbrojené síly musí zajistit bezpečnost obyvatelstva alespoň ve velkých městech jako je Doněck, Mariupol. Z toho důvodu je zapotřebí zatlačit dělostřelectvo podřízené kyjevské bandě do vzdálenosti, ze které nebude schopné zasazovat dělostřelecké údery.

To, že ten útok byl celkem úspěšný a bylo hned jasné, že bude úspěšný, bylo důvodem, proč se kyjevská banda rozhodla vést ten ničící úder proti Mariupolu. Dělostřelectvem začali ničit město, které budou muset tak jako tak opustit. Oni přece mají pouze kárné útvary a ne vojsko, není to armáda. Dokážou bojovat pouze s civilisty, s neozbrojeným obyvatelstvem. Jakmile proti nim zaútočí opravdoví vojáci, tak hned zvadnou. Co je proto cílem kyjevské bandy? Zničit infrastrukturu.

Mluvit o tom, že vedení Doněcké republiky, sami domobranci, novoruské ozbrojené síly ničí to, co bude jejich. To je mírně řečeno hloupost. Proč by měli ničit to, co bude jejich? Proč by měli ničit Doněck, kde žijí jejich lidé? To je výhodné pouze pro kyjevskou bandu, která provádí genocidu ruského národa na ukrajinském území. Ať už si ti lidé říkají Rusové či Ukrajinci, hlavní je, že „NEJSOU UVĚDOMĚLÍ.“ Ti „uvědomělí“ v kárných bataliínech skáčou jako dříve, stále křičí, že budou všest, že s „Moskvany na větve“, „Podříznout komouše“, pořád by jenom zabíjeli.

V tomto vztahu je potřeba si uvědomit jednu věc. Ta genocida ruského obyvatelstva na Donbasu byla naplánována od samého počátku, jakmile začal Majdan v Kyjevě v listopadu roku 2013.

Další otázka je od Genadije z Luhanska. Valeriji Viktoroviči, vaše dřívější komentáře ohledně

přerušeni bojového útoku DLR na Mariupol po prvních Minských dohodách vyznívaly tak, že to bylo nutné opatření, že by armáda DLR mohla přijít o svou bojeschopnost, a že pozastavení útoku poskytne novoruské armádě oddechovou pauzu a umožní jim přeskupit se. Ve výsledku však máme stovky mrtvých civilistů, ztráty v armádě DLR a LLR apod. Možná by bylo lepší tehdy v tom útoku pokračovat a vytlačit z území DLR a LLR ukroarmádu, dojít k hranicím oblastí a tam se teprve opevnit, čímž by linii fronty odsunuli od velkých měst, která jsou teď neustále ostřelována ukrajinským dělostřelectvem.

Takový názor na věc existuje, ale je založen na neúplné znalosti toho, co se doopravdy dělo. Teď už je v podstatě možné o tom mluvit. Už jsem říkal, že ty úspěchy novoruských ozbrojených sil v srpnové ofenzívě se z větší části zakládaly na tom, a mám na mysli územní úspěchy... Došlo k propadu, ale ne proto, že by se nic nepodařilo... Když člověk jde ze schodů, tak očekává, že povrch dalšího schodu se nachází v určité výšce a ukáže se, že je o něco níže. Přesně to se stalo i s protiofenzívou. Naplánován byl protiútok a ve výsledku z toho byla protiofenzíva.

Bylo velice těžké udržet obsazené pozice. V nejkritičtějších okamžicích té ofenzívy vzniklo devět kotlů, a i za opravdu mimořádné neschopnosti velení ze strany kyjevské bandy, podtrhuji, za opravdu mimořádně mizerného, prakticky žádného velení by došlo k tomu, že jakmile by se stabilizovalo postavení, jakmile by se zastavil pohyb vojsk, a lidé by dostali možnost se ohlédnout, až by je přešlo to ohromení z prvního úderu, tak by potom na úrovni iniciativy řadového mužstva ti lidé z těch devíti kotlů zničili celý týl a v podstatě by to vedlo k realizaci té ideje kárné operace ve vztahu k civilnímu obyvatelstvu, o které mluvil jak Geletej, Muženko, tak i Porošenko.

Proč myslíte, že se do Ilovajského kotle dostali sami karatelé? Protože, jak řekl sám Porošenko, se jednalo o trestní akci a než se dostali do toho kotle, tak stačili "ztrestat mnohé separatisty". A koho zabíjeli? Copak před střetnutím v Ilovajsku podstoupili někde nějaký boj? Nic podobného. Krutě se vypořádávali s civilním obyvatelstvem.

Bylo tedy zapotřebí vyřešit otázku stability státního zřízení Doněcké republiky, Luhanské republiky, a proto museli zlikvidovat ty kotle. A nemohli tedy útočit a rozptylovat síly, museli pokračovat s takovými útoky na kotle, aby protivník v panice utíkal a neměl možnost se zastavit, vzpamatovat se, aby ho to ohromení nepřešlo. Aby se s tímto ohromením, klidně i se zbraněmi v rukou vydal zpátky do Kyjeva a tam vnášel nesoulad do řízení, což se v podstatě i stalo. Získali čas.

Ano, lidé umírali. Ale kdyby to neudělali, tak by bylo ztraceno úplně všechno. Kárná operace by se na Donbasu uskutečnila v plném rozsahu. Rusko by nemělo na výběr a muselo by vstoupit s armádou, aby karatele zastavilo a 3. světová by se stala realitou. Nacházeli jsme se na samotném jejím prahu. Ne nadarmo tento týden noviny Gramma zveřejnily článek, že Rusko dokázalo zastavit 3. světovou válku, tedy lépe řečeno nedopustit 3. světovou válku. Situace byla maximálně kritická, velice těžká.

Je třeba si uvědomit ještě jednu věc. Útok může být veden pouze, pokud existuje řízení. Uvedu takový příklad. Již nejednou jsem o něm mluvil. Strelkova často obviňuje z toho, že odstoupil z části území, že Doněcká republika měla takové a takové území a zbylo ho tolik a tolik. Otevřete si učebnici dějepisu a podívejte se na sovětskou vládu. Existovalo impérium, prošel vítězný pochod sovětské vlády po celém území tohoto impéria, a potom se to území zmenšilo do tvaru malého stromečku, jehož kmen byl podél Volhy a koruna okolo Moskvy. Proč? Na jakém území stát dokázal zajistit své řízení, dokázal zajistit stabilitu svého řízení, tak na takovém území ho upevnil.

To samé se stalo i s Doněckou a Luhanskou republikou. Na jakém území dokázali zajistit kvalitu svého řízení a jeho stabilitu, tak do takového území se i scvrkli. To je objektivní proces. Nechápat je to možné, já nevím, snad jenom pokud jste se vůbec neučili dějiny, ani ve škole, nebo pokud uměle škodíte. Neustále, od samého začátku říkáme, že problémy Doněcké a Luhanské lidové republiky spočívají v tom, že neprobíhá budování státnosti. Nakolik je vybudována státnost, natolik je možné dosahovat úspěchů. A o tolik se snižuje míra krvavosti těchto událostí, a proto tento útok Zacharčenko svědčí o tom, že si svůj chleba zasloužil, jak se říká.

Učil se řídit stát, budoval státní řízení a to jeho státní zřízení získalo určitý stupeň stability a umožnilo řešení určitých úkolů, těch, které ohlásil Zacharčenko. Chtěli bychom, aby to bylo jako v nějakém filmu, ale všechno se děje tím nejlepším způsobem v souladu s reálnou morálkou a etikou všech účastníků procesu.

A dále. Každý systém má možnost se rozvíjet, nebo alespoň přežívat, pokud jsou jeho zdrojové možnosti vyšší nebo rovnající se, alespoň rovnající se, tlaku prostředí. Nedostatek zdrojových možností si musí zajistit zvyšováním kvality řízení. To je jen tak mimochodem pravidlo s Dostatečně všeobecné teorie řízení.

Což se i stalo. Stabilizovali úspěchy letní ofenzivy, protiofenzivy, která se vyvinula z protiútoků. Mimochodem, plnohodnotná ofenziva a dobytí Mariupolu by se povedlo, a Strelkovův plán a jeho rozdělení vojsk podél fronty, když svůj útvar vyvedl z obklíčení a rozdělil útvary, to byla fakticky příprava k protiofenzivě... Pokud by to tedy bylo zabezpečeno státním řízením, tak by všechno šlo dobře a dobyli by i Mariupol a nemuseli by se zastavit. Hranic Doněcké a Luhanské republiky už mohlo být dosaženo tenkrát v srpnu. A potom by už bylo možné mluvit o tom, že Doněcká a Luhanská republika byly opravdu vytvořeny z Doněcké a Luhanské oblasti, což je nyní teprve nadcházející úkol.

Otázka od několika uživatelů. Valeriji Viktoroviči, prosí vás okomentovat a ohodnotit pozice účastníků programu Polit-ring, kterého se účastnili Strelkov a Starikov na Nejromir-TV.

Ano, ten Polit-ring jsem viděl. Co je možné říci? Graficky se to teď bohužel nedá vyjádřit, ale podstata je zhruba následující. Ze strategického hlediska a celkové orientace měl pravdu Starikov, z hlediska dosažení těch cílů, které vyhlásil Starikov, měl větší pravdu Strelkov. Ale, co je zajímavé. Ani jeden a ani druhý neměli úplně pravdu v tom, o čem mluvili. Představte si kruh, který rozdělíte na tři části, ale tak, aby dvě části zabíraly méně než jednu jeho třetinu. Ty dvě části se uprostřed střetnou v malém úseku a to je ta část, kde se Strelkov se Starikovem prolínají. Jeden mluví o jednom, a ten druhý o druhém, přičemž to hlavní vůbec neřeknou. Proč o tom nemluví?

Jak řekl Kozma Prutkov: „Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů.“ Jaké pojmy tedy chybí v okruhu pojmů Strelkova i Starikova? V okruhu jejich pojmů není ani koncepční, ani ideologická vláda. Oni nechápu globální politiku. Starikov neustále mele o jakési geopolitice vymyšlené speciálně k tomu, aby oblbovala našeho bratra, přičemž zformulovat pravidla té své geopolitiky nedokázal, i když o ní napsal celou knihu. Nedokázal. Poskytnul jakousi ilustraci a sám chápe, že geopolitika všechno nevysvětluje. Přímou v úvodu píše, že to nevysvětluje, ale dále v těchto svých úvahách nedošel! On by pochopil globální politiku, pokud by o tom déle přemýšlel. Opět v té své geopolitice zabloudil.

Nechápu tedy druhy sociální vlády, nechápu, že kromě vnitřní a vnější politiky existuje také třetí druh - globální politika. Ani jeden nechápe, pravda v různém stupni... Strelkov, který uplatňoval řízení v praxi, přece jenom někde na neuvědomělé úrovni existenci "plně řídicí funkce" tuší, ale nechápe. Dostatečně všeobecnou teorii ani jeden z nich nechápe. Priority řízení nechápe ani jeden. V důsledku jeden mluví o šesté prioritě a druhý o třetí prioritě a sejít se nedokážou. A jak se realizuje šestá priorita s ohledem na třetí? Jak je možné s pomocí šesté priority realizovat cíle třetí priority? Nijak. Jeden i druhý si takříkajíc hrají pouze na svém písečku.

Fakticky každý mluvil o své části pravdy, ale to všechno je třeba spojit, a potom ještě zkorrigovat na základě těch otázek, o kterých jsem mluvil. Potom by dostali celistvý obrázek. Oni v podstatě oba mluvili o tom samém, jenom každý z nich probíral různé aspekty jednoho a toho samého problému.

Chápete? Jako Rubikova kostka. Jeden popisuje jednu stranu a ten druhý tu druhou. Ale ta kostka má přece ještě další strany! Dokonce čtyři!

K dalším událostem. Julie z Moldavska položila takovouto otázku. Saudský král zemřel. Co můžeme očekávat s příchodem jeho nástupce?

Nic neočekávat, budou pokračovat ve stejném kurzu. Saúdská Arábie, Spojené arabské emiráty apod. jsou v podstatě zadním dvorečkem anglického dvora. Podle informací z médií saudský král od roku 2010 umíral nejednou, je ale s určitostí známo, že od roku 2011 většinu času trávil v reanimaci, takže kdo vládnul? Nebo aniž by přišel k vědomí, řídil stát? Ne. Zemřel právě tehdy, když se z jeho početných dědiců vynořil ten, který opravdu dokáže řídit bez ztráty kvality. Ten, který se dokázal vypořádat se svými konkurenty. To je všechno. Pak zemřel. Vypadá to, že to kvůli tomu i prodlužovali.

Natalie ze Sankt Petěrburgu prosí objasnit to, co se stalo se švýcarským frankem. Za jakým účelem ho nechali spadnout? Je to začátek konce dolarové pyramidy? Tady uvádí citát: „Ještě v pondělí 12. ledna 2015 viceprezident CNB oficiálně prohlašoval, že strop kurzu franku k euro je jedním ze základů monetární politiky země, a již v pátek 16. ledna on sám informoval světové finanční trhy o tom, že CNB přijala rozhodnutí zříci se jakýchkoliv omezení valutového trhu.“

Základní oficiózní složkou dolarové bubliny jsou obchody s deriváty. Švýcarsko v podstatě vtáhlo... Pro mezinárodní bankovní systém vytvořilo určitý systém na základě toho, že švýcarský frank byl levnější než euro. Tady se zachytili. A s jakým cílem se tato otázka teď řeší? Možná jde o stabilizaci mezinárodního kreditního a finančního systému prostřednictvím upouštění vzduchu z té bubliny a může to být i počáteční etapa potápění dolaru. Je to zcela možné.

Druhou věcí je, že se teď otevírá ve Švýcarsku jüanové středisko, takže převádí ekonomiku stále více a více na jüan, světovou ekonomiku na jüan. Irán se úplně zřekl obchodování v dolarech, Indie se chce ve značném stupni vzdát dolaru. Takže dolar postupně odstřihávají. My jsme o tom už asi mluvili, nebo možná že ne. Ukrajina s Čínou uzavřely dohodu o swapu na částku přibližně 2,5 miliardy dolarů. A to je jenom začátek. Je to ukazatel toho, že USA na Ukrajině přicházejí o řízení, přicházejí o řízení globálních procesů a Čína se na tuto úroveň pozdvihuje. Všechno se to provádí postupnými kroky.

Otázka od Alexandra Pavloviče. Okomentujte prosím návrh Merkelové na vytvoření zóny volného obchodu mezi EU a Eurasijským ekonomickým svazem.

Evropa by ráda žila, to je všechno. Bez Eurasijského ekonomického svazu Evropa přežít nedokáže. Merkelová to chápe. Ten návrh je opět na vztek Spojeným Státům, které chtějí na evropském území

rozpoutat válku, v čemž jim všemi silami napomáhá polská vláda. A proto, když Poláci vykřikují, že je potřeba vstoupit s vojsky na Ukrajinu a tvrději vůči Rusku vystupovat, tak v čem spočívá podstata? Ta hromada svalů, prostě ta hromada "uvědomělých" na Ukrajině pomalu dochází. Mám na mysli na frontě, neboť v týlu je těch "uvědomělých" dost a dost na to, aby terorizovali obyčejné lidi.

Na frontě je jich pomálu. Platí velké prachy, aby se jí vyhnuli, aby se vyhnuli mobilizaci a nemuseli na frontu, aby... Dokonce utíkají z Ukrajiny i do Ruska. Válka se ale musí rozrůstat, takže se USA rozhodly, že ukrajinské "uvědomělé" nahradí polskými debily. Tedy ne nahradí, ale posilní. Tam se také najde dost debilů, kteří Rusko nenávidí. Když tak moc nenávidíte Rusko, tak vpřed, bojujte za americké zájmy! To, že ukrajínští uvědomělí bojují za americké zájmy, bylo nádherně poznat z návštěvy amerického generála Hodgese, který přijel na inspekci, přijal všechna hlášení, prošel se po nemocnici, kde předal psí známky těm, kteří umírali za americké zájmy, kteří byli raněni. On dokonce přímo řekl: "Vy zde bojujete za americké zájmy, tady máš známečku a buď vděčný." A oni opravdu vděční byli, vždyť je vyznamenal sám páníček! A dokonce je sám navštívil!

Proč existuje to heslo: Ukraina ponad use! / Ukrajina nade vše! Proč je ta Ukrajina nade vše? Protože s nimi je Amerika! Pamatujete se na ten pochod? Začali s tím už na Majdanu. S námi je Amerika, s tím nic nenaděláte! Amerika nám pomůže! A podobně... Takže bez Ameriky už Ukrajina nebude "ponad use"?! To je přece pozice otroka, je to psychologie otroka. Taková je ta psychologie "uvědomělých".

Otázka od Maxima. Valeriji Viktoroviči znáte se a spolupracujete se Zaznobinem, Jefimovem? Všichni kážete o "KOBu" /Koncepti sociální bezpečnosti/, ale vzniká dojem, že se všichni rozeběhli do svých koutů a každý má svůj fanklub, se kterým beseduje. Každý má své projekty, což samozřejmě není špatné, ale neexistuje nic společného. Nikde společně nevystupujete, neorganizujete žádné konference, akce. Vzniká dojem jakési vzájemné izolovanosti.

Ne, žádná izolovanost není, pracujeme v režimu virtuální kanceláře a úzce spolupracujeme. Co se týká našich fanklubů, a že nemáme žádné společné dílo, tak jak se to vezme. Skupina vnitřního prediktora se zabývá otázkami metodologie a Fond konceptuálních technologií se zabývá technologiemi. My předvádíme, jak Koncepte sociální bezpečnosti funguje v praxi. Každý má svůj úkol. A proč se neobjevujeme společně? Z čistě provozních důvodů. Oni bydlí v Petrohradu a já v Altaji, proto se neobjevujeme. Jinak udržujeme neustálý kontakt.

Otázka od LeoMinska. Poněkud mě uvádí do rozpaků vyjádření zástupců KOBu o satíře a humoru. Jakoby snad všichni satirici byli nepřátelé a soudruh Ogurcov z pořadu Karnevalová noc je něco jako kladná postava, neboť má seriózní vztah k rodinné problematice. Zaznobin haní Il'fa a Petrova... Já si dobře pamatuji, jak se rozpadal SSSR a v mnohém to bylo kvůli tomu, že nás nutili "stát v řadě" a "chovat se důstojně". KOBovci zatím žádný svůj stát nevybudovali, a už zase... Chtěl bych poznamenat, že humor je objektivním jevem, stejně jako přírodní zákony, a je hloupé vyžadovat pouze "vhodný" humor. Satira je přece ideologie a s ideologií je možné bojovat pouze ideologií. Pokud je naše věc správná, tak je vždy možné najít duchaplnou odpověď na jakýkoliv výpad opozičního satirika. Nebo si přiznat, že má pravdu a začít napravovat nedostatky. Vzniká

dojem, že vedení KOB nemá smysl pro humor/satiru, a proto je to téma tak tabuizované. Je možné říci, že "humorná priorita" je vzdávána bez boje.

Oj, jaká rozsáhlá otázka. Dokonce... No nic. Pro začátek. Člověka, který žertuje nemístně, lidé obvykle ani nepřijímají, je považován za neomaleného a jeho vtip, pokud je nemístný, není vtipem, je to spíše něco jako výtka. A co se týká satiry a humoru, tak tady došlo k určitému nepochopení toho, o čem mluvila skupina vnitřního prediktora, toho, co je vyloženo v Konceptci.

O tom, že satira a humor je zbraní názorně vypovídá to, že například v sovětských dobách existovaly takové časopisy jako Krokodýl, a dnes na západě existují takové časopisy jako Charlie Hebdo. Proto odmítat skutečnost, že satira a humor je prostředkem řízení... To už se člověk musí opravdu vynasnažit zkreslit skutečnost, přičemž je potřeba si uvědomovat jednoduchou psychologickou črtu člověka.

Zlo, ze kterého si dělají srandu, člověk již nevnímá jako zlo, bourá to ochranné reflexy, ochranné mechanismy proti realizaci tohoto zla. Proto stojí ve Švýcarsku památník Charlie Chaplinovi, který zesměšnil Hitlera a sňal tak ochranné bariéry ve vztahu k němu a nacismu, což se následně realizovalo v krvavosti 2. světové války.

O čem tedy vlastně hovoří Konceptce? Že jakýkoli prostředek je využíván podle morálky a je buď schopný přinášet lidem prospěch, nebo jim uškodit. A to, že ten člověk viděl v Konceptci nějaké zákazy, tak nic takového tam není. Humor a satira jsou objektivní skutečností, a bojovat proti objektivní skutečnosti je hloupost. Problém spočívá pouze v tom, jak je využívat, a co v současné době ve společnosti dominuje.

Je možné souhlasit s tím, že se dnes všechno pomlouvá a trivializuje, nebo je potřeba s tím bojovat. Ve smyslu, vždyť je to sranda! Charlie Hebdo se také zdálo humorné publikovat urážlivé karikatury proroka Mohameda, ano? Velice srandovní. To, že to může vyvolat velkou válku, že tak uráží mnoho lidí, to ti srandisti vůbec nevnímají.

Otázka od Zahara. Někdy, když čtu Dostatečně všeobecnou teorii řízení, a začínám přemýšlet, odhazuji knihu a říkám si, proč je všechno tak složité? Hned mě napadá, že Bůh všechno předvídal. Copak pouze v naší době, pokud si takové znalosti osvojíme, dokážeme opravdu vybudovat spravedlivou společnost? To znamená, že dříve to možné nebylo? Copak nestačí samotná víra v Boha, aby se lidstvo stalo lidským?

Copak toho historie lidstva není důkazem? Že byla davo-elitářská společnost budována na základě monopolizace vědomostí? A že pouze rozšíření znalostí mezi široké společenské vrstvy vedlo k tomu, že elita nebyla dále schopna ve svých rukou koncentrovat moc. Musela začít počítat, a to čím dál více, se zájmy celého národa, který to řízení chápe? Celá ta dlouhověká historie lidstva, je historií hromadění znalostí obyčejnými lidmi, pracujícími. A tyto znalosti se teď pracující snaží používat na ochranu svých zájmů. To je očividná věc podepřená světovou historií.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Tak tedy na základě poslední otázky o nezbytnosti osvojování nových znalostí připomenu, že tyto znalosti o ovládnutí společnosti, které byly celá tisíciletí tajeny před celým obyvatelstvem, jsou vyloženy v Konceptci sociální bezpečnosti a v Dostatečně všeobecné teorii řízení. Studujte je, a potom se vy sami dokážete vyznat ve složitostech politiky. Potom politika přestane být špinavou záležitostí, vydanou na pospas rukám darebáků a ničemů. Potom bude politika i vaší záležitostí,

prostředkem pro dosažení a ochranu i vašich zájmů.

Na shledanou.

Otazká-Odpověď z 2.2.2015

- 1)70. výročí osvobození Osvětimi. Plán GP na "poslední holocaust"
- 2)Požár v knihovně INION (Moskva). Shořelo skladiště dokumentů v New Yorku
- 3)Rusko zastavilo členství v PSRE. Ruská armáda a její unikátní zkušenost
- 4)Volby v Řecku a SYRIZA
- 5)Proč Západ neprohlásí DLR a LLR teroristickými organizacemi?
- 6)Náčelník gen. štábu ozbrojených sil Kyjeva prohlásil, že ukrajinská armáda nebojuje s regulárními ruskými jednotkami
- 7)Lukašenko. Scénář úderu na Rusko za pomoci Běloruska
- 8)Čína provede vojenskou přehlídku v čest vítězství nad fašizmem
- 9)Havarovala stíhačka NATO ve Španělsku
- 10)Film "Leviathan"

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače a kolegy ve studiu. Dnes je 02. února 2015. Je to významné datum, neboť 02. února 1943 byla definitivně poražena německá fašistická armáda ve Stalingradu, a proto začneme s otázkou týkající se události z Velké vlastenecké války, nebo 2. světové války.

Několik uživatelů vás prosí okomentovat situaci okolo 70. výročí osvobození koncentračního tábora Osvětim.

V podstatě celou tu situaci, ke které došlo v souvislosti s oslavou 70. výročí osvobození Osvětimi, dobře vyjadřuje jeden vtip, který koluje internetem. Na oslavu 70. výročí osvobození koncentračního tábora Osvětim přijedou Židé, které tam vítají Němci, Ukrajinci, Litevci a Lotyšci a všechno je jako za starých dobrých časů, jako před 70-ti lety. Pece jsou roztopené a Poláci zdvořile vysvětlují: "Nikdo nám překážet nebude, Rusy jsme nepozvali!"

K tomu poslednímu. Před 70-ti lety Rusy také nikdo nezval, sami přišli osvobozovat. A co týče samotného vtipu a toho, co se vlastně stalo, tak v Osvětimi zůstal celou noc zavřený hlavní římský rabín, předseda Židovské obce. O čem vypovídá tato symbolická událost? Co je to za událost? Ve světě existuje plán posledního finálního holokaustu, ve kterém mají být Židé zlikvidováni, čímž globální prediktor plánuje zahladit stopy svého vlastního řízení tak, že převede veškerou pozornost výlučně na Židy. Tak se to obvykle dělá, prostřednictvím různých holokaustů, ale v daném případě to bude finální židovský holokaust a tím s nimi skončí. Také to plně zapadá do plánu vytvoření evropského chalífátu.

Vedle toho existuje ještě jeden scénář. Scénář rozpoutání 3. světové války na evropském území. Jak víte, tak má být hlavní údernou silou při rozpoutání této války na evropském území Ukrajina, v čele s takzvanými židobanderovci. Vždyť když se podíváte, tak všichni nejzarytější ukrajinští nacionalisté jsou svou mafiánskou příslušností Židé. Podtrhuji, že jsou to Židé ne podle etnické, ale podle mafiánské příslušnosti. Ti židobanderovci, kteří se teď hrnou na jihovýchod Ukrajiny zabíjet Rusy a jsou jádrem všech kárných bataliónů, nechápou, že v tomto scénáři je pro ně připravena role budoucích zajatců koncentračních táborů. Až budou chtít udělat pořádek, tak jak přimějí lidi, aby je podpořili, až ten "pořádek" budou dělat? Koho obětují? Židy. A proč? Protože jsou to karatelé! A potom je budou následovat ženy, děti a všichni ostatní i ti Židé, kteří židobanderovce odsuzovali, i ti, kteří jim pomáhali, na finální holokaust půjdou úplně všichni. Právě tím má začít 3. světová válka.

No a Poláci? Poláci jsou rezervní potravou pro pušky ve válce na Ukrajině. Právě z Polska se stalo největší překladiště, přes které přicházejí na Ukrajinu žoldáci. Tak vypadá situace a tak se vysílá signál, co se bude dít. A otázka, jak se to bude dít? Zda to proběhne v rámci budování evropského chalífátu, nebo v rámci rozpoutání 3. světové války, může být Židům, pro které plánují tak jako tak Osvětim, úplně jedno. Čekají na ně. Proto by měli Rusku pomáhat ukončit válku na ukrajinském území a neúčastnit se přizívování těch krvavých událostí a války na Ukrajině. Byla jim zaslána více než jasná výstraha.

Vladimír z Permu se chtěl zeptat právě na ten případ s předsedou Židovské obce, ale vy jste v podstatě již odpověděl. Další uživatelé se zajímali o to, proč Vladimír Putin nejel do Osvětimi.

Nikdo ho tam nezval, to přece bylo podstatou té věci, že Rusové nejsou zváni. Matrice byla jiná.

Ted' se dostáváme k nejpobláznější otázce týdne o požáru knihovny v Institutu společenských věd v Moskvě. Okomentujte to prosím.

No co na tom mám komentovat? Co se tam doopravdy stalo, nikdo neví a co je na tom znepokojujícího? V jednom dnu, fakticky v jednom dnu s malým časovým rozdílem, na dvou koncích planety shořely dvě knihovny. Jedna byla v Moskvě a ta druhá v New Yorku. Jednalo se o archiv dokumentů v New Yorku. To je velice symptomatické. Vždy je podezřelé, když hoří knihovny a tím spíše, když se jedná o archivy. Ale jak se říká: Rukopisy nespálíš. Stejně se nic neztratí. Někdo se snaží zahladit stopy svého řízení, aby o tom nezůstala žádná dokumentace. Řekněme, že to je to nejpravděpodobnější vysvětlení toho, proč hořely dvě knihovny v jednom dni.

Další otázku také pokládalo několik uživatelů. Okomentujte situaci okolo Parlamentního shromáždění Rady Evropy (PSRE) a vystoupení Ruska z PSRE.

Za prvé jsme nevystoupili, ale pozastavili své členství, protože nás připravili o hlasovací právo. Tedy přesněji neprodloužili platnost našeho hlasovacího práva. Situace okolo PSRE je v podstatě následující. Víte, výsledek každé práce závisí na tom, komu ji svěříte. Existují manažeři spásy a manažeři zkázy. Manažeři spásy jsou schopni i zdálo by se beznadějnou věc vyřešit takřkajíc z ničeho. Jedním z nich je Putin.

V době, kdy Rusko již všichni úplně odepsali, když se již Rusko začalo rozpadat na různá území: Dálněvýchodní republiku, Sibiřskou a Uralskou republiku a dokonce se již začali tisknout peníze, vyrábět prapory, kdy se všichni připravovali na úplný rozpad a začali si vytvářet své zlaté rezervy... Kdy již absolutně nikdo neuvažoval o tom, že by Rusko mohlo zůstat jednotným státem, kdy absolutně všichni, ABSOLUTNĚ VŠICHNI analytikové, kteří se veřejně měli možnost vyjadřovat, tvrdili, že ten člověk, kterého Jelcin určí za svého nástupce, bude jednoznačně určený k odstřelu, že si to jednoznačně odnese, že ho postaví ke zdi, zastřelí a stát se poté rozpadne. Jmenován byl Putin.

A on za těchto beznadějných podmínek dokázal znovu obnovit stát, a to tak dobře, že se dnes již mluví o tom, že se jedná o mocný stát, že je to stát s nejsilnější armádou na světě... Přičemž já vím, že je slyšet i určitá skepse ohledně toho, zda je ta armáda silná či ne. Je silná! V současnosti neexistuje silnější armáda, než je ta ruská a to všechno díky tomu, za jakých podmínek probíhala obnova Ruska. Připomenu, že prvním krokem vůdce Vladimira Vladimiroviče, byla jeho novoroční návštěva zákopů v Grozném. Jel tam na ta bojiště, kde se bojovalo s čečenskými zločineckými bojůvkami. To čečenské v daném případě neznamena jejich příslušnost k národnosti, ale k území, kde se nacházeli. Sešla se tam sebranka z celého světa! A mnozí Čečenci usilovně a odvážně bojovali za suverenitu své země, své vlasti. A to v obou Čečenských válkách. Takže Putin ihned odjel právě tam.

Naše armáda je jediná, která má zkušenosti ze všech novodobých válek. Reálné zkušenosti! Přičemž má zkušenosti za podmínek, kdy byla tvrdě podfinancovaná a se zastaralou technikou. A proto... Každý systém, říká pravidlo Dostatečně všeobecné teorie řízení, tedy že každý systém má možnost se rozvíjet, nebo alespoň přežít, pokud jsou jeho zdroje vyšší, nebo alespoň rovnající se tlaku prostředí a nedostatek zdrojů musí být kompenzován zvýšenou kvalitou řízení. Právě tento aspekt ve vztahu k ruské armádě je zárukou toho, že překonala všechny nesnáze a v daném okamžiku má takové zkušenosti, které nemá žádná jiná armáda.

S normálním technickým vybavením, které má také zásluhou obnovy státu, je naše armáda díky těmto dvěma složkám tou nejlepší armádou se všemi z toho vyplývajícími důsledky. Proto je hloupé porovnávat nějaké technické detaily a na základě toho dělat závěry, že není ruská armáda bojeschopná, nebo tvrdit, že v ní jsou nenechaví vojáci. Takoví se najdou všude. Otázka zní, na základě jakých parametrů a jak byla ta armáda budována, jaké má zkušenosti a jak se dokáže přeskupit, jak se dokáže restrukturalizovat v průběhu bojů. Ani jedna armáda na světě nemá takové zkušenosti.

To se jen tak mimochodem přímo vztahuje k PSRE. Co mám na mysli? Když si člověk dokáže poradit. A ještě k tomu manažerovi zkázy. Omlouvám se. Tomu, když předáte i ten nejúspěšnější podnik, tak ho úspěšně zničí. Takové také známe. Někteří z nich dokonce sedí v naší vládě. Takže co je s tím PSRE? Rusku odňali hlasovací právo. Z jakého důvodu? Nechtějí, aby Rusko mohlo cokoli namítat, Rusko má jenom poslouchat a kát se. Při normálním řízení... Rusko na nic nečekalo a odešlo. A co by chtělo PSRE? Aby tam Rusko bylo a vedl se dialog.

Ale dokud obrazně řečeno ve válce vítězí ten, kdo má lepší pušku a umí s ní lépe zacházet, tak v informační válce vítězí ten, kdo má lepší a mocnější informace a kdo je lépe ovládá. V současné době nemá Západ co postavit proti těm informacím, se kterými přicházejí dokonce, a to podtrhuji, dokonce poslanci a vláda Ruské federace, i když o vlastenectví většiny z těchto lidí se vůbec nedá mluvit.

Jednoduše zde existuje logika záměrů a logika okolností. Takže logika okolností - tlačí na ně prostředí, jejich stát je nutí být vlastenci, třeba i v omezené míře, ale být vlastenci, a i když přijíždějí s touto svou pozicí, tak ani s těmi pokroucenými údaji, které tak pokřiveně vykládají, dokonce ani s těmi si kádrová základna PSRE nedokáže poradit. A jak tedy začne reagovat manažer zkázy, který si neumí poradit? Začíná zakazovat, jednoduše zakazovat. On s těmi informacemi nepracuje a nechápe, že informace pracují samy o sobě.

„Žádné bohatství světa nedokáže přeplatit vliv vyslovené myšlenky.“ Puškin. Chápete? Nemůže.

Oni si myslí, že když vydají zákaz, tak tu informaci zastaví. Postarají se tak o své pohodlíčko pouze na omezenou dobu. Jejich politická kariéra skončí a ničeho nedosáhnou. Nějakou dobu se však mohou tvářit, že to nevědí. Víte, my dneska prakticky jenom citujeme pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení:

Pokud existuje iluze procesu nebo objektu řízení, tak si ten, kdo řídí, může vytvořit iluzi, že tento objekt, nebo proces řídí, jenomže výsledek takového iluzorního přístupu bude vždy objektivní a může mít tragické následky jak pro toho, kdo řídí a to mimochodem v první řadě, tak i pro jemu podřízené lidi. I když v čase ti podřízení ponесou následky dříve, tak se měřítko postižení směrem k jejich nadřízenému bude jenom zesilovat, směrem k tomu, kdo připustil tento iluzorní přístup. V PSRE si pro sebe vytváří určitý obrázek a myslí si, že tak budou moci řídit Rusko. My jsme Rusům zakázali mluvit, a oni se pokoušejí stále něco podnikat, kdo si vůbec myslí, že jsou?

Vždyť se podívejte se na mapu! Jak vypadá Evropa a jak vypadá Rusko! Lidi, vzpamatujte se trochu! Oni jsou teď jednoduše úplně mimo. Na co spoléhají? Oni si v těchto případech zvykli... Vědí, že půlka vlády a půlka poslanců je v Rusku natolik otrocky oddána Západu, že jsou schopni vydržet jakékoliv ponížení.

Na světě existují sadisté a masochisté. Ze strany Evropy jsou to sadisté, kteří si zvykli na to, že ze strany Ruska mají vždy co dělat s masochisty, kteří s nadšením přijímají, když jim někdo plive do tváře, když je ponižuje, uráží, a když mohou před Západem ohýbat hřbet. Jen si vzpomeňte na Jelcinovské časy. Vzpomeňte si na tu poslaneckou smečku, jak ponížene, na kolenou, lezla do toho PSRE. Takže v PSRE si myslí, že když nám něco zakážou, tak naši masochisté budou díky tomu vyvíjet tlak na vládu, národ, že budou národu vysvětlovat, že je potřeba se opět před Západem pokořit, protože jinak nám nedají slovo.

Otázka je kdo komu bude dávat slovo. Při normálním přístupu... Chápete? Něco jako: „Och, jak je ten ratlík sebevědomý, dokud na slona jenom štěká!“ Je jasné, že ruské zdroje jsou ten slon a ratlíkem je zde Evropa. Slabost Ruska lze zařídit pouze díky slabému vedení. Pokud by zde neexistovalo to patolízalství vůči Západu, pokud by zde panovalo normální vlastenectví, tak by si Západ ani nedovolil ve vztahu k Rusku nic podnikat. Náš problém je vždy ten jeden jediný. Naše elita! Která je připravena zrazovat ruské zájmy, která je vždy připravena zradit Rusko jakýmkoliv způsobem, jenom aby si šplhla. Oni si vůbec neuvědomují moc a velikost Ruska.

Takže to, že jsme vystoupili z PSRE, je jenom dalším krokem k naší suverenitě. Je to další... jak bych to řekl. Je to další krok k tomu, jak ukázat Evropě, která se utrhlá ze řetězu, kde je její místo. Tak se ukažte, co dokážete bez Ruska v tom svém parlamentním shromáždění. Co dokážete? Nic, protože nejste ničím. Celý smysl toho parlamentního shromáždění existuje pouze tehdy, pokud je tam Rusko, a teď si na tom svém písečku můžete hrát, jak jenom chcete a nic z toho.

Další otázka týkající se Evropy. Několik uživatelů by chtělo okomentovat situaci okolo voleb v Řecku a nástupu k moci politické strany SYRIZA.

Tady v podstatě není moc co komentovat. Opět se vracíme k tomu, že existuje globální prediktor a USA jako světový čteník, který uplatňoval politiku globálního prediktora. Státní elita USA se teď domnívá, že se té jeho politice naučila, že je středem světa, a že ví jak na to, aby dokázala ovládat všechny a všechno. Takže s ohledem na tuto skutečnost jsou ty procesy, které teď probíhají v Řecku, ze strany globálního prediktora směřovány k tomu, aby díky nim upevnil Evropskou unii, a USA sebral z rukou nástroje na řízení Evropy.

O tom konkrétně vypovídá právě ten skandál s evropskou trojicí. Prosím, s každou institucí budeme

jednat samostatně a s nějakými jejich záhadnými představiteli jednat nebudeme. Co to znamená? Že vůči každé té instituci je možné uplatňovat jinou politiku, ne jednu namíchanou a přizpůsobenou politiku, ale různé politické přístupy. To znamená, že někoho můžete úplně odstříhnout a s jiným pěkně spolupracovat.

Ze strany USA je zase Řecko nástrojem pro rozbití EU, k zeslabení EU, aby ji USA mohly dále využívat a parazitovat na ní. Je to kdo z koho! Jen si to vezměte. USA si hrají s ratingy a Rusku rating snížily. Chápete to? Rusku, které je světovou pokladnicí zdrojů, které může přežít v režimu soběstačnosti bez jakýchkoli podobných ratingů. A Řecku, které stojí před eurobankrotem, rating nesnižují. Je pochopitelné, že se v této věci jedná o politiku. V dané situaci tím, že snížily rating Rusku, USA projevily svou politickou vůli ve vztahu k Rusku, oznámily své cíle. Tím, že rating nesnižily Řecku, USA také projevily své politické zájmy, a svůj úmysl využít novou řeckou vládu.

A mluvit o tom, že někdo od globálního prediktora začal jednat nekontrolovaně, vypovídá to jenom o tom, že nevíte, jak se vytvářejí politické strany, jak se financují, jak se řídí. Žádné náhodné politické strany v systému ani jednoho státu neexistují. Neexistují. V pozadí všech stran stojí určité síly, a pokud tyto síly nejsou podporovány a řízeny, tak se buď jedná o okrajovou stranu, která je udržována... ..jako polotovar pro budoucnost nebo taková strana velice rychle přestává existovat.

Je tedy možné říci, že má nová politická strana SYRIZA protekci u globálního prediktora? Ano. Ale za tuto protekci na úrovni... Protože ta věc se realizovala přes vlivové nástroje USA, organizovaly to různé skupiny tajných, diplomatických služeb USA. To ony si přece vybíraly ty lídry, to ony s nimi jednaly. A pro koho vlastně pracovaly, koho vybraly a jak, v jakém stupni to bude proamerický politik, navenek ovšem vyjadřující ryze vlastenecké cíle své politické strany... V podstatě, když se dostane k moci nějaký vlastenec, tak se velice často ukáže, že je vlastencem jiné země. Řekněme třeba Hitler, který byl německým vlastencem a v realu pracoval pro zájmy Velké Británie.

A co to znárodnování bank, které ohlašuje tato strana, SYRIZA? Všechno musí zaznít, ale nezapomínejte, že existují určité momenty. Například lichvářské úroky vyhlásili nejdříve v Čečenské republice za Dudajeva a současně s tím povolili i otroctví. Takže hned takové dva momenty lidem zatemňují. A proto všechny tyto scénáře... My všechno posuzujeme na základě obecného chodu věcí. Všechny scénáře nám nemohou být ihned zřejmé. Napřed potřebujeme znát nějaká fakta a konkrétní kroky SYRIZY a politika Tsiprase, abychom si z toho mohli učinit nějaké závěry. Proč se dostal do čela řízení, kdo ho ovládá, kam vede Řecko... Mluvit o tom je teď ještě příliš brzy. Ale opakuji, že on sám i jeho strana jsou řízeny ze dvou stran - globálním prediktorem a státní elitou USA. Proč tomu tak je? Protože globální prediktor využívá nástroje Spojených států.

Jsou tu otázky k Ukrajině. Pavel Kvicinskij se ptá. Proč Evropa, NATO, USA nepospíchají s prohlášením DLR a LLR za teroristické organizace, vždyť Ukrajina je o to prosí? Jaké následky by to znamenalo pro obě strany?

Proč je neprohlásí? Protože existuje Minský formát. Protože existuje konkrétní politika Ruska ve směru institucionalizace státnosti LLR a DLR jako právních nástupců, jediných legitimních právních nástupců státní moci na ukrajinském území. To znamená, že zde existuje politický zájem. Pokud by neexistoval Minský formát, proti kterému vystupuje velké množství lidí, vlastenců, upřímných vlastenců...

Já se prostě těmto vlastencům dívám. V jakém smyslu? Když docházelo k institucionalizaci Kosova, když Hashima Thaci začali vozit po různých konferencích apod., které neměli až takový právní dosah, význam, jako má Minský formát, tak naši vlastenci velice dobře chápali, k čemu to povede. Věděli to. Jakmile něco podobného začalo probíhat s Luhanskem a Doněckem, tak naše vlastence do hodiny postihla amnézie a přestali si cokoliv pamatovat. Obzvláště mě udivují vlastenci, kteří

měli co dočinění bezprostředně s bojovými akcemi v Jugoslávii. Oni by měli vůbec k té věci přistupovat... Proč doslova běží v první řadě a vykřikují, že žádného Minského formátu není zapotřebí? Kdyby neexistoval Minský formát, byly by republiky prohlášeny za teroristické organizace.

Promiňte, ale vzhledem k tomu, že Rusko není zcela suverénní, mělo by to pro něj velké následky. A teď to má následky pro Ukrajinu. Haagský soud, trestní tribunál připomíná, že Ukrajina musí ratifikovat dohody a ukrajinská Rada národní bezpečnosti a obrany odpovídá: „Zbláznili jste se? Vždyť když to teď podepíšeme, tak se před ten váš soud hned dostaneme.“ „Ruská prokuratura i vyšetřovací výbor sbírají všechny důkazy o tom, čeho se dopouštíme na Ukrajině, jak zabíjíme lidi, jak ničíme města. To nás odsoudí. V žádném případě to nebudeme ratifikovat.“

Co proto musíme dělat? Musí se pokračovat s institucionalizací LNR a DLR a s diskreditací, odepisováním kyjevského formátu vlády v podobně současné kyjevské bandy a také těch variant, které se teď pokouší realizovat, aby se jim povedlo uchovat kyjevský formát vlády s jinou bandou v čele. Tak to tedy vypadá.

Alexandr se ptá, co znamená prohlášení ukrajinského ministerstva obrany o tom, že se na území nenachází pravidelná armáda Ruské federace, když předtím neustále tvrdili, že tam jsou.

To znamená, že řízení ze strany USA stále více a více slábne a je potřeba věci začít uvádět do souladu se skutečností, s tím, co se ve skutečnosti děje. Uvědomte si tu situaci! Je možné do nekonečna tvrdit, že tam nejsou žádní ukrajínští novináři, kteří by mohli tu ruskou armádu natočit apod. Ale západní novináři tam přece pracují zcela volně. Existují družice. Let Čeljabinského meteoritu trval sekundy a existují tisíce jeho nadržek. Tady se už půl roku vedou boje, už prý semleli celou ruskou armádu, všichni ukrajínští odvedenci jsou pobiti a oni pořád ještě nic nenatočili.

Nějak je potřeba tu věc začít řešit. Navíc má určitá část lidí, kteří jsou na řídicích postech, také určitý pud sebezáchovy. A to znamená něco včas prohlásit, a zviditelnit se, tj. včas zradit, tedy ne zradit – předvídat. Takže pokud teď, v okamžiku kdy ještě nikdo pořádně nepochopil, že USA se z Ukrajiny nenápadně vytrácí, rychle včas přeskočí na stranu Evropy, budou mít šanci dostat se do nové bandy ve stejném formátu vlády. A ti, kdo je opravují? Dovedete si představit, že by podřízený opravoval svého nadřízeného? Copak se v takovém případě vůbec dá mluvit o nějakém státu? O nějaké armádě? Mluvíme tu o sebrance. Prostě o sebrance. Projevilo se to i v tom, že nějaký podřízený opravil svého nadřízeného, ve skutečnosti všechno viděl a tak to řekl.

A to, že USA přicházejí o řízení na Ukrajině a orientují se jinými směry, kde by mohly Rusku uštvět úder, tak to je skutečnost. USA darovaly ukrajinské armádě jeden obrněný vůz, smontovaný ze západních součástek, něco poskládaného s nějakým tím místním designem. Jeden! A přitom 238 automobilů darovaly Uzbekistán. To je ukazatel, kde se USA chystají provést další úder. Nepodařilo se jim vést svůj úder ze Sýrie přes Turecko. Nepovedlo se jim vyvolat tam válku, protože jak Turecko, tak Rusko byly proti té válce. Takže byly nuceny použít svůj polotovar připravovaný pro rok 2015, tj. destabilizovat Ukrajinu v roce 2013, pomalu začít s těmi procesy.

Každý nesprávně načasovaný útok je předem odsouzený k určitému nezdaru, pokud bude i kvalita řízení velmi slabá. A zde jejich kvalita řízení v mnohých parametrech prohrála nejenom v porovnání s ruským, ale dokonce i se Západním. To také vysvětluje, proč se západní velvyslanci objevili na Majdanu. Západní velvyslanci, kteří se objevili na Majdanu, odvrátili, tedy lépe řečeno na určitou dobu zbrzdili nástup zahraničních ostřelovačů. Což mimochodem následně vedlo k tomu, že došlo ke změně obecného politického pole celosvětově a toho ideologického na Ukrajině, které nakonec

gradovalo těmi současnými událostmi.

Takže pokud tam ruská vojska nejsou, musí být člověk alespoň trochu rozumný a přiznat to. Proto také náčelník generálního štábu šel a udělal to, projevil určitou předvídatost a okamžitě udělal před novými páníčky pukrle a jeho zástupce to ještě nepochopil. Nebo také možná nepochopil vůbec nic a jenom honem nevěděl, či boty právě olizovat. Stále olizuje jedny a ty samé a myslí si, že to tak bude na věky.

Uživatel Serafim. Prosi okomentovat sedmihodinový rozhovor „vlastence“ Lukašenka ze dne 29.01.2015. Co se dá od Běloruska očekávat v nastávajícím roce?

V podstatě, pokud člověk mluví tak moc, tak nevypovídá o ničem. Vzpomeňte si na několikahodinové rozhovory Chavese, které obvykle nekončily ničím. Lukanško, to je to samé. Řeční mnoho a podstaty je v tom málo. Proč potřebuje hodně mluvit? Protože musí nějakým způsobem ospravedlnovat svoji obojetnost a svoji politiku, při které vrtí zadkem a bojí se, že ho dostanou.

A co čekat od Běloruska? Problém je v tom, že scénář zavlečení Běloruska do války na Ukrajině nikam nezmezil. A kam směřují stávající informace o formování mírotvorného kontingentu v Bělorusku? Ve svém posledním rozhovoru, který poskytnul, Korban mluví o tom, že je zapotřebí vzdát se slabé figury, aby se dala vyhrát celá partie. Role slabé figury je již dávno určena Porošenkovi. On měl tu roli od začátku, jednalo se pouze o přechodnou postavu a to vyhlášení mimořádné situace, kdy hlavní řízení přechází k Jaceňukovi, to právě znamená odstřížení Porošenka.

Tady se střetávají dvě věci. První. Jaceňuk již pracuje pro Evropu a pro globálního prediktora eurasijského křídla a Kolomojskij ještě stále pracuje ve scénáři... Mám na mysli Kolomojského v uvozovkách, protože se jedná pouze o loutku v šikovných a udřených rukou. On pracuje ani ne pro globalisty ale konkrétně pro USA a právě na takové Kolomojské čeká budoucí Osvětim. A oni to stále nechápou, tu narážku.

Jaká je tedy situace? Aby nebyla připuštěna ta varianta, kdy se v Kyjevě usadí ve stejném formátu jiná banda zosobněná Jaceňukem and Company, naplánoval Kolomojský pochod. Kárné oddíly jsou ve své většině staženy z fronty a dochází k jejich přeskupení pro tuto věc. Shromažďují konkrétně to ideové jádro. A na frontu? Tam již začali nabírat i mladé chlapce. Sami karatelé se na frontě prakticky již nevyskytují. Udeří tedy na Kyjev. Aby tam nedošlo k válce, protože oni se tam mezi sebou pomlátí, budou muset vstoupit mírotvorné síly zosobněné ruskými ozbrojenými silami (přeřekl se, chtěl říci běloruskými!) a nikým jiným. Plánuje se imitace takového střetu se vstupem mezinárodních mírotvorných sil, pro začátek běloruských, které si tedy tvrdě zabojují, a potom již vstoupí ty evropské. Což znamená velké vykrvácení běloruského mírotvorného kontingentu.

Takovým způsobem zůstane Ukrajina rozdělená, zůstanou tam zdroje jak evropské, tak i Spojených států, a zůstane tam i to hlavní: základna pro výchovu banderovců. Uplyne nějaký čas, kdy si všichni budou lízat rány, připraví se další várka těch mladých banderovců a až těch bojových psů na Ukrajině vykrmí zase dostatečné množství, aby je zase vrhli proti Rusku, tak ten mírotvorný kontingent přestane být potřebným. To je podle plánu jak globálního prediktora, tak i USA. Tj. po dobrém Ukrajinu globální prediktor Rusku nevydá, a stejně tak ani Evropa.

A tahle Lukašenkova hra s jeho mírotvornými silami je přímý podtrh Ruska, je to přímá práce pro nepřátele Ruska a přímá práce na rozpoutání a prohloubení války na ukrajinském území, přičemž takové války, která se v případě úspěchu Lukašenkových kroků rozšíří i do Běloruska, což je

nezbytné kvůli úderu proti Rusku. Ale Lukašenko jenom kvůli tomu, aby teď mohl v pohodlíčku posedět s plánem: "Já se z toho nějak vymotám, kolik let se mi to už daří." On si myslí, že se z toho vykroutí.

Ano, máme perfektního spojence v Celní eurasijské unii. Jen se podívejte, co je to za spojence. Bylo domluveno, že za Eurasijskou unii pojedou do Kyjeva Nazarbajev, ano? A co udělal Lukašenko? Jel do Kyjeva jako první. O něčem se tam domlouval, pokoušel se na něčem domluvit s Porošenkem, aby potom mohl tvrdit, že tam Nazarbajev jezdit nemusí. Nazarbajev tam odjel a domluvil se jinak. Lukašenko se ocitnul se svou obojetnou hrou mimo. Copak nechápe, že formát Astany je dalším krokem k suverenitě a státní institucionalizaci LNR a DLR a možnost k ukončení bojových akcí na Ukrajině, kdy by ty banderovce na Ukrajině začistili už jenom speciální oddíly ministerstva vnitra? Válka skončí, až tam bude normální stát, formát Astany by to umožnil a on proti tomu všemi silami vystupuje.

Prý komu vadí Minsk. Minsk se již vyčerpal. Minský formát je tedy ještě možné využít, dokonce velmi dobře využít, ale je třeba postupovat dále. Je to jako jízda na kole. Přestanete šlapat na pedály a nakonec spadnete. Na Minském formátu je ještě možné kousek dojet a vyřešit nějaké úkoly, jako teď, kdy byla jednání v Minsku zmařena opět vinou Ukrajiny, ve smyslu kyjevské bandy. Tj. dochází k další institucionalizaci státnosti Novoruska a stvrzení jejího právního následovnictví ve vztahu ke státní moci na Ukrajině.

Takže Lukašenko se prostě třese o svojí osobní moc. Absolutně. Žádnou jinou starost nemá. Tak dlouho, jak již Alexandra Grigorjeviče pozoruji, jsem jinou motivaci, než aby si udržel svoji osobní moc a zavedl své dynastické následovnictví, nepostřehl. Ani v jednom z jeho činů jsem nikdy nic jiného neviděl. On se bojí Majdanu, a k tomu v Bělorusku dojít může. Může. Přičemž ho zařídí sám Lukašenko, stejně jako se o něj svého času postaral Janukovič. Nic jiného mu nezbyde.

Maxim se ptá. Prosí okomentovat novinku. Čína se chystá zorganizovat vojenskou přehlídku na počest 70. výročí vítězství nad Japonskem.

Ne nad Japonskem, ale nad fašismem. To je principiální rozdíl. V oficiálním oznámení je, že nad fašismem. Tento krok, neboť v Číně by se daly konané přehlídky spočítat na prstech jedné ruky, znamená, že konání této přehlídky vypovídá o tom... Jde tu o symboly. To, co se stalo v Osvětimi, ta přehlídka. To jsou symboly. Tímto symbolem Čína jasně vyjadřuje, čím je spojenec, konceptuální spojenec! A s kým nehodlá válčit. Je konceptuálním spojencem Ruska a očekávají Putina. Proto všichni ti strašáci, že Čína stoprocentně zaútočí na Rusko... To je... ne, že by zde určité nebezpečí nehrozilo, může k tomu dojít prostřednictvím uchvácení moci jak v Rusku, tak i v Číně, kdy je proti sobě poštvou již z jiné úrovně, například jako to bylo s ostrovem Damanskij. Taková pravděpodobnost vždy existuje a není možné ji nebrat v úvahu, ale konceptuálně je taková pravděpodobnost v rozporu se zájmy jak Číny, tak i Ruska.

Je to opravdu tak, jak píše Maxim. V Číně byla v podstatě pouze jedna velká vojenská přehlídka na výročí dne založení Čínské lidové republiky, a proto je konání další přehlídky velice důležitým krokem podmíněným těmi věcmi, o kterých jste mluvil.

Natalie se ptá. Napřed popisuje situaci ve Španělsku. Ve středisku pro přípravu pilotů NATO došlo k havárii při startu jednoho letounu, který při svém pádu poškodil ještě několik letadel. Tak moc špatně jsou na tom nejlepší piloti NATO, které do tohoto střediska posílají kvůli zvýšení bojové přípravy, nebo existuje nějaká nová zbraň, kterou je možné používat proti elektronickým systémům?

Taková zbraň se neustále hledá, ale zde se ta věc má tak. Všimněte si, jakou hysterii na Západě vyvolávají lety našich strategických bombardérů TU 95, TU 160. Proč? Protože jako doprovod k těmto bombardérům jsou nuceny vzlétat jejich stíhačky, neustále. K čemu to vede? Ke snižování životnosti těch jejich stíhaček. Je to pro Západ taková pohroma. Ukazuje se, že je.

Problém je v tom, že když padl SSSR, tak se poněkud uvolnili. Jejich letecká flotila je buď zastaralá, nebo je již prakticky na hraně své životnosti, nebo jsou v ní nepovedená letadla, jako třeba F-35. K čemu tam v důsledku toho ještě dochází? U nás se motory vyráběly s ohledem na to, že bude válka, tj. pokud se motor namontuje do letadla, tak to letadlo musí na tom motoru odlétat maximální počet hodin, kolik to jen půjde, a bez nutnosti se dodatečně o tyto motory starat. Na rozdíl od těch západních, které údajně vydrží větší počet letových hodin, ale je potřeba udržovat neustálý technický servis, rozebírání, údržba apod., což je velmi nákladné.

Aby se v podmínkách krize vyhnuli těmto nákladům, musí s nimi méně létat. Pokud létají méně, tak mají piloti méně zkušeností. Pokud mají piloti méně zkušeností, vede to ke zvýšení nehodovosti. Čím více létají letadla, která vyčerpala svou výdržnost, tím je opět vyšší nehodovost. Tady jedno vede ke druhému.

V souvislosti s tím je tu takový zajímavý příklad z 90. let. V 90. letech se světu neotevřel jenom SSSR, ale také Jihoafrická republika. A Jihoafrická republika předtím, než se otevřela světu stejně jako SSSR, používala západní zbraně. K čemu potom hned Jihoafrická republika přistoupila? Jednoduše se tam rozhodli šetřit peníze. Neboť si uvědomovali, že letadla používaná v boji mají krátkou životnost, takže náš přístup je optimální, neboť udržovat ohromnou letištní obsluhu pro letecké motory je pro ekonomiku velice nákladné. Proto udělali jednoduchou věc. Vzdali se západních motorů a do svých letadel po malých úpravách začali montovat ty naše, což pro ně znamenalo okamžitý ekonomický efekt. Západ sám sebe zahnal do pasti svou technologickou složitostí.

Uživatel „Andrej 205“ prosí okomentovat film Zvjaginceva Leviatan. Co to má být? Propaganda alkoholismu nebo film o biblické postavě Jóbovi, se kterým bůh rozpraví prostřednictvím bouře? A proč se o tom filmu všude mluví?

Protože je to test loajality buď Ruska, nebo takzvaného světového zákulisí. Buď je to nadnárodní řízení státní elity USA, nebo je to globální prediktor, nebo to mohou být nějaké státní skupiny nadnárodní a jiné úrovně, proto říkám světové zákulisí a ne jenom globální prediktor.

Pro nikoho není tajemstvím, že film byl natočen na motivy skutečných událostí v USA, které přizpůsobili ruským podmínkám, a teď mu dávají ceny. Proč? Copak někdy získal nějaké ceny film oslavující Rusko? Ani náhodou. Ceny dostanou pouze ty filmy, které kydají na Rusko špínu, jsou plné výmyslů, takové je získávají. Pokud by takový film natočili o USA, tak by byl ten režisér nejspíše okamžitě v USA trestně stíhán a možná by ho i natvrdo zavřeli. Ve vztahu k Rusku se však okamžitě jedná o mistrovské dílo světové filmové klasiky. Každý, kdo před tím filmem udělá své pukle, ho dělá vůči tomu z nadnárodního systému, vůči té řídicí struktuře, se kterou je ve spojení, jinak řečeno, ano my přiznáváme, že to je to Rusko, které je třeba zničit.

Leviatan je příšera, kterou je potřeba zabít. Takže Ruský stát v takové podobě je tedy odsouzen.

Film je takový test. Souhlasíte s tím, že Rusko jako stát má přestat existovat? Ano/Ne. Ten kdo tvrdí, že je to mistrovské dílo, tak ten jinými slovy říká, že ano, Rusko nemá právo existovat jako stát. Údělem Ruska je být v té či oné míře kolonií, ať už by to byla třeba moderní kolonie typu USA.

Opět pro nikoho není tajemstvím a existuje celý trend reálně dokazující, že USA nikdy nebyly suverénním státem. Vždy byly kolonií Velké Británie a ta válka za nezávislost byla svého druhu zástěrka pro státní elity a pro vybití určitých zdrojů. Z Ruska by tedy chtěli udělat podobného světového čteníka, který bude plnit určité funkce, aby nebylo samostatným státem, aby se místo své koncepce globalizace podřídilo té západní. To vyjadřují ti, co ten film chválí.

A ti, co zastávají pozici, že Rusko je samo o sobě hodnotou, že Rusko samo je civilizací, že Rusko má svou vlastní konceptuální vládu, tak ten film vychvalovat samozřejmě nemůžou. Neříkám, že ho musí veřejně odsuzovat.

Je třeba chápat postavení našich elit. Mnozí musí v tomto smyslu dost manévrovat. V té či oné míře vyjadřovat své mínění tak, aby potom mohli posunout své hodnocení Leviatana směrem k tomu, že je to film pro Rusko nepřijatelný. To nejsou ruské realie, to jsou americké realie. Jsou to etické problémy nám cizí, které jsou nám sem vnučovány výlučně tvůrci toho filmu, kteří opravdově Rusko nenávidí. Obzvláště to platí pro konzultanty, kteří se vynasnažili všechno to zabudovat do ruské reality. Ti Rusko nenávidí obrovskou měrou. Hledají slabá místa, aby mohli realizovat západní scénář.

Bohužel se podpory tohoto filmu účastnila naše média i naše elita, byl dokonce částečně financován ze státního rozpočtu. To byla práce minulého ministra, teď už... Jak říkám, existuje logika záměru a logika okolností. Ať už tam teď bude jakýkoliv ministr, nebude si už moci dovolit financovat podobné protiruské projekty. Nebude moci, prostě si to nedovolí. A co se týká té elity, tak jsem již říkal, že problém Ruska spočívá v jeho elitě. Pořád, neustále po celou dobu našich dějin naše elita zrazovala zájmy státu a národa. Vždy.

Jen se podívejte na cokoli počínaje od křtění Rusi, které vedlo k totální občanské válce a rozpadu jednotného státu na drobná samostatná knížectví, které potom sjednotila Horda. To bylo první sjednocení, které znemožnilo Rusku zcela se rozpadnout. Neříkám, že by se bez Hordy rozpadlo, mohl tam fungovat jiný mechanismus, protože pokud národ má určitou stabilitu, bude realizována.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Nu což. Co ještě mohu říci k dnešním otázkám. Dnes jsme dost často citovali Dostatečně všeobecnou teorii řízení a její pravidla. Jak řekl Kozma Prutkov: „Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů.“ Nastudování Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti umožňuje tyto věci zahrnout do okruhu vašich pojmů a umožňuje dobře porozumět tomu, co se děje.

Pokud budete ovládat Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak nebudete mít problémy se zdroji informací. Pochopte to. Informace pro vás budou přístupné všude a z jakéhokoli zdroje. Sami je budete vždy čerpat. Tyto informace leží na povrchu.

Jak bych vám to vysvětlil. Je to jako s těmi odborníky na nerosty, kteří dokážou pohledem identifikovat každý kámen. Když okolo nich prochází obyčejný člověk, tak jsou to pro něho jenom obyčejné kameny, nerozezná, který je který. A pokud je člověk znalec mineralogie, tak hned vidí rozdíly.

Takže Dostatečně všeobecná teorie řízení takové znalosti poskytuje, jak pracovat s informacemi právě takovým způsobem. Pokud si přejete být v tomto světě samostatnými, dobře chápat všechno, co se děje a přejete si, aby vámi nemanipulovali, tak studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení a pamatujte si, že dokud v obyčejné válce vítězí ten, kdo má

lepší pušku a lépe ji ovládá, tak v informační válce vítězí ten, kdo má lepší informace a lépe je ovládá. Parlamentní slyšení v roce 1995 vedené o Koncepci sociální bezpečnosti prokázalo, že dokonalejší informační zbraň ve světě neexistuje a v dohledné době ani nebude. Studujte tu zbraň, vezměte ji do ruky. Braňte své zájmy i zájmy našeho státu.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otazká-Odpověď z 9.2.2015

- 1)Měnící se svět. Návštěva Merkel a Hollanda v Moskvě. Krach Pax Americana
- 2)Azarov se objevil na veřejnosti. Otázka formátu moci na Ukrajině
- 3)Vyšetřovací komise RF sbírá informace o válečných zločinech v Jižní Osetii a na Ukrajině
- 4)Příměstská vlaková doprava. Patriotické klany proti Putinovi
- 5)Premiér Japonska chce oživit rozhovory o Kurilských ostrovech. NATO, Turecko a Rusko
- 6)Víra Bohu. Jazyk životních okolností
- 7)KOB se šíří výhradně na základě společenských iniciativ. Těžkosti v osvojení KOB

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím naše diváky a posluchače. Dnes je 09.02.2015. Dnešní pořad začneme otázkou, která zajímá mnohé návštěvníky našeho webu. Valeriji Viktoroviči, prosí vás okomentovat příjezd Merkelové a Hollanda do Moskvy, jejich předchozí setkání s Porošenkem, a také návštěvu Kerryho v Kyjevě.

Ano, to je opravdu ta nejdůležitější událost z poslední doby. My vůbec žijeme v pozoruhodné epoše, kdy se mění svět. Světový pořádek, který byl vybudován v důsledku dvou světových válek, kdy izolovaná skupina kontroluje USA, které jsou ve funkci psa na řetězu, světového četníka. Na takovém základě byl vybudován PAX AMERICANA, který všem diktuje svoji vůli. Jak řekl Vladimír Vladimirovič, kdy všichni žijí napůl v okupaci. Tak tento světový řád spěje ke svému logickému konci. Systém vyčerpal svoji zdrojovou stabilitu, a protože nedokáže zvýšit kvalitu řízení, tak se hroutí.

Tato návštěva Merkelové a Hollanda to dobře demonstruje, řekněme velice názorně. Jak to tedy je? Správně jste poznamenal, že předtím, než přijeli do Moskvy, navštívili Kyjev. Současně s nimi tam byl i zástupce Státního departamentu Kerry. A jak to tam probíhalo? Byli tam současně, ale ani na jedné akci se nesetkali. Například, v době, kdy se Hollande a Merkelová setkali s Porošenkem, byl

Kerry na setkání s Jaceňukem. Následně odjeli do Moskvy s jakýmsi návrhy, přičemž Státní departament USA, v osobě Marie Harf, jestli si dobře vzpomínám, vydal prohlášení, že: My nemáme žádný vztah k iniciativám, se kterými přijeli Merkelová a Hollande do Moskvy.

Je to jejich právo jako suverénních států. Kdo by tomu věřil? My přece velmi dobře víme, že USA jsou i nadále státem okupujícím Německo. Zda existuje nějaký „Kancelářský akt“ nebo ne, není principiální, protože s ohledem na faktickou skutečnost každého kancléře vybírají a schvalují v USA. Je skutečností, že Německo nemůže realizovat svoji suverénní politiku a jedná výlučně v mezích, které mu stanoví USA.

My také víme, jak se USA zabývají výběrem kádrů do vedení jiných států, a konkrétně třeba právě Francie. Napřed USA prolobovaly Sarkozyho, a když si Sarkozy své odpracoval a nedokázal splnit svůj úkol a realizovat plán Sarkozy-Medvěděv, vstup takzvaných mírotvorných vojsk na Kavkaz, aby odtud bylo možné vést útok proti Rusku, válku proti Rusku, tak byl odstraněn a místo něho byl dosazen absolutně ovladatelný proamerický Hollande, který v zájmu USA Francii potápí. Třeba ty Mistraly! Indie odmítla koupit Rafaly a dále bude ještě hůře. Vysoce technologická vojenská produkce Francie, která konkuruje americkým korporacím, se přestane vyrábět. Budou se prodávat americké vojenské systémy. Francouzská výroba se bude utlumovat a důsledkem bude nezaměstnanost, krize apod. To postihne Francii a USA z toho budou mít prospěch. Tak pracuje Hollande.

Takže tito dva lidé, absolutně závislí a ovladatelní z USA, prý jedou s nějakými svými návrhy do Moskvy, ano? Když jeli do Moskvy se svými návrhy, tak proč se zastavili v Kyjevě? Aby instruovali Porošenka, Jaceňuka a jiné, jak mají jednat. Kvůli tomu přijel i Kerry. To znamená, že existuje jednotný plán, jak předložit Moskvě ultimátum. Jak budou jednat? Proč Francie, Německo a dokonce USA podtrhují, že se jakoby jedná o suverénní politický postup Německa a Francie?

Věc se má tak, že USA, které jmenují vlády různých států, se ještě v určité míře daří kontrolovat své pověřence, ale elity, ty státní elity jednotlivých států, které jsou pod vedením globálních elit a pod vedením globálních elit uvnitř USA, teď staví evropské zájmy proti americkým státním zájmům. Evropa má svůj vlastní zájem, který musí prosazovat. Jaký je to zájem? Když Hollande organizoval tiskovou konferenci, než odjel do Moskvy, tak všichni čekali, jak se rozhovoří o výsledcích uplynulého roku, že bude mluvit o tom, jak došlo k teroristickým útokům, tj. o tom, co se konkrétně týká Francie.

A o čem mluvil? Mluvil o tom, že na Ukrajině probíhá válka, a že ta válka může přerůst do totální války, což znamená rozšířit se na území staré Evropy. Tuto možnost, a ani ne tak možnost, jako spíše realitu, protože už se nejedná o pravděpodobnost, ale o realitu, že válka se z Ukrajinského území rozšíří do Evropy, pokud nebude zastavena, si již očividně uvědomují všechny státní elity staré Evropy a stará Evropa si nepřeje stát se válečným polem.

Něco jiného je, když se mezi sebou pobíjejí ukrajinští divoši, to jsou všemi deseti pro, jen ať se Rusové mezi sebou vyvraždí. Ovšem jinou věcí je, pokud by ta válka měla přijít do Evropy. Jenže ta válka, co má přijít do Evropy, je v plánu Spojených států, které chtějí dále ve světě dominovat, a proto potřebují 3. světovou válku, která by zničila jejich konkurenta Rusko a jejich spojence, který jim také může jako výzvu hodit svou rukavici, tedy Evropu. Evropa je Spojenými státy v podstatě již odsouzena a to si státní elity nepřejí, takže tlačí na své vlády jmenované Spojenými státy, na Merkelovou a Hollanda, kteří se tak ocitají ve dvojím sevření.

Z jedné strany neoblomná ruská pozice - ukončit válku na Ukrajině, uchovat její územní celistvost a všechny fašisty posadit na lavici odsouzených za zločiny, kterých se dopustili. A z druhé strany tlak evropských elit, třeba těch francouzských na Hollanda: „Co to děláš? Ničíš nás vojenskoprůmyslový komplex, ničíš naši ekonomiku a to všechno jenom kvůli svému poklonkování vůči USA.“ A to nejdůležitější: „Ty sem zatahuješ válku!“ Hollande takto přichází o možnost realizovat své řízení, což není v zájmu USA.

To samé se děje s Merkelovou. Určitě jste na internetu viděli množství videí, kde se Merkelové

přímo ptají: „Jak dlouho je ještě možné uplatňovat tuto proamerickou politiku!“ Merkelové to zužuje možnosti realizovat proamerickou politiku. Takže ta zase odpovídá Obamovi a Kerryemu: "Já nemohu uplatňovat dále tuto politiku, musím brát v úvahu informační stav objektu, musím také něco podnikat v zájmu svého státu. Jinak přijdu o své řízení a Německo vyklouzne zpod vašeho vlivu." Nebudete ho dále schopni ovládat.

Proto byly USA, jejich státní elita, přinuceny tvářit se, že Francie a Německo jakoby realizuje suverénní politiku. V každém případě je to však krok Evropy k získání opravdové suverenity. Evropa se začíná odpoutávat od USA a v tomto směru tomu napomáhají jak globální elity v Evropě, tak i ty v USA. Proto když přijeli do Ruska, tak samozřejmě zastávali dvojakou pozici. Ta první byla proamerická, že válka se musí rozšířit do Ruska i Evropy a ta druhá evropská, že válka se nesmí rozšířit.

Povšimněte si. V době, kdy se konalo to setkání, organizoval Sarkozy sjezd své strany, kde prohlásil, že úkolem Ukrajiny je být nárazníkovou zónou mezi Evropou a Ruskem, a že Ukrajina musí být suverénním státem. Sarkozy byl nějakou dobu odstaven, ale protože jejich kádrový potenciál je také velmi omezený, tak teď kope za zájmy státní elity, tj. dostal se zpod vlivu USA a je řízen globálními elitami. Proto učinil takové prohlášení. A Hollande tak přišel o svou možnost vykrucovat se.

Na druhé straně je tu pozice Ruska. Hollande prohlásil, že Putin byl krajně cynický z jednoho jednoduchého důvodu, neboť chápal, že domobranci stejně, za všech okolností zvítězí nad kárnou armádou kyjevské bandy. On to formuloval trochu jinak, ale toto je podstata. Chápete, to je přece z jejich strany cynismus. Aby Rusko hájilo své zájmy? Aby Rusko hájilo ukrajinské zájmy? Jak je to vůbec možné, že světu jsou předhazovány nějaké zájmy jakéhosi ruského světa? To je přece cynismus. Existují tu přece pouze západní hodnoty, pro které je třeba pracovat.

Co se tedy stalo? Přijeli sem, aby se pokusili převést Putina, donutit ho v něčem ustoupit, a on jim navrhl svůj plán, který pokud by se realizoval, tak by byla zachována územní celistvost Ukrajiny, byla by přeformátována vláda v Kyjevě, což by vedlo k tomu, že by existovaly tři dohodnuté ukrajinské regiony: Novorusko, Malorusko a Halič. Orgány činné v trestním řízení tohoto sjednoceného státu by vyčistily stát od všech banderovců, a všech kárných útvarů. Provedly by speciální operaci, a všechny tyto zločince, fašisty by zneškodnily. Z Ukrajiny by se stal normální demokratický, neutrální stát, kde by se lidé začali vzpamatovávat a léčit se ze svého fašismu a banderovštiny.

To, co bylo tolik let pěstováno proti Rusku, musí být vykořeněno, což nejde provést najednou. Ten, kdo tvrdí, že je třeba tam vstoupit s armádou, tuto okolnost nechápe, nechápe, jak se vytvářel protiruský duch Ukrajiny. A to je ta okolnost, proč všichni nepřátelé Ruska včetně Západu navrhuji bezpodmínečné rozčlenění Ukrajiny. Chtějí si uchovat svoje semeniště banderovštiny. Chtějí uchovat projekt globálního prediktora na vytvoření „Ukrajinství“. Přeformátovat jej. Na základě analýzy této zkušenosti z nepovedeného pokusu použít to proti Rusku v průběhu 1. světové války, revoluce, občanské války, 2. světové války a současné války na Donbase, si z toho vyvodit závěry, vypěstovat nové pokolení a znova ho vrhnout do války, Rusové proti Rusům. Někteří se již za Ukrajince považují, zabili v sobě Rusa a teď jdou zabíjet jiné Rusy, prostě zabíjet Rusy. Kvůli tomu je nutné to rozčlenění.

Pokud chcete poznat, zda mluví ruský vlastenec, nebo člověk, který vede protiruskou politiku, orientujte se na to, co říká o Ukrajině. Jakmile navrhuje rozčlenit Ukrajinu, odevzdat nějakou část Ukrajiny Západu, tak hned budete vědět, že to je člověk, který dělá pukrle před západním páníčkem, který ví, že to bude znamenat bezpodmínečnou válku proti Rusku, ale kterému je to jedno, neboť si potřebuje svoje elitní postavení udržet právě teď. Pokud někdo bojuje za územní celistvost Ukrajiny a říká, že Ukrajina musí být suverénním, neutrálním státem, nebo jak to navrhuje Sarkozy, nárazníkovou zónou mezi Evropou a Ruskem, tak je to ruský vlastenec. Na Ukrajině musí být válka ukončena, teroristické, kárné bandy musí být zlikvidovány a národ musí dostat čas, aby se mu to rozleželo v hlavě a zamyslel se na tím, co se stalo, aby se dokázal očistit,

vyléčit z toho banderovského jedu.

Takže, co se stalo? Nepovedlo se to. Hrouť se PAX AMERICANA, přímo před očima. USA s tím nic udělat nedokážou, nemají dost zdrojů, nemají dost možností, nemají dost znalostí o řízení. Proto zde dochází k tomu, že se díky Ukrajině stále více a více utváří ne nový řád, ale nová pravidla vztahů mezi elitami. V tomto ohledu je velice důležité chápat, proč se najednou ukrajinští poslanci rozhodli odebrat Janukovičovi titul prezidenta.

Víte v jednom filmu je taková unikátní historická věta: "Tolik debilů a všichni se sešli na jednom místě!" Pokud by toto rozhodnutí o odnětí titulu prezidenta bylo přijato v prvních dvou dnech, kdy práci Nejvyšší rady řídil velvyslanec USA Pyatt a za zády poslancům stáli bojovníci z Pravého sektoru, tak by to všechno bylo tak nějak logičtější. V rámci jakoby západního, nebo obecně práva, na základě římského práva to, co udělali nyní, znamená právě na základě západního práva jedno, že sami dobrovolně přiznali, že se v zemi odehrál státní převrat a všechno, co se událo od 22. února (2014) minimálně do tohoto okamžiku je zločinem a všichni, kteří se toho účastnili, jsou zločinci.

To znamená, že sami sebe prohlásili za zločince, kteří musí být trestně stíháni na základě ukrajinské právní úpravy. Jsou to prostě chlapi, sešli se tam sami myslitelé s „vysokým stupněm inteligence“, ti poslanci. Ti současní ukrajinští poslanci byli shromážděni jenom proto, aby ti debilové, a jinak se jim říci nedá, udělali všechno pro spálení Ukrajiny v ohni občanské války, a to se jim nedaří. Prý bojují s Ruskem a utrpěli velké ztráty, přestože Rusko ještě ani do té války nevstoupilo. V důsledku toho okolnost, že Rusko vytrvalo... Mimochodem v tomto vztahu je Rusko něco jako Berkutovci, kteří stáli na Majdanu, přestože je pálili ohněm, mlátili, ale oni vytrvali, čímž ideologicky dokázali rozbít celou banderovštinu, celý Pravý sektor.

Lidé okamžitě pochopili, že pokud se tato banda dostane k moci v Kyjevě, tak bude válka na jihovýchodě Ukrajiny nevyhnutelná, že půjdou zabíjet lidi jen tak. Takže byl potřebný pouze čas na to, aby lidé zformovali svůj sebeobraný systém. Ten systém byl vytvořen, ale čas na to byl získán hrdinnou vytrvalostí Berkutu. Na to se nesmí zapomínat.

V další otázce vás Valeriji Viktoroviči prosí okomentovat, proč na veřejnosti vystoupil se svým rozhovorem Nikolaj Azarov. Proč právě teď?

To souvisí s minulou otázkou. Hrouť se americké řízení, Ukrajina se odpoutává od diktátu USA a vyvstává otázka, jaká by měla ta Ukrajina být, jaký formát bude mít její vláda v Kyjevě, která by provedla to, o čem jsem mluvil. Tj. aby z ní udělala demokratický suverénní stát, neutrální, aby tam nastoupil mír. V souvislosti s tím je aktuální ta skutečnost, že byl realizován převrat. Je potřeba lidem připomenout, že proběhl státní převrat. Je třeba jim připomenout, jak žili za Janukoviče a jak žijí teď. Co bylo za Janukoviče a co je teď?

A zároveň jim navrhnout: "Lidé, možná by bylo dobré se vrátit k legitimnímu postupu výměny státní moci." Janukovič podepsal dohodu, která byla ihned porušena. Proč? Protože potřebovali rozpoutat válku. Za každou cenu potřebovali válku. Nepotřebovali kapitulaci Janukoviče jako takovou. Potřebovali dostat Janukoviče zpod ochrany Ruska, kterou mu poskytlo díky své půjčce. Ty tři miliardy, ze kterých teď vrací první platbu. A proto se teď všemi možnými způsoby poukazuje na nelegitimitu vlády v Kyjevě a na možnost ustavení legitimní vlády.

Stejně tak Medvědčuk. Na prvním nebo na druhém kanálu, teď si to nepamatují, dávali reportáž s Medvědčukem. Třikrát tam zaznělo jeho jméno. Už jste někdy viděli, aby za jednu minutu reportáže třikrát zmiňovali příjmení? Prostě probíhá připomínání. Probíhá příprava nového formátu vlády, ve které určitě Azarov má hrát určitou roli. Ohlašuje se určitý scénář. Mám na mysli, že přes něj

ohlašují některé možné scénáře budoucího vývoje, a potom se uvidí, co a jak se podaří.

V tomto ohledu se i Minský formát usilovně snaží udržet vývoj právě jen tímto směrem, neumožnit státní institucionalizaci Doněcké a Luhanské republiky, aby se nemohly stát právními nástupci, kterým však tak jako tak jsou, neboť kyjevská banda a Porošenko nemají žádnou legitimitu, nejsou žádnými právními nástupci ukrajinské státnosti. Těmi mohou být pouze Luhanská a Doněcká republika. Lukašenko si nepřeje, aby se zcela institucionalizovali. Vždyť proč se měla konat Astana?

Přijali by je tam již jako lídry jejich států, chápete? Zde (v Minsku) jsou ještě formálně lídři nějakých celků a tam by z nich již byli lídři států, kteří si činní nárok na převzetí moci na celé Ukrajině. Okamžitě by vyvstala otázka o nelegitimitě celé kyjevské bandy. To však není v zájmu Lukašenka, který pracuje na objednávku USA. V podstatě neví, komu by ještě posloužil.

Další otázka je od Olgy. Často říkají, že vyšetřovací výbor RF shromažďuje fakta o vojenských zločinech kyjevské bandy spáchaných na Ukrajině. Nakolik je to pravdou, a je tato činnost účinná a účelná? Nebude se opakovat situace s Ruckým, Ustinovem, Koržakovem a jejich „kufříky s kompromitujícím materiálem“? V průběhu gruzínské kampaně v roce 2008 vyšetřovací výbor RF také shromažďoval fakta o vojenských zločinech gruzínské armády. Co se stalo s těmi materiály?

Takže zaprvé informace o tom, že vyšetřovací výbor prokuratury RF shromažďuje tyto údaje je pravdivá, informují o tom i v hromadných sdělovacích prostředcích. Zadruhé se absolutně nejedná o analogii s „kufříkem kompromitujících materiálů“ Ruckého nebo někoho jiného, protože ať už Rucký zaujímal jakoukoliv pozici, tak se jednalo o člověka, a toto je státní instituce, což jsou dvě absolutně rozdílné věci. Zatřetí. Zda se nebude opakovat... nebo kde jsou teď ty materiály shromážděné o zločinech gruzínského fašismu v Jižní Osetii.

Věc se má tak. Nestací shromáždit údaje a důkazy, ještě je třeba je předložit takovému soudu, který by také ty zločince odsoudil. Pokud by německý fašismus, nacismus nesoudili v Norimberku v roce 1945, neexistovala by žádná záruka toho, že by Hitlera a ty ostatní vůbec kdy odsoudili. Západ se snažil o to, aby Německo co nejdéle bojovalo proti Rusku.

Také nesmíme zapomínat na roli stejného Západu při vytváření různých informačních bomb, min, jako byla třeba ta o postřelení polských důstojníků v Katyni. Tj. udělalo to gestapo a západní demokracie a nacističtí zločinci to svalili navzdory všemu, navzdory výsledkům všech expertíz to svalili na Sovětský svaz. Proč se to neřešilo v roce 1945? Protože bylo jasné, že by v té věci museli podpořit Sovětský svaz, což nebylo v jejich zájmu. Proto udělali všechno možné, aby to ututlali, aby se katyňský případ nevyšetřoval před norimberským soudem, prý potom, potom, potom... A samotný Norimberk přece také nedotáhli. Napřed je potřeba vytvořit takový soud, který opravdu vyšetří podstatu zločinů fašistických režimů Gruzie i Ukrajiny.

Jaký soud máme k dispozici dnes? Haagský soudní tribunál! Vždyť se na ně podívejte. Kdo je podle nich vždy vinen? Zabíjeli Chorvaté, zabíjeli bosenští Srbové, muslimové a viníky jsou pravoslavní Srbové! Absolutně ve všech případech! Jednoduše na ně hází cizí zločiny. Tvrdí, že to udělali oni. O jaké spravedlnosti, o jaké pravdě se tam vůbec dá mluvit? A proto do té doby, než bude vytvořen soud, musí být shromážděny důkazní podklady. Až přijde čas, tak se všechny ty dokumenty dostanou na stůl soudci, aby věcně ty zločiny soudil. Saakašvili, Porošenko, všichni se dostanou na lavici obžalovaných a ponosou zasloužený trest za své zločiny.

Další otázka je od Dmitrije. Valeriji Viktoroviči okomentujte prosím zrušení příměstské železniční dopravy v ruských regionech. Vždyť před nějakou dobou někteří z hlavních osob figurujících v této věci o sobě prohlašovali, že jsou vlastenci.

Nejednou jsem mluvil o tom, že dokonce i mnoho vlasteneckých klanů obchoduje s ruskými zájmy se západním nadnárodním řízením zosobněným USA a prodávají je, protože někdo z nich se chce stát císařem, někdo zase prezidentem a všichni jsou nespokojení s Putinem, protože ten se nelíbí USA. Spojeným státům je jedno, jak Putina z Kremlu vynesou, zda s dírou v hlavě nebo s uznáním. V každém případě je jedním z mechanismů odstranění Putina, nebo lépe řečeno, jedním z elementů mechanismu jeho odstranění, zorganizování takzvaného ruského majdanu.

No, a aby lid alespoň do určité míry podpořil státní převrat analogický tomu v Kyjevě, aby lid v první etapě podpořil začátek občanské války na ruském území, která je cílem státního převratu organizovaného v Rusku ze strany USA, aby lidé protestovali, musejí napřed vyvolat jejich nespokojenost. Proto také zrušili ty vlaky. Oni toho dělají mnohem víc, nejenom ty vlaky. Myslíte si, že ty ceny rostou samy od sebe? Tolik let se uzavíraly swapy a ceny stále rostou?

Otázka od Alexeje. Okomentujte prosím skutečnost, že japonský premiér slibil aktivizovat jednání o Kurilách.

USA zatlačily na všechny, aby vytvářeli tlak na Rusko, aby ho rozcupovali. Když zaútočí najednou celá smečka malých psů na velké zvíře, na medvěda, tak neví, odkud má očekávat útok a brání se všem, každý z nich ho přitom trochu kousne a způsobí mu malou ránu. Důležité je, aby jich bylo hodně. Povšimněte si, že v poslední době je velice rozruchu okolo aktivity NATO. Nuland prohlašuje, že Rusku je třeba klást odpor na všech frontách. V Bulharsku se najednou mluví o mobilizaci. Mluví se o tom, že Polsko očekává útok Ruska. Všichni očekávají útok. NATO se po celém světě najednou začíná aktivizovat.

Proč tak najednou? Protože USA potřebují tlačit na Rusko ze všech směrů. Existuje nebezpečí, že by NATO zaútočilo na Rusko a rozpoutalo válku? Taková pravděpodobnost existuje. Co je ovšem třeba mít na zřeteli? Hlavním esem ozbrojených sil NATO byla turecká armáda, což je opravdu bojeschopná armáda, která navíc nepostrádá určité zkušenosti. Kurdští povstalci přece jen udržují tu armádu v napětí. A co tedy Turecko? Turecko získalo svůj turecký plynovod. Turecko poprvé za celou svou historii získalo možnost hájit své národní zájmy. Nesmíme zapomínat, že Osmanskou říši založili Benátčani, tj. globalisté.

V jednom ze sovětských filmů je taková scéna. Baví se dva angličtí lordi a jeden říká tomu druhému: Proč bychom měli bojovat s Ruskem, když Bůh... Tedy, proč by Anglie měla bojovat za své zájmy s Ruskem, když kvůli tomu Bůh stvořil Turecko? Tj. Turecko bylo od začátku vytvořeno kvůli válce s Ruskem, jako vlivová páka na Rusko. Turecko teď při změně světového pořádku... Už tam probíhá proces národního uvědomění, suverenizace státu. Dostává se zpod kontroly globalistů, zpod kontroly USA. Ty procesy tam probíhají. Turecko dostalo efektivní mechanismus pro hájení svých zájmů. Ať už jsou jakékoliv, ale jsou jeho. Turecko má teď možnost tlačit na Evropu a hájit své zájmy prostřednictvím plynu a oni mu navrhuje, aby bojovalo.

Co je pro něj efektivnější? Samozřejmě, že si Turecko vybere plyn. Takže Turecko odpadá. Řecko prohlašuje: „Pryč s americkými základnami!“, mluví o možném odchodu z NATO a ve stejnou dobu nám Kypr navrhuje, abychom tam umístili své základny. Takže v dané fázi je celý ten rozruch okolo

NATO pouze prostředkem k tomu, aby se změnili startovací podmínky pro uzavření dohody mezi USA a Ruskem. USA přicházejí všude s křížkem po funuse. Takže potřebují nějaké to eso v rukávě. To jest, aby bylo něco za něco.

USA tedy aktivizovaly všechny, kteří jsou schopni nějakým způsobem na Rusko tlačit. Plně okupované Japonsko, které se také od roku 1945 nachází v plné okupaci, stejně jako Německo, začíná tedy ihned vznášet územní požadavky vůči Rusku na území, která byla mimochodem vždy ruská. Na to není třeba zapomínat, atlas z roku 1737! Bylo to ruské území. Stejně jako byl ruským ostrov Macumae, kterému dnes nesprávně říkají Hokkaidó.

Otázky k teorii od Zahara. Není možné plně aplikovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení (DOTU) bez víry v Boha. Bůh odpovídá každému, kdo se na něj se svou modlitbou upřímně obrací. Bůh s každým rozmlouvá jazykem životních okolností. Jak může člověk sám ocenit, zda je vůči Bohu upřímný nebo není? Pokud je člověk podle svého názoru upřímný a nedostane odpověď, ve smyslu: Volám a odezva žádná. Co to znamená? Vlastní morálka mu neumožňuje uvidět odpověď? Nevěří Bohu? Proč si Bůh vybral takový složitý způsob pro spojení s lidmi? Copak to nešlo jednodušeji?

A jak jednodušeji? Když ten člověk tvrdí, že volal, tak bez odezvy nemohl zůstat. Celý problém je opravdu v upřímnosti otázky a v přijímání odpovědi. Tj. člověk... Tady může být několik variant. Člověk může třeba dostat odpověď, která se mu nelíbí. Bůh rozmlouvá s lidmi jazykem životních okolností a pro realizaci nějakého procesu je zapotřebí určitý čas. Pokud chce někdo odpověď dostat ihned, tak takto to nefunguje. Musí počkat, být trpělivý a také správně formulovat otázku. A to, že by člověk odpověď neuslyšel, nebo že neví, zda je nebo není upřímný...? Člověk ve svém nitru vždy ví, zda je nebo není upřímný. Může říkat cokoliv, snažit se sám sebe přesvědčit o čemkoliv, ale uvnitř stejně ví, jak moc upřímná ta jeho modlitba byla.

Poslední otázka pro dnešek od Maxima. Na konci každého pořadu vyzýváte ke studiu DOTU, což je velmi hezké, ale pojďme být objektivní. KOB ani DOTU se nedokáže naučit 95% lidí! Lidé jsou různí. Nikdo není horší ani lepší. Ale někdo je pouhým školákem, někdo studentem, a někdo profesorem již od narození, podle struktury své psychiky. To je objektivní. A ti, kdo se dokáží naučit teorii, v praxi dokážou uplatnit tak 1%. Tyto ukazatele by bylo možné zvýšit, pokud by se KOB a DOTU přednášely na vysokých školách i ve školách od základů, tj. od jednoduchého ke složitějšímu, neboť jde o těžký materiál. Ale k tomu ještě nedojde určitě minimálně dalších 10 až 20 let. Takže národ nedokáže na základě svých znalostí kontrolovat svůj život a stát. Všechno stejně jako dřív bude závislé na osobnosti vládců. Lidé dnes bezesporu vědí více, ale k ovládnutí davů vznikají stále nové a nové nástroje, které jsou očividně efektivní.

Dobrou věcí by bylo dálkové studium v podobě webinářů po dobu jednoho dvou let, dvakrát třikrát týdně, o všech aspektech DOTU. Ale v KOB se tím nikdo nezabývá. Říkají pořád jenom: „Čtete, studujte..“, a mnozí to sami nedokážou, protože ten materiál je zpravidla čistě terminologický, technický. Takto přece vy sami brzdíte šíření svých informací. Dále Maxim píše, že byste za to mohli dostávat i peníze.

Stěžujete si, že v zemi nemáte kádrovou základnu, takto byste ji mohli připravovat do budoucna. To

by byla efektivní práce! A takové to: „Čtěte, studujte.“ nebo jak někteří říkají: „Co se pořád ptáte Valerije Viktoroviče, chcete se vyšplhat po jeho zádech? Sami se učte!“ To není seriózní jednání. Vy máte svůj institut KOB, a čím se zabývá, není jasné. Vy jste na internet nahrál dobré lekce, ale jak jste sám řekl, byl to jen takový rychlokurz.

Institut KOB existuje, ano, ale je to veřejná aktivita, není to žádná organizace, nebo instituce. Je potřeba chápat jednoduchou věc. My se zabýváme šířením Konceptce sociální bezpečnosti (KOB) výlučně na základě veřejné iniciativy. Veřejné! Nikdo nám za to neplatí. Není to obchodní projekt, nejedná se o žádné založené instituce.

Zadruhé. My jsme si nikdy, nikde na nic nestěžovali. My tvrdíme, že všechno se děje tím nejlepším možným způsobem ve vztahu k reálné morálce a etice všech účastníků procesu. Svými skromnými možnostmi se snažíme informovat o Konceptci sociální bezpečnosti všechny lidi. Potom je to pouze věc daného člověka, zda ty informace přijme či ne. Jeden člověk stačí, aby dovedl koně k vodě, ale ani 40 lidí nedokáže koně donutit pít. Proto mluvit o tom, co je možné dělat tak, a co onak... Nikdo vám nebrání, pokud jste si Konceptci sociální bezpečnosti nastudovali, konejte. Stejně jako to děláme my. Opakuji, jedná se o veřejnou iniciativu.

Co se týká toho, zda se to lidé dokáží nebo nedokáží naučit. Kdysi se tvrdilo, že se lidé nedokáží naučit matematiku, že je to úděl pro vyvolené. A teď je matematika pro všechny nezbytností. Kdysi se tvrdilo, že se žádný vesničan nedokáže naučit pravidlům silničního provozu. Když však člověk přijede do města, tak se dostane do nového prostředí, naučí se pravidlům silničního provozu a řídí se jimi. Stejně je to s Konceptcí sociální bezpečnosti, jedná se o pravidla života. Tyto znalosti je možné vstřebat a uplatnit v životě, ale jak se je každý bude učit a uplatňovat v životě, to už je věc a úděl každého z nás.

Jeden člověk se naučí matematiku pouze natolik, aby si dokázal spočítat cenu při nákupu, a druhý se jí naučí tak, že se stane základem jeho života. Mnozí si stěžují: "Na co je mi ta vyšší matematika? Kdy já v životě využiji logaritmy, druhé odmocniny?" Nechápu jednoduchou věc. Matematika učí člověka formulovat problém, řešení úkolu a řešit úkol. Chápete? V životě. Když se setkáte se s nějakým problémem, tak vám matematika umožňuje zformulovat podmínky a způsob vyřešení tohoto úkolu, překonání toho problému. Pokud se člověk matematiku ve škole učil špatně, nikdy nebude úspěšným.

Úspěšným podnikatelem se může stát pouze s podmínkou, že má zastánce mezi... Když má administrativní zdroje. Ale pochopit něco nikdy nedokáže. Je potřeba se učit matematice. To samé se týká pravidel silničního provozu. Jeden ta pravidla dodržuje a uvědomuje si, že na silnicích se pohybují i pitomci a vyhýbá se tak nehodám. A druhý ta pravidla nedodržuje, přestože je zná, a proto se mu dopravní nehoda přihodí. Mluvit tedy o tom, že to lidé nedokáží, to je podobné tomu filmu podle Čechova Nedokončená skladba pro mechanické piano. Zda se vidlák může naučit hrát nebo nemůže.

Jen tak mimochodem, základem bělogvardějského projektu a jejich nenávisti k Rusku, snahy srovnat Rusko se zemí, je skutečnost, že vidláci by mohli dokázat... Supervelmoc přece dokázali vybudovat právě ti vidláci, a žádná elita, která do té doby vládla. Dokázali, že to byla právě ta elita, kdo brzdil vývoj Ruska. Podstatou bělogvardějského projektu je pomstít se Rusku za to, že se dokázalo stát velikým. Co se týče Konceptce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení, tak již mnozí... No, po celou dobu, kdy se zabýváme šířením znalostí o Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení, neustále posloucháme, že je to těžké, těžké... Víte, pokud jde člověku něco lehce, tak to znamená, že padá do propasti a pokud to jde těžce, tak dokáže vystoupat na horu.

Cestu zvládne jdoucí (Viam supervadet vadens). Ano, získat znalosti není snadné. Zde nejde o věřící fanatiky, jedná se o znalosti o životě, je nutné vynaložit úsilí. Jak se říká v ruském přísloví: Bez práce ani rybku z řeky nevylovíš. A proto, přejete si něco znát? Přejete si naučit se nové věci? Tak musíte pracovat. Bez nových znalostí budete v nových informačních reáliích negramotnými.

Proto studujte Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

Co se týče webinářů a dalších způsobů. Pokud by existovaly možnosti, nebo zdroje, tak by bylo možné zařídit všechno. Lidé jsou. A mimochodem VELKÝM problémem pro elitu, neschopnou elitu je to, když lidé všechno vědí a chápou lépe než oni. Studujte Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení, braňte své zájmy a přijde i pochopení toho, co se ve světě děje.

Do příštího setkání.

Otazká-Odpověď z 16.2.2015

- 1) Setkání Normanské čtyřky v Minsku
- 2) Jednání běloruského prezidenta Lukašenka na tomto setkání
- 3) Komentář k videu, kde byl natočen Porošenko s Lukašenkem, kde Porošenko mluví o špinavé hře
- 4) Jaký bude scénář v případě, že Minské dohody nebudou dodržovány
- 5) Jak se může válka rozšířit do Evropy?
- 6) Návštěva Putina v Egyptě
- 7) Proběhla novina, že výběrové řízení na dodávku velkého počtu stíhaček do Egypta vyhráli Francouzi se svými Rafaly a Rusko se svými MIG-35 zůstalo stejně jako v případě Indie mimo. Vysvětlete, co je s krachem státnosti Francie po té historii
- 8) Neustále zdůrazňujete, že se na Donbase buduje nová ukrajinská státnost, že DLR a LLR jsou jedinými legitimními právními nástupci Ukrajiny. Jak se to slučuje s pozicí oficiální Moskvy, která kyjevskou bandu uznala včetně takzvaného parlamentu za zákonnou vládu?
- 9) Integrace ruské ekonomiky do světové by vedla k zániku ruské ekonomiky. Putin se také někdy stavěl proti tomu, aby se západní zboží mohlo na ruský trh dostávat přímo. Má Paršev pravdu a pokud ano, tak proč Putin neodmítá jednání o otázce svobodného obchodování „od Lisabonu po Vladivostok“?
- 10) Proč Lenin vlastně přistoupil na rozdělení Ruského impéria a vytvořil svaz republik. Stalin se pokoušel zachovat jednotné impérium a náš bývalý rozvědčík ve svém rozhovoru tlumočí názor německého diplomata, že tvorba republik podle národnostního a ne územního příznaku je předpokladem pro vznik budoucích konfliktů, jak se tomu děje dnes na Ukrajině
- 11) V Kazani i v jiných městech se aktivně prosazuje podnikání ve školkách s programem podle Montessori. Což je výchovný systém určený pro děti. Stojí za to děti vzdělávat podle tohoto programu, nebo je potřeba se zamyslet?
- 12) Novinky na webu FKT Altaj

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy ve studiu. Dnes je 16. února 2015. Hlavní otázkou, která zajímá mnohé návštěvníky našeho webu, je komentář k setkání normanské čtyřky v Minsku. Máte na mysli setkání hlav států ve formátu normanské čtyřky, neboť normanskou čtyřkou se obvykle rozumí setkání ministrů zahraničí, a zde se setkaly hlavy států. Tato otázka se dala očekávat, neboť to setkání vyzvalo ohlas v celém světě a mnozí se zde pletou, když míchají dohromady rozhodnutí přijatá v Minsku "kontaktní skupinou" a prohlášení přijatá na základě výsledků setkání ve formátu normanské čtyřky hlavami států. Když analyzují různé varianty vyplývající z toho, jakých výsledků bylo dosaženo při jednání v Minsku, tak posuzují všechno kromě toho, co se tam reálně opravdu stalo. I když všechno leží na povrchu.

Co se tam tedy stalo? Všichni dobře vědí, že ta jednání trvala 16 hodin! Takže ta jednání trvala 16 hodin a nikdo se neptá. Proč ta jednání trvala tak dlouho? Co donutilo lídry států vést ta jednání bez přestávky... **BEZ PŘESTÁVKY!**

Ze Západu k nám zaznívá něco ve stylu: My jsme Putina donutili, i když se mu nechtělo, stejně do Minsku přijel! My jsme ho stejně donutili udělat to a to... Jiní odborníci zase tvrdí, že tam Putin všechny podusil a za 16 hodin všeho dosáhl. A co tu máme ve výsledku? Ze strany Západu všichni říkají: Putin všechno vyhrál! A u nás zase tvrdí: Putin všechno schválně prohrál. Jaký by tedy měl Putin zájem na tom, aby je tam 16 hodin dusil, pokud by chtěl všechno vzdát? Jaký zájem by měl Západ dusit Putina 16 hodin, pokud by všechno chtěl vzdát? Nebylo tedy lepší udělat přestávku, aby bylo dosaženo vlastního výsledku?

Tady je nutné si uvědomit jednu věc. Když se mluví o 16 hodinách. Zkuste si představit, že tak dlouho jednáte vy a zadejte si otázku. Pokud si nepřejete s tím člověkem jednat o problému, který znepokojuje jeho, pokud by se vás ten problém netýkal bezprostředně, přímo, tak ať by vás prosil, jak chtěl, tak byste si vždy prosadili to, co je pro vás prioritní a co hodláte udělat především. Mluvit proto o tom, že Putin někoho prosil, aby s ním seděl a jednal, nebo naopak tvrdit, že Západ prosil Putina, aby tam zůstal a jednal, asi není logické.

To znamená, že v dané situaci byl zájem dosáhnout nějakého výsledku oboustranný! Pokud takový zájem existuje, tak se jedná dlouho a pokud si problém přejí vyřešit obě strany, a jejich představy se diametrálně rozcházejí, tak je nutné si ujasnit, co a jak.

Ruský ministr zahraničí Lavrov, když komentoval, co se děje, tedy jak probíhají jednání, odpověděl: "Super, všechno jde super, dokonce lépe než super." Francouzský i německý ministr zase tvrdili, že všechno probíhá špatně, že všechno je na levačku a na dvě věci, že to jednoduše neprobíhá podle jejich představ. Tak pokud vám to dělá takové problémy, proč nejedete domů?

To hlavní, co je v dané situaci potřeba si uvědomit je skutečnost, že Evropa byla zcela konkrétně zainteresovaná na dosažení alespoň nějakých výsledků z tohoto setkání v Minsku. Přičemž ani na začátku nebylo zcela jisté, zda to setkání vůbec uskuteční nebo ne. Putin byl předtím na návštěvě v Egyptě a řekl, že setkání v Minsku se uskuteční pouze v případě, že západní partneři - Německo a Francie splní řadu předložených podmínek, které nebyly zveřejněny. Jedná se pochopitelně o diplomacii.

A skutečnost, že se na poslední chvíli to jednání, když už si všichni mysleli, že k němu nedojde, přece jen uskutečnilo, znamená, že Francie i Německo, když se setkaly s tvrdou a přímou pozicí Ruska, ty podmínky splnily a souhlasily s jednáním. To tedy znamená, že souhlasily s tím, že má Rusko právo takto jednat a přijaly jeho podmínky. Tak proč tedy Francie a Německo souhlasily s tím setkáním a 16 hodin jednaly, aby nakonec konstatovaly, že Putin vše vyhrál?

A přitom je to jednoduché, problém je v tom, že válka se již přímo blíží k evropskému území.

Evropa pochopila, že pokud se ty bojové akce na Ukrajině teď nezastaví, tak na evropské území nevyhnutelně dorazí 3. světová válka. Podívejte se, když sestřelili boeing, a když celý Západ upadl do hysterie, že krvavý Putinský režim likviduje civilní letadla, vstupuje s vojsky do mírových zemí apod. Tak to přece byla příprava k válce. Ale tehdy to byla příprava k válce na RUSKÉM území, která by byla zahájena bleskovým jaderným úderem, který měl zasáhnout všechno a Evropa si tehdy myslela, že se z toho vyvlíkně, že se potom o Rusko, které dorazí, podělí apod.

Tehdy Evropa o jednání nestála, tehdy v Minsku 16. hodin neseděla. Tenkrát žádný zájem neměli, neboť válka měla směřovat do Ruska, které to ale ustálo a nedovolilo rozpoutat 3. světovou válku.

A teď, když je na 6. prioritě vybudována pevná bariéra právě ze strany Ruska, a USA pro zachování svého dominantního postavení světového čteníka potřebují rozpoutat 3. světovou válku, jim zbývá jediná další možnost a tou je Evropa.

Válka tedy nyní směřuje do Evropy, takže když si to teď probereme, tak v Evropě prakticky neexistuje ani jeden politik, který by nepřiznával nebezpečí rozpoutání 3. světové války. Jedni ve větší míře, druzí v menší míře, ale všichni začali mluvit o tom, že Evropě hrozí válka. Povšimněte si rozdílů! Pokud ve Francii mluví o válce s obavou, se strachem, tak v Německu panuje mezi politiky přímo hysterie. Proč? Protože Německo 2. světovou válku prohrálo a chápe, co by pro Německo ta 3. světová mohla znamenat. Francie vyšla ze 2. světové války jako vítěz a do konfrontace s Ruskem se může dostat až teď. Ale i oni chápou, že to nebude tak jednoduché, pokud válka opravdu začne.

Všichni evropští podnikatelé si teď velmi dobře uvědomují, že pokud válka přijde do Evropy, tak nebude ničena infrastruktura a závody na Donbasu, ale západní infrastruktura, Ruhrovy závody. To si však nepřejí. Jedna věc je, když se to děje tady, když Rusové zabíjejí Rusy a druhá věc je, pokud by válka měla přijít k nim, a proto Hollande i Merkelová 16. hodin seděli a jednali s Putinem. Z jednoho jediného důvodu! Snažili se o to, aby se válka nerozšířila na evropské území.

A tady... Evropa vždy řeší své otázky, své problémy na úkor někoho jiného, koloniálního světa... V daném okamžiku si přeje všechny problémy vyřešit na úkor Ruska. Právě touto okolností byl podmíněn ten 16ti hodinový jednací maratón. Pokoušeli se všechno naložit na Rusko a vyřešit všechny problémy na úkor Ruska. Nepovedlo se to! Střetli se s tvrdou pozicí Ruska. Nechcete? Tak budete válčit. Nechcete válku? Tak se pojd'te domloutvat o míru! Pojd'te udělat všechno možné, aby válka na Ukrajině byla ukončena. Donuťte Porošenka, aby naplno pracoval na ukončení války.

Ta neústupná, jasná Putinova pozice přinesla své ovoce. Co se týká těch dohod kontaktní skupiny, tak tam není třeba se obelhávat. Opakuji, že pro budování státnosti Luhanské a Doněcké republiky je Minský formát etapou institucionalizace státnosti a ne dosažením konkrétního výsledku, I když konkrétní výsledek by byl vítán. V dané situaci není třeba pochybovat, že dosažené příměří bude poněkud méně intenzivní, než ta předchozí. Tím spíše, že likvidace Debalcevského kotle je prostě nezbytná.

Ve skupině FKT Altaj "V kontaktě", na kterou je uveden odkaz na našem webu, jsou zveřejněny dva materiály. Jedním je mapa ze Süddeutsche s porovnáním situace na frontě z oblasti Debalceva v září a únoru. A druhý je rozhovor, tedy spíše... rozhovor v Deutsche Welle, kde Porošenko mluví o tom, že teroristé, kteří sestřelili civilní boeing, žádnou amnestii nedostanou. Tato Porošenkova slova jsou odpovědí na to, proč se ukrajinská armáda podřízená kyjevské bandě bez ohledu na jakékoliv ztráty zkouší protlačit k místu dopadu sestřeleného letadla.

Vždyť Porošenko o tom mluvil v souvislosti s výsledky z Minsku, že taková amnestie udělena nebude. Takže vzhledem k tomu, že ví, kdo sestřelil to letadlo, je pro Porošenka zásadní věcí zničit všechno, co zůstalo ležet na zemi. Celé to tam přeorat, proto také vrhli armádu do útoku právě tímto směrem. Pro ně není ani tak důležité, aby rozsekli Luhansk a Doněck. Pro ně je zásadně důležité zničit místo dopadu letadla, protože v Minsku mu řekli, že všichni, kteří se účastnili sestřelení toho letadla, žádnou amnestii nedostanou.

Spojené státy v dané situaci nikoho nezachrání, protože se teď snaží zachránit samy sebe. Předaly

Holandsku zlato, jenom aby mlčelo. A USA budou potřebovat někoho potopit a speciálně kyjevskou bandu potopí raz dva. To je důvod, proč se tam snaží probojovat. Debalcevský kotel musí být zničen. Je nutné poznamenat, že Zacharčenko jedná absolutně správně a vůbec by zasloužil poděkování za to, jak jednal na setkání v Minsku.

To, že Debalcevský kotel nespadá pod příměří, že je nutné jenom, aby se vzdali... Není to linie fronty! Jsou to ozbrojenci, kteří se tam probjovali, teroristé, kteří ostřelují civilní města na území Doněcké republiky. Přesně tak. Mají jedinou možnost – vzdát se. Mimochodem, ta situace je následující. Likvidace Debalcevského kotle povede k tomu, že Porošenko přijde o armádu. Podle Gerašenkových propočtů mají teď na jihovýchodě soustředěno 50 000 vojáků, ze kterých je přímo na frontě 15 000. Je tu však jeden takový malý aspekt. Větší část těch, co bojují, patří k takzvaným VSU, ukrajinským ozbrojeným silám, to znamená k těm, které více či méně kontroluje Porošenko, a také ke kárným bataliónům podřízeným Avakovovi, tj. Jaceňukovi.

Všechno, co je pod kontrolou Kolomojského, je tak či onak staženo ze zóny aktivních bojů. Takže až padne Debalcevský kotel, tak Porošenko přijde o armádu. Armáda zformovaná z týlových důstojníků a z důstojníků vojenské správy bude mít poněkud jinou kvalitu než ta, která je tam teď. Je jich tam 6-8 000 z 15 000, i kdyby to bylo z 20 000. A přece tu ještě máme celou frontu. Co způsobí oslabení Jaceňuka s Avakovem? Povede k posílení Kolomojského, který je připravený pochodovat na Kyjev.

Pokud tedy Porošenko nechce, aby z něj Kolomojský udělal obětního beránka, zlikvidoval ho stejně jako Kaddáfího, tak má osobní zájem na tom, aby se celé to uskupení v Debalcevu vzdalo do zajetí ozbrojeným silám Novoruska. Pro něho to znamená šanci, aby nezůstal stát sám proti kárným bataliónům Kolomojského. V jakémkoliv jiném případě má Porošenko velmi málo šancí se z toho dostat. Jeho rodina v každém případě již odletěla. Zůstal sám.

Debalcevo vzniklo kvůli tomu, že někdo ponese odpovědnost za sestřelení toho letadla. Někdo si to stejně odnese a Porošenko si nepřeje, aby to byl on, neboť k němu vede přímá vazba k sestřelení toho letadla. Takže mu není líto životů žádných vojáků mobilizovaných po celé Ukrajině, pokud to povede k jeho cíli - neocitnout se na lavici obžalovaných. On si na ní stejně sedne, v každém případě. V podstatě v Minsku moc na výběr neměl: „Sedneš si na lavici obžalovaných, ale zato zůstaneš na živu. Nepověsí tě na hlavní tanku, ani tě nezlikvidují jako Kaddáfího.“

K situaci v Minsku je možné říci následující. Rusko dosáhlo prakticky všeho, co si stanovilo. Je uchována územní celistvost Ukrajiny, je stanovena priorita státotvorby Doněcké a Luhanské republiky, takže jsou v podstatě přednostními pokračovateli ukrajinské státnosti a s ohledem na to bude Ukrajina přeformátována podle varianty, která nepředpokládá válku, a dává ukrajinským občanům možnost si oddechnout, přijít k rozumu, začít normálně pracovat.

Z Ukrajiny bude neutrální demokratický stát. Všechny dohody byly vedeny právě v této rovině. Co je nejvíce důležité zde pochopit? Evropa na tu dohodu přistoupila, přistoupila navzdory tlaku USA, které mají zájem na rozpoutání války a v tomto smyslu na Evropu tlačí. Evropa však má své vlastní zájmy, a je v koncích. Kočka zahnaná do kouta se mění v tygra. USA svým přáním rozpoutat světovou válku na evropském území zahnal Evropany do kouta. Evropa má jenom jednu šanci, přátelit se s Ruskem, pokud nechce shořet v požáru jaderné války.

Co se týká Porošenka, tak "France 24" zveřejnilo zajímavý článek - Realizace Minských dohod je zkouškou dobrého úmyslu Porošenka. Znamená to, že ho i tam v podstatě odepisují. I Evropa je již připravena přeformátovat kyjevskou bandu.

Několik dílčích otázek v souvislosti s jednáním v Minsku. Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím jednání běloruského prezidenta Lukašenka na tomto setkání.

Co mám komentovat? Lépe, než to okomentoval sám Alexandr Grigorjevič, se to snad ani nedá. Když se ho zeptali, jaké má stanovisko k dohodám, tak odpověděl:

„Já? Já žádné, já jenom připravuji patrony. Také se musím hlavně postarat o zásobování a všechno ostatní. Jsem hostitel, je to má povinnost.“

Ospravedlňoval se před svými kurátory ze Západu. Myslel si, že když se toho neúčastnil, tak pokud bude obnovení míru na Ukrajině, cíl, kterého se snaží dosáhnout Rusko, přece jenom realizován, tak on nic, on muzikant. Sami jste řekli, že mám Minský formát jenom zařídit, organizovat ho, všechno zajistit... Tak to se mu nepoštětilo.

Časopis Economist zveřejnil zajímavou karikaturu, kde jak všichni tvrdí, si Lukašenka spletli s Porošenkem. Je na ní Putin, Hollande, Merkelová... ..a Lukašenko. Putin napřahuje ruku v podobě samopalu směrem k Lukašenkovi. A Lukašenko má na hlavě takovou typickou pošťáckou čepici, na které je napsáno Ukrajina. To je přímý vzkaz Lukašenkovi, že nesplnil vůli svého pána. Nesnažil ses dost, abys tu vůli splnil, a proto budeš potrestán stejnými událostmi, jaké se odehrály na Ukrajině.

U tebe teď bude majdan a následně, proto přece nakreslili tu čepičku, k tobě přijdou islámské bojůvky apod., což bude hlavní síla, která bude bojovat nejenom na Ukrajině, ale také v Bělorusku. Takže páníček mu poslal odpověď. Nepovedlo se ti to? A proč jsme ti asi tak dávali Bělorusko na starost?

Mimochodem, tak karikatura je již také zveřejněna v naší skupině FKT Altaj „V kontaktu“.

Lukašenko dostal „černou známku“.

Ještě jedna otázka, prosím okomentujte to video, kde byl natočen Porošenko s Lukašenkem, kde Porošenko mluví o špinavé hře.

Přece jsme zde již mnohokrát říkali, že Lukašenko je v podstatě na stejné lodi s Porošenkem, a že v souvislosti s tím stojí proti Putinovi. Jen si vzpomeňte, že nebylo případu, kdy by Alexandr Grigorjevič promeškal možnost uškodit Rusku a integraci. Prý to nedělal. Vždy to dělal. Absolutně vždycky. Proto samozřejmě...

Jinou věcí je, že někdo považoval za nezbytné tu informaci dát do oběhu. Proč? Naděje byla následující. Teď připravíme majdan, a bez podpory Ruska se nám v Bělorusku majdan povede. Pokud Rusko v určité míře Lukašenka podpoří, tak se majdan nepovede. Je potřeba je rozeštvat. Ale my i bez toho dobře víme, co je Alexandr Grigorjevič za ptáčka a žádný majdan nechceme.

Takže je všechno v pořádku.

A ještě jedna otázka. Jaký bude scénář v případě, že Minské dohody nebudou dodržovány.

O tom jsem právě mluvil, že ty Minské dohody, a mám na mysli kontaktní skupinu, budou

dodržovány úplně stejně jako ty minulé. Otázka tkví v něčem jiném. Ta schůzka byla na jiné úrovni! Tady trochu pletou schůzku v normanské čtyřce, v normanském formátu, ale hlav států, i když o Porošenkovi se to tvrdit nedá, vždyť ve svém státě nemá pod kontrolou vůbec nic, tam vlastně ani neexistuje stát, likvidují se tam zbytky ukrajinské státnosti.

Byly tam tři státy - Rusko, Francie a Německo a ty se domluvily na jednom, že na kontinentu nesmí dojít k válce, protože by to vedlo ke 3. světové válce. A co se týče dohod kontaktní skupiny, tak bychom si přáli, aby se plnily, v podstatě se jedná o určité Porošenkovy podmínky. Čím méně bude krve a čím klidněji bude probíhat budování státnosti Luhanské a Doněcké republiky, tím větší šanci bude mít Porošenko získat nižší trest na lavici obžalovaných.

Další, který má šanci zůstat naživu a usednout na lavici obžalovaných, je Jaceňuk pro Turčinova zbývá jenom oprátka. On je z nich nejhlopější a nejtvrdohlavější, mám na mysli z této trojice. Pro něho to bude znamenat Norimberský tribunál, trest smrti. Žádné jiné možnosti mu nezbývají. Jaceňuk velmi usilovně potápí kyjevskou bandu, dobře pracuje na převedení řízení k Evropě. Porošenko na tom také dobře pracuje a to všechno snižuje míru krvavosti současných událostí i těch nastávajících. Umožňuje to tedy převést formát normálního státního řízení, kdy státní síly, ať už ukrajinská armáda nebo ministerstvo vnitra, začistí batalióny Kolomojského a batalióny Pravého sektoru. Ty v každém případě nechají zemřít, k tomu je i vychovávali.

Když už jsme mluvili o té 3. světové válce, tak Natalie se ptá, jak se může válka rozšířit do Evropy?

To je všechno velice elementární. Pokud se podíváte, tak Ukrajina uzavírá velice mnoho různých smluv s takzvanými pobaltskými státy, Polskem, a také se zeměmi bývalého socialistického tábora. Například se objevilo video s bednami od munice, kterou ještě SSSR posílal do socialistického Rumunska, a teď je používána na ukrajinském území.

Jaká je tedy podstata? Obzvláště se jedná o Vyšegrádskou čtyřku. Polsko s pobaltskými státy a Ukrajinou organizují společné programy a jako státy jsou bezprostředně vtahovány do ukrajinského konfliktu, přičemž se jedná o státy NATO! Dále by to šlo řetězovou reakcí. Jakmile by byly polské ozbrojené síly vtaženy do ozbrojeného konfliktu na Ukrajině a právě tam to i směřuje...

Polští generálové přímo tvrdí, že vyhrát nad Ruskem není možné, že Rusku je možné uštedřit pouze preventivní jaderný úder. Jenže Rusko ustojí i bleskový hromadný jaderný útok. Zasáhnout všechno na celém ruském území se jim nepodaří a odpověď z Ruska bude jako první směřována právě na Evropu, protože právě na jejím území...

První odvetný úder nebude směřovat na USA, ale právě na Evropu, kde současně bude aktivizován scénář islámského chalífátu. Proč by islamisté měli za Evropany umírat ve válce s Ruskem? Mají svých problémů až dost a chtějí mít evropský chalífát. Ty scénáře v tomto ohledu jsou dost závažné. Zatažení jakékoliv země, podtrhují, jakékoliv země, ne všech čtyř zemí NATO najednou, do ozbrojeného konfliktu na Ukrajině...

A Polsko tam již reálně jednou nohou stojí! Proto také vznikla ta panika, že Polsko může být, když ne dnes, tak zítra, zcela zataženo do totální války na Ukrajině a tehdy by USA jenom rozhodily ruce a díky všeobecné vlně protiruské hysterie by organizovaly obecné mínění proti Rusku, a to by jinými slovy znamenalo válku.

Veškerá elita v Evropě si je toho v podstatě již vědoma. Obyčejným lidem to ještě úplně nedošlo, ale elita si to již uvědomila. Ruska nikomu líto není, oni litují sami sebe, proto jsou ochotni jednat, proto potápí kyjevskou bandu.

Další otázka. Putin do Minsku přiletěl po své návštěvě Egypta, takže naši kolegové prosí okomentovat tuto návštěvu.

Obyčejná návštěva země, která provádí globalizaci, která vede globální politiku, ne jenom tu vnější. Převedení Egypta z plavební dráhy USA do té ruské je v podstatě nová varianta globalizace s ohledem na zájmy Egypta, ne jako to praktikovaly USA - na úkor egyptských zájmů. Šlo o normální pracovní návštěvu.

V souvislosti s touto návštěvou je tu další otázka. Proběhla novina, že výběrové řízení na dodávku velkého počtu stíhaček do Egypta vyhráli Francouzi se svými Rafaly a Rusko se svými MIG-35 zůstalo stejně jako v případě Indie mimo. Vysvětlete, co je s krachem státnosti Francie po té historii s Mistraly, o které jste celkem nedávno hovořil. Souvisí zveřejnění této informace s tou návštěvou?

Já jsem nemluvil o krachu státnosti, ale o krachu státu, neboť státnost musí být v každém případě zachována, dokonce i v čistě koloniálních státních útvarech, jinak by nebylo možné je řídit.

Co se týká toho: Jak to? Někteří si asi myslí, že je to jako přeskočit z jednoho schodu na druhý. Všechny sociální procesy jsou inerční a potřebují určitý čas na svou realizaci. Takže když dojde k nějaké systémové události, jako například v roce 1989, kdy Gorbačov na Maltě podepsal kapitulaci. Poté však trvalo ještě celé dva roky, než následoval krach SSSR jako státu.

V porovnání s Francií... Přestavba započala v roce 1985, kdy jsme začali opouštět zbrojní trhy a zahájili jsme takřkajíc vícevektorovou politiku: se všemi se přátelit, nepodporovat žádné teroristické režimy... To tedy proběhlo v roce 1985 a krach státu se zachováním státnosti se odehrál v roce 1991. Trvalo to tedy 6 let.

Teď se vrátíme zpátky. Jak jsem říkal. Když je kočka zahnaná do kouta, tak je z ní tygr a všichni si to reálně uvědomují. USA si také velice dobře uvědomují, jak moc poškodily zájmy francouzské elity. Natolik silně, že byl Hollande nucen jet do Minsku a domlouvat se tam s Putinem. Nejen tajemstvím, že se teď šíří vytrvalé zvěsti, že Rusko své Mistraly nakonec přece jenom dostane.

Co v daném případě riskují USA? Ztrátu vlastního řízení ve Francii a v souvislosti s tím má lobování pro zájmy Francie v Egyptě dvojitý charakter. Za prvé nepustit Rusko s jeho projektem globalizace a za druhé dát možnost francouzské ekonomice alespoň trochu si vydechnout. Nejedná se tu o 20 miliard, o které přišli z neuskutečněného obchodu s Indií, je to 5 miliard, které mají dostat od Egypta a ještě není jisté, že je vůbec dostanou. Indie také podepsala smlouvy a měla snahu je dodržet a převzít od Francouzů zbraně, ale pokud je Francie ve svém rozhodování nesvéprávná, a své dohody nedokáže plnit, tak hned jak to Egypt reálně pochopí, při první možné příležitosti tu svou dohodu zruší.

Je třeba si uvědomit jednoduchou věc, že se v Egyptě prolínají zájmy mnoha států a USA jsou tam velice silně zastoupeny, a to i ve státním řízení jako lobbisté. I ve veřejném mínění tam bojují proti Rusku a jeho globalizačnímu scénáři. Je jasné, že se brání a snaží se posílit všechny protiruské směry. Dokonce i k vlastní škodě.

V dané situaci Francii sebraly velký bonbón. Indie si dovolila zrušit svou smlouvu, ale Egypt si

ještě nemůže dovolit vybrat ruská letadla, proto si zatím vybral ta francouzská. Zda se však ta dodávka uskuteční, zda bude realizovaná, je otázkou. V mnohém to také záleží na tom, zda budou Mistraly dodány nebo ne. Protože Egypt nebude...

Žádný vlastenec ve vedení státu nedovolí, aby se jeho země stala závislou na třetí straně.

Tady píše Jevgenij, že Putin již daroval Sísímu samopal kalašnikov. Vyměnili si dárky. Sísí daroval Putinovi kartuši.

O tom, že Egypt přijal ruskou koncepci globalizace, se mluvilo již dávno. Vzpomeňte si na Putinovy portréty v Egyptě a další věci. Co se týká dáreků, tak se opět vracíme k USA. Putin daroval samopal kalašnikov. Je třeba chápat, že v arabské kultuře chlapce vychovávají jako vojáky. Ještě se ani nenaučí pořádně lézt a již si hrají s opravdovými zbraněmi, takže dárek v podobě zbraně je velice vhodný, a tím spíše proslavené, kterou určitě samopal kalašnikov je.

To že Obama Sísímu daroval sadu Fondue, tedy nádobí, je fakticky urážkou arabského muže, vojáka, protože kuchyň to je... I když nejlepšími kuchaři bývají muži, tak je přece jenom domácí kuchyně doménou žen. Muž je v první řadě voják. Obama dělá všechno pro to, aby USA odepsal.

Další otázka je od Antona z Charkova. Dobrý den, Valeriji Viktoroviči! Vy neustále zdůrazňujete, že se na Donbase buduje nová ukrajinská státnost, že DLR a LLR jsou jedinými legitimními právními nástupci Ukrajiny, že v souladu s ukrajinským zákonodárstvím je kyjevská banda nelegitimní, že Porošenko je nedůležitá nula a další věci. Jak se to slučuje s pozicí oficiální Moskvy, která kyjevskou bandu uznala včetně takzvaného parlamentu za zákonnou vládu? Z tohoto uznání mimochodem logicky vyplývá, že domobranou Donbasu jsou jakési nezákonné útvary, které kladou ozbrojený odpor „zákonné“ centrální vládě.

Tak to vůbec není. Pro to, abyste pochopil, jaká rozhodnutí přijalo ruské státní vedení, musíte vědět, že vláda je v praxi realizovaná schopnost řídit. Pokud si přejeme řídit reálné procesy, tak musíme brát v úvahu reálnou situaci. A v reálné situaci existují určité formy státnosti se základnou v centru Kyjeva, které řídí procesy s různou úrovní kvality na území, které není pod kontrolou zákonné LNR a DLR, takže nezákonně.

Uznána nebyla zákonnost kyjevské bandy, ale uznána... Ani ne tak uznána, jako akceptována byla skutečnost, že při realizaci nezbytné součinnosti se zbytkem Ukrajiny... Touto reálnou schopností řídit vládne kyjevská banda. Přičemž byla akceptována pouze na oboustranném základu, to znamená, když přistoupili k dialogu. Dosud přece Ukrajina Rusku nevyhlásila válku, mám na mysli kyjevskou bandu. Nedošlo k žádným jiným okamžikům, které by způsobily přerušování těchto vztahů.

Co je naším cílem? Konfrontace? Další čtyři Černobyly? Přítomnost armády NATO na Ukrajině? Tak potom tedy odmítneme s nimi jednat, nebudeme s nimi spolupracovat a máme tu totální 3. světovou válku proti nám. Pokud toto naším cílem není, tak tím že realizujeme a trváme na bezpodmínečné linii vedoucí k legitimitě a právnímu nástupnictví pouze DLR a LLR jako zákonné vlády na Ukrajině...

Musíme brát v úvahu, že v současné době se řízení státních procesů provádí jinými systémy, na které musíme působit, což i děláme. Proto teď Rusko dosáhlo Minského formátu, primární institucionalizace LLR a DLR. Tam ale ještě nejsou žádné podpisy stvrzující, kdo vlastně je ten Zacharčenko a Plotnickij, další etapou, proti které tak vystupuje Alexandr Grigorjevič Lukašenko, je Astana, kde se ty podpisy musí objevit.

Kde bude jasné, že jsou to lídři státních útvarů a dále všechno to ostatní. Uznání kyjevské vlády za

nezákonnou a v souvislosti s tím vytvoření nového formátu vlády na celém ukrajinském území, které bude rozčleněno, tomu se již vyhnout nedá kvůli smýšlení, kvůli ideologii. Ukrajina už tak rozdělena vlastně je, na tři části: Novorusko, Malorusko a Halič, které však budou součástí jednotného státu, aby byla zachována územní celistvost a možnost zcela zlikvidovat banderovštinu.

Jak se plíživě šířila na jihovýchod, stejně tak musí být vykořeněna v opačném směru a doražena na území západní Ukrajiny. Když se v tomto vztahu vrátíme k polským zájmům, tak v Polsku je vybudován památník obětem Volyňské řeže. Na tomto památníku je nápis: POKUD ZAPOMENU, AŤ BŮH ZAPOMENE NA MNĚ!

Ve své nenávisti k Rusku a s přáním podpořit banderovce Poláci zapomněli na oběti Volyňské řeže v souvislosti s tím směřují přímo ke 3. světové válce, kde v první řadě zahyne Polsko.

Další otázka je od Alexandra také z Charkova. Otázka k zóně volného obchodu „od Lisabonu po Vladivostok“, o které mluvila Merkelová. Četl jsem knihu od Andreje Parševa „Proč Rusko není Amerika“, kde autor podrobně vysvětluje, že integrace ruské ekonomiky do světové by vedla k zániku ruské ekonomiky. Putin se také někdy stavěl proti tomu, aby se západní zboží mohlo na ruský trh dostávat přímo. Má Paršev pravdu a pokud ano, tak proč Putin neodmítá jednání o otázce svobodného obchodování „od Lisabonu po Vladivostok“?

Právě kvůli tomu, že Paršev má pravdu, Putin ta jednání neodmítá.

Vysvětlím tedy, oč se jedná. Vladimír Vladimirovič již řekl, že globalizace je objektivní proces, ale nedořekl následující: Řízení tohoto objektivního procesu je subjektivního charakteru a jakékoli řízení odpovídá a realizuje se podle nějaké koncepce.

O čem tedy mluvil Paršev? Paršev mluvil o současném ekonomickém modelu meziregionálního konglomerátu, ve kterém Rusko opravdu nemá žádnou šanci ekonomicky konkurovat zemím, které mají lepší klimatické podmínky. Co se týká Putina, tak ten si uvědomuje, že řízení globalizace je subjektivního charakteru, tak navrhuje ostatním zemím jinou koncepci sjednocení - víceregionální blok.

Potom by Rusko mělo prioritní právo a možnosti vytvořit tento prostor od Lisabonu po Vladivostok. Všechny země by na tom získaly. Vždyť si povšimněte, kdo se snaží nejvíce přátelit s Ruskem? Maďarsko, které prohlásilo, že dobré vztahy s Ruskem radí výše než nějaké vztahy s USA. A v Maďarsku jsou přece u moci maďarští nacionalisté, Orbán, tak by se zdálo, že by měli vystupovat proti Rusku. Proč to nedělají? Protože se střetli s tím, že globalizace na ruský způsob, vytvoření víceregionálního bloku, uchování kulturní identity všech států, je výhodou pro kterýkoliv stát, pro kterýkoliv národ a ten globální kotel, meziregionální konglomerát, ničí svébytnost všech národů, všech států a této globalizaci na biblický způsob tedy vzdorují.

Proto také antiglobalisty vydržují právě globalisté, aby zvrátili proces odporu proti globalizaci podle starozákonní biblické koncepce, kdy jsou ničeny státy a národy a všechno se unifikuje. Je tu ještě jedna okolnost, na kterou se opírá Putin. Víte, ta situace vypadá následovně. Země je kulatá a za celou tu dobu kapitalismu, kdy se nacházela v jurisdikci toho meziregionálního konglomerátu, globalizovaného podle biblické koncepce, v ní bylo prakticky všechno vydrancováno. Přírodní zdroje na planetě Zemi prakticky žádné nezbyly, ale jsou v Rusku.

Teď už otázka nestojí na tom, zda jsou těžce přístupné nebo dobře přístupné, ale na tom, že vůbec jsou. Ten, kdo ty zdroje vlastní, si již může dovolit formovat vlastní koncepci řízení, realizovat řízení podle své vlastní koncepce, což Putin i dělá. On formuje ruský svět, realizuje globální politiku ve shodě s ruskou koncepcí řízení. Vytváří mnoharegionální blok, kde všechny národy mají

své místo, kde všechny státy mohou žít v souladu se svými kulturními zvláštnostmi a tradicemi, pokud jsou tyto zvláštnosti a tradice v souladu s božím záměrem.

Dále. Postnikov Sergej prosí vysvětlit, proč Lenin vlastně přistoupil na rozdělení Ruského impéria a vytvořil svaz republik. Z materiálů KOB je mi známo, že Stalin se pokoušel zachovat jednotné impérium a náš bývalý rozvědčík ve svém rozhovoru tlumočí názor německého diplomata, že tvorba republik podle národnostního a ne územního příznaku je předpokladem pro vznik budoucích konfliktů, jak se tomu děje dnes na Ukrajině.

Jsou tu dvě okolnosti. Zaprvé - celé to revoluční hnutí bylo někým podporováno. Pobyt Lenina ve Švýcarsku musel někdo financovat. To znamená, že existovaly určité závazky. A to druhé vyplývá z prvního. Revoluční hnutí bylo někým financováno, a ty různé revoluční strany se pak podílely na státním řízení, při kterém si Rusko rozdělily.

Vždyť se podívejte, kolik bylo na ruském území různých státních útvarů, a to bílých i rudých. Proč vznikaly? Protože to bylo v souladu s přáním těch, kteří platili revolucionáře, a kteří rozvraceli Ruské impérium.

O co se tedy snažil Lenin? Lenin se snažil o to, aby se s těmi revolucionáři domluvil, neboť chápal, že pracují z jednoho centra. Měl svůj plán. Věděl, že teď stát sjednotit nedokáže, a možná si to ani nepřál. Nedá se mluvit za něj. I když podle jeho plánů, podle jeho díla to vypadá tak, že byl zastáncem právě takového územního dělení podle národnostního příznaku. Možná, že tomu upřímně věřil. Možná. To nevím. Tady je těžké něco tvrdit.

V každém případě se rozhodl domluvit se s různými revolucionáři v takové rovině, že dělit se vše bude podle národností a dále se bude spolupracovat již v rámci takto rozdělených států.

Co se týká dělení států obecně, tak si vzpomeňte, že existovala třeba Dálněvýchodní republika. Rusko, SSSR... tedy existovala Ruská federace a Dálněvýchodní republika. A když říkají, že část jsme dali Ukrajině, tak to souvisí s tím, kdo řídil revoluční procesy. Tak vypadalo to dělení. Tu Dálněvýchodní republiku se povedlo zrušit a Ukrajinskou republiku se začlenit do SSSR už nepovedlo. Nebylo na to dost sil. Vytvoření samostatné státnosti bylo dokonce v určitém stupni i podmíněno, neboť to snižovalo zahraničněpolitickou a vojenskou zátěž RSFSR.

Třeba konkrétně Čičerin tehdy řekl: "A jaké problémy?"

My žádný státní vztah jako takový k socialistické Ukrajině nemáme. Je to svazová republika, ale samostatná. Proto si to vyříd'te sami. Sovětské Rusko na území Ukrajiny bojové akce nevede. To bojuje sovětská Ukrajina proti západní Ukrajině."

Dále otázka od Timura. V Kazani i v jiných městech se aktivně prosazuje podnikání ve školách s programem podle Montessori. Což je výchovný systém určený pro děti. Co můžete říci o tomto vzdělávacím a výchovném systému? Všude se o tom píše velice pěkně a rozumně, stojí za to děti vzdělávat podle tohoto programu, nebo je potřeba se zamyslet?

Je potřeba se zamyslet. Z jednoho jediného důvodu. U člověka se všechna jeho centra rozvíjejí v

souladu s tím, jak jej sestrojil Bůh, jak jej Bůh stvořil, takže každé takové centrum se otevírá v dobu, která je mu určena. Urychlený rozvoj, rozvoj v předstihu vždy probíhá na úkor rychlosti rozvoje jiných center psychického a nervového systému člověka.

Proto se děti, které absolvují takovýto zrychlený vývoj, střetávají s velkými problémy při své další socializaci. Je potřeba se velice silně zamyslet nad různými programy zrychleného vývoje, nejenom Montessori, i když určité prvky napomáhající rozvoji dítěte je potřeba akceptovat.

Svět se mění a v důsledku toho dítě potřebuje více informací. Je potřeba si uvědomovat jedno, že dítě je potřeba učit tehdy, když je k tomu zralé, nelze to dělat v předstihu, protože se tím snižují zdroje pro rozvoj jiných center jeho nervové a psychické činnosti.

To byla dnes poslední otázka. Valeriji Viktoroviči dovolte několik slov o novinkách na našem webu. Dnes se již několikrát v průběhu nahrávky zmiňovalo, že se na našem webu objevil odkaz na naši skupinu „V kontaktu“ FKT Altaj, kde také můžete zanechávat své komentáře od novými zprávami umístovanými v této skupině. A v pravidlech naší rubriky Otázka-odpověď se objevil odkaz na databázi, kde jsou uvedeny všechny odpovědi Valerije Viktoroviče v této rubrice v podobě časových kódů, které byly uvedeny pod každým videem od roku 2013 do dneška.

Děkujeme tímto také našim kolegům za odvedenou i průběžnou práci. Ještě jednou děkujeme.

To je vše?

Ano.

Tak mi nezbývá, než se rozloučit s našimi diváky a kolegy ve studiu a připomenout, že znalosti znamenají moc. Tuto moc je potřeba brát do vlastních rukou. V knize Bolesława Pruse - Faraon, i ve filmu Faraon je taková epizoda, kdy žreci, kteří věděli, kdy bude zatmění slunce, sami urychlili a zesílili vzpouru proti sobě s jediným cílem, aby se vyvrcholení povstání shodovalo se zatměním. Potom předstírali, že při svém kontaktu s Bohem poprosili jménem lidí Boha o odpuštění, a Bůh se nad nimi smíloval a odpustil lidem ovšem s podmínkou, že lidé budou věrně sloužit žrecům. A to jenom věděli, kdy nastoupí zatmění slunce.

Současné řízení sociálních procesů probíhá stejným způsobem. Mnozí, kteří se teď pokoušejí komentovat Minské dohody a jejich výsledky, narážejí na své neznalosti podstaty globální politiky. Nechápu, že ta geopolitika, kterou jim vnutili shora je pouze Cargo kult. Vytvářejí si ze slámy něco, co se podobá letadlu, autu a myslí si, že to bude fungovat stejně. Ti, kteří podstrčili tu geopolitiku našim odborníkům, se za břicha popadají nad debilitou těch, kdo pro tuto geopolitiku horují.

Nedá se to nazvat ani hrou na pískovišti, geopolitika je reálný Cargo kult. Pochopit co se děje, je možné pouze tehdy, kdy se pozvednete na úroveň globální politiky. Geopolitika byla podstrčena pouze k tomu, aby dále bylo možno uplatňovat globální politiku bez nebezpečí, že se někdo z domorodců, z těch Papuánců, kteří žijí ve všech státech a národech - z hlediska globálního prediktora, dokáže pozvednout na úroveň globální politiky a porovnat ji se svým názorem, pochopit, co se děje a čelit tomu svým řízením.

Pojďte, nebudeme jim tedy nahrávat. Naučíme se rozumět všem jevům ve vnitřní, vnější i globální politice. Nabírejte znalosti. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti, potom sami pochopíte, nakolik je hloupá a primitivní ta geopolitika, kterou se nás pokoušejí krmit. Na shledanou. Do příštích setkání.

Otázka-Odpověď z 23.2.2015

- 1)Debalcevský kotel
- 2)Rozhodnutí o vstupu mírotvůrců na Ukrajinu
- 3)Přeformátování ukrajinské moci (vlády)
- 4)Nezdá se vám, že je hloupé nazývat banderovce a fašisty banderovci a fašisty?
- 5)Média a provokátoři na straně ukrajinské armády a opolčení
- 6)Proč kritizujete geopolitiku?
- 7)Cíl vytvoření banky BRICS
- 8)Zákon o regionech urychleného rozvoje
- 9)Vraždy amerických žurnalistů
- 10)Duše pravověrného muslima a teroristy-sebevražedného atentátníka se po smrti dostanou do téhož egregoru?
- 11)Odkud se berou duše?
- 12)Seriál "Game of Thrones"
- 13)Je možné připojovat se k egregorům přímo?

Dobrý den, Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den, vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Dnes je 23.02.2015. První otázka se opět týká Ukrajiny. Valeriji Viktoroviči, prosí vás okomentovat, co se teď děje v takzvaném Debalcevském kotli.

Debalcevský kotel je likvidován, území se čistí od band, které nezákonně působí na území Doněcké a Luhanské republiky. Všechno je v pořádku.

Otázka od Maxima. Okomentujte rozhodnutí o vstupu mírotvorného kontingentu na ukrajinské území. Bude možné podobné rozhodnutí přijmout bez souhlasu DLR, LLR a Ruska?

Především je třeba si uvědomit, že tato iniciativa o vstupu mírotvorných vojsk na ukrajinské území je zcela v rozporu s Minskými dohodami, s prohlášením hlav států v normanském formátu, kteří vystupují sice ne jako garanti, ale... jak bych to řekl - jako iniciátoři formátu těchto Minských dohod, jeho podporovatelé.

Návrh na vstup mírotvůrců směřuje k tomu, aby se povedlo Ukrajinu rozčlenit na různé teritoriální útvary a zachovat existenci sociálního konfliktu na Ukrajině v takové míře, v jaké to jenom bude možné. Ukrajina nepotřebuje vstup amerických... přeřekl jsem se, v tomto případě to bylo takové

překnutí... Tedy nepotřebuje vstup mírotvorných sil, které by uchovaly tento konflikt a oddělily by konfliktní strany. Ukrajina potřebuje přeformátovat vládu, ukrajinskou státní moc a vytvořit nový stát.

Vytvoření normálního, demokratického a neutrálního státu s mimoblokovým statutem, mírového státu, se právě snaží dosáhnout Minské dohody. USA do toho za každou cenu potřebují zasáhnout. Proč neustále tvrdí, že není vhodný normanský formát, minský formát, a že je zapotřebí ten ženevský? Protože ten zahrnuje i USA. Takže zde je přání za každou cenu dostat USA mezi ty, kteří řídí sociální procesy na Ukrajině.

USA Ukrajinu pořád ještě ovládají, nicméně stále více o své pozice přichází. Pokus, tedy lépe řečeno Porošenkův návrh na vstup mírotvorných vojsk na Ukrajinu je pokus Porošenka posloužit právě Američanům. Odtud také to překnutí. Za každou cenu se potřebují dostat na ukrajinské území. Už jsou tam instruktoři, kteří mají školit Národní gardu, potřebují tam mít i svá vojska, za každou cenu potřebují upevnit své postavení na Ukrajině. Určitou dobu vyčkat, přeformátovat tu zbylou západní část tak, aby banderovská výchovná centra vyprodukovala co možná nejvíce lumpen-mládeže, která si nebude pamatovat nic z ukrajinské historie, krmenou pouze historickými mýty, nepřející si žít lidsky, pouze s touhou zabít ruské lidi.

Snaží se za každou cenu tento projekt zachovat, proto potřebují tu misi mírotvůrců. Tady je možné mluvit o různých přáních, třeba NSR, jejich ministerstvo zahraničí hned deklarovalo, že tomu návrhu věnují pečlivou pozornost a budou nad ním pracovat. Je možné mluvit o mnoha věcech, které se dějí v různých zemích v souvislosti s podobnou iniciativou jako je vstup mírotvorných vojsk na ukrajinské území.

Už jsme říkali, že ukrajinská Nejvyšší rada je teď shromážděním debilů. To není urážka, je to jenom konstatování skutečnosti. Vysvětlím, co mám na mysli. Již jsme říkali, že přijali rozhodnutí o odebrání titulu prezidenta Janukovičovi, takže sami sebe označili za zločince, ale to je jiná věc. Takže chtějí posloužit Američanům a umožnit vstup amerických vojsk, aby nenarušili banderovský projekt na území západní Ukrajiny.

Přitom je však nutné dodržet nějakou elementární, alespoň základní mezinárodní legitimitu. Co se rozumí tou mezinárodní legitimitou? Že mírotvorný kontingent může vstoupit na základě žádosti státu se souhlasem OSN kvůli rozdělení politicky konfliktních uskupení.

Chápete? Když jsou tam různá uskupení, která se mezi sebou nedokáží domluvit, která jsou ve válečném konfliktu, a aby mezi sebou nebojovala, je potřeba je oddělit. K tomu slouží mírotvůrci. Problém je v tom, že ta sebranka Velikoukrů v radě si dokázala tuto skulinu uzavřít, z právního hlediska uzavřít. Rozhodli se, že prohlásí DLR a LLR za teroristické organizace, jenže v souladu s mezinárodním právem a mezinárodní praxí nemůže dojít k žádnému oddělení politických sil a teroristů.

Všechny skupiny teroristů musí být na jakémkoliv území zlikvidovány a s ohledem na tento aspekt je právnicky vstup mírotvorných vojsk na ukrajinské území jednoduše znemožněn, dokud Kyjev právně nepřizná, že LNR a DLR jsou legitimními státními útvary, na což oni přistoupit nemohou.

Dále navíc skutečnost, že jedna strana konfliktu vyhlásila někoho za teroristickou organizaci, ve světových mezinárodních vztazích absolutně nic neznamená a všechny státy budují své vztahy se subjekty tohoto konfliktu na základě jejich státně právní činnosti.

Není tedy třeba se divit, že CNN najednou zveřejnila mapu, kde je Ukrajina součástí ruského území. Není třeba se divit, že CNN mluví o tom... CNN, která je státní rozhlasovou a televizní korporací USA, prostřednictvím které USA realizují svoji státní politiku. Tedy, že CNN mluví o tom, že Doněcká republika funguje spíše jako stát a ne jako bojová uskupení. Poslanci Bundestagu navštívili Doněck, chápete? To jsou státní kroky.

Čím efektivnější je budování státu Doněcké a Luhanské republiky, tím méně budou krvavými budoucí události, tím klidnější a komplexnější bude přeformátování kyjevské vlády a nastolení

pořádku na zbylé Ukrajině zlikvidováním teroristických band v podobě kárných bataliónů, těch uskupení, těch psů, které vychovali Američané, těch ideových banderovců, kteří neumějí nic jiného, než zabíjet, což předvedli jak v Oděse, tak i na Donbasu a vlastně i v Kyjevě, kde bojovali s berkutem, lépe řečeno, kde útočili na berkut.

Proto je vstup zahraničních vojsk možný, zcela možný, ale na základě toho, kdo a jak vytvoří stát, institucionalizuje ho, a jak se obrátí k mezinárodnímu společenství. Doněcka a Luhanská republika po úplné formalizaci a institucionalizaci svých států mohou zcela v klidu uzavřít spojenecké vztahy s Ruskem a na základě toho pak může ruská armáda plnit určité mírotvorné funkce v zóně jurisdikce těchto států.

Tam je vůbec možné k této věci říci mnohé, ale hlavní je to, že ta varianta, kterou navrhnul Porošenko, je znemožněna rozhodnutím rady. Pro oficiální Kyjev neexistuje žádný možný formát pro vstup zahraničních vojsk. Porošenkovi se tedy Američanům posloužit nepovedlo. Američané budou muset včetně svých instruktorů z Ukrajiny odejít.

V souvislosti s tím je tady otázka od Alexandra. Vy často mluvíte o tom, že se schyluje k tribunálu a odstranění kyjevské bandy, že proces přeformátování kyjevské bandy již probíhá a již to snad nemá trvat dlouho. Jenže kyjevskou juntou zcela kontroluje USA, takže k přeformátování kyjevské vlády může dojít pouze z jednoho jediného důvodu. Pokud něco nebo někdo USA donutí vzdát se Ukrajiny a odejít. Co by mohlo USA ovlivnit, aby z Ukrajiny odešly? Pokud se přeformátuje vláda, Porošenka a spol. odsoudí a USA zůstanou, tak se bude jednat jenom o výměnu loutek a designu, podstata ukrajinské vlády zůstane stejná.

Otázka je v podstatě zformulovaná na základě svaté víry, že slunce vychází ve Washingtonu, že USA jsou natolik všemocné, že nic změnit není možné. Ve skutečnosti praxe ukazuje a my jsme již nejménou v Otázkách a odpovědích mluvili o různých prvcích toho, že USA přicházejí o řízení Ukrajiny, a že jsou nuceny odtud postupně odcházet.

Teď, jak jsme mluvili o mírotvůrcích, tak jsme mluvili ještě o jednom prvku, který znemožňuje USA řídit procesy na Ukrajině. Mluvili jsme o tom, že USA potřebují ženevský formát a nikdo jim to neumožnil. Zůstává normanský formát a minský formát. A po minském formátu následuje formát Astany, kde budou Plotnickij i Zacharčenko oficiálními představiteli států, kdy to nebudou již pouhé podpisy Zacharčenko a Plotnického, chápete?

To znamená, že jsou USA postupně všude vytlačovány a západní, přesněji evropské státy zaplňují místo USA při ovládnutí kyjevské bandy. Odtud plyne Porošenkovo prohlášení, že prý nebyla vyšetřena střelba ostřelovačů na Majdanu. A proč nebyla vyšetřena? Protože prý ještě nebyl dostatečně zapracovaný, a teď již cítí, že na to může dohlédnout. Co to prohlášení znamená? To prohlášení vypovídá o tom, že je připraven odepsat všechny své přísluhovače, a že půjdou před soud, což znamená přeformátování kyjevské moci.

Porošenko sám takto uniká před trestním stíháním a zaštiťuje se silou Evropy. Pro nás je taková varianta relativně přijatelná z jednoho jednoduchého důvodu, že trestní stíhání je vždy možné zahájit na základě nově zjištěných skutečností a následně odsoudit samotného Porošenka. Takový posun směrem ke změně kyjevského formátu vlády a jejich odchod zpod diktátu USA je teď výhodný kvůli tomu, aby konečně skončil ten masakr na Ukrajině, který není výhodný pro nikoho, pro centrální Ukrajinu ani pro západní a tím spíše ne pro samotný Donbas.

Následující otázka je od Sergeje. Nezdá se vám, že tvrzení, že domobrana bojuje proti banderovcům a fašistům je stejně hloupé, jako tvrzení, že ukrajinská armáda bojuje proti pravidelné ruské armádě?

Ne. Nezdá. Více než nezdá! Postavit takto otázku znamená popírat všechna ta hesla: Kdo neskáče, je Moskal. A všechny Moskaly rozvěsit na větve. Komunisty pod nůž. To znamená popírat, že bylo přijato rozhodnutí o tom, že Dnem obránce vlasti v Ukrajině není 23. únor, ale 14. říjen, den UPA (Ukrajinské povstalecké armády - Banderovců). Lidi, vraťte se trochu do reality. Těch faktů je více než dost, aby to bylo vidět! Co tam ještě bylo?

Promiňte, přerušil jsem vás. No ano, Sergej tady prostě pokračuje, že jsou to mýty vytvořené ukrajinskými a ruskými médii, a že v ukrajinské armádě opravdu jsou takzvaní nacističtí provokatéři, kteří dělají všechnu špinavou práci.

Minutku, pojd'te se zastavit. Co to znamená, nacisté a provokatéři, kteří dělají všechnu špinavou práci? A kde je celý ten zbytek z jejich okolí? Ti, kteří vidí, že člověka mučí a chodí okolo, aniž se zeptají: Proboha, co to děláš? Copak je možné se takto chovat k lidem? Mučit ty lidi mohou minimálně za mlčenlivého souhlasu celého okolí, pro které je to přípustné. Jinak by byl ve vztahu k těm, kdo praktikují mučení, uplatněn zákon a nesli by trestní odpovědnost. Prý provokatéři, prý jednotlivci. To se někdo snaží ty karatele omluvit? Ty, kteří roznášejí na Donbasu smrt?

Co je tam dál?

Že na straně domobrany jsou stejní provokatéři.

Bohužel, ano. Na straně domobrany se opravdu vyskytují provokatéři. Právě provokatéři. Protože kterýkoliv člověk z domobrany, který se něčeho takového dopustí, je ze zákona trestně stíhán. Nikdo se nemůže jen tak dopouštět mučení. Probíhá to, co by se mělo dít, pokud by u ukrajinské armády a kárných bataliónů byli pouze provokatéři. Zamezuje se tomu. A je tu ještě jedna okolnost. Nesmíme zapomínat, že probíhá válka. V době Velké vlastenecké války vytvářela hitlerovská armáda falešné partyzánské oddíly, které se dopouštěly různých zločinů jenom kvůli tomu, aby z nich bylo možné obvinít partyzány a Rudou armádu.

Tam probíhá to samé. To je to, o čem mluvíme, že je potřeba vytvořit jednotnou armádu, aby všechny jednotky, které se nestanou součástí novoruských ozbrojených sil, byly automaticky považovány za provokatéry, za falešné partyzány, za falešnou domobranu. Samy sebe tak identifikují. Právě kvůli tomu také probíhá státní institucionalizace.

To je to o čem mluvíme. Ano, existují případy, kdy se někdo dopouští mučení a loupeží a my jsme to také v podstatě nikdy nepopírali. Ano jsou, ale dopouštějí se jich opravdu provokatéři, kterým je v tom okamžitě zabráněno jak jejich velením, tak jejich soudruhy. Koho to okrádají? Koho mučí? Lidem, kteří se postavili na obranu svých rodin, své vlasti, je takový fašistický přístup cizí.

A tady zase vidíme, co zmůžou mýty. Ať se snaží, jak chtějí, tak hlavní část informací proudí z videí natočených přímo lidmi. Co je na těch videích vidět? Novoruské ozbrojené síly v jakékoliv formě jsou pokračovateli díla Rudé armády, která porazila fašisty. Zástavy bojových útvarů, prapory bojových útvarů Rudé armády jsou jim svaté. Rudý prapor je jim svatý. A co je svaté ukrajinským ozbrojeným silám a kárným bataliónům?

Nacistické prapory! Prapory Třetí říše!

Tady se obejdete bez jakékoliv šou nějakých ukrajinských nebo ruských médií. Dívejte se na videa obyčejných lidí, tam toho uvidíte více, včetně smýšlení lidí, toho, co se jich dotýká, jak přemýšlejí.

Podíváš se na ta propagandistická videa... Jakmile se karatelé dostanou do zajetí, tak hned:

„Já nestřílel, já nikoho nemučil. Já nic nevěděl.“

Jakoby žili v nějakém vzduchoprázdnu. Z nějaké paralelní reality vystřelovali někam své náboje a nevěděli, co se tam děje. Na výměně zajatců je vidět, v jakém stavu se vracejí ukrajinští vojáci a v jakém domobranci - o holi, zmlácení.

Hlavně si musíte sami udělat závěry z toho, co vidíte! Ne z toho, co vám někdo vykládá v nějaké televizi! Není potřeba neustále bazírovat na tom, že někdo vytvořil nějaký mýtus. Je potřeba se dívat jak na ruskou, tak i na ukrajinskou televizi. Ale pokud si opravdu přejete vědět, co se ve skutečnosti děje na Ukrajině, tak se musíte dívat na videa obyčejných lidí, těch obyčejných, ne na zprávy. Teď je jich samozřejmě poněkud méně, než tomu bylo před započítím bojových akcí na Donbasu, nicméně existují a je jich dost, aby si člověk mohl udělat obrázek, jak ti lidé žijí a co si myslí, a to kdekoli na ukrajinském území.

K dalším otázkám. Od Dmitrije je ta následující. V několika posledních pořadech jste začal aktivně kritizovat geopolitiku a všechno, co je s ní spojeno. Dříve jsem si u vás ničeho takového nevšimnul. Mohl byste v krátkosti povědět něco o historii této vědy? Pokud je to lživěda, proč její terminologii veřejně používají mnozí vážení lidé, a to včetně Putina?

V poslední době se tak často zmiňují o geopolitice, protože se takříkajíc aktivizovala a pokouší se zamlžit ty otázky, které spadají do oblasti globální politiky a překroutit jejich chápání. Není to lživěda. Je to jednoduše Cargo kult, ještě jednou opakují. Nejedná se vůbec o vědu.

Představte si, že existuje nějaké domorodé plémě, které žije blízko americké vojenské základny, a občas od nich dostává masové konzervy. Oni vidí, že přilétá letadlo, něco přiveze, a potom dostanou ty konzervy. Domorodci si tedy myslí, že když upletou ze slámy letadlo a pomodlí se k němu, tak dostanou konzervy nebo něco jiného. Upletou ho tedy a nic. Tak začnou: „Ty jsi to tady špatně zapletl, musíš to udělat jinak, a potom budou konzervy.“

Tak tohle je geopolitika. Copak se v jejím případě dá vůbec mluvit o vědě? Je to absolutně pomýlené chápání, že existuje nějaká civilizace moře a souše... V 16. století bylo čínské loďstvo mocnější i lepší, než to evropské. Jak technologicky, tak i při ovládnutí lodí. Přesto Čínu radí k civilizaci souše a... ...řekněme Španělsko k civilizaci moře, protože se kdysi plavili španělští konkvistadoři... Čistě zeměpisně se u moře nachází.

A proč? Nebo třeba Kartágo! Mělo lepší flotilu než Římané, ale protože Řím zvítězil, tak je to civilizace moře. Kartágo prohrálo, tak je to civilizace souše. Bazírují na tom Napoleonově vyjádření, že zeměpisná poloha je rozsudek, typu pokud jsi civilizací souše, nikdy nemůžeš vyhrát.

Proč by se tedy Rusko mělo vůbec snažit? Je to přece civilizace souše. Proč by mělo bojovat s Velkou Británií? Ruce vzhůru a vzdej se. Takže mluvit o nějaké vědě nemá vůbec smysl. Jinou věcí je, proč se vůbec objevila a jak. Věc se má tak, že lidé zabývající se řízením i ti ostatní si velice dobře uvědomují, že existuje vnitřní politika státu a vnější politika státu. Najednou se však ti z nich, co se zabývají vnější politikou státu a částečně i tou vnitřní, střetávají s projevy jakési politiky, která mění postavení státu ve vztahu k jiným státům, takže dochází k nějakým politickým procesům, které nezapadají do vnitřních procesů, ani do těch vnějších, jsou odlišné.

Aby lidé nepřišli na to, co se děje, tak jim pod nos strčí tu geopolitiku. Je to politika Země. Musíte se naučit tu vědu, kterou vymysleli Britové. Kterou nám právě ti Britové podstrčili, jen tak mimochodem, abychom si na tom pískovišti pohráli a přemýšleli, jak přesně tu slámku

zaplést, místo toho, abychom se učili reálnému řízení. Dokud se lidé hrabou v té geopolitice, tak nepřekážejí Británii, královně moří, tomu impériu, nad kterým slunce nezapadá, řídit celý svět. Není důležité, že se Britské impérium rozpadlo. Mnozí si myslí, že se Britské impérium rozpadlo, že do 2. světové války vstupovalo impérium, nad kterým slunce nezapadalo a po ní se rozpadlo.

Ve skutečnosti to tak není. Problém je v tom, že národy nepřijmou přímý diktát. Jak je možné uchvátit zemi, řídit ji a využívat její zdroje? Existuje šest priorit řízení! Takže došlo jenom ke změně formy. Byla navýšena úroveň, ze které vychází kolonizace států. Ze šesté priority řízení na tu třetí. Geopolitici teď to Britské impérium již nevidí. Skrylo se před nimi. V globální politice se však neustále projevuje, a aby na to nepřišli, tak jim podstrčili tu geopolitiku. Stavte si bábovičky na svém pískovišti, pěkně si hrajte a my zatím v klidu budeme realizovat svou globální politiku.

Další...

Ještě k tomu, proč ji používají politici. Je to PR. Víte, to když hromadné sdělovací prostředky, různí analytici začínají vykládat: politika, geopolitika a používají zvláštní terminologii. Tak ji tak protlačují řídicím strukturám různých států. Pokud nějaký politik používá terminologii geopolitiky, tak si musíte uvědomit, zda řízení ovládá, zda nepoužívá tu terminologii pouze jako jakousi nálepku. Chápete? On musí ta slova používat, aby ho přijali jako svého člověka, aby nedocházelo ke zbytečné konfrontaci. Nebo zda tu terminologii pouze papouškuje, pouze opakuje ta slova. To je velice důležité s ohledem na jakéhokoliv, jakéhokoliv politika.

Je nutné chápat jednoduchou věc. Protlačili k nám tu geopolitiku, ale to přece není náš konec, ani to, pokud se někdo na ni určitým způsobem nachytl. Vždyť může svůj názor změnit, přehodnotit a jít dál, má prostě novou zkušenost! Nikdo přece nezůstane ležet v louži, do které spadl. Zvedne se a jde dál! Oblečení se vypere a je to. Jako Stalin, který kdysi ve své terminologii používal marxismus, a nezastavilo ho to. Ano. Stalin používal terminologii marxismu, a budoval opravdový komunismus, i když se jednalo o dvě absolutně rozdílné věci.

Otázka od Sergeje Ašinceva. 20. února 2015 bylo vyhlášeno založení banky BRICS. Chtěl bych se dozvědět, jaký je skutečný cíl jejího založení a zda bude fungovat jako protiváha biblickému bankovnímu systému? A zda je možné, že se v něm objeví energorubl nebo nějaký jiný analogický platební prostředek?

Mluvit o tom, že by banka BRICS byla protiváhou biblickému kreditnímu a finančnímu systému, zatím není možné. Problém je v tom, že ty struktury typu BRICS jsou vytvářeny v podmínkách hroucení Pax Americana. Dochází k přeformátování řízení světa. BRICS je fakticky jednou z přechodných struktur, z přechodných integrací. Jak bude vypadat v budoucnu? To v mnohém závisí na jednání všech účastníků, na jejich chápání řídicích procesů, na morálce a etice všech účastníků procesů, včetně obyvatelstva jejich států. Všechno je ještě otázkou budoucnosti, zda něco bude či ne, je zatím předčasné. V současném okamžiku se jedná o přechodnou strukturu, aby se ve světě společně s dolarovou pyramidou nezhroutil úplně všechno.

Naděžda vás prosí okomentovat Zákon o územích přednostního rozvoje, který již prezident podepsal a vstupuje v platnost od 1. března 2015. Jedná se o rozdělení Ruska a vytlačení ruského národa

cizinci?

Dnes je nějak mnoho otázek, které vycházejí z toho, že je Rusko povinno uplatňovat... ..jakoby politiku reakce, že Rusko nemůže provádět svou aktivní politiku. Máme velmi mnoho území, která ve svém rozvoji zaostávají. Pokud budeme porovnávat technologický rozvoj životního prostředí Sibíře a evropské části, tak uvidíme kolosální rozdíl. Na základě této skutečnosti nám Západ začíná diktovat svou vůli. Vy nedokážete ovládat tak velké území, je ho pro vás příliš, takže ho přenechte Británii, USA apod. Takže celý ten humbuk okolo toho Zákona o přednostním rozvoji určitých území je zaměřen na to, aby ta území mohla přejít k někomu jinému, je zaměřen na to, aby se tato území nemohla rozvíjet v rámci ruské státnosti, v rámci Ruského státu a podařilo se je nakonec v zájmu globálního systému řízení odtrhnout. Jaký konkrétně stát by potom ty přírodní zdroje využíval, je jiná věc. Proto je nutné vědět, jak realizovat řízení a co je naším cílem.

Další otázka se týká smrti amerických novinářů, očividně se jedná o tyto: Brian Williams, Ned Cold z NBS, Bob Simon - CBS a David Carr z New York Times. V lednu tohoto roku založili nezávislou zpravodajskou kancelář a plánovali zveřejnit materiály o „inscenaci“ 11. září 2001 usvědčující USA. Williamse zatím nezlikvidovali fyzicky, ale pouze z profesionálního hlediska, zatímco ostatní tři zemřeli jeden po druhém. Cold dostal náhle infarkt, Simon měl autohavárii a Carr spadl a zemřel přímo na svém pracovišti. Závěrem autora článku, na který je zde uveden v této otázce odkaz, je, že USA všem předvedly, co se stane novinářům, pokud se budou považovat za nezávislé a odkloní se z jediného správného politického kurzu. Otázka: Byla to chyba globálního prediktora, nebo je vydal, nebo se jedná o další oběti na oltáři biblického monstra, nebo je to konečná smrt americké žurnalistiky?

Ani jedno, ani druhé, ani to třetí. Věc se má tak. Zkuste založit nějaké noviny a obsadit část trhu, nebo vytvořit nějakou televizní stanici a obsadit část trhu. Potom hned zjistíte, nakolik se novinářina a vůbec informační sféra nachází mimo řízení. Aby něco mohli založit, jak nám ti čtyři novináři tvrdí, by museli mít okamžité politické zastřešení, které by jim umožnilo obsadit segment informačního prostředí a museli by mít k dispozici financování, velké peníze, které jsou nedosažitelné pro jakéhokoliv novináře, ať už je jak chce významný. To je oblast, kde se točí velké peníze a to znamená, že spadá do státního a nadnárodního řízení.

Co se týká smrti těch novinářů, tak tam jsou možné dvě varianty. První variantou je střet dvou struktur. Nějaká politická síla, která má nezbytné financování, se rozhodla řešit svůj informační projekt a našla si pro něj příslušnou kádrovou základnu v osobách těch novinářů. A druhá síla, která je s tou první v konfliktu, se rozhodla ukázat, že cizáci nemají šanci a rozhodla se, že jim kádrovou základnu zlikviduje. Nebojuje tedy se svým nepřítelem přímo.

A ti novináři? Pokud si dobře pamatují, tak to byl náš ministr informatiky, který při svém vystoupení před novináři řekl studentům: Žurnalistika je prostituce, takže se připravujte na to, čím budete. Nikdo ty novináře, ani analytiku v západním systému řízení nepovažuje za cenný materiál. Něco si dokazovat, odepisovat novináře jako odpad, to je pro bojující klany úplná maličkost. Využili je při šíření nějakých informací a odepsali jako použitý materiál. To tedy byla první varianta - dvě válčící struktury. Jedna se pokusila realizovat nějaký projekt a ta druhá ten projekt potopila.

Mohlo se však jednat i o druhou variantu. Jedna z politických sil si pro nějaký konkrétní politický cíl vytvořila tento informační projekt, který měl splnit nějakou konkrétní funkci. Je to stejná situace, jako by z hory hodili kámen, který má způsobit určitý sesuv, situace se však změnila a realizace toho mediálního projektu by teď znamenala škodu přímo pro realizátory tohoto řízení, proto se rozhodnou, že ten kámen roztrhají, než spadne ze skály, takže k sesuvu nedojde. Dolů spadne jenom

pár kamínků, ale to není důležité, takže kádrovou základnu jednoduše zlikvidovali.

Abyste tyto procesy pochopili, vám doporučuji podívat se na starý americký film Tři dny kondora. Díky němu je možné si udělat obrázek, co znamená informačně-analytické společenství v systému řízení. Myslet si tedy, že se nějací novináři, a to i ti nejvýznamnější, pokoušeli o nějaký svůj projekt a byli za to potrestáni, je naivní, velmi naivní.

Následující otázka od Nikolaje. Tvrdíte, že se duše člověka po jeho smrti stane součástí egregoru, který byl po dobu jeho života převládajícím. Takže duše pravověrného muslima by se měla dostat do egregoru muslimů, do ráje s huriskami. A kam se dostane duše islámského sebevražedného teroristy, který zabil desítky nevinných lidí? Také do ráje s huriskami? Vždyť za života terorista právě tomu věří. Kde je tedy spravedlnost?

Takže pro nás je islám uceleným egregorem, který je monolitní, to je vše? Podle nás egregory vznikají a rozpadají se. Egregor může vzniknout u cestujících, kteří čekají na jedné ze zastávek a druhý, poté když člověk nasedne do dopravního prostředku. Egregory nejsou stabilní strukturou, ale systémem, který existuje určitou dobu. Každý egregor je definován zájmy. Ta zadaná otázka prozrazuje určité nepochopení.

Přece islámský terorista, který zavraždí pravověrného muslima, má absolutně jiné zájmy, úplně jiné smýšlení, které se od pravověrného muslima liší, takže nemohou být součástí jednoho egregoru, za žádných podmínek. Egregory šíitů a sunnitů jsou různé! Proto tvrzení, že jsou součástí jednoho egregoru je něco... Nevím, jak bych.... jak moc je to mimo chápání toho, co je to egregor.

A druhá otázka od Nikolaje, z jakého egregoru přichází duše novorozeného dítěte? Duše dítěte se vytváří „od nuly“ nebo se vybírá z dřívějších lidí?

Otázka odkud se vůbec duše bere, je otázkou k Bohu. A to, co je dostupné lidskému rozumu, obsahují různé ezoterické nauky, které disponují určitými informacemi díky průlomům do těchto egregorů, díky napojení se na ně. Co je možné říci s dostatečnou mírou jistoty je, že člověk musí splnit na zemi určitou misi, a že jakýkoliv člověk musí projít určitý počet znovuzrození do té doby, dokud jeho pozemské ztělesnění, ta biologická schránka, kde se nachází jeho rozum a duše, nesplní svou roli a duše nedosáhne té kvality, kdy ji Bůh může začlenit do svého potenciálu. To je možné říci, a odkud se duše bere konkrétně, zda může stále vznikat, nebo se jedná o konečný počet, to je problematické.

I o tom znovuzrození se dá hovořit pouze na základě velkého počtu ezoterických nauk, které existují a na základě popisu situace prostřednictvím Dostatečně všeobecné teorie řízení, tj. zatím se teprve blížíme k pochopení toho, co existuje. V každém případě musí člověk prostřednictvím svého ztělesnění dosáhnout určité kvality své duše.

Otázka od Alexandra. Valeriji Viktoroviči, vy jste se několikrát ve svých vystoupeních zmiňoval o seriálu „Hra o trůny“. Povězte nám prosím více podrobností o tomto seriálu, kdo si jej objednal, proč ho natáčejí, jaká je v něm založená matrice. Autor knižní předlohy seriálu George Martin, co je zač?

Je to prostě člověk, který má hbité pero, který je navázán na určitý egregor a dokáže uspokojivou literární formou vyjádřit to, co je od něj požadováno. Víte, globální prediktor řeší kádrovou otázku ve vztahu k těm, kteří se stávají kultovními spisovateli, politiky tak, že sledování jsou všichni, kteří něco píšou, něco říkají a následně se těm, kteří odpovídají určitým cílům, otevírají možnosti jako třeba George Martinovi, potom hned následuje filmové ztvárnění, publikace, reklama... Takže probíhá určitým způsobem protěžování a tím i šíření informační základny.

Proč se to dělá? Aby se nasbírala energie pro určitý egregor. A kde je problém? Velké léto končí, 10 000 let tepla v Evropě končí. Na naší planetě probíhá změna klimatických zón. Nedochází ani ke globálnímu oteplování, ani ke globálnímu ochlazení, probíhá změna klimatických zón. Národy se ale nepřemístí, jsou zvyklé žít určitým způsobem a ti, kteří se zabývají globálním řízením, tedy globální prediktor se musí ptát, jak bude řídit tento globální svět v budoucnosti?

V souvislosti s tím, je zapotřebí vypracovat modely řízení, a když je takový model vypracován, tak musí být vyzkoušen na lidech a k tomu slouží všechna ta nevědecká fantastika, fantasy, které se natáčejí jako Pán prstenů, nebo ten chlapec s brýlemi...

Harry Potter

Harry Potter apod. To je jenom propracování určitých modelů řízení společnosti, které slouží globálnímu řízení, které na rozdíl od tamtěch novinářů zde umožnilo projektu plně se realizovat. Byla připravena jak politická skulina, tak i velké peníze pro realizaci. Aby si vyzkoušeli a pochopili, co a jak zapůsobí, co lidé díky své morálce přijmou, a co zavrhnou. Jaké chápání lidem musí být naočkováno a jaké zakázáno. Ze strany globálního prediktora probíhá výzkum budoucího řídicího modelu na planetě Zemi. A co se týká toho konkrétního spisovatele, opakují, že v tom není žádný principiální rozdíl.

Karel Marx velmi dobře mluvil, velmi dobře psal. Zjistili, že smýšlí potřebným způsobem, tak mu dali peníze, přistavili k němu Fridricha Engelse a bylo. Všichni ostatní konkurenti Karla Marxe postupně zmizeli a objevil se marxismus.

Poslední otázka pro dnešek od Dmitrije Sokolova. Je to také otázka k egregorům. Je možné se napojovat na egregory a získávat od nich informace přímo, jako ve filmu Matrix? Abych se napojil na egregor KOB a získal po určité době znalosti i bez čtení tlustých knížek. Pokud je to možné, tak poradte jakým směrem se vydat? Problém osvojení znalostí KOBu a DOTU je v tom, že číst všechny ty knihy je těžké. Texty jsou velmi obsažné, neobsahují oddechové části a zkoncentrovat pozornost je možné na 5-6 stránek denně, což je nadváha. Chtělo by to ten proces nějak urychlit.

Všechno by chtěli rychleji, urychlit, i když se jedná přesně o ten optimální rozsah, který je doporučen. Co se týká toho možného napojení na egregor, tak je to možné. Jako ve filmu Matrix to nejde, protože to je technologicky primitivní pojetí.

Víte, je to tak. Jak se dokážete přímo napojit na egregor? To připojení probíhá, jako kdybyste ladili rádiovou stanici. Vaše morální charakteristiky musí frekvenčně odpovídat mravním frekvenčním charakteristikám příslušného egregoru. Takže abyste se napojili na egregor KOB, musíte vládnout

příslušnou kombinací morálních charakteristik. Vaše morálka musí tomu egregoru odpovídat. Toho lze dosáhnout buď prostřednictvím osvojení teoretických znalostí, kdy dochází k postupné adaptaci morálky, nebo může zdokonalování morálky probíhat vnitřně v souladu s božím záměrem. Pokud toho dosáhnete, nebudete muset studovat knihy, sám budete pomáhat těm, kteří půjdou cestou zdokonalování své morálky, kteří budou studovat KOB. Sám jim budete dávat knihy.

To byla poslední otázka?

Ano.

Ještě k těm knihám. Bez osvojení informací z tlustých knih, člověk nedokáže porozumět těm procesům, které probíhají okolo. Když se teď ptali na tu geopolitiku, tak mě velice často napadá takové přirovnání. Je takový dětský film, kreslený film, ve kterém... ..ted' si nepamatuji hlavní postavy, ale podstata je následující. Vystupují tam zvířata. Chodí tam kůzlátko a všechny počítá. Přejde ke štěňátku a počítá: „Já jsem raz a ty dva.“

Štěňátko si běží stěžovat k mámě nebo tátovi: „On mě spočítal.“

“No, co si to dovoluje? Jak může někoho počítat?”

A končí to tím, že toho chudinku honí celá smečka. „Co si to dovoluje, počítat?”

Nikdo se tedy vůbec nezamyslel, co je to za znalost, a jak může být uplatněna v praxi. Všichni jsou pobouřeni tím, že umí počítat. Potom vznikne nutnost spočítat, kolik zvířat se vejde na jednu loď a najednou je té znalosti zapotřebí.

Proč o tom mluvím? Koncepte sociální bezpečnost teď vzbuzuje nechuť. Mnozí lidé si ani nedají tu práci zjistit, oč se jedná. Co si to dovoluje? On nás spočítal. Lidé, je čas se nalodit. Je čas pochopit, co to znamená umět počítat. Je čas si nastudovat Koncepti sociální bezpečnosti, protože pokud si budete stavět bábovky na pískovišti geopolitiky, tak nikdy nepochopíte sociální procesy. A abyste se něco naučili, musíte vynaložit úsilí.

Ruské přísloví praví: Bez práce ani rybku z říčky nevylovíš. Proto je kvůli svému sebezdokonalení, i kvůli osvojení praktických znalostí nezbytné číst tlustá díla vnitřního prediktora. Je třeba studovat Koncepti sociální bezpečnosti (KOB) a Dostatečně všeobecnou teorii řízení (DOTU). Všem přeji úspěch v tomto nelehkém, ale velice užitečném počínání. Na shledanou. Učte se počítat!

Otázka – Odpověď z 2.3.2015

- 1)Vražda Borise Němcova
- 2)Sebevražda člena "Strany regionů" Michaila Ččetova
- 3)Šum okolo znovuspojení s Krymem
- 4)Proč Rusko hraje se Západem "závody"?
- 5)Putin o polytandemním principu řízení
- 6)Dvorkovič o Číně a přírodních zdrojích Ruska
- 8)Nezanedbáme nebezpečí ISIL, udělujíc tolik vnímání Ukrajině?

- 9) Prohlášení FAS o možném prodeji ropy za rubly
- 10) Prohlášení Livanova o školácích a domácích úkolech
- 11) Prosba k těm, kdo zadává otázky

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Dnes je 02.03.2015. Začínáme asi tou nejdůležitější otázkou z minulého týdne. Velké množství uživatelů prosí okomentovat vraždu Borise Němcova.

Vraždu Borise Němcova. Ten politik už dlouho v zemi nikoho nezajímal. Co se týká samotné vraždy Němcova, tak je potřeba se na to podívat z poněkud z širšího hlediska, než jenom na samotnou událost. Vše se dá charakterizovat několika slovy: Když to neumíš, tak to nedělej. To se nevztahuje k Borisovi Němcovovi, ale k USA. Státní elita USA, prostřednictvím které globální prediktor realizuje, tedy realizoval a do současné doby realizuje řízení procesů ve světě, si usmyslela, že něco umí a dokáže. V souvislosti s tím se rozhodla podniknout určité kroky k tomu, aby odstranila Putina.

Čím to všechno začalo? Všechno to začalo 26. února. 26. února CNN jakoby omylem zveřejnila fotografii Putina v programu o džihádystovi Johnovi. BBC ve stejný den zveřejnila informaci o tom, že je prý již známo jméno a příjmení džihádisty Johna. Když o tom informovala CNN, tak ukázala fotografii Putina. Napřed byl vidět džihádista John v masce, a potom následovala fotka Putina. Již navečer moskevského času se CNN omlouvala a odvolávala se na technické problémy apod., ale co je na tom ještě pozoruhodného?

Dne 26.02.2015 CNN zveřejnila materiál s názvem „Na Rudém náměstí se nám nepodařilo najít ani jednoho kritika prezidenta Putina“. Z tohoto materiálu zcela jasně vyplývá, že všichni, kterým se nelíbí Putin, odjíždějí, prostě opouštějí zemi. Všem musí být jasné, že CNN tím poslala Putinovi černou známku. Co sdělili? Putin je terorista, mimo zákon apod. a podle toho s ním bude také naloženo. 27.02.2015 byl v ukrajinských novinách Gazeta UA, a to znamená, že noviny musely být otištěny v noci z 26.02. na 27.02.2015, což je prakticky ve stejné době, tedy byl v nich zveřejněn materiál, autorský rozhovor s Garri Kasparovem: "Osud Putina je již předurčen", kde Garri Kasparov konkrétně říká: „Osud Putina je již předurčen. Zemře v Kremlu. Špatnou novinou je, že nevíme, kdy se to stane. Dobrou novinou je, že Putin také ne.“

Takže Garri Kasparov fakticky ohlašuje jakoby bylo dosaženo dohody s kremelskými a vůbec s vyššími ruskými elitami, které se, jak vlastenecké, tak i liberální, podepsaly pod to, že Putina vydají kvůli svým penězům nebo jiným zájmům. Garri Kasparov přímo říká, že důsledkem Putinovy smrti bude rozpad státu, že jeho části získají různí zlatokopové. Čína si vezme Sibiř, a každý region země bude přežívat jak se dá, jak sám dokáže. V zemi tedy fakticky začne rozvrat, občanská válka atd. Byly tedy potřebné nějaké události, které by dokázaly k tomuto plánu přispět. Takovou událostí by se samozřejmě mohl stát ten plánovaný pochod.

Jak ale víme, tak ten „Protikrizový pochod Jaro“... Jen se na ty naše „liberasty“ podívejte, napřed křičí na Západ: „Uvalte proti Rusku sankce, ať tu začne krize.“ Když potom v Rusku začne krize jako odraz celosvětové ekonomické krize, tak křičí: „Krizí je vinen Putin. Pojd'te všichni do ulic a svrhne ho.“

Lidi, už si to konečně ujasněte. Sami jste chtěli od Západu, aby v Rusku vyprovokoval krizi, tak co chcete od Putina? Liberálové tedy souhlasili s tím, že zorganizují protikrizový pochod někde v Marino (část Moskvy). Ale koho zajímá pochod někde v Marino? Ta akce musí být v centru Moskvy, jinak to nebude pro Západ dost zajímavé.

Co se tedy dělo dále? Opozice s tím snadno souhlasila. Jakmile však opozice souhlasila, že se pochod bude konat v Marino, tak co udělal Naval'nyj? Někdy pět minut před půlnocí informační agentura informovala o tom, že souhlasil, s místem konání v Marino a již v 11 hodin dopoledne se sám postaral o své zatčení. Šel a provedl chuligánský čin, porušil zákon, začal před očima policie v metru rozdávat letáčky. Ti ho zatkli a zavřeli na 15 dnů.

Proč ho zatkli? Protože je v podstatě pod dohledem, dal písemný slib o nevycestování, má uloženo domácí vězení... Vlastně měl být dávno ve vězení. Možná, že s tím i počítal, že bude dávno sedět ve vězení. Ten člověk si dal dvě a dvě dohromady, že zákazníkům jeho pánu pochod v Marino absolutně stačit nebude. Jenže ho donutili k souhlasu, a to znamená, že již vybrali posvátnou oběť, která bude obětována. Naval'nyj se jí stát nechtěl, takže se sám postaral o své zatčení a teď je na živu. Překlal to ve vězení.

Němcov si to dohromady nedal, i když 10.02.2015 „Sobesednik“ zveřejnil falešný rozhovor, ve kterém měl prohlásit, že se bojí, že ho Putin nechá zabít. Zdálo by se, že měl křičet na všechny strany: „Já jsem podobný rozhovor nedával“, apod. Byl v klidu, vždyť páníček mu slíbil, že všechno bude OK, v klidu! Tak se v klidu procházel do okamžiku, než ho v zájmu jeho pána zastřelili.

Proč byl Naval'nyj tak rozhozený? Je to velice jednoduché. Velvyslanec Tefft řekl, že takoví pánové jako Naval'nyj a Němcov by jim v nejbližší době měli posloužit při budování nového demokratického státu v Rusku, že budou povoláni přímo v nejbližší době. Naval'nyj si to dohromady dal a Němcov ne, což byl jeho problém.

Je tu ještě jeden aspekt. To je k té věci, když to neumíš, tak to nedělej. Noviny, ve kterých bylo zveřejněno varování Putinovi, jsou ukrajinské a bylo to na Ukrajině. Pokud by Putina varoval globální prediktor, tak by všechno vypadalo úplně jinak a byly by použity úplně jiné zdroje.

U vraždy Němcova je důležitá a zajímavá právě ta ukrajinská stopa. Kam se podíváte, všude Ukrajina. Kvůli provedení toho „protikrizového“ majdanu v Rusku přijelo z Ukrajiny okolo 200 majdanových bojovníků. To také všichni vědí. To aby ta akce byla provedena správně. Mezi těmi, kteří z Ukrajiny přijeli, byl poslanec Gončarenko, kterého zatkli, a potom propustili. Takže ho propustili, a to je na tom zajímavé, že pokud by ho tam mlátili... Tak by to byla reklama, dobrá reklama. Zatkli tě v krvavém Mordoru, vykoupali v krvi... Když tedy vyjdeš od policie, tak začneš okamžitě vydávat hlasitá prohlášení. A on vypadal jako prašivý pes. Ponuře odtamtud vyšel a rychle zmizel v autě bez jakýchkoliv prohlášení.

Co to znamená? Že toto zatčení a hlavně to, že ho pak propustili, nezapadalo do scénáře. A jaký by to mohl být scénář? Co tu vůbec Gončarenko dělal, tady v Rusku? Vždyť je vlastně vyšetřován ve věci 2. května 2014 v Oděse. Svými rusofobními výroky si vysloužil ještě jedno řízení. Otázka zní následovně: Proč sem přijel? Jak se sem vůbec dostal. První věc, kvůli které přijel. Teď, když se hroučí kyjevský formát vlády a kyjevská banda brzy zmizí, si řekl jako Naval'nyj, že je lepší všechno přečkat v ruském vězení. Bude na určitou dobu odsouzen, ale třeba se mu povede prokázat, že toho 2. května za to nemohl, že se to prostě jen tak přihodilo, že tam byl uprostřed davu jako mediální osoba, ale reálně se ničeho nedopustil. Takže si něco málo odsedí, ale zůstane na živu. To zaprvé.

Zadruhé. Poslali ho sem jeho pánové, kteří na základě toho, co se s ním stane, chtěli vysondovat, do jaké míry jsou ruské elity připraveny k převratu. První možnost. Pokud Gončarenka zatkou a nepustí, tak je to špatné a převrat je nemožný. Říkám to zhruba, protože je tady ta varianta, že ho zatkou a potom propustí, a potom ještě různé procedury. Druhá možnost. Přijde sem, v klidu to anoncuje v médiích třeba na Facebooku, v sociálních sítích a zase v klidu odjede. To bude znamenat, že všechny ruské elity jsou připraveny k provedení státního převratu v Rusku, zabít Putina a zemi vrhnout do občanské války, přesně tak jak to řekl Garri Kasparov. Třetí varianta. Gončarenka zatkou a propustí, tím pádem rovnováha v Rusku není známa a perspektivy majdanu v Rusku jsou iluzorní.

Tyto tři varianty, které jsou jako lakmusový papírek politické situace v Rusku, je možné rozvést ještě na dalších deset dílčích variant, že by to bylo tak, tak či tak. V hrubém měřítku jsou to tyto tři varianty. První - zatkli a nepropustili, druhá - v klidu přijel i odjel a třetí - zatkli, ale potom nechali odjet. Je tu ovšem ještě ta věc, proč sem vůbec jezdil. Poslal ho sem jeho pán. Poslal ho sem však kvůli tomu, aby se připojil k „nebeské stovce“, která byla, jak bylo napsáno na plakátu v Sankt Petěrbugu, načata v Rusku Němcovem, který se stal takovým majákem „nebeské stovky“.

Takže co se plánuje, co z toho vysvítá podle Teffta? Putin je krvavý tyran, který všechny zabíjí. Zabili Němcova, zabili Navaľného, zabili Gončarenka. Jaká by to byla odezva, jak by to bylo možné eskalovat, jak by se do toho dala zapojit i Ukrajina, do teroristické činnosti na ruském území. Fakticky při jakémkoliv uspořádání A, B, C, kvůli kterému do Ruska přijel Gončarenko, mu to zatčení zachránilo život, to v každém případě. Mimochodem stejně jako jeho politickou kariéru. Když ho tedy propustili, tak se ukázalo, že vyšel nečekaně. Jeho pánové, loutkovodiči nebyli připraveni ani na to, jak ho zatkli, ani na to jak ho propustili. Proto žádná prohlášení, žádné dozvuky.

Přitom se ta ukrajinská stopa ve věci Němcova zesiluje. Jašin hned oznámil, tedy napřed Xjuša (Sobčak) oznámila, že Jašin oznámil, a potom sám Jašin oznámil, že Němcov připravoval nějakou super tajnou zprávu, že ruská armáda je přítomna na Ukrajině. Takže především. Němcov nemohl připravit žádnou tajnou ani super tajnou zprávu z jednoho jednoduchého důvodu, že by k té zprávě potřeboval vesmírné družice, musel by mít kopie nebo originály rozkazů, nařízení, stenogramy různých schůzí. Něco by musel mít. Pokud by něco z toho vyjmenovaného existovalo, tak by to již dávno rozhlásili američtí diplomatičtí pracovníci a jiní. Nic takového se ale nestalo.

Informace o přítomnosti ruské armády na Ukrajině si vycucávají z prstu a nemohou předložit žádná fakta. A teď k tomu, co si vymysleli. Americký velvyslanec na Ukrajině prohlašuje: „My máme reálné důkazy, fotografie a všechno ostatní.“ Načež Jašin odpovídá, už nemáme. Chápete? Přišli vyšetřovatelé a všechno to Němcovovi sebrali, všechny ty důkazy. Co to bylo proboha za důkazy, které měl k dispozici jenom Němcov? Co je to za cirkus? Americká státní elita, která viděla, jak jejím prostřednictvím likvidují různé lídry, posílají černé známky a všechno ostatní, se to pokusila provést v praxi ve vztahu k Putinovi a předvedla svou absolutní nezpůsobilost ve vztahu k realizaci nadnárodní globální politiky.

To že zahynul Němcov, nu což. Zaprvé - každý člověk, který se zabývá politickou činností, musí chápat, že se nachází na frontě a někdy zájmy státu vyžadují, jak se říká, aby položil život za své spolubojovníky. Co se týká konkrétně Němcova a těch ostatních, těch zrádců vlasti, tak pro ně je velice pohodlné zrazovat vlast a sloužit svým zahraničním pánům, ale stále si neuvědomují, že jsou spotřebním materiálem, toaletním papírem a až je zcela vyždímají, tak je předají k likvidaci, jako to bylo s Němcovem.

To samé čeká takového Jašina, Kasjanova, Ryškova, Čirikovou a jiné, chápete? Není v tom rozdíl. Napřed je využijí, a potom zahodí, až se jim to bude hodit, jejich pánům. Oni sami si vybrali svůj osud, sami obchodují se svou vlastní. Je to pro ně výhodné, přináší jim to peníze. Jejich osudem je tedy zdechnout v zájmu svého pána. To je objektivní danost. Sami se pod to podepsali, jakmile začali obchodovat se svou vlastní. To se mimochodem týká i všech představitelů elity, kteří v nějaké míře vstoupí do spiknutí proti Putinovi a Rusku. Jejich pán je zlikviduje a to jak Američané umějí řídit, již předvedli. Ať se podíváte, kam chcete, tak na všech etapách, na všech etapách se absolutně blamovali. Všechno dělají nesprávně, absolutně špatně.

Jak to měli udělat, říci nemůžu, jedná se zde o otevřený zdroj. Stačí si přečíst Dostatečně všeobecnou teorii řízení a zapracovat na chybách. Oni na všech etapách, NA VŠECH ETAPÁCH udělali tolik... chyb, které mají, jak bych to řekl... fatální následky pro je jich věc, pro jejich beznadějnou věc.

A ta dívka z té Ukrajiny, ta modelka. Jaká je její role, a proč ji nechali na živu. Na živu zcela bezpodmínečně. Víte, ať už byla náhončí nebo ne, situace je následující. Ona při té vraždě prodělala

stres. Dovedete si představit s jakou upřímností, s jakou energií bude vyprávět o tom, jak zabili toho překrásného člověka? Který je teď pro média tak aktuální. Takový člověk, ze kterého bude energie přímo sršet, je potřebný. Samozřejmě, že ji nechali na živu, aby posloužila nezávisle na tom, zda je náhodným svědkem nebo náhončí, která ho zavedla tam, kam bylo třeba, k tomu existují různé verze. Její roli je třeba vyjasnit. Cíl byl jen jeden. Díky vraždě Němcova v Rusku vyprovokovat majdan.

Víte, ta smrt... I když pro Spojené státy Němcov nic neznamenal, tak by měl něco znamenat pro Rusko. Němcov už dávno stejně jako Ryžkov, Kasjanov, Jašin, Čirikova a ostatní pro Rusko nic neznamenají. Je možné je všechny šmahem postavit do řady ke zdi a celé Rusko řekne jenom: „Sláva Bohu, země ruská je zase čistá.“ Proto ty chyby, které jsou všude, ve všem. Kolosální chyby. Neumějí to. Když to neumíš, tak to nedělej. Americká státní elita má obě ruce levé na to, aby si zahrávala s globální politikou a pokoušela se vzdorovat globálnímu prediktorovi a Putinovi, který uplatňuje globální politiku.

Cílem tedy bylo splácet ten majdan, zkusit zda se povede či ne, poslali tam ty bojovníky, kteří měli... Hlavním úkolem bylo aktivizovat děje na Ukrajině, aby tam všechno vzplanulo. Když zabili Němcova, tak byli na Ukrajině okamžitě všichni ve střehu s výjimkou těch, co jsou úplně mimo, úplně tupí. Všichni si hned řekli: Hopla, a co teď bude dál? Kdo a jak? V závislosti na tom, jak se teď vyřeší ten konflikt s pochodem, s pohřbem a ostatním se změnila politická situace v Rusku a tím pádem i celá politická situace ve světě. Raději teď chvíli vyčkám, až to bude třeba, tak páníčkovi povím, že jsem se musel třeba přeskupit, proto jsem chvíli nebojoval, a pokud se to změní, tak řeknu: "Vidíte? Vždyť už jsem nebojoval, jsem připravený se dohodnout." Různě kombinují až na ty úplně tupé, nebo řekněme, ty nejvíce proamerické, kteří se už nemají kam vrtnout.

S Ukrajinou se pojí ještě několik otázek. Natalie prosí okomentovat smrt Michaila Čečetova, bývalého člena ukrajinské Strany regionů.

Tady není co komentovat. V létě z okna vypadla Semenjuk... teď si nevzpomenu, to nevádí. Vlastně nevypadla z okna. Podstata spočívá v tom, že všichni lidé... podle mě se zastřelila. Všichni lidé, kteří mají co dělat s velkými penězi v době, kdy dochází k velkému přerozdělení majetku, začínají páchat "sebevraždy", padat z oken. Obzvláště často padají z oken. Když se hroutil SSSR, tak si mnozí lidé napojení na peníze z komunistické strany najednou usmysleli, že umí létat. Všechno to byly sebevraždy, stejně jako tady.

Několik uživatelů prosí okomentovat protlačování informace, že Krym byl připojen ve spěchu, nepromyšleně. Podle druhé verze byl převrat na Ukrajině Putinovým projektem, záminka pro připojení Krymu. Například Novaja Gazeta zveřejnila plán o odtržení řady ukrajinských území Ruskem.

Velmi dobrý zdroj "Novaja Gazeta"! Ještě by mohli říci, že to zveřejnil Washington Post nebo Washington Times, někdo podobný, že to zveřejnil. Celý ten humbuk okolo Krymu, nebo okolo toho, že to byl Putin, kdo na Ukrajině vyprovokoval nebo zorganizoval všechny ty události, je práce v předstihu, je to pokus z různých stran podkopat důvěru lidí k Putinovi, pokus o destabilizaci řízení

v Rusku. Co se týká Krymu, tak tam Putin projevil své unikátní řídicí schopnosti. Věc se má tak, že Krym byl pro nás nachystaný jako sýr v pasti na myši. To, že jsme přibrali Krym, který jsme NEMOHLI NEPŘIJMOUT!

Situace byla taková, že pokud bychom nepřijali Krym, tak by občanská válka v Rusku už fakticky začala. Pokud bychom Krym přijali, tak by občanská válka začala na Ukrajině a přenesla se do Ruska. Navíc by mohla začít přímo válka mezi blokem NATO a Ruskem. Putin dokázal projít mezi Skyllou a Charybdou, přijmout Krym a 3. světová válka nezačala. Totální válka a ničení... Když se mluví o tom, že kyjevská banda ztrácí kontrolu nad řízením, že na Ukrajině začíná rozvrat, tak lidé nechápou, že právě tento rozvrat, všechny ty nepořádky byly CÍLEM řízení té kyjevské bandy. Oni tam měli vyvolat totální chaos, válku všech proti všem a následovala by válka bloku NATO proti Rusku. I tomu se Putin dokázal vyhnout.

Ano, nepovedlo se odvrátit kárnou akci, která přešla na Ukrajině v občanskou válku. Kárnou akci na Donbasu se odvrátit nepovedlo, ale není všemocný. Všechno probíhá tím nejlepším způsobem vzhledem k reálné morálce a etice všech účastníků procesu. To, že teď probíhá válka na Donbasu, je především vinou všeho ukrajinského obyvatelstva. Proč by měli všechno házet na Putina.

Anatolij z Charkova souhlasí s tím, že před rokem na Krymu Rusko reagovalo s předstihem, ale jednalo se bohužel o výjimečnou událost. Proč Rusko v celkovém pohledu neustále Západ dohání? Ptá se Anatolij.

Opakuji, že na Krymu jsme nejednali s předstihem. Jednali jsme v souladu s okolnostmi. Tím, že jsme přijímali asymetrická rozhodnutí, jsme dokázali zabránit rozpoutání 3. světové války, kterou plánovaly USA, když nám předhodily takové tučné sousto jako byl Krym.

Jevgenij z Přímořského kraje prosí okomentovat jeden z rozhovorů Vladimira Putina, ve kterém řekl, že jeho hlavním úkolem ve funkci prezidenta je najít způsob řízení státu, který by nebyl závislý na jednom člověku. Co to znamená, a jak je možné to realizovat?

To znamená, že Putin mluvil o polytandemním principu řízení. Jak je to možné realizovat? V Dostatečně obecné teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti je tento princip řízení plně osvětlen. Putin se snaží o realizaci právě takového principu, i když, jak můžeme pozorovat, to má s tím tandemem velice složité. Pro tandem jsou potřebné dvě zainteresované strany. Když se Putin snaží se všemi spolupracovat a zpětná vazba vázne, tak tandem nefunguje. Putin se však stále snaží o realizaci polytandemního principu řízení. Všude.

Několik uživatelů prosí okomentovat Krasnojarské ekonomické fórum a prohlášení Dvorkoviče o tom, že Čína může dostat více než 50% ruských nalezišť ropy a plynu.

Co k tomu říci? Vracíme se k vraždě Němcova. K tomu, zda jsou elity připraveny nebo nepřipraveny prodat zájmy státu. O co tu jde? Jde o to, že Čína svojí nespornou podporou Putina narušuje všechny snahy USA o destabilizaci situace ve světě, o rozpoutání 3. světové války a o destabilizaci situace v Rusku. S Čínou je tedy zapotřebí se dohodnout. A kdo se s ní bude domlouvat? Ten, který může být nástupcem v případě odstranění Putina. Potřebuješ ruské zdroje? My ti je přenecháme na stříbrném tácu. To je smysl toho prohlášení.

Alexandr Volnovacha, je zajímavé, zda je to příjmení nebo město. Ptá se tedy: USA se pokoušejí rozpoutat 3. světovou válku a na 6. prioritě jsou dostatečně silné, aby mohly hodit Rusku rukavici. Pokud se nepovede vyvolat konflikt mezi Ruskem, Ukrajinou a Evropou, tak co brání přímému útoku? Jaké mohou být jeho následky?

Přímému útoku USA brání mnoho věcí. Řekněme opět, že tu máme Mišku Kvakina s tou jeho bandou. Miška se svou bandou terorizuje vesnici a chtěl by terorizovat i další vesnice. Tuto vesnici již se svou bandou přepadl a dostal, co potřeboval. Sebral úrodu jablek ze sadů, polámal ploty a odešel. To je jedna věc, jenže potom se rozhodl, že ty sady mu tu svou úrodu musí dávat pořád, část té úrody a kvůli tomu ve vesnici zanechal část své bandy. S jídlem roste chuť. Ve druhé vesnici udělal to samé. Takže v jedné, druhé, třetí vesnici ponechal část svých lidí, aby udržovali místní obyvatele v napětí, aby z nich dostali tu svou daň. Potom se objevila další vesnice, kde se část svých lidí zanechat nepovedlo. Posbírat však celou svoji bandu, aby na ni mohl zaútočit, stáhnout posily z jiných vesnic znamená, že se tam potom již nedokáže vrátit. Také má něco jako týl, nějaký řetězec zásobování, což je všechno provázáno. Spojené státy jsou ve své 6. prioritě roztaženy na maximum. Mají jenom jednu možnost. Bojovat cizíma rukama jako třeba prostřednictvím těch beranů z Ukrajiny.

Několik uživatelů prosí okomentovat situaci s ISIL, teroristy z Kavkazu a střední Asie. Nezanedbáme hrozbu ISIL, když tolik pozornosti věnujeme Ukrajině?

My Ukrajině věnujeme tolik pozornosti, kolik je nezbytné. Soudě podle toho, kolik pozornosti věnujeme stabilitě a situaci na irácké a syrské frontě, si myslím, pokud se samozřejmě nějaká hovada nepříčiní o splnění toho, co řekl Kasparov, že Putin zemře v Kremlu, tak ISIL tam bude převálcován.

Vlad prosí okomentovat prohlášení Federálního antimonopolního úřadu o možném prodeji ropy za ruble.

Normální proces vedoucí k suverenizaci země, k tomu, abychom obchodovali ve vlastní měně a ne v měně nějaké třetí země. Probíhá normální práce vedoucí k suverenizaci státu. Nejde všechno

udělat najednou, aby se nerozbilo vše.

Uživatel se jménem Jelena I, prosí okomentovat diskusi o množství času, který školáci tráví nad domácími úkoly, zahájenou ministrem školství Livanovem. Konkrétně tvrdí, že v první třídě by domácí úkoly měly být zrušeny úplně, prý na žádost „pracujících“.

No, víte, pracující bývají různí. Nejlépe by bylo zrušit samotného Livanova, neboť to, co on realizuje, znamená katastrofu pro vzdělání v celé zemi. V současné době naši školáci, řekněme ve třetí třídě, řeší úlohy úrovně závěrečné třídy v USA 294 a cílem Livanovovy snahy je to, abychom neměli žádného dalšího Lomonosova, Mendělejeva, nikoho. Aby zde byli pouze kvalifikovaní spotřebitelé. Berani, které je možné hnát kamkoliv a jakkoliv, když jim před nos pověsíte mrkvičku.

Problém není ve zrušení nebo změně zátěže při zadávání domácích úkolů školákům, problém je v obsahu školní látky a v organizaci učebního procesu, kdy jsou učitelé dobře placeni pouze v případě, že se neangažují v učebním procesu, ale v něčem mimo něj co je podporováno. Za učební proces, za samotné učení se prakticky nic neplatí a navíc sám obsah učební látky je přesycený. Pokud si třeba vezmeme matematiku, tak o čem bychom měli přemýšlet? Je třeba se vrátit k učebnicím ze stalinské doby. To je výborná varianta, která tenkrát řešila problém rychlé a kvalitní výuky, jinak by se nedali rychle vychovat noví inženýři, vědci, které naše země tehdy potřebovala.

Pamatujete si, co říkal Stalin?" Momentálně zaostáváme za západem o 100 let. Pokud se nám to nepovede do deseti let dohnat, tak si nás osedlají." Tehdy byly připraveny skvělé učebnice v oboru přírodních věd. V humanitární oblasti je to otázka, ale pro přírodní vědy byly skvělé učebnice. Pokud je teď prostě převezmou, tak si školáci velmi oddechnou a naučí se.

Co se týká domácích úkolů, tak je potřeba se neustále učit. Domácí úkoly být musí. Učení není snadné, je to především dřina. Bez práce nevytáhneš ani rybku z říčky. Znalosti se nenabývají lehce. Mnozí by si samozřejmě přáli, aby to šlo raz dva, tak to ale nefunguje. Aby člověk ty znalosti získal, musí hodně zapracovat.

Dnes to byla poslední otázka. Chtěl bych se obrátit k uživatelům, kteří zadávají otázky a říci jim, že nemůžeme odpovídat na všechny otázky, to není bohužel možné. Také bych je poprosil, aby své otázky formulovali přesněji, jasněji a stručněji, neboť některé otázky jsou celé romány. A teď vám Valeriji Viktoroviči opět předávám slovo.

Pokud to tedy byla poslední otázka... Jedna z těch posledních se vztahovala na Livanova. Učit se, učit se, učit se, jak říkal soudruh Lenin. Znalosti znamenají moc. Takoví jako Livanov a jiní, kteří si vybrali roli smradlochů, roli spotřebního materiálu typu toaletního papíru k posluze USA, se snaží o to, aby naše země nebyla vzdělaná, aby tady byli lidé v přímém slova smyslu otroky neboť oni sami jsou svou psychickou mentalitou otroky a chtějí z ruského národa také učinit otroka, proto ničí naše vzdělání. Jak naši zemi uchovat, jak vzdorovat všem takovým Livanovům je vyloženo v Koncepci sociální bezpečnosti a v Dostatečně obecné teorii řízení. Studujte je, a potom se sami dokážete vyznat ve všech procesech, které probíhají v naší zemi i ve světě. Na shledanou.

Otázka – Odpověď z 9.3.2015

- 01) Zatčení gubernátora Sachalinské oblasti;
- 02) Útok na velvyslance USA v Koreji;
- 03) "svévolná" návštěva Netanjahua v kongresu USA;
- 04) Vystoupení čínského diplomata v Bruselu s jeho kritikou politiky ve vztahu k Rusku;
- 05) Britská energetická korporace BP investovala miliardy do projektů v Egyptě;
- 06) Je možné obnovení Jugoslávie?
- 07) Míra krvavosti budoucích událostí na Ukrajině a mravnost Ukrajinců;
- 08) Proč udržovat celostnost Ukrajiny při takovém rozdílu názorů na západě a východě Ukrajiny?
- 09) Co se stane, pokud ozbrojené síly Kyjeva zahájí útok, zatímco podle minských dohod vojska DLR odešla od linie?
- 10) Co bude s půjčkami, které nabrala kyjevská banda, poté co bude odstraněna od moci;
- 11) Komentář k bodu 2 minských dohod o odchodu všech těžkých zbraní a komplexu Tornado-S;
- 12) Postsovětská migrace z Ruska na Západ;
- 13) Žádost Snowdena o azyl ve Švýcarsku
- 14) Jak probudit zájem o informaci Koncepce;
- 15) Vědění rovná se moc. Berte moc (situaci) do svých rukou, studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci společné bezpečnosti.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači i kolegové ve studiu. Dnes je 09.03.2015. Dnes začneme otázkami k událostem, které nám poslal jeden z uživatelů s přezdívkou Sergej T. Má jich několik, začneme tou první. Valeriji Viktoroviči okomentujte prosím zatčení guvernéra Sachalinské oblasti. Je to zvláštní. Obvykle je korupce považována za normu. Vždyť absolutně všichni guvernéři jsou strašně zkorumpovaní a samozřejmě nejen oni. Měl snad nějaké své projekty, ze kterých část zisku neodváděl Moskvě? Nevěřím, že jde o nějaké systémové procesy, když je stále u moci surovinová oligarchie z 90. let. Samočistící proces je prostě nemožný. Bylo by to v rozporu se samotnou podstatou současné moci, která v žádném případě nestojí o konkurenty: o buržoazii, vědce a obzvláště nebezpečné nové podnikatele. Přece se s nimi nebudou dělit o moc! Vedlo by to ke změně koncepce, systému! Musíte uznat, že to je nereálné. Takže váš komentář k této věci.

K té korupci, která je bezesporu prvkem, nezbytnou podmínkou kapitalistického monopolistického státu. Je pravda, že mluvit při tom řádění korupce v zemi a v celém světě, nejenom v Rusku, o takovém symbolickém zatčení, jako o projevu nějakého systému vypadá nereálně, ale ve skutečnosti to je projevem jistého systému. Je to projev kurzu směřujícího k obnově suverenity Ruska. Začne se vynořovat mnohé, budou se odhalovat všechny souvislosti, ale důležité je si uvědomovat následující.

Boj s korupcí v současné společnosti, v jakémkoliv státě, ať už si vezmeme třeba USA, Čínu, Rusko

či jakýkoliv jiný stát, znamená boj klanových uskupení o moc. Kdy, kdo, koho dostane na lopatky. Pokud někdo chce národu předvést, že to právě jeho potřebují, že on je lidový, tak začne bojovat s korupcí, a zbavuje se přitom svých konkurentů. V daném případě jsem řekl, že je to projev systému, kurzu směřujícího k suverenizaci státu. Proč tomu tak je?

Není tajemstvím, že území Dálného východu, Sachalin, Kamčatka u nás patří k slabě rozvinutým, méně osídleným, a také není tajemstvím, že ostatní státy mají velký zájem na odtržení těchto území od Ruska, aby si je mohly zabrat pro sebe jako surovinové zdroje.

Sám úplatek v souvislosti se stavbou energetického objektu v průmyslově a sociálně slabě rozvinutém subjektu vypovídá o tom, že jde o realizaci nějakého velice důležitého projektu. My víme, že s příchodem Putina do čela Ruska již není možné očekávat takový scénář jako: "Jen si tu Kemskou volost' vezměte, nám je to jedno, náš stát tím nezchudne." Tato varianta již možná není, neboť Putin klade velmi velký důraz na to, aby se území Dálného východu, Sachalinu a Kamčatky rozvíjela, také Nejzazší sever i jiná území,

Rusko tedy, stejně jako každý jiný stát, zbytečná území nemá, a my máme povinnost všechna svá území rozvíjet. Takže od té doby, kdy je Putin ve vedení země, kdy začal stát dávat dohromady a rozvíjet ho, naši nepřátelé v zahraničí změnili svou taktiku. Začali postupovat jinak. Využívají korupční schémata, snaží se dostat k realizaci projektů, aby dokázali jedny brzdit a u druhých pro sebe získávat vlastnická práva, aby potom mohli s ohledem na faktickou skutečnost předhodit Rusku, že mu ta země vlastně nepatří. My jsme tady všechno vykoupili, všechno je to reálně naše.

Když vyjdeme z toho, co je již známo, tak podle všeho soudě se v tomto schématu jednalo právě o tuto věc. Prostřednictvím úplatků guvernérovi byl podniknut pokus o odtržení částí ruského území.

Další otázka se týká útoku na amerického velvyslance v Koreji (jižní) se šťavnatými krvavými fotografiemi po celém světě. Když si navíc člověk přečte a podívá se na zprávy, tak odevšad a dokonce i z Evropy přicházejí každodenní kopance do USA. Soudě podle těch zpráv se situace vyostřuje po celém světě.

Ano, situace je vážná. Co se týká Koreje, tak je potřeba říci, že zástupkyně státního tajemníka USA Wendy Sherman při svém vystoupení na jedné konferenci Jižní Koreu urazila, což způsobilo politický skandál. Stalo se to 03.03.2015 a již 06.03.2015 následoval útok na velvyslance USA. Když se na to tedy podíváme, tak USA v současné době dělají všechno možné, aby po celém světě přišly o své spojence. Trhají vazby. Jde přibližně o to samé, co dělal SSSR, který však měl jiné vztahy, uplatňoval jiný princip globalizace, a proto také samozřejmě byl vztah místního obyvatelstva k sovětským diplomatům jiný, než je k těm americkým.

Co se týká celkového postavení USA, tak ano, je to pro ně teď velice těžké. Svírají je ze všech stran. Venezuela třeba prohlásila, že velvyslanectví USA má stav svého personálu snížit o polovinu. Kdy si mohla Venezuela dovolit takto tvrdě vystupovat proti USA? A teď podniká konkrétní kroky. Tou nejdůležitější událostí však není ani tak skutečnost, kdy analytikové začali prohlašovat, že Německo skrytě vzdoruje USA a vzdaluje se jejich politice, ale to, že ministryně obrany NSR prohlásila, že by Evropská unie měla mít vlastní armádu, v čemž jí okamžitě podpořil hlavní eurokomisař Jean-Claude Juncker. Byla to Ursula von der Leyen, která je ministryní obrany NSR.

A myslet si, že dva takoví vysoce postavení úředníci vyjádřili pouze nějaký svůj názor, je hloupost. Nabízí se tedy otázka, nač by Evropská unie potřebovala vlastní armádu? Je tu přece NATO, které sdružuje všechny armády Evropské unie. Tak co je za tím? V NATO velí USA, které takto přímo mohou velet i národním armádám. Takovým jako je armáda Polska, Litvy a ostatních Pobaltských

zemí. Takže prostřednictvím třeba právě té polské či litevské armády mohou rozpoutat válku na evropském území.

Vytvoření vlastní armády EU by USA této možnosti zbavilo. EU tedy začíná uplatňovat vlastní politiku, a pokud by měla vlastní armádu, jejíž součástí by se staly ozbrojené síly zemí staré Evropy, tak by se ta takzvaná mladá Evropa, jako je Polsko a Litva nemohla zaplést do válečného konfliktu na Ukrajině. Už jenom proto, že by je neměl kdo podpořit.

Když má třeba na ulici dojít k vyřizování účtů, tak banda obvykle vyšle nějakého svárlivého, drobného rváče ze svého středu, aby vyprovokoval rvačku a dostal nakládačku, což by bandě posloužilo jako záminka. V předstírané snaze se ho zastat se potom může zapojit do boje celá banda. To je role Polska, Litvy a některých dalších.

Pokud se toto odstraní, Evropa se nebude angažovat a USA k boji nemají dost vlastních sil, tak proč by měly Polsko nebo Litva zbytečně riskovat? USA, které si toho budou sami vědomi, tuto variantu potom nespustí. V současné době probíhá celková eliminace USA ze všech směrů nadnárodního řízení států a národů. Jedná se o dlouhodobý proces, který však, jak vidíme, již přináší výsledky.

Další otázka je od Sergeje. Je zvláštní, že ruská média absolutně ignorovala velice zajímavou událost, která rozbouřila všechna světová média, konkrétně svévolnou návštěvu Netanjahua v americkém kongresu a jeho ostrou řeč kritizující politiku USA.

Já bych neřekl, že o tom naše média mlčela. Tím spíše, že takový informační kolos, jakým jsou Izvěstije, k tomuto tématu zveřejnil článek. Co se týká té svévolnosti. Jde pouze o rozvířování figurky, ostrá řeč... Víte, někdo si svévolně přijede a oni ho hned nechají vystoupit? Tak to přece nechodí. Jedná se tedy o určitou dohodu, o plánované divadýlko, vše v tomto duchu.

V čem spočívalo to divadýlko? Jeho podstata je následující. V USA probíhá boj mezi státní a globální elitou. V minulé „Otázce a odpovědi“ jsme se bavili o vraždě Němcova. Když jsme mluvili o způsobu jeho vraždy, tak jsem řekl, že na každém kroku její organizace, ve způsobu zaslání černé známky Putinovi a ve všem ostatním docházelo k systémovým chybám, které jsem neodhalil a neudělám to ani teď. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a sami to uvidíte.

Státní elita tedy prohrává, neboť se nevyzná v mechanismech řízení sociálních supersystémů. Prohrává s globální elitou metodicky, krok za krokem, a USA přicházejí o své postavení světového superstátu. Státní elita si to nepřaje, takže používá všechny mechanismy, které má k dispozici, pro boj s globální elitou, aby zastavila proces rozpadu USA a udržela USA i nadále v roli světového čteníka, nebo řekněme vládce nad světovou šachovnicí, jak to ukvapeně nazval Zbigniew Brzeziński, který sám je zástupcem státní elity a v globálních hrách ani v globální politice se nevyzná.

V daném případě je světové židovstvo v podstatě spojencem americké státní elity. Proč? Protože světové židovstvo, tedy ti z nich, kteří jsou do otázek nadnárodního řízení víceméně zasvěceni, již přišli na to, že jsou odsouzeni ke globálnímu finálnímu holocaustu, a že v první řadě bude zlikvidován Izrael, což se jim samozřejmě nelíbí. Chtěli by stejně jako dříve všemu vládnout, všechno ovládat. Chápejte, měli svůj Izraelský stát, který je v podstatě bankrotářem přežívajícím díky okrádání jiných států, žijí si velice dobře a najednou...? Dokonce, i kdyby jim jenom řekli, že mají žít z toho, co si sami vydělají, tak to bude znamenat podstatný rozdíl v úrovni příjmů, jinou kvalitu života a oni by dále chtěli ve svém regionu všechno řídit, jak mají ve zvyku.

Teď hrozí, že budou zničeni a nebude to holokaust jako ve Třetí říši. Tento bude poslední finální, kdy nebudou ničeny pouze suché větve, ale budou zničeni jako řídicí systém, protože Židé se již přežili. Židé jsou v řízení nahrazeni scientology.

K tomu, aby bylo možné světové židovstvo použít jako nástroj, je potřeba založit uzavřené linie osídlení, kde se dítě musí napřed narodit, vyrůst a vždy hrozí, že než dospěje, tak se zmrzačí nebo z nějakého důvodu zemře. Nebo nemusí být jeho znalosti dostatečné, protože ti perspektivnější nepřežili a ti, co je mají v kádru nahradit nebudou schopni si s danými úkoly poradit, což znamená samé potíže. Ve scientologii všechny tyto náklady odpadají. Vyberou si prostě hotového dospělého odborníka, kterému prostřednictvím scientologie změní typ struktury psychiky a je z něho nástroj realizace globální politiky globálních řídicích struktur. Všechny ty náklady na rození dětí a jejich výchovu najednou nejsou potřebné.

To zaprvé zvyšuje operativnost řízení a zadruhé to není zbytečným břemenem, protože je možné si vybrat jakoukoliv lidskou odbornou základnu a přetvořit si ji podle své potřeby. Židé jsou proto odsouzeni k poslednímu holokaustu a to se jim nelíbí. V tomto ohledu jsou tedy spojenci, protože USA mají být dále světovým vládcem, světovým četníkem a Židé si zase nepřejí, aby je zlikvidovali jako nástroj realizace globální politiky, chtějí dále sloužit globálnímu prediktorovi, proto si státní elita a světové židovstvo přeje spojit své síly a zachovat jak Izrael, tak USA, alespoň v jejich současné podobě.

To byl význam Netanjahuova vystoupení. Jednalo se fakticky o ultimátum globálnímu prediktorovi. S vládcem se však takto nejedná, proto můžeme očekávat příslušné následky. Globální prediktor řídí bezstrukturně, proto tu vždy je určité zpoždění, nebo řekněme neukvapenost při řízení. Nefunguje to jako při strukturálním řízení, kde odpověď může následovat okamžitě. Odpověď ale přijde. Bezstrukturní řízení je účinnější, stabilnější a následky budou citelnější v porovnání s rychlou odpovědí při strukturálním řízení.

Další. Prosím okomentujte vystoupení čínského diplomata v Bruselu a jeho kritiku politiky vůči Rusku.

To je osobitá odpověď na Netanjahua. Čína se ve značném stupni nachází pod vedením takzvaných Rothschildů. Já říkám takzvaných, protože se jedná o hloupost, ta konfrontace Rothschildů a Rockefellerů, která sláva bohu přestává být v kurzu a pohled na řídicí procesy začíná být víceméně realistický.

V souvislosti s tím bez Ruska fakticky platí Fleet in being, ale Rusko je teď Fleet is being. Rusko již není pouhou svou existencí faktorem v globální politice. Rusko již provádí aktivní globální politiku. Je možné se tvářit libovolně dlouho, že nějaký jev neexistuje. Iluze řízení procesu, nebo objektu může vytvořit iluzi řízení tohoto procesu nebo objektu. Výsledek tohoto iluzorního přístupu však vždy bude objektivní a může mít tragické následky jak pro toho, kdo řídil, tak pro jemu podřízené lidi, struktury.

Proto ten čínský diplomat přímo říká: "Lidi, vždyť bez Ruska nevyřešíte ani jeden problém, a pokud si přejete uplatňovat svou politiku, tak využijte té situace, kdy Rusko není ještě zcela suverénní." Řešte ty problémy tak, jak je v současnosti řeší i Čína.

Poslední otázka od Sergeje. Britská energetická společnost BP prohlásila, že investuje 12 miliard USD do zpracování plynových nalezišť v Egyptě, jak informovala agentura Reuters. Podle prohlášení zástupce BP Boba Dudleyho je tento krok vyjádřením důvěry Egyptu.

To není prostě vyjádření důvěry Egyptu, i když to také platí, je to ortel nad "arabským jarem".

Dále otázka od Ivana. Dobrý den, je možné, že by někdy v dohledné budoucnosti byla obnovena Jugoslávie? Například okolo Srbska nebo jiného balkánského státu?

Není to jenom možné, je to nevyhnutelné a ne okolo nějakého balkánského státu, ale okolo Srbska z jednoduchého důvodu, že Chorvaté jsou pokatoličtění Srbové, Bosňané jsou muslimští Srbové, takže Srbsko je s ohledem na faktickou skutečnost tím jádrem, okolo kterého se znovu vytvoří Jugoslávie. Je to nevyhnutelné, prostě nevyhnutelné. Napřed je ale potřeba vyříznout ten rakovinný nádor v podobě současného Kosova. Tento rakovinný nádor, tento gangsterský stát musí být zlikvidován. K čemuž dojde ihned, jakmile zeslábnou USA.

Dále otázka od Valerije. Dělá mi starosti fráze o míře krvavosti blížících se událostí. Vážený Valeriji Viktoroviči, nakolik může mravnost obou stran v ukrajinském konfliktu snížit míru krvavosti blížících se událostí, o kterých mluvíte? A jaké to mohou být události, pokud mají své místo v matrici budoucnosti?

Události samozřejmě v matrici jsou. Teď si všechna ukrajinská města zřizují své blok-posty (kontrolní stanoviště), některé z nich dokonce otevírají slavnostně za doprovodu orchestru. K čemu se připravují? Připravují se na totální válku. V tomto ohledu není třeba si činit iluze. Připravuje se totální válka na území celého státu. To je cíl USA, to byl cíl provedeného majdanu. Copak si myslíte, že se tam Nulandová procházela se svým pečivem bezdůvodně, nebo co? Právě kvůli tomu se tam producovali.

Míra krvavosti. Víte, nám neustále ze strany takzvaného evropského společenství říkají, že na jihovýchodě Ukrajiny jsou sami teroristé. Teroristy jsou však ti, kteří podnikají zstrašovací akce s cílem někoho zstrašit, kteří zabíjejí ženy, děti... A kdo je zabíjí? Zabíjí je kárné batalióny, zabíjí je takzvané Ukrajinské ozbrojené síly. Právě oni zabíjejí civilisty na jihovýchodě Ukrajiny. To oni jsou těmi opravdovými teroristy! To je jenom hra slov, a to je také ukazatel míry krvavosti.

Dokud si lidé ze západní Ukrajiny, ti, které mobilizují i ti, kteří to odmítají, budou říkat: „A proč právě já bych tam měl zemřít? Proč? A kolik mi za to zaplatí?“ apod. Bude míra krvavosti na západní Ukrajině narůstat.

Až se ti, kdo si nepřejí být mobilizováni a sloužit v banditském uskupení pod názvem Ukrajinské ozbrojené síly, začnou ptát: „Proč mě nutí zabíjet ženy a děti? Proč vůbec trpíme tuto vládu, která zabíjí budoucnost Ukrajiny?“ Tak potom se míra krvavosti začne snižovat.

Zatím přemýšlejí jenom o tom, aby se jim samotným nic nestalo, a jak by mohli na jihovýchodě někde něco nakrást a přivést si to domů... Přivezou si to, ale hned za jejich náklad'áčkem jim v patách půjde válka. Čím více žen a dětí zabijí, tím nevyhnutelnější bude pomsta! Mimochodem, ta pomsta je nevyhnutelná v každém případě, měl jsem na mysli, že tím nevyhnutelnější bude vyšší míra krvavosti této pomsty. Kdo jinému jámu kopá, sám do ní padá.

Dále otázka od Andreje z Charkova. Ve svých vystoupeních se vyjadřujete ve prospěch zachování celistvosti Ukrajiny, ale v celé novodobé historii Ukrajiny neustávají rozpory mezi obyvateli na jihovýchodě s těmi na západě. Procentuální poměr jedné i druhé je možné vyčíst z výsledků podle oblastí z jakýchkoliv voleb, které se konaly v období takzvané nezávislosti. Ty rozdily jsou fundamentální. Je to ruský svět na straně jedné a jeho odmítání na straně druhé. Proč našlapovat na stejné hrábě, a pokračovat v tomto vzájemném boji nehledě na to, že bez Krymu a Donbasu bude jihovýchod v menšině.

To je otázka, která právě vychází z toho postoje, že nová vláda na Ukrajině nebude uplatňovat žádnou svou vlastní politiku a pojede ve starých kolejích. To znamená, že jak před 150 lety generální štáb Rakouska-Uherska začal s realizací svého projektu Ukrajina strukturní metodou a s vytvořením ukrajinství, tak to také musí pokračovat.

Já se ptám, a proč by mělo?

Se změnou formátu musí nová kyjevská vláda zcela odmítnout jakékoliv banderizační procesy na Ukrajině. Banderizace Ukrajiny se musí stát trestně stíhatelným činem z jednoho jednoduchého důvodu, že je fakticky prokázáno, že banderizace Ukrajiny není ničím jiným, než propagandou nenávisti, zášti, že jde o přímý návod k zabíjení a uplatňování násilí. Následovníci Bandery se ničím jiným nezabývají. Proto je ta otázka postavena takto.

Krym je zvláštní výjimkou, protože mluvit o územní celistvosti Ukrajiny a mít na mysli i Krym, je absolutně nesprávný přístup. To jsem říkal vždy a vždy to tvrdit budu, i když Rusko již bylo smířeno se skutečností, že se Krym stal součástí státnosti Ukrajiny a jeho návrat do sestavy Ruska byl v podstatě vynuceným krokem, tak tato etapa byla uskutečněna a ta věc je uzavřena.

Co se týká ukrajinského území a rozporů mezi západem a východem Ukrajiny. Proces banderizace a jeho vliv se rozprostíral po celém ukrajinském území. Byla vytvořena určitá informační rovnováha součinnosti těchto třech částí: jihovýchodní, centrální, tedy Novoruska a Maloruska, a západní Ukrajiny – Haliče, a proto se celé to území musí také uzdravit jako celek.

Stát se musí postarat o likvidaci karatelů v podobě různých Pravých sektorů, bataliónů Donbas a jiných. Všichni karatelé musí být zlikvidováni strukturním způsobem státní mocí, aby lidé zase mohli normálně a v míru žít, aby mohli opravdu volně vyjadřovat svůj názor, aby fungoval dialog a ne jenom nátlak, kvůli tomu musí však být zlikvidováni všichni bandité. Teď je to tak, že jsou pod nadvládou banditů.

Jak říkal soudruh Mao Ce-tung: „Zbraně jsou zdrojem moci.“

V podstatě teď po dobu 23 let směřovali právě k tomuto. Když teď říkají: „To oni, to ti separatisté se tam vzbouřili, a je správné, že na ně šla armáda.“ Tak bych jim připomenul ty události, které státnímu převratu předcházely, kdy majdanutí přepadali zbrojnice, sklady zbraní, kdy například ve Lvově vyvezli na ulici děla! To byl poklidný protest? Někdo proti nim armádu posílal? Ne. Nějaké zbytky cti a svědomí Janukovič přece jenom měl. I když jednat měli jinak a policejním strukturám

neměli svazovat ruce, potom by se to dalo všechno vyřešit pokojnou cestou.

Když potom obyvatelé jihovýchodu vyšli pokojně, opravdu pokojně protestovat a požadovali provedení referenda, tak na ně poslali karatele a armádu. Hned z nich byli teroristé. Oni si dovolují požadovat referendum! Ale nebyli to oni, kdo přepadali sklady s tisícovkami zbraní, oni nevyváželi na ulice děla! Vzali do rukou zbraně, až když k nim na jihovýchod začali proudit zabijáci.

Další otázka od Naděždy. Armáda DLR stáhla své zbraně v souladu s Minskými dohodami a Ukrajinci chytračí. Pokud se teď Ukrajinci rozhodnou věrolomně zaútočit a otevřeně poruší všechny dohody, tak jak to ohrozí novoruskou armádu a civilisty v DLR? Nebo je domobrana na tuto možnost připravena a dokáže příslušně reagovat?

Tady jsou dvě okolnosti. Každý věrolomný útok je potřeba začít připravovat a z vesmíru... Jak se říká: "Uvědom si, že shora všechno vidím!" To zaprvé. Zadruhé. Území, které je teď pod kontrolou Luhanské a Doněcké republiky, je dost malé a ty vzdálenosti stažení dělostřelectva nejsou kritické. V případě potřeby může být vše opět rychle uvedeno do pohybu. V tomto ohledu se nejedná o nic kritického.

Další otázka je od Dobryho Šubina. Valeriji Viktoroviči, pokud se nemýlím, tak jste nejednou říkal, že po ustavení zákonné moci na Ukrajině a odstranění kyjevské nacistické bandy bude zapotřebí zrušit všechny zákonodárné akty přijaté touto bandou. To je víceméně jasné. A co bude s mnohými rozhodnutími této bandy ve finanční oblasti? Například s úvěry od MMF apod.? Ukrajinský národ bude muset teď celá desetiletí vracet dluhy, které nadělala ta nezákonná vláda, nebo odmítne hradit to, co již bylo utraceno? Vždyť věřitel vědomě poskytoval úvěry straně, která k tomu neměla zákonná oprávnění, tedy nezákonné kyjevské bandě.

Tady je ta situace jednoduchá. Až bude obnovena zákonná státní moc, až se Ukrajina vrátí, řekněme to tak, k formátu Janukoviče, nebo až bude obnovena státní moc zosobněná..., nebo lépe řečeno, prostřednictvím ozbrojených sil Novoruska reprezentujících zákonnou moc, tak automaticky dojde k uzavření jakýchkoliv finančních závazků toho formátu kyjevské vlády, která tam teď působí od data převratu - 22.02.2014.

Ta otázka bude postavena tak. Komu jste půjčili, ten ať vám to vrátí. To že teď sedí ve vězení a na lavici obžalovaných je váš problém, to vy jste je financovali. Nesmíme zapomínat ještě na jednu velice důležitou věc. Ty peníze poskytovaly struktury, které jsou pod kontrolou USA, za účelem rozpoutání 3. světové války. Na to byly ty peníze poskytovány, a proto se zhroucením USA, až zeslábnou, bude otázka řešení... V podstatě se nejedná o otázku praktickou, ale kabinetní, kasuistickou.

Když se vrátíme k Minským dohodám, tak má dotaz Ruslana. Prosím okomentujte jeden z bodů Minského memoranda a konkrétně bod druhý, ohledně komplexu opatření pro plnění těchto dohod. Ve druhém bodu, kde je popsáno stažení všech těžkých zbraní, je ve mezi výčtem všech ostatní raketometů zmíněno zařízení Tornádo-S, které se stalo součástí ruské výzbroje v roce 2012. Proč je ta otázka aktuální? Protože ve všech svých vystoupeních se na tuto skutečnost odvolával zesnulý Němcov a tvrdil, že když Rusko to memorandum podepsalo, tak fakticky přiznalo, že je jednou ze stran konfliktu. Nedá se mluvit o pochybení našeho vedení, vždyť ta jednání trvala více než 17 hodin, přičemž se jednalo konkrétně o jednotlivých bodech.

Na tu Němcovovu zprávu pasuje fráze: "Natáhnout sovu na glóbus" (přitáhnout něčí pozornost k tématu vyřčením očividné hlouposti). Věc se má tak. Ten raketomet tam tedy být nesmí, a také tam není. Stejně tak jsme mohli podepsat, že tam nesmí být americký raketoplán Space Shuttle. Jaký je v tom problém? Někdo tak moc touží, aby tam nebyl, přestože tam není... A jak by se mohl ocitnout ve výzbroji Novoruské armády? To je otázka vojenského zásobování. Co s tím má společného Rusko?

Ať už na to pohlédnete, z jaké chcete strany, tak principiálně se hádat kvůli tomuto bodu, nemělo žádný smysl. Vy si přejete, aby tam nebyl? My s tím souhlasíme. Neměl by tam být stejně jako ta ostatní zařízení. Jaký je v tom problém? Když ne, tak ne. To že tam ve skutečnosti žádný není, víme my a víte to i vy, ale ti „svidomí“, věčně skákající, jsou snad přesvědčeni, že se díky tomu změní život na Ukrajině? Přejí si, aby to v tom bodě bylo. No prosím, vyhovíme. Z právního hlediska z toho žádné následky neplynou. Jak říkám, klidně jsme tam mohli napsat, že tam nebude americký raketoplán Shuttle. Co by tam ještě bylo možné doplnit? Francouzské Rafaly. Vždyť na jednání byli i Francouzi, tak zapíšeme i jejich letadla, ať tam také nejsou.

My jsme prostě na rozdíl od „majdanutých“ normální. To jenom jejich reakce jsou stejné jako u býka na červený hadr v aréně. Někdo s ním mává a oni běhají. Tak ať jen si to probůh užijí. My vám to tam napíšeme, klídek.

Otázka od Aljony. Valeriji Viktoroviči, řekněte, co si myslíte o současné migraci, konkrétně o postsovětské migraci z Ruska na Západ. Jak máme chápat odjezd do zahraničí těch, kteří tam jednou hledat lepší život. Jedná se o milióny lidí. Je to svého druhu zrada, nebo je možné to posuzovat jako oprávněný krok, jak jste řekl dříve, oprávněné hledání člověka, kde je to lepší. V tomto případě život bez krizí, ekonomická stabilita atd. Jak máme tedy chápat současnou roli těchto lidí a jejich asimilaci na Západě?

Tak především. Každý případ je unikátní a je třeba ho každopádně posuzovat samostatně. Co se týká obecné tendence, tak zde je ještě otázka, kdo koho bude asimilovat. Lidé, kteří vyrostli v ruské kultuře, a není důležité, do jakého stupně ji vstřebali, to je podružná otázka, si ji přinášejí do západní kultury. A skutečnost, že se teď USA a západní Evropě nic nedaří, souvisí i s určitou částí našich imigrantů.

Otázka od Jevgenije Barnaula. Okomentujte prosím žádost Snowdena o udělení politického azylu ve Švýcarsku.

Na Švýcarsko neútočil ani Hitler. To je takový „mem“ přežívající všude. Také Snowden, který je pouze nástrojem v globálním řízení, by se chtěl dostat právě tam. Určitě je to lepší varianta, než přežívat na ekvádorském velvyslanectví.

Otázka od Anatolije z Charkova. Již více než osm let studuji KOB a trpělivě se snažím s některými tezemi seznámit své spolupracovníky. Z více než 20 lidí se pouze jeden občas dívá na vystoupení Zaznobina, písemné materiály nečte. Ještě jeden ze slušnosti pozorně poslouchá pouze mou interpretaci KOB, přitakává mi a nepokouší se studovat koncepci samostatně. Ostatním spolupracovníkům je vše ukradené, i když se zájmem občas vyslechnou některé historiky z materiálů KOB, které jim občas vyprávím. Na některá vystoupení, včetně těch vašich, se podívali všichni, ale podle nich je to příliš učené, příliš nudné. Po prvních pěti minutách usínají, je to nějaká blbost, další sekta. Tyto znalosti se prý v reálném životě uplatnit nedají. I když ty třešničky na dortu v podobě informací o tom, kdy podle KOB skončí válka na Ukrajině, slyšet chtějí. Mnozí již dostali i mobilizační povolávací rozkazy a musí jít na zdravotní prohlídku, ale ani neuvažují o tom, že by se z pozice KOB pokusili vyznat ve stávající situaci. Všichni se nacházejí v jakémsi tranzu, odevzdaně plynou s proudem a snaží se nevsímat si války na Ukrajině. Ve smyslu: "Raději o ní nemluvte, abyste nepřivolali neštěstí." Co znamená taková netečnost? Přece ji v nás také někdo desítky let musel kultivovat. Jak mám probudit zájem o tyto informace?

Tak především, o jaké se jedná chování. Dav je skupina lidí, kteří zastávají nevědomě vnucené postoje, a názory si tvoří podle autorit. Bezmyšlenkovitý automatismus je vždy generován davem. Co dělat? Jak říká další přísloví:

Jeden člověk dokáže dovést koně k napajedlu, ale ani 40 lidí ho nedonutí se napít.

Nikomu nic nevnucujte. Nikdy nic! Pouze předvádějte své chápání procesů z pozice těch znalostí, které máte. Pokud se vás potom zeptají, jak je možné, že se v tom vyznáte, jak to víte, a kde berete tento svůj vlastní názor, tak potom můžete lidem doporučit, aby si poslechli nějaké přednášky, podívali se na nějaká videa, přečetli si nějakou knihu. Jinak z toho nic nebude. Žádný člověk to jen tak jednoduše nepřijme.

Protože každý má svůj individuální život, každý má své vlastní hodnoty a dokud se sami nedostanou do nějakých těžkostí, tak o nové znalosti stát nebudou. Pokud je ani povolávací rozkazy do války nedonutí přemýšlet, tak jim není pomoci. Bůh je v podstatě pohan a s lidmi hovoří jazykem životních okolností. Každému včas poskytnete informace. To že jste lidem ve svém okolí ty informace sdělil, je pro ně posláním shora. Pokud je nevezmou do úvahy, vy sám již nic nezmůžete. Říkejte jim pouze to, co jste si sám vyvodil. Ať se dále zajímají sami. Pokud ho to zaujme, zeptá se, a pokud ne, tak nic nenaděláte. Člověk si sám vybírá svůj osud.

To byla poslední otázka.

Opět jsme se dostali k tomu, že znalosti znamenají moc. Každý člověk by měl tu moc vzít do vlastních rukou. Dostatečně všeobecná teorie řízení (DOTU), Koncepce sociální bezpečnosti (KOB) vám tyto znalosti i moc zprostředkují. Vzdělávejte se. Potom s vámi již nikdo nedokáže manipulovat a...

Bylo hodně otázek z Ukrajiny.

... potom dokážete svou aktivní pozici snížit míru krvavosti blížících se událostí.

Ted' vzniká velice nepěkné hnutí v Charkově. Byla zde otázka i z Charkova, že? Chtějí zavléct do války i Charkov, aby tam také mohli zničit infrastrukturu, průmyslové objekty, aby tam pokračovali v genocidě ruského národa. To je potřeba zastavit. Tomu je potřeba zabránit. Je zapotřebí, aby se Minský formát prohluboval, aby přešel do Astanského formátu, aby byl kyjevský formát vlády změněn, aby se stát konečně ujmul své role ochránce civilního obyvatelstva, aby banderovcům ukázali, kde je jejich místo - ve vězení.

A ti, kteří to odmítnou? Nu což, ať je jim země lehká. Nesmí dále zabíjet ženy a děti. Je potřeba ubránit budoucnost před těmi zabijáky, pijavicemi, upíry. Studujte Koncepci sociální bezpečnosti a pamatujte si, že chování každého člověka je podmíněno jeho nabytými znalostmi. Pokud budete znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti, dokážete bezkonfliktně pomoci lidem vracet se na tu správnou cestu božího úmyslu.

Na shledanou. Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď ze 16.3.2015

- 01)Globální příčiny "zmizení" Putina.
- 02)Obama pokračuje v odepisování USA.
- 03)V roce 1854 v Krymské válce Velká británie prohrála.
- 04)Velká británie požádala o členství v Asijské bance infrastrukturního rozvoje, USA vyjádřily podráždění.
- 05)Papež František oznámil o svém možném odstoupení.
- 06)Svaz jihoamerických národů požaduje odvolat sankce proti Venezuele.
- 07)Porošenko je za ty, kdo vítězí.
- 08)Cesta ex-premiéra Japonska na Krym.
- 09)Scénáře útoku Ukrajiny na Krym. Armáda RF provádí cvičení.
- 10)Zadržení čečenských siloviků v souvislosti s vraždou Němcova.
- 11)Tichá revoluce na Islandu.
- 12)Ruská civilizace a Kavkazská válka.
- 13)Vědění = moc.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den, vážení diváci, posluchači a kolegové ve studiu. Dnes je 16.03.2015. Dnes začneme otázkami týkajícími se jak událostí v Rusku tak i celého světa. Většina našich uživatelů se zajímá, ta otázka byla na webu pokládána velice často: "Kam zmizel Putin?"

Otázka tak trochu zavání senzací, něco z oblasti fám, pomluv, intrik a co je na tom zajímavé, tak pramení od naší liberální části obyvatel, kteří se holedbají tím, jak se nedívají na putinská média, a jakmile se náš lídr v té televizi neobjeví, okamžitě se začnou ptát: "Kam se ztratil Putin?" On je snad nějakou mediální postavou ve smyslu jakési televizní hvězdy, aby každý den zářil na obrazovce? Ne. Je to státní činitel, který musí řešit určité úkoly při řízení státu a ty fámy, které se rozběhly o státním převratu apod.

K tomu musím říci, že nelze bagatelizovat a tím spíše popírat možnost státního převratu v Rusku. Ruské elity jsou výjimečně prodejné, obzvláště ta část, která o sobě tvrdí, že je patriotická. Více prodejná je z jednoho jednoduchého důvodu. Dokud liberálové, liberálové různých barev, ideologicky přijímají podmínku, že je nezbytné zlikvidovat část obyvatelstva nebo i všechno ruské obyvatelstvo kvůli západním, evropským hodnotám, tak ty patriotické klany zpravidla vycházejí z toho a chápou, že mají ve světě určitou váhu, jen dokud Rusko existuje, jenže jsou připraveni přistoupit na jakékoliv ústupky, na jakékoliv dohody s kýmkoliv, s jakýmkoliv nadnárodním řízením, které jim to Rusko dovolí okrádat.

V tomto ohledu existují různí patriotičtí ideologové, kteří nábožně vykládají, že oni tam na Západě plánují na 500 dopředu, kam se na ně hrabeme, kdo by to u nás v Rusku dokázal? Kdyby nebyli tak nadšeni Židy a Západem... Mám na mysli takové analytiky. ...tak by pochopili, že ani tady v Rusku jim nikdo nebrání plánovat na 500 let a více dopředu, a že můžou v klidu provádět vlastní politiku, řídit Rusko sami.

Fenomén Chruščova spočívá v následujícím. Když se dostal do čela státu, tak byl připraven řídit superstát, ale kam ho vést, jak ho vést, s jakou orientací nevěděl. Byl připravený vzdorovat USA, jako stát proti státu, ale koncepčně byl závislý na těch silách, které provedly v Rusku revoluci. Proto začal s tím svým uvolňováním, které vedlo ke stagnaci, a potom přešlo do přestavby. Takže když začneme s trockistou Chruščovem, po němž následoval trockista Brežněv, trockista Gorbačov atd.

Proč o tom mluvím? Řídit stát není nic jednoduchého a produčirovat se v televizi a řídit stát jsou dvě různé věci. Někdy splývají a jindy se rozcházejí. Skutečnost, že státník zrušil nějaké své návštěvy, podpisy nějakých smluv, je třeba především posuzovat z pohledu celkového rámce realizovaného řízení.

Ted' se podíváme, co bylo pozadím takzvaného Putinova zmizení.

Začátek minulého týdne se vyznačoval tím, že skupina senátorů USA, jejíž součástí bylo celé republikánské vedení v senátu, i možní kandidáti na funkci prezidenta USA ze strany republikánů, podepsala dopis pro íránskou vládu s požadavkem, aby Írán nepodpisoval smlouvu, dohodu s Obamou. Zvláštní požadavek. Oni to zdůvodnili následovně: Vy tu smlouvu podepíšete a ona bez schválení v senátu a kongresu nebude platná. My ji tam zablokujeme. Obama znovu zvolen nebude, bude tam náš prezident, který tu smlouvu plnit nebude.

Chápete tu situaci?

Nám všichni pořád říkali a analytici byli pobouřeni, tedy byli uchvázeni jednou takovou... No, jak kdo, v závislosti na tom, z jakého úhlu pohledu se na to díval. ...takže jedni byli pobouřeni a druzí uchvázeni, že ať už tam sedí republikáni, nebo demokraté, není důležité, kdo tam zrovna sedí, neboť politika USA se vyznačuje kontinuitou a vždy je směřována na zesílení pozic USA. Copak si republikáni, když podepisovali takový dopis Íránu, neuvědomovali, že celému světu předvádějí, že ve vedení USA nepanuje jednotu? A že v souvislosti s tím nejsou USA jako superstát způsobilí uplatňovat svoji vnější politiku z nadnárodní úrovně vůči jiným státům, že je tam zmatek, že USA

jsou vnitřně slabé?

Oni si to zcela určitě uvědomují. Proč tedy psali ten dopis? Pamatujete se na ten problém, který tu byl pouze před několika lety? Kdy tvrdili, že již stanovují datum, a když ne dnes, tak že zítra začne válka s Íránem? Ohnisko napětí s Íránem existuje do současné doby. Dopis, který napsali republikáni, je pokusem uchovat toto ohnisko napětí, aby stále existovala možnost destabilizovat svět z východu, aby přece jenom začala ta válka s Íránem. Psát takový dopis je možné pouze v případě, kdy máte jistotu, že když ne dnes, tak zítra začne válka, ve které zdroje a možnosti potenciálních států, které by mohly využít potenciálního zhroucení USA, že tito konkurenti, všechny ty státy budou buď zničeny, nebo oslabeny.

Pokud takovou jistotu nemáte, nemáte podobné plány, tak nemá smysl vystupovat s podobným dopisem, který demonstruje vnitřní slabost USA následkem čehož toho budou moci všechny státy využít a začít uplatňovat vlastní politiku, zbavovat se diktátu USA. To je pro ně sebevražda. A to znamená, že USA se musely dozvědět něco, co donutilo republikány riskovat budoucnost svého státu a zachovat jedno ohnisko napětí s cílem rozpoutání 3. světové války.

Co takového se tedy mohli dozvědět? Vystoupil Greenspan a prohlásil, že v nejbližší době budou velké otřesy... A Greenspan je bývalý ředitel amerického FEDu. Tedy že budou takové otřesy, že jejich důsledkem mohou USA v podstatě padnout. Existuje ještě jedna okolnost, která nutí USA... Je to ještě tvrdší prohlášení. A konkrétně: bývalý poradce amerického FEDu Walker Todd při svém vystoupení v rádiovém pořadu v noci na čtvrtek 12.3.2015 prohlásil, že ekonomika USA má životnost tak 60-90 dnů, neboť dolar se nachází na hraně kolapsu.

To je ohromný, prostě ohromný globální problém. Pokud toto chápete, tak si uvědomujete, že opravdu státní elita USA, která se zakousla, vstoupila do konfrontace s globální elitou, nemá jinou možnost, než v maximálně krátké lhůtě organizovat... Maximálním úsilím organizovat možnost rozpoutání 3. světové války. V tomto případě všechny neurované kontakty, všechna ohniska napětí pracují ve prospěch tohoto cíle, proto by usmíření v iránském směru snižovalo možnost vyvolání 3. světové války na evropském jevišti vojenských akcí, to si nemohou dovolit obětovat. To byl ten důvod, který je donutil obětovat dlouhodobé zájmy USA v naději, že válka všechno smaže. Mám na mysli 3. světovou válku, kterou rozpoutají.

Co se tedy dělo dál? Ve stejnou dobu Čína začala koncentrovat svá vojska na hranici s Myanmarem. Všechno je to logické. Letadlo, po staru barmské, či nově myanmarské, nebo jak se to řekne, i když to co se stalo, vůbec směšné není, provedlo bombový útok, v jehož důsledku zahynuli čtyři čínští občané. Čína si od Myanmaru vyžádala vysvětlení tohoto případu a v důsledku zvýšeného napětí na hranici, vždyť jen tak z ničeho nic nikdo nebombarduje, začala koncentrovat svá vojska na hranici s Myanmarem. Co se stalo? Ukazuje se, že nedávno v Myanmaru, takové revoluční hnutí etnických Číňanů, které tam existuje, začalo vést aktivní bojové akce proti čínské (překl se "myanmarské") armádě. Tyto akce byly vedeny tak, aby se ustupovalo k čínským hranicím, takže otázka, kdy se tyto akce dotknou čínské hranice a přenesou se za ni, to bylo otázkou času a netrvalo to ani týden.

Čína tedy již koncentruje armádu. Proč? Pamatujete, jak jsme mluvili o té smlouvě, kterou podepsal Putin na dodávku energetických nosičů Číně? Mluvili jsme o tom, že ve stejné době došlo ke státnímu převratu v Thajsku a byla potlačována oranžová revoluce. Teď je tam klid, není tam žádná oranžová pohroma, není tam žádný ukrajinský majdan. Takže někdy začnou z Ruska proudit energetické nosiče a tento region je, takřikajíc, zónou geopolitických zájmů Číny, když využijí tento termín, protože tady představuje ten zájem samotná země s energetickými nosiči, s dopravním systémem pro Čínu, která nemůže existovat bez energetických nosičů, ale zachovat se tak Čína může opět pouze v jednom případě, když ví, že teď může dojít k takovým událostem, které ohrozí energetické zabezpečení Číny.

Putin zmizel. Co začalo, když tu Putin nebyl?

Začínám. Na jihu Ruska začalo masivní polní cvičení dělostřelectva. Probíhalo to v jižním, severokavkazském a krymském federálním okruhu na 19ti polygonech. Současně byli zlikvidováni

diverzanti na lyžích s nehluknými zbraněmi při cvičení u Charkova (přešel se, měl na mysli Chabarovsk). Skupina měla za úkol odhalit cíle pro zasazení dělostřeleckého úderu a zafixovat zničení vojenského cíle. Poslali diverzanty a druzí je zase měli zneškodnit. To znamená, že někomu něco předvádějí. Podívejte se. My máme diverzanty, kteří jsou schopní identifikovat cíle pro zasazení dělostřeleckého úderu a zafixovat zničení vojenského objektu.

Současně se začali na 19ti polygonech cvičit dělostřelci, přičemž naše štáby a naše objekty jsou spolehlivě chráněny.

Dále. Začalo cvičení bojové střelby motostřelců a zase na jihu Ruska. Armáda východního vojenského okruhu začala cvičit v 9ti regionech Ruské federace.

Mimochodem, k těm diverzantům. Jaký je rozdíl v tom, že to bylo u Chabarovska? Je možné je klidně přemístit kamkoliv, proto jsou to také diverzanti.

A končí to. Dnes je 16.03.2015? Putin vydal rozkaz o uvedení Severní námořní flotily do bojové pohotovosti. Ještě předtím. Ve Venezuele se konala vojenská cvičení s účastí ruských vojáků. Vidíte, jak je ta situace napjatá? Na všech frontách je demonstrováno jedno a to samé. Rusko je připraveno odrazit jakýkoliv vojenský útok, všude, kde je to jenom možné a samo ušetřit úder tam, kde to nikdo nečeká.

To všechno se dělo na pozadí zmizení Putina.

A uvedení Severní námořní flotily do plné pohotovosti hned po odvysílání filmu „Krym. Cesta domů.“ Film byl v podstatě natočen tak, aby umožnil našemu prezidentovi ohlásit globální politiku a konceptuální principy řízení Ruska na příkladu řešení problému návratu Krymu domů. Takže mluvit o zmizení Putina a různě teoretizovat bez vyhodnocení tohoto stavu ve světě...

Ta situace ve světě je reálně velice vážná! Copak by měl vystupovat v televizi s nějakým, ani nevím jak to říci...

Každodenní show.

Ano s každodenní show. Nebo řešit úkoly... Dovedete si představit, jak globálního rozsahu byly ty úkoly? Proto se tomu také říká globální politika.

Když už mluvíme o show, tak lepší reklamu tomuto filmu „Krym. Cesta domů.“, ve kterém bylo celému světu oznámeno, že Rusko má své zájmy, ze kterých nehodlá couvat, ani nešlo vymyslet. Takže se zmizením Putina je všechno v pořádku. Není to jeho první zmizení ani poslední.

Řekl jste, že 47 senátorů napsalo dopis iránské vládě, aby neuzavírala smlouvu s Obamou. V poslední době se v médiích obnovily útoky vůči Obamovi, taková nová vlna.

Ano, tady je potřeba poznamenat následující. Střet státní a globální elity v USA přechází... Jako ten dopis. Jedná se už o jasnou válku. Útočí proti sobě velice silně. Na Obamu například zaútočili, že jeho opilá ochranka najela do plotu Bílého domu. Dále následovala informace, že blízko Bílého domu bylo nalezeno nějaké neznámé výbušné zařízení, podezřelé auto, shořel tam stánek. To jsou signály, které si ty strany vzájemně posílají.

Státní elita je posílá tak, jak to sama chápe, podle svých možností. Globální elita odpovídá daleko jednodušeji, prostřednictvím Associated Press, což je mimochodem zajímavá organizace. Matthew Lee, který je noční můrou Jan Psaki, je právě z této organizace. Takže tato organizace na Státní

department podala soudní žalobu kvůli tomu, že Clintonová používala (ve funkci) svou soukromou poštu.

Jak odpověděla státní elita? Washington Post publikoval materiál o tom, že Jeb Bush, jeden z možných kandidátů na funkci prezidenta, také využíval svou soukromou poštu. Je třeba si uvědomit, že příslušnost k demokratům nebo republikánům tu nehraje roli, jedná se o zapojení do určitých procesů. Takže hodnotit, tady to je demokrat a tamto republikán a zdálo by se, že všechno by mělo být naopak. Tady to takto nefunguje. Tím nejdůležitějším je vyloučit z boje konkurenty, kteří by dále jeli v té linii, kterou chce vyloučit státní nebo globální elita, proto jsou tomu či onomu lídrovi utahovány opratě. Probíhá tam totální válka. Obama však s veškerým úsilím dále potápí USA, všude. Spojené státy...

Mimochodem, k té 3. světové válce. V roce 1854 probíhala válka nazvaná Krymská. Sevastopol byl obležen a má se za to, že v této válce prohrálo Rusko. Ve skutečnosti v této válce prohrála Velká Británie, ať už se vám to může zdát, jak chce zvláštní. Smrt Mikuláše I. pouze odložila porážku Velké Británie do slavného Gorčakovova výroku: „Rusko se soustřeďuje“. Pokud by Mikoláš I. nezemřel, tak by ta porážka Velké Británie nebyla tak rozložena v čase a rozhozena mezi šestou a třetí prioritou řízení. Jednalo by se o jejich kombinaci.

V čem spočívala porážka Velké Británie? V jednom sovětském filmu. Pokud se nepletu tak o Ušakovovi. Zazněla následující fráze: "Proč bychom s Ruskem měli bojovat sami, pokud nám Bůh stvořil Turecko." V případě této Krymské války byla Velká Británie nucena vstoupit se svou armádou sama. Neměla dost možností zorganizovat nějakou evropskou koalici, ani donutit Turecko zaútočit samostatně.

Co můžeme tedy pozorovat dnes?

USA jsou teď ve stejné situaci. Pokud nebudou bojovat samy, nikdo s tím sám nezačne. Navíc. Stejně jako se to ukázalo v Krymské válce, že ta koalice byla vytvořena velice nepevně, chatrně, tak ani dnes nemají USA kromě Pobaltí, Polska a v určité míře Rumunska na koho spoléhat při rozpoutávání války proti Rusku. Evropu zapřáhnout nedokážou. Proto USA potřebují armádu. A hledíme. Obama přišel s tím, že se posuzuje otázka zpomalení stahování armády z Afghánistánu. Již tak mají málo volných vojáků, a navíc ještě ani s tímto kontingentem se nebude moci počítat jako s další možností někde je použít.

Všechno probíhá jak má. Ne nadarmo se náš prezident nějakou dobu neukazoval v televizi. Mnohé otázky byly vyřešeny a byly vyřešeny dobře.

A co se děje s čínskou bankou?

V jakém smyslu?

Zakládá se nějaká nová banka a USA by prý chtěly...

Eurasijská banka, ne... Asijská banka investic do infrastruktury. USA vyjádřily svou nespokojenost Británii kvůli tomu, že se rozhodla tam přijmout účast. Tato Asijská banka investic do infrastruktury, euroasijská, je konkurentem MMF. Jakmile začne fungovat, nebude již nutné využívat americký MMF. Tady opět státní elita... Ona to snad nechápe a ona to opravdu nechápe. Vždyť tím vlastně vystupují proti svému pánovi, když se bouří, když začínají vystupovat proti Velké Británii. Navíc se poprvé jednalo o oficiální prohlášení přes Wall Street Journal! Ne jako dříve, anonymně, kdy se nějaká nespokojenost dala zamést pod koberec. Teď se jednalo o oficiální výpad.

Takto si sami vyvolávají ve svém systému napětí. A také si tím narušují vazby a možnost zorganizování 3. světové války. Mimochodem Čína se na prahu krachu USA usilovně snaží o vytvoření vlastního systému SWIFT. Takže Spojené státy jsou odšťihávány od všemožných mechanismů. Krok za krokem. Všude. Ve všech směrech.

BBC informovala, že papež František se zmínil o možnosti své abdikace.

Ano v rozhovoru pro mexickou televizní stanici Televisa řekl: „Mám pocit, že můj pontifikát bude krátký: 4-5 let. Nemohu to říci přesně, ale zdá se mi, že mě Bůh pro toto místo nepředurčil navždy.“ Všechno to souvisí s tím, že globální prediktor není ani papežem, ani britskou královnou, to jsou pouze instituce, prostřednictvím kterých se uplatňuje určité řízení.

Každý z papežů řeší určitý úkol. Zatímco papež Benedikt XVI. Ratzinger měl za úkol zbrzdit realizaci evropského chalífátu. Zastavit, tedy zpomalit zavádění těch „evropských homosexuálních hodnot“, pokud možno stabilizovat v evropském společenství normální rodinu, normální lidské vztahy, tak František má jiný úkol. Soudě podle všeho se rozhodl říci, že tento úkol nemůže být z nějakých důvodů splněn a bude potřeba změnit směřování, což znamená výměnu papeže.

Ještě jedna novinka. Svaz jihoamerických národů požaduje zrušit sankce proti Venezuele.

To je přímý následek dopisu těch republikánských senátorů. Jak se jednou USA začaly hroutit, je třeba změnit způsob jednání s nimi, vůbec tón jednání s nimi, přecházet jinam a tak již vznesly svůj požadavek v ultimativní podobě, že sankce proti Venezuele musí být zrušeny.

Dále otázky od našich uživatelů. Anton z Charkova se ptá. Nedávno jste řekl, že Porošenko jedná podle příkladu Jaceňuka. Také se snaží svým jednáním diskreditovat kyjevský režim, aby získal

ochranu od Evropské unie. Máme právě z tohoto pohledu posuzovat jeho odchýlení se od Minských dohod nebo jako obvykle banálně plní rozkazy USA?

Porošenko jedná podle principu: „Jsem s těmi, kteří vítězí.“ Plní vůli těch, kteří ho dostali do jeho ožehavé pozice. On by sice rád vyklouznul z toho scénáře, on by rád potopil nynější formát vlády a někam se ztratil, i pokud by si měl své zločiny odsedět ve vězení, ale USA jsou stále dost silné, aby ho tam udržely. Není to náhoda, že tam delegovaly právě jeho. Je proto nucen jít s potápěním Minských dohod na ruku pouze USA, s cílem rozpoutání 3. světové války. Pokud tedy blokuje Minské dohody, tak si prostě prodlužuje dobu pobytu ve vězení na doživotí. On si to doživotí již zasloužil, ale mohli ho časem pustit, teď to bude již bez možnosti odvolání.

Igor Jakovlev prosí okomentovat návštěvu japonského premiéra Jukio Hatoyamy na Krymu. Proč přijel a podpořil Krymčany?

Je to velice jednoduché. Opět se vracíme k USA, které slábnou. Slábnou před očima. Takže je zapotřebí předem si připravovat pozice. Vzhledem k tomu, že japonská vláda je nucena realizovat politiku, kterou jí diktují americké okupační struktury, a s tím se nedá nic dělat, tak Japonsko s využitím principů národní diplomacie realizuje jinou politiku, aby potom, až se USA zhroutí a budou mít možnost zformovat nové řízení státu, mohli říci, tedy jednat s Ruskem již z nových pozic s jiným postojem. „My jsme přece s vámi měli přátelské vztahy, my jsme hájili... Přece vidíte, že sám japonský národ i se svými elitami je naladěn úplně jinak. To yankee, kteří nás okupovali, nás nutili tak útočit na Rusko a my sami si nepřejeme s Ruskem více bojovat. Nám to stačilo, máme toho dost.

Další otázka se také vlastně týká Krymu. Mnozí zastávají názor, že je cílem USA rozpoutat 3. světovou válku, jak jste o tom již mluvil. Jednou z etap je provokování Ruska, aby vstoupilo se svou armádou na Ukrajinu. Západ považuje Krym za anektovaný. Kdyby Ukrajina na Krym zaútočila, tak by to Západ vyhodnotil jako osvobozování ukrajinského území. Hranice vede pouze 5 km od Armjanska, kde žije více než 20 tisíc obyvatel. Ukrajinci mohou ze svého území pod nějakou záminkou začít s ostřelováním tohoto města dříve, než ruská armáda tyto pozice zničí. V takovém případě bude Rusko nuceno odpovédět, což by mohlo posloužit za záminku. Proč Západ tento scénář nevyužívá?

Protože Putin uplatňuje globální politiku a využívá rozpory a zájmy Západu k blokování tohoto scénáře, i když tento scénář stále možný je. Právě proto jsem při svém přehledu cvičení v různých okruzích začal mluvit o čem? O dělostřelcích a o rozvědčících a diverzantech. Putin navíc řekl, že nedovolíme již ani jednu salvu. Pamatujete se na film „Krym. Cesta domů.“? My shora vidíme všechno a připravujeme se. Proto je potřeba se tomu vyhnout a k tomu se využívají politické a diplomatické metody. Pokud k tomu však věci směřují, tak musíme být připraveni. Proto probíhají ta cvičení v plném rozsahu.

Ukrajina si reálně uvědomuje, že bojovat s domobranou, bojovat s bývalými horníky a traktoristy, vykřikovat o svých úspěších a o porážkách, protože tam prý bojuje ruská armáda, je jedna věc, ale

reálně se s ruskou armádou střetnout v boji, to je něco úplně jiného. Tím spíše, že za minulé měsíce války armáda kyjevského režimu velice zeslábla v technickém směru, v oblasti zajištění munice i morálně. Střetnout se proto s ruskou armádou, která neustále cvičí...

Ta cvičení v poslední době probíhají neustále, a i když za SSSR byla armáda 3,5 miliónová a teď není ani 1,5 miliónu, tak každého cvičení se účastní více vojáků, než tomu bylo za SSSR, za těch nejmasivnějších cvičení v době SSSR nebo spojeneckých vojsk Varšavské smlouvy. Naše armáda se neustále učí a navíc má obrovské zkušenosti z války na severním Kavkazu. I zkušenosti z války 08.08.08 (konflikt v Jižní Osetii 2008), které také o mnohém vypovídají.

Okomentujte zadržení takzvaných čečenských silových struktur v souvislosti s vraždou Němcova.

To je pokus o realizaci státního převratu. Ve smyslu přesměrování... Vytvořit televizní obrázek a důvod pro novou kavkazskou válku. Něco jako: „Podívejte se. Byli z Kavkazu.“ To že objednávka přišla z Ukrajiny, která tuto objednávku realizovala z vůle svých páníčků z Washingtonu, to je opomíjeno. Naše vyšetřovací orgány na to již reagovaly, že vyšetřují zahraniční stopu. To za prvé a za druhé tím, že Putin vyznamenal Řádem cti Ramzana Kadyrova jasně vzkázal: „Váš scénář nezabral.“

Na Islandu se konala revoluce, kterou také nazývají „tichou revolucí“. Lid přepsal svou ústavu a nezapltil bankéřům, jejichž činnost vedla k vyvolání krize v zemi. O Island Rothschildové ani Rockefellerové nemají zájem? Aby tam nezačali střílet lidi. V médiích se o tom nic nepíše.

Aby nezačali střílet lidi? To je zajímavá formulace. Co se týká toho střílení do lidí. Když se vrátím k událostem v USA, tak za dobu Putinovy mediální nepřítomnosti se ve Fergusonu stala jedna velice zajímavá událost. Při nepokojích v ulicích byli zraněni dva policisté. Chápete? Dokud dříve v médiích ihned informovali o tom, kdo a jak, za jakých okolností, spekulovalo se o nějakých verzích, tak teď je ticho po pěšině. O čem to vypovídá?

Vypovídá to o tom, že státní elitě USA ukázali jev pod názvem: „Neznámí ostřelovači“. Ukázali jim to jemně, nedošlo k fatálním následkům, aby nebyl příliš velký rozruch, že zemřeli policisté, což je v Americe velice závažná věc. Jejich zranění je sice také závažná věc, ale není to tak strašné, dá se to zaretušovat, jenom něco Americe vzkázali.

A co Island? Jedná se snad o nějaký superstát? Který by mohl předhodit výzvu globálnímu vedení? Mají tam silné elity, které mají k dispozici letecké lodě připravené k útoku? Kolik miliónů lidí tam žije? 325 tisíc lidí, to je celé obyvatelstvo, ze kterého třetina bydlí v hlavním městě. A takovýto státeček prý předhodil výzvu světovému úvěrovému a finančnímu systému? To je přece směšné!

Je jasné, že tam jde o realizaci projektu globálního vedení, bezprostředně. Že to území je potřeba udržet v klidu a s obyvatelstvem, které neleze do politiky. Prý lid přepsal... Aby lid mohl něco přepsat, musel by vytvořit vlastní vládu, mít vlastní ideologii na základě nějaké koncepce a nějakým

způsobem vyzdvihnout své lídry. Tam se nic takového nestalo. Všechno tam probíhá v rámci demokratických volebních procedur. Politická strana A odchází, na její místo nastupuje strana B, která realizuje jiný scénář.

Mezi demokraty a republikány v USA existuje jeden rozdíl. Republikáni potřebují určitý klid, protože se jedná o surovinové magnáty, kteří jsou zaměřeni na dlouhodobější perspektivu, tak jsou více v klidu. Demokraté potřebují realizovat nahromaděný potenciál, státní potenciál, který využívají k dalšímu rozšiřování hegemonie USA. Jsou aktivnější. V podstatě se však jak ve vnější, tak ani ve vnitřní politice, od sebe neliší.

A pro lid? Nechcete republikány? Prosim, tady máte demokrata. Nechcete demokraty? Tady máte republikána. Když je to však potřeba, vyhrávají dvě tři volební období za sebou republikáni nebo demokraté. Kolik lidí za koho reálně hlasovalo? Jen si vzpomeňte na všechny ty... Jak se...

Bush s tím...

Gorem,

S Gorem, ano. Hlasování nehraje vůbec žádnou roli. Je možné nabrat méně hlasů, přepočítat je tak, jak je to potřebné a vyhrát.

Otázka od Solomona. Ruská civilizace nese ve svém jádru kód dobra a spravedlnosti a jak je známo z KOB, tak nikoho nikdy nedobývala. Národy se k ní samy dobrovolně přidávaly. Odtud plyne otázka, která zajímá mnoho představitelů adygejského respektive čerkeského etnika na fórech KOB: Proč v Rusko-kavkazské válce byla projevena taková krutost ve vztahu k adygejskému národu, při které bylo minimálně 80% národa vyhlazeno a území, které obýval od Krasnodarského kraje k Severní Osetii-Alanii, mu bylo odebráno? Obzvláště pokud vezmeme v úvahu, že někteří čerkeští vůdcové oddaně sloužili v různých epochách ruským carům.

Vyhlazeno, genocida, jaké výrazy... V USA bylo vyhlazeno 80% indiánů, ti byli vyhlazeni.

V Rusku nebyl zlikvidován ani jeden národ. Národům, které dříve neměly své písemnictví, bylo dopřineseno. Svou kulturu si uchovaly všechny, nikdo nebyl takzvaně „civilizován“. Jinou věcí je, že válka sama o sobě je vždy krutá. Sám jste poznamenal, že část vůdců ruskému carovi sloužila a byla pro zařazení do ruského světa a druhá část byla proti tomu.

Rusko tedy samozřejmě podporovalo tu část, se kterou hodlalo žít v míru a v přátelství. Otázka krvavosti, míry krvavosti těchto vojenských událostí leží na té části elity adygejského národa, která bojovala proti části svého vlastního národa podporovaného ruskou armádou. To platí pro jakoukoliv válku, kterou kdy vedlo Ruské impérium. Rusko nikdy nikam nepřicházelo, pokud ho tam nečekala jak část národa, tak i značná část jeho elit. Když už tam pak přišlo, tak zlikvidovalo jak otroctví, tak sociální nespravedlnost. Pozvedalo národy na vyšší úroveň jejich rozvoje. Dalo možnost těm národům využívat všechny výdobytky civilizace.

Vyčítat Rusku, že tam vedlo krutou válku, tak promiňte. Jak ta válka vypadala, tak i byla vedena. Rusko nikdy neprovádělo genocidu, nevyhlazovalo obyvatelstvo. Když někdo prohlašuje něco podobného, měl by se podívat na dějiny jiných zemí a porovnávat jak probíhal vpád Velké Británie, jak Spojených států. Co provádělo Německo. Všichni, kteří obviňují Rusko, že někde někoho vyhladilo, či dobylo, se všem podobným porovnáním pečlivě vyhýbají. To je pro ně tabu.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Nu což, v závěru mohu jako vždy říci pouze jedno. Dnes... I ta poslední otázka. Víte, z pozice 6. priority, bez zhodnocení 2. priority – chronologické, nebo matričně-algoritmické, se pokoušejí hodnotit světovou historii. 6. prioritou je však ta nejnižší prioritou řízení společnosti.

Abyste chápali podstatu procesů, abyste se neznepokojovali a nepropadali panice, když prezident někde zmizí... I když opakuji, nebezpečí převratu tu je a nedá se v žádném případě opomíjet, nemělo by se ale ani přehánět ani bagatelizovat. Je třeba chápat procesy, které probíhají.

Je třeba si uvědomovat ještě jednu věc, že všechno se děje tím nejlepším způsobem podle reálné mravnosti a etiky všech účastníků procesu. Pokud si takový státní převrat nepřejeme, pokud chceme našeho vlastního vůdce ochránit, pokud chceme uchovat mír v naší zemi, aby nedošlo ke 3. světové válce, musíme se všichni účastnit řízení, což můžeme provádět, pouze pokud víme, jak se to dělá a abychom to dokázali, musíme mít příslušné znalosti. Je to stejné jako s matematikou, pokud ji chcete používat, musíte se naučit aritmetiku a ještě lépe algebru. Stejně je to zde, abyste se mohli účastnit řízení, musíte znát Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

Berte moc do svých vlastních rukou. Znalosti znamenají moc.

Na shledanou,

do příštích setkání.

Otázka – Odpověď ze 23.3.2015

- 1) Situace kolem Ukrajin
- 2) Zákaz vysílání EuroNews
- 3) Stahování sil NATO do pobaltských států
- 4) Komentář k zákonu přijatému radou o statusu Donbasu
- 5) DLR a LLR bude po Minsku II. další rozhodující etapou legitimizace Astana
- 6) Informace agentury Bloomberg o tom, že větší část suverénního ukrajinského dluhu byla vykoupena americkým investičním fondem Franklin Templeton, prý ne pro něj, ale pro rodinu Rothschildů.
- 7) Od 20. března 2015 na trhu s fyzickým zlatem dojde k radikálním změnám. Fixaci ceny dvakrát denně nebudou jako dosud provádět čtyři londýnské banky, ale obchodní platforma mezinárodního trhu se surovinami. Bude to mít nějaký vliv na politickou a ekonomickou situaci ve světě? Kdo díky těmto změnám vyhraje a kdo prohraje? Globální prediktor odepisuje Rothschildy?
- 8) Opravdu si myslíte, že současné teritoriální uspořádání Novoruska je životaschopné?
- 9) Charakterizujte pozici české vlády v souvislosti s ukrajinskou krizí, a jak vidíte budoucnost České republiky v rámci EU
- 10) Teroristický útok v Tunisu
- 11) Protesty ve Frankfurtu nad Mohanem
- 12) Vláda USA požádala vietnamské úřady, aby nepouštěly ruské letce na základnu Cam Ranh. Proč

je pro státní elitu ta základna tak důležitá?

13) George Friedman mluvil o geopolitické situaci okolo Ukrajiny a geopolitiky ve vztahu k Rusku, Německu a USA. Tvrdil, že hlavním úkolem je nepřipustit sblížení Německa a Ruska. Vysvětlíte, proč má USA takové plány, čím je nebezpečné spojení mezi Ruskem a Německem pro USA?

14) KOB a mravnost

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 23.03.2015. Mnohé uživatele na našem webu Valeriji Viktoroviči zajímá váš komentář k situaci okolo Ukrajiny.

Máte na mysli boj oligarcha Kolomojského se státností Ukrajiny. Tohoto konfliktu se aktivně účastní také velvyslanec USA Payette, který měl s Kolomojským schůzku. Mnozí si myslí, že Payette v tomto konfliktu hraje jakousi pozitivní roli, že se pokouší vysvětlit Kolomojskému, že ta doba divoké džungle pominula, že je nutné začít se chovat civilizovaně, a nechovat se takto. Mohli bychom to Payettovi i uvěřit, pokud bychom nebrali v úvahu veškerou předcházející činnost USA na ukrajinském území a konkrétní scénář dané události.

Co mám na mysli? To, že Kolomojský bude jednat, tak jak jednal, bylo pochopitelné. Mimochodem vždy, když se oligarcha takřikajíc vypořádává se státem, je vidět úroveň způsobilosti daného státu. Je tam fakticky ring volný, žádný stát tam neexistuje, fungují tam pouze jednotlivé prvky státnosti pro plnění určitých funkcí. Jakých? O tom jsme již mluvili. Je to platba daní zaoceánskému páníčkovvi. Nic víc se tam neřeší. Jen se podívejte, jaký je tam právní stát. Prý Evropa, Ukrajina! Copak je možné, aby nějaký oligarcha vyzval stát k boji o „státní podnik“? Protože v boji o tuto státní společnost byly poškozeny zájmy konkrétního oligarchy.

Co je tedy podstatné? Jak jsou v tomto státu přijímány zákony, vyjádřil velice hezky poslanec ukrajinské Nejvyšší rady Sergej Leščenko při svém vystoupení v Gromadské TV. Konkrétně prohlásil, že tento zákon byl iniciován přímo z USA.

Řekl: „Byl to přímý příkaz a já jsem tomu rád, protože si myslím, že takovým způsobem je možné provádět reformy na Ukrajině.“

Chápete? Plnit příkazy z Washingtonu je cílem všech těch „svidomých“ (uvědomělých). Jak by jinak mohla být „Ukrajina ponad use“ (Ukrajina nade vše), kdyby Amerika nebyla s ní? O tomto vztahu a vůbec o mentalitě všech těch „ponad use“ a těch „svidomých“ vypovídá další událost. V Bruselu se střetl předseda Výboru pro zahraniční věci při Státní dumě Kosačov s generálním tajemníkem NATO Stoltenbergem. Kosačov v odpověď na další Stoltenbergovi výmysly požadoval předložení důkazů. Nešlo o nějaké prohlášení babky z ulice, ale přímo Agentury UNIAN, která se pohoršuje a uvádí slova Nulandové:

„Zemí, která popírá obvinění, že podporuje vojenské útvary na území jiného státu, se nedá důvěřovat.“

Podle mínění „svidomých“ Ukrajinců a všech těch „ponad use“, když tvůj páníček prohlásí, že tvé útvary jsou na území jiného státu, nezbyvá ti než se modlit a kát. Protože tvým úkolem je zasloužit si důvěru svého páníčka svou otrockou pokorou. Jinak tě páníček vyhodí.

Jak je tedy možné vůbec mít nějaké vztahy s Ruskem, které si dovolilo požadovat důkazy! Když tvrdíte, že na ukrajinském území se nachází ruská armáda, tak předložte nějaké důkazy, alespoň

nějaké důkazy! Ale zde?

Páníček něco prohlásil a vy to popíráte? Tak jak je možné vám důvěřovat? V takovém vztahu je tedy Rusko nedůvěryhodné i pro ten formát kyjevské bandy, kyjevské vlády, která ani důvěřovat nemůže, protože pro ni je tím hlavním úkolem plnit příkazy z Washingtonu. U nás to tak také probíhalo a ve značné míře to funguje doposud, že přijde zákon zpracovaný ve Washingtonu, který Státní дума vždy schvalovala a stále ještě schvaluje, jenomže to teď drhne, provádějí se v nich změny apod.

Na Ukrajinu takto poslali zákon ohledně Ukrnafty a hotovo. Za jakým účelem? Bylo přece jasné, že se Kolomojský vzbouří a navíc se s ním z nějakého důvodu setkal i sám velvyslanec. Právě proto to bylo potřeba.

Pamatujete si, že v poslední době neustále mluvíme o tom, že v oblasti Dněpropetrovska je formováno banditské uskupení pod vedením Kolomojského, které je určeno k pochodu na Kyjev. Podle orientačních odhadů čítá to, co má dnes Kolomojský k dispozici, 12 až 15 000 banditů zformovaných v různých kárných batalionech. Početně je to plnohodnotná divize. Jinou věcí je, že svou výzbrojí a organizací to už divize není. V občanské válce jsou však potřebné právě takové bandy kvůli pružnému manévrování, a aby dokázaly rozsévat strach a hrůzu. Je tedy jasné, že když někdo někomu přišlápne ocas, nebo přesněji jiné citlivé místo, aby tak tento nejbojeschopnější útvar rozhýbal, postupuje tak v něčím zájmu.

Kdo má na tom zájem? Ten zákon poslali z USA. Takže měli v plánu ten výstup Kolomojského, tím spíše, že si ho předem připravili. Proč? Protože nastal čas, kdy USA chtějí Kolomojského využít. Teď vůbec využívají velké množství takových momentů, možná o některých z nich dnes budeme hovořit a možná že ne, to není důležité. USA teď v mnoha věcech, velmi mnoha věcech hrají vabank. Oni potřebují válku v Evropě, ať to stojí, co to stojí.

Porošenko, ať už se kdo snaží jak chce, je i při své oddanosti páníčkovi, stejně proudem unášen směrem k Evropské unii, která se zase postupně uvolňuje zpod diktátu USA. Ať už je ten Minský formát špatný či dobrý, v každém případě pracuje pro ukončení války na Ukrajině. Pokud skončí válka na Ukrajině, tak se nebude moci rozšířit směrem do Evropy, a to povede k pádu USA jako superstátu, jako světového čteníka. Státní elita USA si to nepřeje, a proto vznikají v USA velmi vážné problémy.

Vezměte si ten článek, který publikoval National Interest, že někteří úředníci, jako například Nulandová, vystoupili proti prezidentovi. Zástupce Státního departamentu, který dokonce ani nestojí v jeho čele, vstupuje do konfrontace s prezidentem státu v otázkách vnější politiky a uplatňuje jinou politiku. I Breedlove a mnozí další takto vystupují. V tom článku National Interest byli někteří ti zástupci státní elity přímo jmenováni. Kdo se zajímá o rozdíl mezi státní a globální elitou, tak v něm bylo přímo vyjmenováno několik lidí, ukázáno kdo koho zastupuje.

Spojené státy jsou teď v takovém postavení, že dokonce v Kongu zatkli jejich diplomata za pokus o organizování pouličních protestů. Chápete? Kdy a kde se něco podobné dělo? Aby si někdo dovolil takto jednat s USA? USA mají problémy. Podívejte se na následky toho dopisu, který adresovali Íránu ve smyslu: "Ty druhé neposlouchejte!" Ukázali tím, že v USA nepanuje jednota, že jsou slabé, což je pro jiné výzva k uplatňování svých státních zájmů. Kongo to okamžitě využilo a zatkl diplomata.

Je jasné, že dále půjde o princip diplomatické imunity apod. Skutečností zůstává, že byl opravdu zatčen, samotný ten fakt! A dovolilo si to jakési Kongo. Pro USA je ta situace kritická, prostě mimořádně kritická. Objevily se informace, že na nátlak USA Polsko poskytne 300 tanků i s posádkami.

Mimochodem, jednou tu byl dotaz, jak může válka přijít do Evropy. Přesně takto. Díky organizování společných útvarů Polska, Litvy a Ukrajiny. Obrozuje se tak Rzeczpospolita... Prý jde o pomoc, ale jakmile Polsko, jako člen NATO, začne bojovat na Ukrajině, tak vstupuje do děje

právní úprava samotného bloku NATO. A jak je NATO naladěno, je možné si po střetu Kosačova a Stoltenberga vyvodit.

Prý došlo i na vzájemné urážky, jak v angličtině, tak i v ruštině. Co je to tak rozčílilo? Kosačovi řekli: „Běž, modli se a kaj se za Rusko.“ A on by chtěl hájit jakési ruské zájmy. Přece to není žádný „svidomý“ Ukrajinec, on zájmy svého státu hájí. Takže USA zůstalo v ruce poslední eso, a ony ho použily – Kolomojského. Šláply mu na citlivé místo a Kolomojský povstal na obhajobu svých zájmů a on...

Představte si, že po tom Debalceevském kotli Ukrajina prakticky nemá žádnou armádu. Armáda je demoralizovaná, rozložená a personální složení je principiálně jiné. Navíc je již prakticky celá na frontě. Kolomojský má volné ruce. Jeho batalióny všechny vázány na frontě nejsou. Chápete? Takže má fakticky možnost 12 až 15 000 bojovníků ihned poslat na Kyjev. Co by to znamenalo? Znamenalo by to absolutní dezorganizaci. Na co obsazovat budovy, stavět barikády? Co je to za řízení? Obsadit budovu? Řídící procesy probíhají jinak.

K čemu by to vedlo? Ke střetu. K bojům v ulicích. K úplnému rozkladu státnosti na Ukrajině a válce všech proti všem na celém ukrajinském území, což je cílem USA, aby se následně ta válka rozrostla na celé Evropské území. Kvůli tomu celý ten rozruch okolo Ukrnafty a se samotným Kolomojským. Proto samozřejmě Payette, když se setkal s Kolomojským... Co mu asi řekl? Vůbec celá západní diplomacie žije podle principu, že jazyk je ti dán, abys skrýval své myšlenky a činy. Proto také veřejně vyhláší jedno, a reálně postupují jinak.

Viděli jsme to, když u nás bojovali za demokracii, do jakého chaosu uvrhli naši zemi.

Řekněte, zákaz vysílání EuroNews, to je také přání posloužit? Ne, věc se má tak, že Ukrajina vnímá EuroNews jako zdroj putinské propagandy. Vy všichni velmi dobře víte, jak EuroNews vysílá v ruském jazyce, a že se absolutně nedá považovat za proruský. Jak vlastně fungují? Vzhledem k tomu, že si uvědomují naladění uvnitř Ruska, tak ve vztahu k Rusku maximálně loajálně formulují své texty. A texty, které jsou určeny k použití do různých zemí?

Zajděte si na EuroNews a podívejte se na texty v angličtině, v němčině, v jiných jazycích... Jedno a to samé téma je tam principiálně jinak formulováno. V samotném Rusku vysílají maximálně blahosklonně k Rusku, přesto velmi dobře víme, jak lžou, jak věci zkreslují, jak jsou naladěni proti Rusku. Zcela jasně proti, ano? A teď si představte, že na Ukrajině je jejich vysílání považováno za proputinovskou propagandu. Proč? Protože EuroNews má nastavenou určitou laťku, pod kterou nemůže jít. Nemůže si dovolit pracovat na takové úrovni, na jaké pracují takzvaná ukrajinská média, to znamená lhát a vymýšlet si tak, jak si vymýšlejí a lžou ukrajinská média. To v EuroNews nemohou a vzhledem k tomu, že musí v určité míře přihlížet ke skutečnosti, k realitě, je tedy na Ukrajině zrušili.

Na Ukrajině musí panovat plnohodnotná hysterie. Společnost tam přebývá v absolutní hysterii. Chápete? Oni tam nepotřebují žádné potvrzování faktů, všechno co vykládají, musí být hlavně nasměrované proti Rusku. A EuroNews? To je v porovnání s ukrajinskými médii vrchol inteligence! Navíc jsou přístupní v mnoha domácnostech. Lidé by se mohli zamyslet. Mohli by začít porovnávat, co se vykládá na EuroNews a co v ukrajinských médiích.

To by mohly nastat kyjevské bandě velice špatné časy a kyjevskému formátu vlády špatné časy, neboť americký formát dodávání informací a americké řízení na Ukrajině, které přivedlo zemi k té hysterii, by se mohlo zhroutit. Lidé by se přece jenom mohli začít zamýšlet. Proto je tam zrušili a zároveň rychle shodili cenu akcií. EuroNews je přece likvidní zboží. EuroNews je přece také

likvidní zboží, shodí cenu akcií, získají peníze. Že do státní pokladny nic nedojde? To je malichernost, rozkrádat peníze, to je pro Ukrajinu norma.

Mezi lidmi běhá takový vtip, hořký vtip: Copak ti Ukrajinci nemohli poprosit Janukoviče, aby zvýšil všechny poplatky, snížil penze, více je odíral z kůže?

Kdyby ho o to poprosili, mohli si ušetřit tu válku. Vždyť právě kvůli tomu skákali na tom svém Majdanu. Právě kvůli tomu skákali na Majdanu. Říkali jim, jak to dopadne, ale oni stále ještě nevěří. Říkají si: "Možná by zase stačilo trochu si zaskákat, zaplnit Majdan."

Zmínil jste se o polských tancích, mám tu v souvislosti s tím otázku. Stahování sil NATO do pobaltských států má být předváděním svalů, nebo se jedná o nějakou provokaci?

Ne. Šlo o plnohodnotnou přípravu na válku proti Rusku. Minule jsme mluvili o tom, že velkou porážkou Velké Británie byla její osobní účast v Krymské válce, její armády. USA šly právě do tohoto. Nezáleží na tom, kolik jich tam bylo, stejně šlo o jejich přímou účast. Jednalo se o pokus o totální útok proti Rusku. My jsme však provedli cvičení, vysledovali „severní záři“ a Západ pochopil, že mu to nevyjde. Hezky se zase stáhněte pánové. Navíc, na koho se můžou USA spolehnout? Na Pobaltí? S jeho super silou, ano? Na Polsko? Na nikoho víc se reálně spolehnout nemohou. Možná na Rumunsko, které však pečlivě manévruje, i když se ho snaží zatáhnout do Budžaku a Oděsy.

Otázka od Natálie. Okomentujte prosím zákon přijatý radou o statusu Donbasu. Kyjev si stejně jako dříve úporně nepřeje dodržovat Minské dohody.

Bezesporu a nebude. Já neustále mluvím o jedné věci. Formát toho jednání v Kyjevě má v první řadě význam ve smyslu institucionalizace státní moci. To, o čem teď mluvil Kolomojský. Ať už to chceme nebo ne. Vždyť on to přiznal! Existuje určitý formát, stal se subjektem řízení, se kterým je teď nutné jednat. Myslím DLR a LLR. Tyto státní útvary je zapotřebí institucionalizovat. To je základním úkolem Minského formátu. Všechno ostatní navazuje.

Aby to tedy nemohlo pokračovat, tak jak bychom si samozřejmě přáli, aby se zmírnila válka, aby byl vytvořen absolutně jiný státní formát Ukrajiny a dokonce čistě územně jako první krok, aby došlo k obnově DLR a LLR v hranicích jejich oblastí. To je úplně první krok. Tyto momenty, o kterých je vedeno jednání... Přičemž vždyť se podívejte, jaká je zde situace. Minské dohody jsou tentokrát institucionalizovány na úrovni OSN.

Vždyť to byla právě OSN, mezinárodní společenství, které fakticky uznalo LLR a DLR za strany konfliktu a doporučilo určité postupy pro snížení napětí na Ukrajině. To však není v zájmu USA, proto daly příkaz, spustily určitý zákon, a jak se vyjádřil Leščenko, právě tak mají reformy na Ukrajině probíhat. Chápete? Amerika je s námi a vždy nám pomůže. Ukáže nám, kde máme položit svou hlavu za americké zájmy. Co naděláte? Ukrajina ponad use!

V souvislosti s institucionalizací LLR a DLR je tu otázka od Maxima, který by se chtěl dozvědět, co jste měl na mysli, když jste říkal, že pro DLR a LLR bude po Minsku II. další rozhodující etapou legitimizace Astana. V Astaně se setkal Putin s Nazarbajevem a s Lukašenkem. Legitimizace se zatím odkládá?

Ne, všechno probíhá normálně. Nesmíte si plést Astanu ve smyslu setkání Lukašenka, Nazarbajeva a Putina s formátem jednání o Ukrajině. Existuje Normanský formát na úrovni ministrů zahraničí organizovaný jakoby čtyřmi stranami. Proč jakoby? Protože strany jsou to čtyři a státy tři. Existuje Minský formát a dalším navrhovaným měl být formát Astany, proti kterému vystupoval Lukašenko.

Cílem bylo, aby se tam mohly objevit podpisy již ne nějakého Zacharčenko, ale hlavy DLR Zacharčenko a hlavy LLR Plotnického. Až bude zorganizováno takovéto setkání, ať už na něj za Ukrajinu přijede Kučma nebo Medvěděuk, to není důležité, chápete, protože bude mít úplně jiný status, bude plnohodnotným představitelem s mandátem k provedení jednání za stát, s právem podepsat přijaté rozhodnutí, a pod těmi rozhodnutími budou podepsány hlavy DLR a LLR....

To je význam formátu Astany.

Ale dokonce i někteří patrioté jako je například Alexandr Grigorjevič Lukašenko pečlivě sabotují posun v této věci. Nejedná se proto o odklad, ale o průběh v reálně možné míře. Odklad... Víte, odložen byl podpis smlouvy s Jižní Osetií. Bylo potřeba ji podepsat a Putin zmizel, tak byl její podpis odložen do jeho návratu. A proč zmizel Putin? Protože bylo potřeba připravit všechna ta cvičení, provést celou sérii mezinárodních akcí. Nebyl na to jednoduše čas.

A to nejzajímavější je, že po tom dopisu...

Íránu?

...Íránu od kongresmanů se radikálně, prostě úplně změnila mezinárodní situace na planetě. Je tedy možné, že v důsledku toho se možná změnily i formulace té smlouvy tak, aby byly připraveny pro budoucnost. Proč fixovat staré, když se dá hned něco pozměnit, a proto ano, zde šlo o odklad. A zde se to tak daleko prostě ještě nedostalo.

Otázka od Světoslava. Okomentujte prosím informaci agentury Bloomberg o tom, že větší část suverénního ukrajinského dluhu byla vykoupěna americkým investičním fondem Franklin Templeton, prý ne pro něj, ale pro rodinu Rothschildů.

Je možné tvrdit, že v tom jsou zájmy kohokoliv, ale když se nakupují cenné papíry se zápornou likviditou... Vždyť si povšimněte, že na Ukrajině prakticky neexistuje funkční ekonomika, takže je Ukrajina v podstatě odpadem, přesto jí poskytují úvěry, nakupují akcie a to nejzajímavější je, že nám neustále tvrdí, že kurzy jednotlivých měn jsou určovány tržně. Na jakém základě tedy ukrajinská hřivna, tedy lépe řečeno dolar stál osm hřiven a teď stojí 30, 40, 50 podle toho, jak si to určí.

Ve stejné době, kdy Rusko se svou ekonomikou, s lety do vesmíru, se svou 1,5 miliónovou armádou, kterou dokáže uvést do pohotovosti na jedno zahvízdnutí, aby světu předvedlo její sílu... Tady přece mluvíme o absolutně rozdílné úrovni ekonomiky. Ani Evropa nemá podobné možnosti. Přesto je v Rusku kurs absolutně divoký a nereálný ve vztahu k dolaru. Takže je to všechno prováděno uměle.

Ta podstata je tedy následující. Jako objekt řízení se Ukrajina nesmí potopit, proto ji samozřejmě na světové aréně musí podporovat podobnými injekcemi. Kdo to realizuje, a v čím zájmu, nám ukáže čas. Hlavní je, že teď pozorujeme zájem USA na tom, aby se Ukrajina potopila a zájem globálního prediktora, aby se nepotopila. Kdyby na Ukrajině nastoupil chaos a začala válka všech proti všem, tak by to zcela odpovídalo zájmům USA. Je tedy možné předpokládat, že to skupují v zájmu Rothschildů, ale budoucnost nám to ukáže.

Je tu mimochodem také otázka týkající se Rothschildů. Od 20. března 2015 na trhu s fyzickým zlatem dojde k radikálním změnám. Fixaci ceny dvakrát denně nebudou jako dosud provádět čtyři londýnské banky, ale obchodní platforma mezinárodního trhu se surovinami. Bude to mít nějaký vliv na politickou a ekonomickou situaci ve světě? Kdo díky těmto změnám vyhraje a kdo prohraje? Globální prediktor odepisuje Rothschildy?

To je v podstatě otázka typu: Rothschildové odepisují Rothschildy? Ta Rothschildova fixace ceny, tzv. London Fix, přestala v podstatě existovat již v roce 2004, kdy ji Rothschildové opustili, a ponechali jí tu její vývěsku London Fix.

Je zde zjevný určitý postup, který je vysvětlen v sovětském kresleném filmu „Zlatá antilopa“. Pamatujete? Vystupoval tam chamtivý rádža, který měl neustále málo zlata. Zlato, zlato! Antilopa mu řekla: „Buď opatrný, jakmile řekneš - STAČÍ, všechno tvé zlato se promění ve střepy.“ Přišel okamžik, kdy rádža řekl: „Stačí“ a jeho zlato se proměnilo ve střepy. Zlato je přece invariantem preiskurantu pouze na základě lidské libovůle. Může se zcela jednoduše proměnit v jeden z barevných kovů. Ano, je to kov využitelný v průmyslu, ale jedná se pouze o jeden z barevných kovů. Nemusí být drahocenným kovem a Rothschildové a globální prediktor se na to připravují. Všimněte si, o jak dlouhodobé jde procesy. Rok 2004 a po uplynutí 11 let nastupuje další krok.

Dále otázka od Vjačeslava. Valeriji Viktoroviči, možná už by stačilo všem lidem bulíky na nos ohledně promyšlené taktiky jednání LLR a DLR. Možná by bylo na čase přiznat, že celé ty Minské dohody nejsou nic jiného než hřiště pro transnacionální zájmy a obchod, a Putin tam vystupuje pouze v roli arbitra. Jaká je to pro Novorusko výhoda zastavit se díky Minským dohodám v těchto v podstatě územních odřezcích? Putin se přece mohl před Západem chovat jako Angličané na začátku 2. světové války vůči SSSR. Výmlovat se, odmítat pod vymyšlenou záminkou jednání, dokud by se domobrana nedostala minimálně na linii Melitopol – Charkov. Opravdu si myslíte, že současné teritoriální uspořádání Novoruska je životaschopné?

Já jsem právě teď, doslova před chvílí říkal, že prvním krokem institucionalizace Novoruska, DLR a LLR, musí být jejich návrat do hranic svých oblastí, přičemž jsem říkal prvním, počátečním krokem. Myslím, že buď se ten člověk nedíval vůbec, na to co jsem říkal, neposlouchal, nebo já říkám jedno a on slyší něco jiného.

Jak je možné tvrdit, že jsem říkal něco, co jsem vůbec neříkal?

O čem jsem mluvil doslova před pěti minutami? Že Minský formát je institucionalizací státnosti. To znamená, že je zapotřebí, aby se objevil partner pro jednání. Rusko nemůže zastupovat Novorusko, tedy DLR a LLR při jednání o vnitropolitickém konfliktu ukrajinské státnosti, který musí vyřešit právě tyto síly. Problém je v tom, aby se institucionalizovaly. Kyjevskému formátu se institucionalizace dostala jako dědictví z předchozích 23 let nezávislosti, ale institucionalizace novoruských republik probíhá až teď. Jde to velice ztuhla a pracně, je tu velice silný odpor ze strany takzvaných vlastenců, kteří nějak nechápou, o co se jedná. Ti vlastenci mě prostě překvapují.

Když probíhala institucionalizace Kosova a toho vraha Hashima Thaçi začali vozit na akce podobné Minskému formátu, tak si všichni velmi dobře uvědomovali, že se jedná o počáteční krok budování státnosti Kosova, že pokud to bude pokračovat, tak se Kosovo odtrhne od Srbska a Jugoslávie se s konečnou platností rozpadne. Tenkrát to naši vlastenci chápali, a když se děje absolutně to samé, jenom s jiným znaménkem, ve vztahu k DLR a LLR, tak propuká hysterie.

Co to děláte, musíte poslouchat páníčka, on to nedovolil. Chcete se snad pozvedat na úroveň USA? Nebo snad na úroveň samotné Británie? Odtud se ozývají všechny ty hlasy proti Minskému formátu. Zda to ti vlastenci chápou nebo nechápou, právě odtud to pramení, aby se nepovedlo institucionalizovat se zákonnému dědici státní moci na Ukrajině, kterým jsou pouze DLR a LLR.

Vždy jsem mluvil o tom, že to je počátek obnovy pořádku a státnosti na Ukrajině, což bude obnoveno buď s pomocí novoruských ozbrojených sil, které vstoupí do Kyjeva a Lvova, nebo to bude provedeno formou jednání. Ta forma jednání je výhodnější, protože se přitom neničí infrastruktura, nezabíjejí se lidé. Dává možnost se domluvit, protože krev lidí rozděluje na dlouho. Já o tom mluvím v každém pořadu.

V každém pořadu a říkat, že v tomto formátu... A z čeho obviňují Putina? Putin teď nemůže jednat tak, jak navrhuji. To absolutně nechápou řídicí procesy. U nás se snad Rusko rovná stalinskému SSSR? Ani tehdy Stalin neměl zcela volné ruce. A my snad dnes nemáme oligarchy? Díky komu vlastně existují novoruské ozbrojené síly? Díky vojenskému zásobování. Dodávek na úrovni veřejné iniciativy. Lidé mají tak moc peněz? Nebo se o to přece jenom starají nějakí majitelé pytlů peněz, se kterými je potřeba jít na určité kompromisy, se kterými je třeba určitým způsobem počítat.

Ano, mnoho zbraní nepřichází z Ruska, ale přímo z ukrajinského území, kdy tanky opravené na západní Ukrajině jedou kolonami do Doněcku. To není pro nikoho tajemstvím. Je ale potřeba to organizovat. A jaký odpor je kladen v samotném Rusku, nebo snad nám nehrozili majdanem?

Víte, když věci posuzují z úrovně 6. priority a nevidí, co je nad tím, jak to musí být podporováno celkovým zdravotním stavem obyvatelstva. Celkovým, jak psychickým, tak i fyzickým. Jak je potřeba to podpořit ekonomikou, jak to musí být podporováno ideologicky, na určitém historickém základě. A jaká metodologie poznání se využívá. Když tohle všechno pominete, tak jdete mávat svou šavlí a tank se vám asi bude materializovat ze vzduchu.

A náboje pro artilerii, které přicházejí? Nebo munice pro tanky? Patrony? Odkud se bere všechn ten spotřební materiál? Princip dodávek západních zbraní na Ukrajinu spočívá v následujícím. Dodají tam řekněme nějaké dělostřelecké systémy. Ty ale nejsou určeny k tomu, aby se na nich povozili někde na přehlídce bez munice. Dělostřelecké systémy spotřebovávají při bojových akcích velmi mnoho munice. Letadly to všechno nepřepřavíte. Krásně to bylo vidět na veřejné diskusi v USA.

McCain tam požadoval dodávky a tvrdil, že je mohou přepravit letecky. Generál mu oponoval: „Letecky? To se nedá!“ A oba mlčí o tom, že následně také budou muset zajistit municí. Jakmile se

ten problém začne řešit, tak jak to dopadne? Při jakékoliv formě logistiky, jakékoliv formě logistiky bude západní Evropa zatažena do bojových akcí na Ukrajině. Protože to budou muset dodávat celými kolonami. Proto tam hodlají dodávat západní zbraně. Ne proto, že by tam něco reálně mohly vyřešit ale proto, aby zatáhli Evropu do války. Aby se válka rozšířila na evropské území. Zastánci toho, aby se válka rozšířila na evropské území díky rozpoutání totální války na ukrajinském území, jsou i v Rusku!

Oni jsou stejní jako „svidomí“ Ukrajinci, kteří jsou „ponad use“. Také si myslí, že slunce vychází ve Washingtonu, a že by Rusko mělo sloužit USA. Co si to ten Putin dovoluje, neposlouchat samotnou Nulandovou? Vždyť by mu mohla dokonce přivést nějakou tu sušenku, když bude správně skákat na Rudém náměstí a správně pokřikovat, jak Nulandová přikáže. Jsou tu takoví, kteří jsou připraveni hodit zájmy našeho státu pod nohy USA.

Musíme být chytřejší. Musíme chápat řídicí procesy, musíme je řídit, o čemž neustále také mluvíme. Žádné věšení bulíků na nos se nekoná. Já neustále říkám: „Musíte pochopit ty procesy, pochopit proč a jak to probíhá.“

Dnes už zadávali otázku k území. Vždyť pochopte jednoduchou věc. Zastavit se teď a ukončit bojové akce znamená katastrofu pro nynější formát kyjevské vlády. Znamená to katastrofu pro kyjevskou bandu. Je to katastrofa pro Kolomojského. A sbírání zdrojů pro další útok, až se zcela zhroutí státnost na Ukrajině, abyste byli připraveni, aby to nebyla divize Kolomojského, která půjde na Kyjev, ale řekněme vojenská policie a policie DLR, která by se dostala do Kyjeva a obnovila tam řád? Bez bojů!

Ale k tomu je potřeba se připravit. Chápete? Nahromadit určité zdroje, přeskupit se a počkat si, kdy se to u nich zhroutí. Chápete? Geniálním vojevůdcem není ten, který vyhrál sto bitev, ale ten, který dokázal zničit svého protivníka bez jediné bitvy. A u nás ti vlastenci z nějakých důvodů pořád zapomínají, že lidská krev není voda, že je potřeba v první řadě jednat diplomatickými metodami a řešit ty nejsložitější úkoly.

Chránit lidi, ať to stojí, co to stojí. Chránit konec konců i infrastrukturu. Když se dnes podíváš na domy třeba v Debalcevu, tak je to jedna hrůza. To všechno bude potřeba obnovovat. Lidé musí někde bydlet. A kolik jich už zabili, kolik osudů je zničených? Kolik už zemřelo dětí? Je velice pěkné dívat se na válku v televizi vleže z gauče.

Potom je možné obviňovat Pjakinu, že někomu věší bulíky na nos. Zkuste se trochu vcítit do toho hoře, které přichází do každé té rodiny. Je potřeba ochránit lidi a použít k tomu všechny mechanismy pro snížení napětí na Ukrajině a uchovat si přitom ideologickou čistotu a udržet koncepční směřování svého postupu.

K jiným otázkám. Sláva Horák z Česka Vás prosí charakterizovat pozici české vlády v souvislosti s ukrajinskou krizí, a jak vidíte budoucnost České republiky v rámci EU.

Především je nutné si uvědomit, že konkrétně Česko a celkově Československo je zvláštním subjektem v mezinárodních vztazích. Prostřednictvím Česka teď probíhá ohlašování vztahu a pozice globálního prediktora eurasijského křídla.

Jaká je perspektiva? Nu, jaká je perspektiva. Především při uchování normálních mírových vztahů, mezinárodních vztahů na evropském území, a globalizační proces nikdo nezastaví, bude jedním z jeho prvků nová obnova Československa. Bude probíhat pokojně a iniciativa vyjde od lidu.

Zkušenosti ze společného soužití mají, a to jak pozitivní, tak i negativní. Sjednocování států a národů bude napřed probíhat vnitrostátně.

Tedy v těch státech, které již mají určitou zkušenost ze vzájemného soužití, společného života v rámci jednoho státu, jako např. Jugoslávie, Československo, se budou v první řadě obnovovat tyto vnitrostátní vztahy. Zda to bude formalizováno v čistě státním svazku, to už je spíš taková taktická otázka, ale to, že půjde fakticky o řídicí subjekt sjednocující zdroje dvou slabších subjektů, to s ohledem na faktickou skutečnost ano.

Valeriji Viktoroviči okomentujte prosím teroristický útok v Tunisu.

Velice zajímavý teroristický útok. Když jsme mluvili o postupu USA ve snaze rozpoutat světovou válku v Evropě a o tom, že USA využívají všechny možné a dostupné mechanismy, tak v první řadě bylo potřeba poukázat právě na ten teroristický útok v Tunisu. Ještě se pořádně nevědělo, co a jak se tam stalo a agentura Associated Press již informovala o 22 mrtvých. Ještě nebylo konkrétně nic řečeno, pouze nějaké předpoklady, ale Associated Press, což je velice zajímavá organizace, ti kdo se zajímají o globální politiku, globální řízení, globální elity musí vždy brát v úvahu i Associated Press.

BBC informovala o 17 mrtvých. 22 je číslo hierofantů - 11 na straně jedné a 11 na straně druhé. To globalisté informují, že ten úder byl směřován proti nim. Státní elita oznamuje 17 - nám se všechno podaří, náš podnik bude úspěšný. Potom došlo k opravě a byla zveřejněna následující čísla. 21 mrtvých a 44 zraněných. Číslo 44 je číselná míra slova žrec. Globální prediktor pretenduje na to nebýt jen zacharem, ale žrcem. Takže byly zasaženy naše zájmy? Ano, byly. Odpovědí je 21. Blackjack, Oko bere. Vyhráli jste, ale hra ještě neskončila. Zasáhli jste naše bolavé místo.

A co ukázali? Podívejte se, zaútočili na muzeum Bárdá. Ve Francii je zase město Bordeaux. Zní to trochu podobně. Tunis je, pokud to budeme s určitou tolerancí brát jako analogii, pro Francii jako Čečensko pro Rusko. Když jsme hodnotili začátek arabského jara a odstoupení Ben Alího, tak jsme hned říkali, že cílem Tunisu je přenesení konfliktu, teroristické činnosti a bojových akcí na francouzské území. Takže USA prostřednictvím Tunisu varují Francii, že pokud nebudou dost brát do úvahy americké zájmy a budou dále napomáhat odpoutání Evropy od diktátu USA, tak budou následovat určité procesy, jako terorismus, bude u nich válka.

Globální prediktor prostřednictvím Associated Press vzkázal: „Výzva byla přijata.“

Také vás prosí okomentovat protesty ve Frankfurtu nad Mohanem, konkrétně se ptá Valerij. Chápu správně, že události v Německu, ve Frankfurtu nad Mohanem, jsou pokusem státní elity USA postavit Merkelovou na místo? Takřikajíc pokračování francouzských událostí, přičemž nepokoje probíhaly s celkem vysokou agresivitou, zraněno bylo 90 policistů.

Ne, nesprávně. Co je to za situaci? Každý v míře svého pochopení pracuje pro sebe a pro své zájmy a v míře svého nepochopení na toho, kdo zná a chápe více. Existence Evropské centrální banky a Německa je pro USA teď problémem, neboť se začínají vymykat jejich kontrole a v souvislosti s

tím USA...

Opět pokračujeme ve stejné linii, že USA potřebují válku. USA potřebují za každou cenu destabilizovat situaci v Německu a Německo se začíná jejich kontrole vymykat. Ještě v říjnu minulého roku přímo na Putinovy narozeniny - 7. října, německá ministryně obrany von der Leyen prohlásila ve vládě, že německá armáda se bude účastnit bojových akcí na Ukrajině. Vláda z toho byla na větvi, vždyť kdo má o podobných věcech informovat? Předseda vlády, kancléřka! Nebo nějaký ministr prostě oznámí kancléřce, že bylo přijato rozhodnutí o takovém nasazení armády? To byla fakticky linie USA.

Ted' už Von der Leyen mluví o tom, že by měla mít vlastní ozbrojené síly Evropa, což znamená přímé ohrožení NATO, neboť síly nebudou stačit. Pokud by se Evropa stala samostatnou silou, tak by USA prakticky neměly koho řídit a neměly by koho vrhnout do boje proti Rusku. Takže tady došlo k přímé srážce a Merkelová realizuje takovou politiku, která se stále více blíží k dohodě s Ruskem. Je to mimochodem vidět jak z Minského, tak i z Normanského formátu, to, jak USA ztrácejí kontrolu nad ukrajinským územím. Chtějí tedy Německo destabilizovat. Je to nutné? Tak to zorganizujte v plném rozsahu. USA tedy organizovaly destabilizaci, organizovaly majdan.

Globální prediktor dal zase Německu pokyn, aby tento majdan potlačilo. Chápete? Není důležité, pod jakou záminkou byl ten majdan zorganizován. Hlavní věcí je, zda je rozdmýcháván nebo potlačován. V Německu svůj majdan potlačili a tím byl nanesen ještě jeden úder zájmům USA na Ukrajině.

O co jde? Na Ukrajině šlo o pokojné demonstranty, kteří zabíjeli policisty a zde to byli zločinci překračující zákon. Ať už si to obyčejní lidé přejí nebo ne, tak v případě určitého přísunu takových informací, pokud naše Russia Today nebude zapomínat to připomínat, si lidé ty dva obrázky dají dohromady. Potom ihned vyvstane ta otázka, že nynější formát vlády v Kyjevě není legitimní, že tam došlo ke státnímu převratu. Jedná se o potopení kyjevského formátu vlády, tímto způsobem. Takže Spojeným státům ve Frankfurtu zase šlápli na bolavé místo, přičemž byla využita energie útoku samotných USA.

Otázka k Vietnamu od Jurije. Jakou roli hraje v globální politice tento geopoliticky důležitý region. Nedávno jsme se ze zpráv dozvěděli, že vláda USA požádala vietnamské úřady, aby nepouštěly ruské letce na základnu Cam Ranh. Proč je pro státní elitu ta základna tak důležitá?

Je geopoliticky důležitá, protože je to předsunutá základna přítomnosti Ruska v Tichém oceánu. Je to velice důležité, takže pro USA je zase důležité tam Rusko nepustit. Dá se odtud velmi dobře kontrolovat jihovýchodní Asie a Tichý oceán. Proto tam ta základna také byla vybudována. Politika země. Je to konkrétní bod na planetě Zemi. Pokud tam bude Rusko, tak se USA budou muset minimálně uskovnit.

Zpráva od Olega. Ředitel přední americké soukromé konzultační zpravodajské agentury v oblasti

geopolitiky Stratfor George Friedman mluvil o geopolitické situaci okolo Ukrajiny a geopolitiky ve vztahu k Rusku, Německu a USA. Dále je uveden odkaz na příslušné video. Tvrdil, že hlavním úkolem je nepřipustit sblížení Německa a Ruska. Říkal, že to dělají již 100 let. Vysvětlete, proč má USA takové plány, čím je nebezpečné spojení mezi Ruskem a Německem pro USA?

Vždy když mezi Ruskem a Německem panoval mír a přátelské vztahy, byl v Evropě mír. USA však potřebují válku. Ať to stojí, co to stojí, je potřeba je proti sobě poštvat. Klíčovým hráčem na evropském kontinentu je Německo. V tomto vztahu, když jsme mluvili o Frankfurtu, tak... I tady se to hodí říci. Jde o velice symbolickou publikaci ve Spiegelu, kde je Merkelová na obálce umístěna v Aténách mezi esesáky, přičemž je tam zakomponována dosti neuměle.

Spiegel je zrcadlo odrážející reálné události. Co se stalo? Tímto způsobem bylo oznámeno, že Merkelová osobně je nakonec vyvázána z přímého, zdůrazňuji, že ne z úplného, nebo lépe vůbec z řízení, ale z přímého řízení Spojenými státy, a že má Merkelová i Německo uložen stejný úkol, jaký měl i Hitler, a to znamená vytvoření jednotné Evropy. Německo má velice důležité úkoly. Pokud se povede s Německem najít společnou řeč, tak bude v Evropě mír a USA si mír nepřejí.

Poslední otázka pro dnešek je od Leo Minska. Otázka se týká mravnosti lidí a příslušného trestu. Žije si například nějaký divošský kmen a všichni lidé jsou tam dobří, vzájemně si pomáhají apod. Žijí však na území, kde jsou naleziště zlata a ropy. Jednou k nim tedy přijde zástupce takzvané civilizace a začne jim tam všechno ničit, zabíjet je a dokonce kácet i ovocné stromy. Podle KOB to tedy vypadá, že jsou si sami vinni, protože nebyli dost mravní. V čem je ale jejich vina? Všechno se to stalo tak rychle, že ani neměli čas nějakým způsobem zmoudřet.

Slova líbit se a mravnost mají stejný kořen (v RU) a označují to, čemu je objektivně podřízena vnější viditelná činnost vnitřního toku mysli a vůle člověka, a co člověk nevnímá jako zlo. Proto je možné o mravnosti vždy hovořit... Tedy nemravné je ...

Existují dva pojmy. Mravnost nemůže být nepřítomná, to je spíše zmatek v prioritách mravních kategorií, kdy se v případě jedné a té samé mravnosti používají vzájemně konfrontační kategorie. Pokud se to týká lidstva vůbec, a jinak se život takzvaně primitivních národů posuzovat nedá, tak je třeba říci následující.

Lidstvo po celou dobu svých dějin nežije v souladu s božím úmyslem, nachází se v zóně božího dopuštění. Všechna kataklyzmata, která se dějí se státy a národy, probíhají v rámci té objektivní mravnosti, která je vlastní všem těm zemím a národům nezávisle na tom, na jaké úrovni rozvoje se nacházejí.

Na začátku 20. století byly populární takzvané „Lidské ZOO“. Lidské ZOO, když svázeli primitivní národy do takzvaných civilizovaných zemí a lidé tam chodili do ZOO a dívali se, jak žijí černoši, Papuánci apod. Ukazovali je v klecích jako zvířata, ve voliérách.

Existence národů v raných stádiích rozvoje je lidstvu dána proto, aby lidstvo nezapomínalo na to, odkud vyšlo, jak se rozvíjelo, a jaké mohou být následky, aby mělo s čím porovnávat. A potom už jde o mravnost člověka, který se konkrétně střetává se znakem shora, o to, jak se zachová. Takže nic náhodného se neděje a odpovědnost mají všechny národy.

Co se týká té kolonizace, těch co přicházejí, tak ano. V minulém pořadu Otázky a odpovědi byla otázka k Adygejsku. Existuje kolonizace, mluvím obrazně, kolonizace Ruska a kolonizace Evropským světem. Když se ten Evropský svět dostal na území USA, tak z mnohamiliónového indiánského obyvatelstva nic nezbylo. Ani území, ani státnost, ani kultura, přičemž právě i v souvislosti s těmi Adygejci, je možné uvést takový příklad.

Všichni četli Fenimora Coopera a všichni znají knihu Poslední Mohykán. Mohykáni přece bojovali na území Angličanů. Kde jsou teď? Zlikvidovali je právě ti Angličané. Udělali svou práci a hotovo. Tak se Rusko k národům nikdy nechovalo. Všechny národy jsou zachovány a všechny se rozvíjely a všechny mají možnost se rozvíjet i v budoucnosti. To je jeden možný přístup k národům, které stojí na nižším vývojovém stupni ve vztahu k těm, kteří k nim přijdou s řekněme nějakými těmi výdobytky civilizačního vývoje, ať už jsou technokratické, nicméně na vyšším stupni vývoje.

A to o čem byla řeč, je západní koncepce řízení. Jedno i druhé se děje v oblasti božího dopuštění, ale ruský způsob je pohyb směrem k božímu úmyslu a západní cesta je samoliquidací v zóně božího dopuštění. To je k celému lidstvu jako celku.

To byla poslední otázka?

Jak ukazuje praxe otázek a odpovědí, tak mnohé věci jsou nám nepochopitelné, ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů. To je k tomu, jaké jsou pokládány otázky. Mnohé věci je potřeba zahrnout do okruhu svých pojmů, je potřeba chápat, co se děje. Abyste to chápali, musíte mít vědomosti. Studujte Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Nastudujte si řízení sociálních supersystémů, to vám všechny ty věci osvětlí.

Na shledanou. Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď ze 30.3.2015

01) Situace v Jemenu.

02) Airbus A320 německé firmy Germanwings, který spadl ve Francii

03) Agrese fanoušků Černé hory na fotbalovém zápasu s týmem Ruska.

04) Události r. 1968 v Praze.

05) Sovětská vojska v Afghánistánu v roce 1979.

06) O videu "Pohádky Pjakina"

07) Příčiny podpory kroků Strelkova v roce 2014 na Donbase ze strany V.Pjakina.

08) Situace mezi ukrajinskými oligarchy Kolomojským a Porošenko.

09) Prohlášení Jacenjuka a Porošenko.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 30.03.2015. Začneme světovými událostmi, které zajímají mnoho našich uživatelů a konkrétně Taťána je formulovala do jedné otázky. Prosí vás tedy okomentovat následující: Zaprvé situaci v Jemenu.

Jemen, když jsme v minulých Otázkách a Odpovědích mluvili o tom, že USA s cílem rozpoutat globální světovou válku zvyšují všude napětí, tak jedním z takových míst je i Jemen. Je třeba říci, že je to jediné místo, kde se USA válku rozpoutat povedlo. Přičemž si povšimněte, jak USA informovaly o tom, že odtamtud, z Jemenu odcházejí. Odvezly tam zbraně za půl miliardy dolarů, a teď prý nevědí, kde skončily, a samy z toho regionu prý odcházejí.

Co se smějete? Je přece jasné, že ty zbraně tam byly dodány zcela jasně kvůli bojovým akcím, které také začaly. Je to jediné místo, kde se jim tu válku povedlo rozpoutat, a kdyby se jim to povedlo všude, o čemž jsme mluvili v minulém pořadu, tak by výhled na mír byl úplně jiný. Teď dokonce existuje šance i na mírové urovnání tohoto Jemenského konfliktu, tím spíše, že se bojující strany obrátily k Rusku jako k prostředníkovi.

Další otázka se týká letecké katastrofy ve Francii.

Opět se vracíme k minulému pořadu. Kde jsme mluvili o Tunisu a teroristickém útoku, ke kterému tam došlo. Teroristé zaútočili na budovu parlamentu, kde byl přijímán zákon o terorismu. Z nějakého důvodu zaútočili i na muzeum. Média však oznámila, že zaútočili na vládní budovy, aby ovlivnili přijímání zákona o terorismu. Zaútočili na muzeum s názvem Bárdá, což zní podobně jako francouzské město Bordeaux a my jsme říkali, že to byl pozdrav od USA, a že USA spoléhají, že se jim vše zdaří. Takto tedy USA určitým způsobem poslaly pozdrav svým evropským kolegům, „bratrům“, aby vyprovokovaly napjaté vztahy, pokud ne přímo konfrontaci s Ruskem, aby je znovu dostaly do amerického chomoutu.

Zajímavé je, že v únoru se podobný případ, kdy se první pilot dopravního letadla nemohl dostat do kabiny pilotů, stal právě v USA. Tehdy druhý pilot bez zkušeností s přistáváním dokázal s letadlem úspěšně přistát. Co je na tom zajímavé, je skutečnost, že pilot také na chvíli opustil kabinu a již se nedokázal dostat zpět. Možná to byla zkouška tohoto manévru, jeho ověření v praxi.

Tvrdit tedy, že je druhý pilot jednoznačně vinen, zatím není možné. My můžeme soudit pouze podle informací, které jsou nám přístupné, a které jsou nám předkládány v malých dávkách a zcenzurované. Důraz je kladen na jednu věc, a jiné se snaží zamlčet, ony však následně vyplouvají.

Co je v tomto směru charakteristické? Povšimněte si, že když došlo k sestřelení letadla nad Ukrajinou, tak první co udělali, bylo, že zneprístupnili komunikaci pilotů. A co udělali jako první, když spadlo to letadlo Lufthansy s názvem Germainwing, tedy Křídla Německa? Které vybírali zcela cílevědomě, aby tím letem zasáhli všechny: Španělsko, Francii i Německo.

Co tedy udělali? Zveřejnili právě tu komunikaci. Na Ukrajině ji tajili. Pokud to letadlo sestřelilo Rusko, jak tvrdíte, tak ji zveřejněte a všechno bude jasné! Oni ji však zveřejnit nemohli, protože to očividně Rusko neudělalo. Pokud začnou hrát falešně a tu komunikaci zfalšují...

No, jak se říká: Nesmíš házet cihlami ve skleněném domě.

Rusko může v takovém případě v odpověď postupovat způsobem, který se již stal tradičním. Tak jak jsme to již udělali v Evropské unii a obzvláště v OSN, kdy zveřejníme skutečné informace, které jsou pro ně smrtelné, protože proti pravdě se nedá bojovat. Proto se také Západ postaral o utajení vyšetřování té katastrofy na Ukrajině, sestřelení toho letadla. A jako první utajil samotnou

komunikaci, aby nedej bože neprosákly žádné informace, jak bylo to letadlo opravdu sestřeleno. To je ještě jeden ukazatel toho, že ho sestřelili právě ti, kteří chtějí rozpoutat 3. světovou válku.

V další otázce vás prosí okomentovat agresivní chování fanoušků v Černé Hoře při fotbalovém zápasu s naším týmem a neschopnost našich úředníků zastat se zájmu naší reprezentace.

Jak neschopnost? Vždyť problém je úplně jinde. Povšimněte si, že proti našim hráčům byla uplatněna agrese a o pokračování zápasu požádal sám předseda UEFA Platini. Co sledoval? Vždyť bylo jasné, že již došlo k trestnému činu. Bylo to výtržnictví, a došlo k těžkému úrazu, ke zranění. Bylo zcela jednoznačné, že zápas měl být přerušeno. Proč ho nechal běžet dál? Protože věděl, že má dojít k těžkému zločinu. Hodili i nožem, kterým nedohodili. Mělo tam dojít k aktu agrese, aby se vybičovaly antievropské nálady uvnitř Ruska.

Nestačí jenom štvát Západ proti Rusku, ale také Rusko proti Západu. A tím nejdůležitějším je rozhádat Rusko s jeho spojenci na Balkánském poloostrově. Vždyť když připraví... Co je to tam vlastně za státečky? Černá Hora, trochu větší Srbsko, Chorvatsko, dále Makedonie... My nicméně pokud sázíme na tuto část Evropy, musíme vyladit vztahy se všemi.

Náš nový projekt plynovodu přes Turecko v podstatě má procházet tudy. My ho přece připravujeme pro Evropu. Takže s Ruskem musí být vyvoláno napětí! Jedná se tedy o prvky, pomocí kterých se USA všude snaží vyvolat napětí, ve všech směrech. Jde jednoduše o formování všeobecného napětí, napjatého stavu, kdy panuje vzájemná agrese. Je to přesně ta živná půda, ve které by se dala rozpoutat 3. světová válka. To jsou všechno stejné prvky, nelze tyto události posuzovat odtrženě. Je jasné, že v Černé Hoře se udála provokace, přičemž na velmi vysoké úrovni. Když se angažuje nejvyšší evropské fotbalové vedení, aby tu provokaci umožnilo... Nepovedlo se to, shora to nebylo povoleno, ale v nezbytné míře se to projevilo.

USA se snaží všude: Jemen, beze všeho, Turecko a také Irák. I s Íránem se pohádaly, poslaly kvůli tomu speciální dopis. V tomto vztahu USA, tedy jejich státní elita, která se pokouší něčeho dosáhnout, neví, jak probíhá řízení na úrovni globální elity. Proto se jim všechno daří podle principu "opičí pracky", kdy získaný efekt nejenže nenese prospěch, ale naopak vede k ještě větší škodě. Napsali tedy dopis Íránu, ano? A ve výsledku se jim všechno sype.

Část příkladů jsme uváděli v minulém pořadu. Z těch čerstvých třeba, když jim v Japonsku zakázali rozšířit námořní základnu. Není důležité, že se Japonsko USA přesně za pět dnů omluvalo a přikázalo guvernérovi pokračovat s pracemi. Podstata spočívá v tom, že zcela okupované Japonsko, které je pod přímou okupací, které není suverénním státem, v tom není třeba se mýlit, stejně jako Německo není suverénní zemí. Je také územím okupovaným USA. Zcela okupované japonské území tedy začíná USA klást přímý odpor. Takže ti patrioti USA, kteří chtěli něčeho tím svým dopisem dosáhnout, a vsadili na to, že válka se jednoznačně rozhoří, prohráli. Protože se povedlo rozprostrít všechny ty události v různých směrech.

Spojeným státům se rozpoutat válku nedaří. Ale v souhrnu všechny tyto události, ať už fotbalové, dotýkající se politiky nepřímou či přímo, vojenskou... Všude, kde dochází k nějakému rozdmýchávání, se jedná o eskalaci celkové světové konfrontace s cílem rozpoutat 3. světovou válku. Všechno to vychází z jednoho centra.

K jiným otázkám. Také vás prosí okomentovat události, které se udály v Praze v roce 1968. O co tam doopravdy šlo?

Ta situace je v podstatě následující. Česko není možné hodnotit bez přihlédnutí k Rakousko-Uhersku. Ve Vídni se, jak známo, nachází knihovna Habsburků, jedna z největších světových knihoven. Povšimněte si. V roce 1955 naše armáda odešla z Rakouska a v roce 1956 se odehrál fašistický puč v Maďarsku. Co se tedy stalo? Tyto události spolu jen tak mimochodem souvisí, proto o nich mluvím.

Poté, kdy zemřel člověk, který reálně změnil celý chod světových dějin, Josif Vissarionovič Stalin a do vedení státu se dostala trockistická skupina v čele s Chruščovem, se začali vracet k těm cílům, které původně Británie uložila revolučnímu hnutí uvnitř Ruska, jak v případě únorové, tak i říjnové revoluce. Začal takový rychlý obrat plachetnice proti větru. Celou tu poststalinskou dobu sovětské vedení dělalo jenom jedno, odklánělo se od deklarovaných cílů budování komunismu na celém světě. V tomto ohledu se velice snažili.

Jako průřez toho, jak jednalo sovětské vedení, abychom při odpovědi na tuto otázku nezacházeli příliš do detailů, bych vám doporučil, přečíst si naši analytickou zprávu Západ a SSSR, o tom, jak reálně probíhala studená válka, která je k dispozici na našem webu. Není to všezahrnující studijní práce, je to formulace podstaty té věci. Pro každého přemýšlejícího člověka je to vyjádřeno dostatečně jasně. Každý si ji může extrapolovat na jakoukoliv oblast, na události, které jsou mu známy, a pochopit, jak poststalinské sovětské vedení šlo proti zájmům SSSR, národů žijících na jeho území a vůbec, jak bouralo celý sovětský socialistický systém v celém světě.

V roce 1955 s cílem zajistit globálnímu prediktorovi euroasijského křídla volnou ruku při jeho řízení světa, uvolnil SSSR důležitý geopolitický bod – Rakousko. V Evropě i ve světě, neboť od války v té době uplynulo pouhých deset let, byl celkem velký potenciál akceschopných fašistických elementů, kteří by mohli pokračovat ve válce proti SSSR. Toho se rozhodly využít USA a atlantické křídlo globálního prediktora.

Je třeba podotknout, že mnozí jsou přesvědčeni, že různá kataklyzmata a války probíhají v důsledku válek nějakých Rothschildů a Rockefellerů. Vůbec ne. Problém je v tom, že všechny ty konflikty, které vnímáme jako střety zájmů, protože nám je takto podávají, nejsou ničím jiným, než tvůrčím experimentem, tvůrčím konkurzem, kdy dva jeho účastníci v řízení světa tandemním způsobem navrhnou řešení nějakých problémů.

Tenkrát tedy bylo řešením problému odstranění SSSR z evropského území. Bylo to výhodné pro čistě státní elitu USA, a také se jednalo o prvky, které viděl jako vhodné pro zesílení svého vlivu na kontinentu globální prediktor atlantického křídla. Šlo o řešení problémů v zájmu celého globálního prediktora, ne jenom jeho atlantického křídla. Byl tedy zorganizován puč v Maďarsku, aby se následně dostalo pod kontrolu celé Rakousko-uherské impérium, a to se jim NEPOVEDLO.

Puč byl potlačen, ale to neznamená, že by se globalisté, stejně jako státní elita USA, vzdali svého plánu ovládnout Prahu, která je velice zajímavým městem. Málokdo to ví. Ti, kteří to potřebují, to vědí a je to popsáno i ve světové literatuře například Meyrinkem. Praha je okultním městem světového židovstva. Střediskem. Okultním střediskem světového židovstva.

Víte, že Reinhard Heydrich, šéf Hlavního úřadu říšské bezpečnosti, aniž by se vzdal své funkce v tomto úřadu, odjel do Prahy? Čím se tam zabýval, není známo, ale tak moc to nadzdvihlo globalisty, že byli z Anglie posláni speciální diverzanti, aby Heydricha zlikvidovali a společně s ním ještě mnoho dalších lidí. Tvrdí nám, že Lidice, když byl zabit, zlikvidovali v souvislosti s jeho smrtí. Proč potom ale zlikvidovali i další hornické městečko Ležáky? Nebylo to proto, že to konkrétně souviselo s nějakými šachtami? A že existovaly nějaké informace, které se neměly někam dostat?

Praha je okultním střediskem světového židovstva a do značného stupně, dokud Praha zůstávala v sovětském segmentu, mohl globální prediktor eurasijského křídla udržovat balanc mezi nároky americké státní elity a současným uplatňováním určitých tvůrčích variant řešení problémů s odstraňováním SSSR a řízením světa ze strany globálního prediktora atlantického křídla.

A v roce 1968, jak víte, proběhla vlna revolucí. Státní elitě USA bylo dovoleno, a dokonce uloženo, provést revoluci ve Francii a krycí operace po celé Evropě s cílem odstranit de Gaulla. De Gaulla tedy odstranili, a přitom rozruchu se USA nenápadně pokusily dostat i Prahu. Tedy vyhnat SSSR z Prahy. To už však nezapadalo do plánů globálního prediktora eurasijského křídla a Američanům zde trochu přitáhli opratě.

Takže SSSR by mohl jednat úplně jiným způsobem, stejně jako společenství socialistických států, které se účastnily potlačení té události v roce 1968. Jednaly tak, jak jednaly ne proto, že by to bylo cílem SSSR, ale protože to bylo cílem globálního prediktora, pod jehož řízením se SSSR již v té době do značného stupně nacházel. Do VELMI ZNAČNÉHO STUPNĚ, lunární program byl v té věci dalším krokem.

Spojeným státům tedy Prahu nevydali z jednoho jednoduchého důvodu, že Vídeň již byla plně pod kontrolou a Praha sama o sobě se přes SSSR stala globálnímu prediktorovi dostupnou. Proto musí být ty události z roku 1968 posuzovány právě z tohoto úhlu pohledu. Pokud je posuzujete z hlediska států, tak to bude jak z jedné, tak z druhé strany neprůhledné, a když se na to podíváte z pozice globální politiky globálního prediktora eurasijského a atlantického křídla, mezinárodního světového policajta USA a státní elity USA realizující vnější politiku, která zasahuje do té globální, tak vše zapadne na svá místa.

A druhá otázka. Okomentujte vstup sovětské armády do Afghánistánu v roce 1979.

To je velice jednoduché. Opakuji, že SSSR byl v té době již pod kontrolou globálního prediktora, a bylo potřeba SSSR nějakým způsobem zdiskreditovat a připravit ho o spojení mezi zeměmi třetího světa, proto byla absolutně uměle vytvořena ta situace v Afghánistánu, kam SSSR vstoupil na 6. prioritě. Zde je potřeba upozornit na skutečnost, že 6. prioritě nehledě na všechnu svoji efektnost, působivost apod., je nejslabší a nejméně efektivním nástrojem řízení. Pokud věc došla až k válce, tak to znamená, že všechny předchozí priority byly prohrány, že střetnutí bylo prohráno.

Když byl tedy SSSR pro zajištění své státní bezpečnosti nucen použít armádu a vstoupit do Afghánistánu, bylo to právě projevem skutečnosti, že předtím ve všech ostatních prioritách zobecněných prostředků řízení SSSR svůj zápas za bezpečnost svých hranic a konkrétně ve věci Afghánistánu PROHRÁL, proto tam vstoupil. Ten vstup armády do Afghánistánu byl velice dobrým informačním podkladem pro realizaci různých antisovětských informačních operací ve světě.

Je třeba říci, že si Rusko z Afghánistánu vzalo lekci a s Ukrajinou již tento scénář nevyšel. Metodologie organizace předání Krymu byla stejná jako při vstupu ruské armády do Afghánistánu. Neznamená to, že šlo o stejný scénář, ale metody byly stejné. Podle toho plánu mělo SSSR, promiňte Rusko, vstoupit s armádou na Krym, kde by začaly probíhat bojové akce a následovala by 3. světová válka. Se stejnou algoritmikou byl plánován mimochodem i Donbas. Jenže ruskému prezidentovi se povedlo provést ruskou loď mezi Skyllou a Charybdou, takže se povedlo Krym vrátit bez rozpoutání 3. světové války. Tu afghánskou lekci tedy Rusko neabsolvovalo nadarmo, vzali jsme si z ní své ponaučení. Krym i Donbas ukazuje, že jsme to dokázali.

Na adresu naší elektronické pošty, i v seznamu otázek na webu byla následující otázka: Prosí vás okomentovat video z YouTube s příznačným názvem Pjakinovy pohádky.

Spekulace okolo tohoto videa se dotkly i mě osobně, takže jsem se na to musel podívat. Co bych na tom měl komentovat? To, že je to video uděláno, jak je deklarováno, z pozice Koncepce sociální bezpečnosti, je lež. O naší činnosti existuje analytická práce vnitřního prediktora SSSR, tak jak ji chápeme, kde jsou naše metody rozebírány.

Vždyť si povšimněte, že my proti nikomu nebojujeme. To, že se objevují taková videa zaměřená proti nám, je ukazatelem toho, že nás někdo chce zastavit. Znamená to, že již máme určitou váhu, když se nás pokoušejí takovým způsobem zastavit. Jenom z tohoto úhlu pohledu to stálo za to komentovat, určitě ne kvůli tomu, kdo, co a jak.

Co se týká obsahové části, tak v hudbě existují variace na hudební téma. Byly tam nějaké věcné námitky? Žádné! Byly tam úvahy na téma, které se určitým způsobem dotýkalo přístupu k věci. Jenže ty úvahy vedly úplně jiným směrem. Takže lidem, kteří se o to zajímají, doporučuji si to pozorně vyslechnout, porovnat, co říká jedna strana s tím, co ta druhá a vše bude jasné.

A co se týká účelu? Já jsem viděl ještě jedno video, ve kterém vystupuje bývalý starosta Slavjanska Ponomarjov. Je třeba říci, že samotné informační pojetí, že válku na Ukrajinu přineslo Rusko, je ukazatelem. Ten "svidomizmus" prýští ze všech škvír. Třeba když tvrdí, že až teď byla na Ukrajině vytvořena gaučová informační armáda. To vůbec ne. Tuto armáda si USA připravily již dříve přímo pro tento proces.

Takto je třeba hodnotit mnohé procesy. Přece víte, že diverzanti si často oblékají uniformu svého protivníka, aby jednali jeho jménem. V dané situaci ještě jednou zdůrazňuji, že pokud by to bylo vypracováno z pozice KOB, tak by se ten materiál vůbec neobjevil. Prostě by se neobjevil. Dělejte svou práci! Dokazuj, že máš pravdu, a potom lidé sami za tebou půjdou, protože tvoji pravdu ocení. Copak se po internetu potuluje málo různých individuů?

Chápete? Jsou tam přece videa všeho druhu. Proč by si měli někoho vybírat a bojovat proti němu? Pokud říká nesmysly, tak to lidé poznají a nebudou se na něj dívat. K čemu je to dobré? Dělejte něco pozitivního! Vytvářejte něco nového! Zachraňujte lidi.

Ten rozruch okolo toho videa však odkryl jiný problém. Konkrétně problém Strelkova. O tom stojí za to si promluvit a ne o tom, kdo to video připravil, a co je jeho obsahem... Musíme si uvědomit následující. Ve vztahu ke Strelkovovi se objevovaly takové vlny jeho uctívání. Teď se zase všichni kají a snaží se vetřít ke Kurginovi s tím, že se mýlili a my jdeme jako vždy proti proudu. Podpořili jsme Minské dohody v době, kdy proti nim vystupovali všichni vlastenci. Vystupovali jsme na podporu Strelkovova jednání, při jeho ústupu a názor jsme nezměnili. Proč? Vysvětlím to na prstech. Ještě jednou.

Ta věc se má tak, že Strelkov ve velmi krátké lhůtě dvakrát zamíchal karty na hracím stole globální politiky. Dokonce ani ne globální politiky, jako spíš vnější politiky globální úrovně. Proč? USA realizují vnější politiku tak, že se vměšují, zasahují do zóny globální politiky a nejsou si toho vědomy. Strelkov na této úrovni, kdy se USA uplatňováním své politiky vměšovaly do té globální, dvakrát zasáhnul.

Kdy to udělal poprvé? Poprvé to udělal, když se objevil ve Slavjansku. Co tam v té chvíli probíhalo? Přesně v té době probíhalo v Doněcku reálné potápění lidového protestu. Lid se nedokázal zorganizovat, neměl žádné mechanismy, jak čelit budoucí agresí. Možná, že agrese ani nebyla v plánu? Možná jsou to všechno jenom řeči?

Tak se podíváme na to, co se dělo ještě za Janukovičovy přítomnosti. Pamatujete si ty případy zbrojních skladů? Kdy byly podle informací ukradeny desítky tisíc pušek? Kdy ve Lvově do ulic vyvezli děla? Jednalo se ale o mírumilovný protest! Ukradli desítky tisíc... Dovedete si představit, co znamená: Dav vtrhnul do zbrojního skladu? Kde byla ostraha? Ta by měla do davu začít střílet bez varování, pokud zaútočili na jejich sklady.

Neozbrojený dav by se nikdy nedokázal do takových skladů dostat. Za žádných podmínek! Nedokázal by to! A co znamená ukrást několik desítek tisíc pušek? Dovedete si představit, jak velký je to fyzický objem? Jaký by to musel být dav, a jak by to dokázal odnést? Takže se vlastně jednalo pouze o takovou inscenaci. Někdo se rozhodl těmito jakoby ukradenými zbraněmi někoho vyzbrojit. Část těch pušek, několik desítek, jich bylo v důsledku policejních operací vráceno, ale tisíce se jich, jak nám tvrdí, prostě vypařily! Proč tedy byly ty sklady vyrabovány?

Jdeme dále. Jedním z jevů Majdanu bylo, že se objevili jacísi ozbrojení lidé Právého sektoru, kteří začali dělat ramena na policejní orgány. Pamatujete se na toho dopraváka? Ukaž dokumenty! Ty máš zbraň? To já mám zbraň! Co to bylo člověka, že se procházel se zbraní, a policista se mu omlouval? Ozbrojení lidé! Kde vzali ty zbraně? A proč proti nim policejní orgány nezasahovaly?

Co bylo jedním z následků Majdanu? Vytvoření takzvaných bataliónů Kolomojského. Byl to Kolomojský, komu dělali opět přímou reklamu, kterou neměl Taruta, ani Achmetov. Oni také měli své batalióny, ale teď není ta pravá doba to probírat. Takže byli i jiní oligarchové, ale reklamu dělali pouze Kolomojskému. Zákonitost žánru vyžaduje, že pokud na začátku představení visí na stěně zbraň, tak při závěrečné scéně vystřelí. Kolomojského tedy pro něco připravovali. Zakládali se batalióny. Ty batalióny přece něčím vyzbrojovali, i teď je problém, že se nikomu nepodřizují. Kde vůbec jsou, jakým způsobem se přesunují, komu se nepodřizují?

Batalióny tedy někdo vytvořil, vyzbrojil a přitom nešlo o státní struktury, nebyly nikde začleněny. Co se to tedy připravovalo? A to ani nemluvíme o tom, že již tehdy začali zabíjet antimajdanovce apod. Takže co se dělo? Z jedné strany pozorujeme majdanovskou linii vedenou k tomu, aby byly vyzbrojeny nějaké oddíly, aby někdo ty zbraně dostal. A z druhé strany, linie na Donbasu, kde byly poklidné protesty, nedocházelo k žádnému organizování ze státní úrovně ani k vytvoření domobrany. Nic takového tam neprobíhalo. Takže na jedné straně se tvoří oddíly, přímo kárné a na druhé se neděje nic.

A tady "svidomým" poprvé něco nevyšlo. Bylo to díky hrdinné houževnatosti Berkutu! To, jak tam ten Berkut vytrvale stál a čelil Majdanu, je vůbec samostatnou kapitolou ukrajinských dějin. Ještě budou muset těm hrdinným lidem jednou poděkovat za to, že se jim povedlo odvrátit totální masakr, občanskou válku na celém ukrajinském území.

Vždyť co bylo v plánu? Berkut měl utéci z Majdanu a ustoupit: "My jsme oddaní vládě" a "My nikomu nesloužíme", prostě měli být demoralizováni. A ozbrojení lidé, kteří tenkrát ještě ozbrojení nebyli, začnou přepadat sklady, vyzbrojí se, a na základě občanské iniciativy odejdou likvidovat "Lugandon" a Donbas. Všechny ty nadávky se objevily dlouho před tím, než došlo k reálnému vpádu. Biomasou lidí žijící na Donbasu nazývali již v roce 2012 i 2013. Jednalo se o konkrétní ideologický základ Majdanu, který na Ukrajině otevřeně hlásali.

Od začátku se připravovali na čistku na Donbasu. Proto také vymýšleli takové urážlivé nadávky. Berkut měl tedy před Majdanem ustoupit a utéci. Lid by viděl, jak to Berkut vzdal, že vláda není akceschopná, že je zcela deaktivovaná a ty oddíly, ty takzvané "vlaky družby", vyzbrojené zbraněmi ukradenými ze skladů, se měly vydat "usmiřovat" Donbas. Kdo by tam na ně čekal? Nikdo! Berkut absolutně bez iniciativy, ideologicky rozložený, který neměl klást žádný odpor. A oni měli "trestat" separatisty, teroristy, prostě biomasu, pouze na tomto základě se měly formovat batalióny, kterým

měli v čele stanout guvernéri, kteří by začali něco podnikat.

Když byla v důsledku houževnatosti Berkutu celá ta majdanovská ideologie před lidmi demaskována, a Berkut se nezlomil, tak vznikla jiná situace. Absolutně jiná situace. Na jedné straně bylo třeba pokračovat v zakládání bataliónů, které byly vytvořeny navzdory všemu. Nemělo to žádné ideologické odůvodnění, přesto byly vytvářeny. Na druhé straně se tyto různorodé oddíly nemohly vydat na Donbas z jednoduchého důvodu, že se Berkut nezlomil a tyto bandity by při ochraně lidí uvítal s plnou parádou.

Potom by došlo z informačního hlediska ke zlomu a ta banderovština by mohla být zlikvidována. Co tedy potřebovali udělat ti, kdo ten proces řídili? Potřebovali přidusit proces na Donbasu. A v získané době připravit kárné oddíly a armádu, aby mohla začít na Donbasu rozsáhlá akce. Pokud by se jim to všechno povedlo, tak by tato kárná operace rozpoutaná na Donbasu vedla k tomu, že by Rusko volky nevolky bylo nuceno kvůli zastavení genocidy použít armádu.

A tady karty zamíchal Strelkov. Právě díky němu se všechny další události neodvíjely podle plánu Washingtonu. Co se stalo? Vzal si do péče Slavjansk, kde začaly být zakládány bojeschopné útvary. Ukrajinská armáda, která se dá armádou nazvat jen stěží, jedná se v podstatě o ozbrojenou bandu, která porušila svou přísahu, když přísahala kyjevským strýcům převratu, se začala soustřeďovat okolo Slavjanska. Dlouho se ve Slavjansku udržet nedalo, bylo potřeba alespoň získat potřebnou zdrojovou stabilitu, přesunout se do operativního prostoru a začít budovat státnost, reálnou státnost, se zdrojovým zajištěním, Doněcké a Luhanské lidové republiky.

Proto byl ústup Strelkova výhledově jasný a jednoznačně předpověditelný. Byl nezbytný pro úspěch národního odporu proti kárné operaci ze strany kyjevské bandy. Jiná varianta prostě neexistovala, otázkou bylo jenom to, kdy má ustoupit. Strelkov ustoupil v posledním možném okamžiku. A byl to on, kdo přivedl bojeschopné útvary, které odvrátily tu letní ofenzivu a rozdrtily ji. Z jejich základu pak byly vybudovány novoruské ozbrojené síly.

Právě Strelkovovy síly se staly tou kostrou, a to je to, co mu ti "svidomí" nemohou zapomenout. Takže skutečnost, že se nejednalo o "kárnou procházku", na kterou by Rusko odpovědělo přímým vstupem armády, aby ochránilo lidi, ale že bylo nutné válčit s bojovými útvary, znamenala, že se jim plán zvrtnul. Což mu nemohou v první řadě odpustit USA a ve druhé všichni ti "svidomí".

Co se dělo dále? Takže s pochopením toho, že Strelkov zamíchal karty, a není důležité pro koho pracoval, jaký je on sám, čím byl motivován... My soudíme ty věci z celkového průběhu událostí. Analyzujeme je. Strelkov ustoupil se svým útvarem v tom nejvhodnějším okamžiku, kdy věděl, že rozvinutí těch bojových akcí frontové úrovně umožní Rusku vyhnout se nutnosti vstupu armády, a že tím pádem nebude zataženo do 3. světové války. Kvůli rozpoutání 3. světové války na evropském území, USA naplánovaly provokaci s Boeingem, která se měla uskutečnit právě v tom okamžiku, kdy k ní došlo, protože souvisela s Putinovým letem do Brazílie na setkání BRICS.

Ty lety se měly křížit, i když musí být každému odborníkovi jasné, že žádný pilot si nemohl splést prezidentovo letadlo s tím dopravním. To je úplná pitomost už jenom proto, že prezidentské letadlo nelétá samo. Kdopak si tohle může vymýšlet. Takže Boeing měl být sestřelen.

Jaká byla situace? U nás panovalo uvnitř země velké napětí. Odehrál se u nás teroristický útok v moskevském metru, následoval pád Boeingu a v kombinaci s tím napětím, nás chtěli zatáhnout do války na Ukrajině, byl to přímý pokus. Obviňovali Rusko, že to letadlo sestřelilo. Kdo mohl organizovat reklamu toho, jak domobranci získali nějaké prvky systému BUK? Jednalo se o pár po celém světě. Pouze jedna síla - USA, které si zajistily, aby všichni byli přesvědčeni, že domobranci mají BUKy.

Co bylo dál? Soudě podle všeho, a v současnosti o tom zatím nikdo kromě nás nemluví, se dělo následující. Opravdu došlo k vystřelení rakety, a není důležité jaké. To už je věc odborníků, kteří to potom prokáží. Ta raketa však letadlo netrefila, její výbuch vedle něho však způsobil porušení jeho hermetizace. Letadlo tedy bylo třeba dorazit. Udělali to prostřednictvím jedné z těch stíhaček, které

ho doprovázely. Takže se jednalo o raketu a následné dobití letadla.

Rusko ihned ze všeho obvinili. Všechno by jim vyšlo, kdyby tam byl Strelkov zůstal. V první řadě by pak z kruhového obklíčení srovnali Slavjansk se zemí dělostřeleckou palbou. Na přímé boje v ulicích by vůbec nedošlo, prostě by ho zlikvidovali dělostřelecky. A to nejdůležitější, výstřel rakety, byl soudě podle všeho, proveden někde z blízkého okolí Slavjanska. Kdyby tam Strelkov ještě byl, tak by zveřejnili důkazy: tady byla raketa, a tady útvar Strelkova, který byl v beznadějném postavení, tak se pod tlakem zbláznili, vždyť jsou to teroristé. Střílejí na prolétající letadla!

Jenže Strelkov a jeho útvar už tam nebyli!

Jak je možné to tedy prezentovat? Začínají tedy s vytáčkami. Střílelo se raketou, ale nikdo neví odkud. Letadlo bylo sestřeleno a za každou cenu bylo nutné zničit místo jeho dopadu. Zničit místo dopadu se nedařilo, protože tam v cestě zase stál útvar Strelkova a na to místo je nepustil. Doněcká republika získala bojeschopný útvar, na jehož základě byla vytvořena novoruská armáda.

Chápete? Dvakrát zkřížil plány na rozpoutání 3. světové války, ať už to sám Strelkov udělat chtěl nebo ne, chápal nebo nechápal, čím se přitom řídil... To my nehodnotíme. My mluvíme o skutečné návaznosti těch okolností, pokud je posuzujeme z obecného chodu věcí. Proto také pořád bojují proti Strelkovovi, proto pořád panuje taková hysterie, a Kurginian předkládá důkazy, že měl pravdu. Neměl pravdu! Podívejte se na jeho dřívější prohlášení.

Vždy do té doby zastával pozici a vždy tvrdil: "Já budu vždy zastávat názor o nutnosti vstupu ruské armády." Teprve teď všude vykládá, že šlo o velkou provokaci 3. světové války. Před sestřelením letadla tvrdil něco jiného. I v době po jeho sestřelení zastával pozici o nutnosti vstupu armády, což by znamenalo 3. světovou válku. V tomto vztahu není třeba si o Sergeji Jervandoviči myslet, že by snad byl zasvěcen do plánů na rozpoutání 3. světové války, to vůbec ne.

U nás se konal antimajdan. Toto téma jsme nerozebírali. Jednou jsme tu měli otázku ohledně popa Gajdara. Jeden z organizátorů antimajdanu sepsal pěknou práci o ruských revolucích. Pokud napsal podobnou práci, tak co dělal v tom pochodu? Vždyť metodologie pochodu popa Gajdara je jasný příklad toho, kdy jsou z nadnárodní úrovně s využitím státních mechanismů organizovány potřebné akce, které se potom dají využít jako informační bomba. Scénář byl jiný, ale metodologie stejná!

Ještě ke Kurginianovi, on vůbec neví, jakého scénáře se účastní. Myslí si, že sám píše scénář, a přitom si s ním pohrávají přesně podle té metodologie z nadnárodní úrovně. My máme vůbec hodně vlastenců, kteří figurují ve stejných scénářích, do kterých se zamotali. Proto je potřeba zkoumat z jaké úrovně je jaký proces určován. Teď je mu samozřejmě nepříjemné, když mu připomínají, že byl pro vstup armády, což by znamenalo začátek 3. světové války. Aby však mohl jít dál, je třeba přiznat chyby. Jinak se potom projeví tím nejméně očekávaným způsobem, který bude katastrofický jak pro dotyčného, tak i pro jeho podřízené.

Dále otázka od Vasilije. Ohledně situace mezi Kolomojským a Porošenkem. V minulém pořadu jste říkal, že Kolomojský je poslední šanci Američanů na rozpoutání války všech proti všem na Ukrajině. Takže je podivné, že Kolomojský tiše rezignoval a dokonce na vlastní přání. Co to znamená? Plány Američanů ohledně svržení Porošenka se zhroutily? Nebo se jenom uchyluje do ústraní, aby dál ovládal svůj majetek? Vyjasnili si pozice a dále jednají podle principu "vrána vráně oči nevyklove"?

Zde je vše velmi jednoduché. Když vyhlášíme nějaký negativní scénář, tak to neděláme kvůli

tomu, aby se vyplnil, ale abychom odvrátili negativní vývoj situace. A ano, Kolomojský byl pro USA poslední šancí jak rozehrát občanskou válku na Ukrajině. Ještě jednou opakuji to, co jsem říkal. Přípravovali si ho k tomu od samého počátku. Od začátku právě jemu dělali reklamu, jeho bataliónům, přičemž mnohé jiné batalióny zůstaly nepovšimnuty. Protože do povědomí se měl dostat právě Kolomojský.

Povšimněte si, jak Kolomojského aktivovali? Z USA poslali návrh zákona, přičemž Kolomojský má v radě velké množství poslanců, kteří nejenomže včas mohli signalizovat, že se má projednávat, ale mohli ho blokovat, bojkotovat. Přesto ho schválili. V radě ho přece schválili. To znamená, že síla, která ten zákon přijímala, ty poslance řídí nezávisle na Kolomojském. To jenom Kolomojský si myslí, že je řídí. Ve skutečnosti vše probíhá z vyšší úrovně, a proto takto Kolomojského aktivovali.

Jeho činy byly předvídatelné, ty okolo Ukrnafty, Ukrtransnafty. Pěkně ho vydráždili. Teď Jaceňuk mluví o tom, že by je měli řídit cizí manažeři, a co to znamená? Cizí manažeři znamenají cizí vlastnictví, takže Kolomojskému bylo jasně naznačeno, že končí, ať si vezme své odstupné, stabilizační úvěr pro svou Privatbanku a víc sem nestrká nos. Pro USA byl Kolomojský poslední šancí, kyjevská banda neměla dost sil vyřešit konflikt s Kolomojským, nemá dost sil se mu postavit na odpor. Zaprvé jsou poutáni válkou s Donbasem, zadruhé Kyjevu vůbec není oddána policie ani armáda, které jsou připraveny jít Kolomojského podpořit v pochodu na Kyjev.

Proto zde Američané vyhodnotili všechno správně a celá otázka spočívala v problému, jak deaktivovat Kolomojského. Znamenalo to pouze jedno, využít tajné služby a diplomacii. Takže sice nevíme, co si povídal Payette s Kolomojským při jejich setkání, ale v zájmu USA bylo, aby Kolomojský rozpoutal totální válku na celé Ukrajině. Měl tedy jít obsadit Kyjev. Když Echo Moskvy publikovalo, že prý Payette poradil Kolomojskému v tichosti se stáhnout, tak se Payette začal vymlouvat, že nic podobného neříkal. O čem s ním tedy jednal?

A teď byla rozšířena informace, že prý mírové řešení hádky mezi Kolomojským a Porošenkem zařídil Biden. Biden, to jsou již globalisté. Payette se samozřejmě okamžitě vyděsil, že dostane od státní elity USA co proto, pokud si budou myslet, že jednal proti zájmu své vlastní země. S Porošenkem (myslel Kolomojského) proto začali pracovat všemi kanály i přes Izrael, aby nedošlo k rozpoutání války. Dali mu samozřejmě určité odstupné. Jak je jednou zakomponován a jsou na něho vázány řídicí procesy, tak ho jen tak jednoduše neodstraní. Budou si ho držet v rezervě.

Pokud ho teď Evropská unie přetáhla USA, tak to neznámá, že se EU nepokusí Kolomojského použít proti Rusku a nepokusí se ho využít k rozčlenění Ukrajiny na tři, nebo minimálně dvě části. Protože si chtějí uchovat to banderovské hnízdo, to doupe, kde banderovce pěstují proti Rusku. Právě v tomto ohledu pokud někdo z našich politických činitelů navrhuje rozčlenit Ukrajinu a přenechat nějaká území Západu, vytvořit nějakou nárazníkovou zónu, něco sebrat Rusku nebo jakoukoliv jinou variantu, je cílem uchovat tuto věc proti Rusku, Uchovat ten banderovský projekt jako antiruský projekt k budoucímu rozpoutání války na ruském území. V tomto se nepleťte, ať už to pronáší jak chce velký vlastenec. Právě toto je cílem jakéhokoliv rozčlenění Ukrajiny.

Ukrajina musí být jednotný a nedělitelný, demokratický a neutrální stát, kde silové orgány musí tvrdě zlikvidovat, chirurgicky, až do posledního, ten banderovský hnis. Proto, když teď tvrdí, že již nikdy nebudou moci být se západní Ukrajinou... A z jakého důvodu? Že tam stále budou banderovci. A my říkáme něco jiného, takto ne, pokud tam zůstane banderovština, tak nikdy klid nebude. Nikdy nebudete mít klid a vaše děti nebudou mít klidné dětství. Nechcete, aby vaše děti hynuly?

Tak je třeba projít celou Ukrajinu a zcela ji vyčistit od banderovců. A proč by nemohl být zase ten lid jednotný? Copak na západě žijí jenom banderovci? Tam je pro ruské lidi několikanásobně těžší být ruskými lidmi, protože tam vzkvétá banderovština. Tito lidé jsou stavebními kameny ukrajinské jednoty.

Je třeba si uvědomit jednoduchou věc. Je třeba měnit ideologii, budovat stát konceptuálně. Banderovština musí být zlikvidována. Tak, jak se pomalu rozlézala ze západu, je potřeba zahnat ji

zpět a zlikvidovat. Když to lidé udělají, budou žít šťastně bez války, pokud to neudělají a ponechají tam jakékoliv semeniště, jakoukoliv odříznutou část západní Ukrajiny, bude to zdroj další agrese a terorismu proti zbytku Ukrajiny i Rusku.

Proto si myslím, že političtí činitelé nejsou natolik hloupí a chápou, že když navrhnou rozčlenit Rusko... Tedy, rozpad Ruska je konečným cílem globalistů a USA. ... tedy rozčlenit Ukrajinu. Proto pokud chceme, aby na Ukrajině, v Donbasu nastoupil mír, musí být převzat Kyjev, a to jednoznačně až k západním ukrajinským hranicím. Policejní orgány musí zlikvidovat karatele z Právého sektoru a jiných bataliónů Kolomojského, to také jednoznačně. Neexistuje jiná možnost, jak nad Donbasem zajistit mírové nebe.

Poslední otázka...

Minutku. Je potřeba toho dosáhnout především za použití mírových prostředků. Je potřeba zesílovat všechny rozpory a neshody v hlavním stanu kyjevské bandy. Ať oni bojují mezi sebou. Ať ozbrojené síly a státnost Novoruska vítězí nad tím, co zbyde po válce mezi nimi. Ať se ti zloduchové požerou mezi sebou, to je třeba podporovat a to je věc diplomacie.

A u nás mnozí nechápu Minsk! Jak je potom možné realizovat podobné věci, když naši "vlastenci" tak bojují proti Minským dohodám, místo aby je posilovali? Pamatujete se na první Minské dohody? To je to, proč se neustále mluví o tom, že oni dokáží realizovat Overtonova okna a my ne. Tohle byla reálná možnost uvést Overtonovo okno do života. Umožnit jiným ukrajinským oblastem se suverenizovat. Ať jenom podlamují stabilitu kyjevské bandy. Pokud bude mít zvláštní status Donbas, proč by ho nemohl mít Lvov? Oděsa? Přímo Kyjev? Overtonovo okno bylo vytvořeno, tak ho zesilujte, pracujte! Povede to k tomu, že méně lidí zahyne a všechna ta biomasa vychovaná k zabíjení, se sama zlikviduje.

Poslední otázka je v souvislosti se změnou vnitropolitické situace na Ukrajině. Okomentujte poslední prohlášení Jaceňuka a Porošenka.

No právě, proč USA aktivovaly Kolomojského? Protože Porošenko s Jaceňukem se stále více přiklání k evropské politice, což jde proti zájmu USA. Jaceňuk například prohlásil, že vojenské řešení není tím nejlepším způsobem urovnání problému na Donbasu. Tři dny poté Associated Press, ne jen tak ledajaké médium, velice důležité médium z hlediska globální politiky, prohlásilo, že průměří na Ukrajině neprobíhá dobře, přesto jde o nezbytné řešení. O vstupu do NATO bude Ukrajina prý zatím přemýšlet. To všechno je v zájmu Evropy a ukrajinského lidu.

Porošenko ten se vůbec zcela vymezil na oslavě 23. let Ukrajinské bezpečnostní služby (SBU). Měl tam řeč v souvislosti s tím zavražděným policistou z SBU. Mimochodem šlo o obyčejnou rvačku o kontraband. Batalióny Kolomojského, Právého sektoru a příslušníci SBU se neustále kvůli tomu perou. Teď jednoho dokonce zabili, a je tedy třeba ho prohlásit za svatého. Co tedy řekl Porošenko? Řekl, že ho zabili cyničtí banderovci, to je vymezování se, znamená to čistku banderovštiny.

Ať jen ji realizují, je třeba jim v tomto ohledu pomoci. Je třeba chápat, že to kyjevské bandě stejně neumožní přežít. Kyjevská banda stejně padne. Kyjevský formát vlády bude muset být změněn. Dokud se tam mezi sebou koušou, tak ať se Novorusko institucionalizuje, vytváří plnohodnotnou státnost. Ať se cvičí armáda, aby byla bojeschopná. Chápete? Je třeba hromadit zdroje pro poslední vítězný pochod na osvobození celého zbytku Ukrajiny. Ať jen se mezi sebou žerou, nebudou mít čas na jiné. Proto je potřeba neustále šířit potřebné informace, jednu za druhou. Vlastenci by si tohle měli uvědomit, jinak...

Ještě jednou. Je třeba pochopit, když jsem mluvil o vpádu, tedy o vstupu armády do Afghánistánu, že vojenské řešení je ze všech nejslabší. Když někdo ve všech bezvýhodných případech, bez výjimky ve všech, trvá na vojenském řešení, tak to znamená, že prostě nechápe řízení. Ještě nevyrostl z dětských střevíčků, ať už je jak chce starý a má vlastní děti či vnuky. Ještě si dost nepohrál na vojáčky a nechápe všechny ty následky. Zničení infrastruktury, zničení lidských životů, kolik hoře přináší válka.

Válka je přece prohrou na vyšších prioritách řízení. Učte se vyšší priority řízení, ať účinkují. Opakuji, že největším vojevůdcem není ten, který vyhrál sto bitev a neutrpěl ani jedinou prohru, ale ten, kdo rozvrátil armádu protivníka, zničil jeho stát, aniž se musel utkat v jediné bitvě.

Informační válka je také válkou. Válka a její definice, abyste nebyli na omylu. Válka je soubor opatření, a ne jenom nějaké střelení, soubor opatření zaměřených na uchvácení cizích přírodních, energetických a lidských zdrojů. A mimochodem, ta obyčejná válka ty přírodní, energetické a lidské zdroje především ničí. Takže výsledek je potom minimální. Je tedy třeba bránit své zdroje a nutit protivníka jednat tak, aby se jeho zdroje neustále vyčerpávaly.

Proto je třeba vést jednání, spolupracovat, a postupně si navracet území. Pro začátek je třeba vrátit území, které zůstalo v moci kyjevské bandy, k území Luhanské a Doněcké oblasti. V té době by Overtonova okna měla již dozrát. Pokud práce bude probíhat normálně, budou se do Novoruska vlévat i ostatní ukrajinské oblasti, aby se ta banderovská část neustále zmenšovala a zmenšovala natolik, že se na ní sami mezi sebou porvou. Potom je zlikvidují policejní orgány nové Ukrajiny.

To bylo všechno, ano? Poslední otázka?

Tak jsme se vlastně dostali k tomu, že je potřeba chápat, jak fungují procesy řízení společnosti. Jak jsou řízeny sociální supersystémy. Takové znalosti naleznete pouze v jedněch teoretických pracích, v pracích vnitřního prediktora SSSR. Studujte Konceptci sociální bezpečnosti, učte se Dostatečně všeobecnou teorii řízení a pamatujte si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď ze 6.4.2015

- 1) Nebezpečí jaderného útoku na Rusko. Lavrov opustil rozhovory v Lausanne ohledně jaderného programu Íránu. USA ztrácí svou pozici světového čteníka.
- 2) USA chtějí bojovat cizíma rukama. Porošenko nabídl Donbas Rusku. Při zavedení vojsk na Ukrajinu by Rusko prohrálo na všech prioritách.
- 3) Rusko vtahují do války. Informační válka.
- 4) Evropa se pokouší snížit svou nezávislost na Rusku.
- 5) Hollande vede Francii ke katastrofě.
- 6) Katastrofa lodě "Dálný Východ"
- 7) Teroristické útok v Turecku. USA rozdmýchávají válku kde můžou.
- 8) Lukašenko chce věřit ve spiknutí proti Putinovi.
- 9) Aktivita Kudrina a Grefa

10) Očernování vítězství SSSR v druhé světové válce v Polsku a Pobaltí.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím všechny naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 06.04.2015. Dnes začneme trochu jinak. Obvykle v průběhu našeho pořadu odpovídáte na otázky, které dostáváme. Chtěli bychom vám položit následující otázku. Jaké události, které se udály ve světě za minulý týden, byste Valeriji Viktoroviči vy sám vybral a proč?

Dobře. Je to událost, která, stejně jako vždy všechny klíčové události, proběhla bez zvláštní pozornosti médií, i když v médiích se objevila, protože my pracujeme pouze s informacemi z otevřených zdrojů. Většina lidí si té události samozřejmě nepovšimla a v podstatě je i dobře, že tomu lidé moc pozornosti nevěnovali, protože v takových krizových okamžicích jsou zbytečné spekulace mezi lidmi na obtíž. Vždy jsou zbytečné a navíc ohrožují průběh řízení.

Co tedy bylo charakteristické v uplynulém týdnu? V minulém týdnu byla v Rusku zahájena cvičení dálkových strategických bombardérů, současně Rusko například zahájilo cvičení stíhaček v Arménii, přičemž úkolem bylo ničit bombardéry, střely s plochou dráhou letu a balistické rakety hypotetického protivníka. 02. 04. 2015 byla poplachem uvedena do pohotovosti vojska strategického určení. Jednalo se o celou armádu v Orenburgu. To znamená, že se děje něco významného. Probíhá komplexní cvičení. Nehledě na to, že se naše armáda cvičí nepřetržitě, tak taková cílená vlna může něco znamenat.

A přesně. Naše vojenská obranná správa informovala, že hrozba globálního útoku ze strany USA je pro ruskou protiletdeckou obranu tím hlavním úkolem. To znamená globální všeničící jaderný útok ze strany USA. Vemte si, že proběhla ta cvičení a hned poté následovalo to prohlášení, že kvůli existenci podobných plánů USA na provedení okamžitého všeničícího jaderného úderu na Rusko, ta cvičení probíhala. To už je zajímavý ukazatel.

Možná že jenom vyostřujeme situaci? Možná se nic podobného nedělo? Co se tedy vlastně minulý týden stalo? Šlo o malou událost, o jednání v Lausanne o iránském jaderném programu. Při těchto jednáních se stala jedna věc. Nám řekli, že bylo dosaženo dohody, a že ten problém je vyřešen. Jenže jak té dohody bylo dosaženo? Probíhalo to následujícím způsobem. Aby se toho jednání mohl zúčastnit, změnil státní tajemník USA Kerry svůj program zahraničních návštěv. Svůj program zahraničních návštěv změnili a řady důležitých akcí se vzdali také ministři zahraničí Německa a Francie.

Když tedy začala ta jednání, náhle je ruský ministr zahraničí Lavrov opustil. Proč odešel? Protože se musel setkat s ministrem zahraničí „největšího superstátu na planetě Zemi“ – státu Vanuatu. V pojetí davo-elitární společnosti je takové chování vnímáno jako úder do tváře, urážka. Co si to dovoluje? Sešli se zde supervelmoci osvětleného Západu a řeší určitý problém! Všichni si změnili své harmonogramy a Rusko ta jednání opouští? Přestože ještě nebylo, zdálo by se, dosaženo žádné dohody? Rusko samo odmítá svou další účast v tomto procesu a ministr odchází. Přičemž opakují na setkání s ministrem zahraničí supervelmoci Vanuatu!

V pojetí západní civilizace mělo Rusko něco takového odmítnout, vždyť kdo to vůbec je? Nějaké Vanuatu?! Něco ve smyslu: "Tady se teď řeší důležité problémy a vy si počkejte v přijímacím pokoji, až na vás přijde řada, potom vás možná i přijmeme." Proběhlo to však jinak, demonstrativně a konkrétně. Když to viděl čínský ministr zahraničí, tak řekl, já tu také nemám co dělat a odletěl. Zůstali tam tedy sedět klíčoví západní hráči a Írán, aby se dále na něčem domlouvali. Jistě chápete, že bez Ruska a Číny se o něčem domlouvat ve vztahu k Íránu nemá smysl z jednoho jednoduchého důvodu, že pozice Ruska a Číny byly vyloženy.

Vzhledem k tomu, že je tedy ruská pozice známá a zcela se shoduje s iránskými zájmy, nutit Írán, aby obětoval své vlastní zájmy, státní zájmy, zájmy svého národa, když má podporu Ruska a Číny, je pro Západ celkem problematické. Již po mnoho let pozorujeme mezi Íránem a Západem určité vzájemné rozpory. Takže to také není v logice jednání vnější politické reprezentace Íránu, protože i kdyby tam byl absolutní zrádce ochotný posloužit Západu a prodat zájem svého státu, tak by to nedokázal udělat, protože existuje logika záměrů a logika okolností. Na základě logiky okolností to udělat nemůže, musí respektovat zájmy svého státu.

Ovlivnit Írán je možné pouze působením na Rusko a Čínu a v první řadě na Rusko, aby změnilo svou pozici v otázce iránského jaderného programu, což by vedlo i ke změně pozic Íránu. Jenže Rusko tam nebylo, tak s kým měli jednat? Tímto způsobem fakticky Západu ukázali jeho reálné místo ve světě, v globální politice. Co zmůžou, a co znamená Rusko. Jednalo se fakticky o veřejné ponížení, které bylo nezbytné, a šlo opravdu o ponížení. Rusko se musí stát tím státem, kterým fakticky je. Mluvíme o jeho řídicí činnosti, protože přes celé poststalinské sovětské období, Gorbačovovu přestavbu, Jelcinovy reformy, vládu Medvěděva, Rusko neustále posluhovalo Západu.

Teď musí začít konečně uplatňovat vlastní politiku. Lavrov tedy odjel, s kým se měli domlouvat? Jak na to měl Západ reagovat? Dali nám co proto, a my teď přiznáváme, že Rusko má v globální politice navrch, takže odjíždíme... Samozřejmě, že ne. Začali hrát divadlo, že pokračují jakási dodatečná jednání. Írán se toho divadla samozřejmě účastnil, protože nepotřebuje se západními zeměmi vyvolávat další napětí, když je řeč o uvolňování. Takže přijali dohodu. Pokud se však budeme vyjadřovat v anglické terminologii, tak to byl akt o vzájemném pochopení. Vzájemně se tedy jaksi pochopili, takže se nejednalo o žádnou dohodu.

Fakticky bylo tedy přijato řešení, které schválilo Rusko. A co tedy Rusko schválilo? Rusko řeklo, že Írán svůj jaderný program mít BUDE! Nikdo nemá právo Írán o tento program připravit. Jestliže má Írán vědecké kádry a přání rozvíjet mírový jaderný program, tak proč ne? Jde přece o trend celé civilizace na planetě Zemi a poškozovat Írán z nějakých politických důvodů není vůbec nutné.

Západ chtěl Írán o jeho program zcela připravit a zesílit vůči němu sankce. Chtěli dosáhnout toho, aby Írán nic neměl, přesto si svůj jaderný vědecký program uchoval. Chápete? Všechno ostatní bylo přijatelné a obzvláště při první etapě, kdy to hlavní bylo vyřešeno. Írán bude státem zabývajícím se konkrétní vědeckou a aplikovanou činností v jaderné oblasti. Tak to Západ nechtěl. Rusko fakticky dosáhlo svého, a proto také ruský zástupce odjel. Proto se zvedla ta hysterie v Izraeli, proto měl Obama schůzku s Netanjahuem...

A nejenže tedy ukázali Spojeným státům, kdo je kdo, a kde je jejich místo. Je tu ještě jeden aspekt. USA ztrácí své postavení globálního světového čteníka. Rozpoutat světovou válku prostředky třetích států se jim nedaří. Na příslušných prioritách řízení to blokuje Rusko i jiné státy, které mají své zájmy, a které v tom sjednocuje Rusko.

Státní elita USA si i nadále přeje zůstat světovým diktátorem, ale není to v jejích možnostech. A to nejdůležitější! Dopustila se osudové chyby, když napsali ten dopis Íránu. Všechno jim hrozilo, aby nepodepisovali dohodu s Obamou, takže tím předvedli, že řízení USA je slabé a nestabilní, takže je možné je nadále nebrat v úvahu. Ať už to státní elita chtěla či ne... Jenže ona si to nepřála, myslela si, že má na víc, a že ví, jak probíhá řízení na úrovni globální politiky. Ona však všechno vnímá prizmatem vnější politiky, ale tady se jedná o globální politiku. Nejedná se o žádnou hračku na hraní, Cargo kult jako je geopolitika, kterou možná také studovala. Proto se také dopustila té chyby, čímž ohrozila celou budoucnost USA jako světového hegemonu, mám na mysli čteníka.

S USA přestali počítat. Jen se podívejte, jak vypadá situace. Česko! Co prohlásil Zeman? Americký velvyslanec je v naší rezidenci nadále nežádoucí osobou. My nedovolíme, aby nám někdo přikazoval, jak máme provádět svou vnější politiku. Kdy se něco podobného dělo? Kdy něco podobného v nějakém státu takto napřímo řekli velvyslanci USA? Oni se přece vměšovali vždy a ve všech státech, dělají to i teď. A teď jim to někdo nandal a USA nemohou nic podniknout, protože na

to nemají dost sil.

USA... Mnozí jste asi viděli zprávu ředitele Stratforu, kde řekl, že jakmile někam vtrhnou, jsou tam hned v menšině a nemohou dosáhnout svého výsledku, mohou pouze vyhrožovat. A vpád zajistit svými zdroji nemohou, musí donutit bojovat někoho jiného. Jenže bojovat za americké zájmy a tahat za ně kaštiny z ohně již ostatní nechtějí. Takže jim to nevychází. Jaké má ten dopis dopady, že? Již přímo se jim dává najevo, aby nestrkali svůj nos do vnitřních věcí ani takové "velmoci" jako je Česko.

Nemůžou udělat nic, vůbec nic, protože vlastní politiku je třeba uplatňovat na základě reálného stavu věcí v globální politice. Ten člověk si nepřeje sloužit americkým zájmům, ale jsou politici, kteří si to přejí, a jak se mají věci v globální politice je nezajímá, oni si přejí posloužit USA a zlikvidovat svůj stát. V Lausanne však nikdo takový nebyl a Rusko ukázalo USA, kde je jejich místo.

Takže státní elita USA si dále přeje, aby USA byly světovým četníkem. Co jim tedy zbylo v arsenálu? Zbývá jim pouze jedna možnost, uštvít Rusku globální preventivní všeničící jaderný úder. Beztrestně však mohou tento úder provést technologicky pouze v jednom případě. Pokud se zde v Rusku v takzvané státní elitě, v ruské vládě, ve vojenském sboru, najdou generálové a ministři, kteří zradí zájmy vlastní země a budou ochotni kvůli americkým zájmům shořet v požáru jaderné války, pokud s tím budou sami souhlasit.

Někteří si myslí, že skočí na letadlo, a jestli je potom USA vrátí zpátky do Ruska jako dozorce, tak přijedou, až bude po všem. Nic podobného! Víte, mnozí z té naší státní elity chtějí sloužit USA, mnozí. Ale mají před očima tu řadu svých předchůdců. Bin Alí sloužil? A jak dopadl? Mubarak sloužil? Jak dopadl? Kaddáfí i Husajn se pokoušeli domluvit, a jak dopadli? Janukovič sloužil, pokoušel se dohodnout, a jak dopadl? Kam budou moci utéct? Chtěli by, ale reálně si uvědomují, že je jejich páníček odhodí, že je zneužije, a potom odhodí, přičemž bez jakýchkoliv ohledů a možná je i předhodí davu na roztrhání, protože to bude nutné. Mnozí by tedy Američanům rádi posloužili, ale reálně si uvědomují, že pokud nezahynou v jaderné válce, tak nakonec budou předhozeni tomu davu. Bude totiž potřeba vyměnit vedení.

Na základě toho se upevňuje stabilita řízení našeho prezidenta v Rusku, a tím pádem i suverénní nezávislá politika Ruska, která umožnila ministrovi zahraničí Lavrovovi odjet z Lausanne a postavit USA na místo. Na vojenské, 6. prioritě jsme předvedli: "Zkusíte to? Nevyjde vám to!" "Tady žádní zrádci nejsou a všechno je připravené." Existuje logika záměru a logika okolností. Logika okolností je taková, že jsme v plné bojové pohotovosti, proto to Západu nemůže vyjít.

Víte, ta dohoda z Lausanne a uchování íránského jaderného programu nivelizovaly ještě jednu součást americké vnější politiky - protileteckou obranu, evropskou. Tvrdili, že se chtějí bránit proti Íránu, že? A teď umožní Íránu pokračovat v jeho jaderném programu, jaký úspěch. Takže od samého začátku byla zaměřena proti Rusku?! A koho prosazují? Povšimněte si, kdo je nejvíce ve vleku amerického politického proudu? Pouze Pobaltské státy, pouze Polsko, Rumunsko a Bulharsko. Všichni ostatní se snaží od USA distancovat.

Proto tou hlavní událostí byla ta skutečnost, že státní elitě USA bylo vykázano její reálné místo, a že jí nedovolili rozpoutat 3. světovou válku, tentokrát jadernou. Co se týká státní elity USA, tak ta pozdrav od globalistů dostala. Milionář Getty byl nalezen mrtvý. Když jsme říkali, že pokud se státní elita USA postavila na zadní a šla do sporu s globální elitou, tak dostane odpověď, že je třeba jenom počkat... Ta odpověď pomalu začíná přicházet.

Jadernou válku si teď nepřeje nikdo a tím spíše ne v Evropě. Možná by globální prediktor jadernou válku v Evropě i připustil, pokud by měl pod kontrolou Rusko. Jenže ho pod kontrolou nemá, takže je válka v Evropě předčasná. Proto je také blokována na úrovni té státní elity, která je pod kontrolou globálního prediktora, ať už atlantického nebo eurasijského křídla. To byla ta hlavní událost minulého týdne.

Další otázka souvisí se 3. světovou válkou. Ptá se Woody. V minulém pořadu opět zazněla fráze o tom, že v případě vstupu ruské armády na Ukrajinu by začala, či začne 3. světová válka. Ptám se vás, koho s kým? Pokud máte na mysli USA a NATO, není takové tvrzení lži? A proč potom...

Můžu hned? Ne, není to lež. Pojd'te zodpovědět tu otázku postupně, asi je to delší otázka, abychom na něco zase nezapomněli. Tak tedy, není. Věc se má tak, že jsem právě říkal, že USA samy válčit nemohou, protože nemají dost sil. Jsou ve stejném postavení jako Velká Británie v polovině 19. století, kdy byla nucena sama se účastnit Krymské války, neboť její spojenci bez ní válčit odmítali. Přestože v tomto expedičním sboru měla nejmenší kontingent Velká Británie, velela mu.

Spojené státy také potřebují bojovat cizíma rukama, aby se jim to však povedlo, musí existovat určité okolnosti, které by... Aby každý ten jednotlivý stát obětoval své vlastní zájmy a válčil na straně USA za jejich zájmy. Aby to ty konkrétní státy mohly udělat, musí ze strany Ruska existovat nějaké hrozby. Vstup ruské armády na ukrajinské území by umožnil mluvit o vpádu do jiného státu, o tom, že je Rusko agresivní stát na zcela jiné úrovni. Západní obyvatelé jsou tím beztak neustále krmeni. Pokud by měli k dispozici reálné údaje o podobném vpádu, tak by americké vedení uvnitř každého takového státu, státu NATO, obětovalo zájmy vlastní země.

Vždyť jsem právě teď říkal, že i v Rusku máme takové, kteří jsou ochotni posloužit USA, i kdyby měli shořet v požáru jaderné války, jen aby jim posloužili. I takové tu máme. Dostali by možnost zapojit se, použít zdroje vlastní země ve válce proti Rusku, za americké zájmy. Reálné mechanismy mají k dispozici. Existuje tu blok NATO a mechanismy přijetí patřičného rozhodnutí také existují. Proto není nic udivujícího na tom, že může začít 3. světová válka, pokud do toho Rusko zatáhnou. Proto se také o to snaží.

Minulý týden proběhla taková zpráva, že Porošenko nabídl Putinovi, aby si vzal Donbas. Necháme jim jihovýchod Ukrajiny. A proč? Bezpracný sýr bývá pouze v myší pasti. Oni jako vzduch potřebují, aby ruská armáda vstoupila na území, které je považováno za Ukrajinský stát. Aby západním občanům vykreslili ten správný obrázek! Aby na základě tohoto obrázku byla následně přijata konkrétní řídicí rozhodnutí v těchto zemích. Hysterii a nezbytnou omáčku při vynášení podobných rozhodnutí v takových superstátech jako Estonsko...

Estonský prezident nazval Itálii a Řecko Putinovými užitečnými idioty. No, oni to přece vědí nejlépe. Jenom si Estonsko s tou Itálií porovnejte, jejich ekonomiky si porovnejte. Italské vedení by se asi mělo jezdit klanět do Estonska a ne naopak. Proč si tak vyskakují? Protože za nimi stojí USA. Všechny ty Pobaltské státy, Polsko, Rumunsko a Bulharsko jsou jako z toho vtípu. "Nikolaji Bulganine, štěkej tak, jak pán ti kyne!" Dělal přesně to, co jim nakázali z Washingtonu, zajišťují ten obrázek a nezbytné emoční napětí.

Je zbytečné dávat záminku a tím spíše, že v dlouhodobé perspektivě by vstup naší armády byl prohrou celé naší politiky. Jednání na 6. prioritě je vždy vyvoláno tím, že předchozí politika na vyšších prioritách řízení nebyla účinná. Je to fakticky prohra. Je to finální fáze. Ne náhodou měla děla nápisy: Poslední argument králů. Pokud argumenty nepomohly, zbývalo jim pouze válčit. My můžeme tyto otázky řešit diplomatickými způsoby a to tím spíše, že jakékoliv protahování procesu vede k labilitě, k destabilizaci kyjevské bandy, kyjevského formátu vlády, k destabilizaci postavení USA ve světě.

Latinskoamerické země se rozhodly zlikvidovat všechny americké základny v Latinské Americe. USA teď mají hlavobol na všech stranách, sotva se stačí bránit, to je potřeba podporovat. Ať mezi sebou válčí, ať vynakládají své zdroje, my musíme budovat. Nač by nám byla válka na ukrajinském území? Jak to dopadlo v Debalcevu, Pěrvomajsku, Alčevsku? V Doněcku, Luhansku! Zničené

domy i osudy, zabití lidé! Nač potřebujete válku, když to dokážete řešit na vyšších úrovních? Pokud mluví o válce, tak to znamená, že se ani nepokusili pochopit, jak je uspořádána společnost, a jak se řídí. V dětství si dost nevyhráli na vojáčky.

Co je tam dál?

Vy jste fakticky odpověděl, že Západ potřebuje obrázek. Woody právě píše, co by vstup armády na Ukrajinu změnil.

Změnilo by se to principiálně. Prohráli bychom celou dlouhodobou politiku, absolutně celou! Svůj boj za ruský svět, za Ukrajinu, zcela bychom prohráli! Na všech prioritách! Západu by to dalo obrázek, který by mu umožnil rozpoutat 3. světovou válku na evropském území v zájmu USA.

Takže dál. Vjačeslav z Kyjeva prosí okomentovat informace o tom, že většina amerických kongresmanů je pro dodávky zbraní na Ukrajinu. Jak moc je reálná realizace takového scénáře a jak v takovém případě bude reagovat Rusko?

Bezesporu je většina kongresmenů, kteří představují státní elitu USA, pro dodávky zbraní na Ukrajinu, neboť to znamená zatažení bloku NATO do války. To vyostřování situace okolo Podněstří znamená také zatahování Ruska do války prostřednictvím vstupu rumunské armády, prostřednictvím zničení Podněstří, obsazení Oděsy rumunskou armádou a vytvoření základny NATO a přesněji základny USA. Všechno jsou to jednoduché a očividné věci, které jsou jasné na první pohled. To co oni potřebují, my zase ne. Takže musíme diplomatickými prostředky vyždímat...

Ještě jednou opakuji, že teď čas pracuje pro nás. My se v té době upevňujeme a USA se podlamují. Musíme bojovat v informační rovině, musíme vést informační válku. Jeden ukrajinský politolog byl v USA a tam prohlásil, že je třeba zabít ruské novináře na Donbasu. Proč? Aby snížili kvalitu obrázku, aby ruská propaganda nepracovala tak efektivně. Takže tak vlastně přiznal, že všechno, co vysílají ruské televize je pravdou. Aby tu pravdu nemohli vysílat, je nutné zabít novináře, což je v zájmu USA.

Proč nepotřebují pravdu? Protože pravda ničí zdrojovou stabilitu jejich formátu vlády. A to my potřebujeme. My prostřednictvím pravdivého informování, prostřednictvím pravdivého informačního pole můžeme pozastavit, nebo odvrátit jakoukoliv agresi. Tak to také má být a válčit se má až v poslední řadě, když to jinak nejde. My jsme sice mírumilovní lidé, ale náš obrněný vlak stojí připravený na náhradní koleji. Obrněný vlak musí být výkonný, bojeschopný a vždy připravený. Aby se nikdo ani nepokusil převést boj na 6. prioritu.

Druhá otázka od Vjačeslava. Neustále se teď mluví o pokusech Evropy snížit její závislost na ruském plynu. Nakolik je to reálné, jak dlouho by to trvalo, a jak může Rusko udržet své pozice v tomto směru?

Pro Evropu je to nereálné, proto jsou všechny ty řeči pouze záminkou pro rozpoutání války. Ve smyslu: "My to vydržíme, my to ustojíme, jenom si musíme poradit s Ruskem." Jde o jeden z prvků vytváření informačního pole. Co se týká toho udržení pozic, tak musíme využít tu jadernou,

omlouvám se, ropnou a plynovou jehlu tak, aby se s Evropou dalo lépe dohodnout, aby pochopili, že mají své zájmy, které se od zájmů USA liší! Ten rozruch je potřeba využít, aby lidé pochopili, že vzdát se ruských energonosičů není reálné. Ten, kdo o tom mluví, nemá na mysli evropské zájmy, zájmy Evropanů. Je třeba měnit emoční směřování, názory evropských obyvatel.

Otázka od Pavla. Internetem proběhla informace o tom, že francouzský prezident obvinil americké tajné služby z účasti na letecké havárii Airbusu Germanwings. A hned druhý se ve všech zprávách, ve všech médiích skvěly informace, že Hollandova politická strana utrpěla zdrcující porážku ve volbách do francouzských departementů. Okomentujte prosím tyto dvě novinky, a také odpovězte na otázku, proč ruská média ignorovala tu novinku, to Hollandovo obvinění USA.

Protože žádné takové obvinění se nekonalo. Hollande je v takovém postavení, v jakém si nikdy nedovolí USA z něčeho podobného obvinít. Kdyby se toto postavení změnilo, tak by to říci mohl, ale teď ne, vždyť je to kreatura USA. Je na nich reálně závislý.

Co se týká té prohry jeho strany, tak francouzské obyvatelstvo začíná více chápat, jaké jsou zájmy jeho státu. Lidé vidí, že Hollande jejich zemi odepisuje v zájmu USA, že jejich zemi tlačí ke katastrofě a v souladu s tím státní elita Francie za podpory globální elity, globálního prediktora odvádí zemi od tohoto katastrofického scénáře. Hollande je již nucen manévrovat mezi tím, co mu přikázali ve Washingtonu a reálnými náladami panujícími ve Francii.

A co se týká toho jeho údajného prohlášení o vině, tak jeho zdrojem byl humoristický, satirický časopis. Byl to znak toho, že francouzská státní elita vše pochopila a má své řešení, svou odpověď. Tato odpověď na americký teroristický útok se Američanům líbit nebude. Proč? Protože ta odpověď znamená jenom jedno - navázání normálních vztahů s Ruskem, jinak totiž Francie Spojeným státům odpovědět nedokáže. Nemá dost zdrojové stability, ani politické vůle.

Dále k událostem za uplynulý týden, je tu otázka od Taťány a ještě pár dalších. Prosím okomentujte havárii velké rybářské lodi Dálný východ.

Ta havárie té rybářské lodi Dálný východ má své kořeny v dávné sovětské minulosti. Když se generálním tajemníkem ústředního výboru KPSS stal Jurij Vladimirovič Andropov, tak začal boj s korupcí. Jedním z prvních, kterého to zasáhlo, byl, jestli se nepletu, ministr rybářského průmyslu RSFSR. Byl zastřelen. Celá ta věc se měla tak, že lodě vyráběli tam, kde neměli a takové, co neměli. Mořské zdroje byly loveny, ale do našeho státu se toho moc nedostalo. Všechno šlo do zahraničí a peníze se hromadily na zahraničních účtech této korporatokracie. Reálně se připravovali na přestavbu a budoucí reformy, byla to ta elita, která to potom celé provedla. Neplatilo to pouze pro rybářský průmysl.

Ta existence pytláckého rybolovu na "lodních vracích", je normou, je to cílevědomé jednání. Elita hrabe za každou cenu, nestará se o lidské životy ani o budoucnost vlastní země, nezajímá ji to. Orientují se na to, že Putin bude svržen a ve státě nastoupí chaos. Jako ti, kteří zpronevěřili věci ze skladu a před revizí je zachránil požár. S tím počítají. Proto u nás kvete takový typ pytláckého rybolovu na neudržovaných starých lodích. A chování premiéra Medvěděva? Šlo pouze o reklamu založenou na lidském hoři. Ve skutečnosti právě za jeho vlády byly vytvořeny takové podmínky, za

kterých umírají lidé... Víte, je to pokrytectví, opravdové pokrytectví mít odpovědnost za smrt těch lidí, a potom prohlašovat, že kvůli nim vyhlásíme smutek.

Další. Okomentujte sérii exhibičních teroristických útoků v Turecku.

Staví Turecko do pozoru. USA zvyšují napětí v celém světě, dělají to všude, kde jenom mohou. Vzhledem k tomu, že všechny země jsou tak či onak na sebe navázány, tak čím více napětí panuje v různých místech planety, tím méně mají země možnost manévrovat a spojovat se ve svém odporu proti USA, drobí se. Je to jako množství malých psů, kteří medvěda koušou ze všech stran a nenechají ho, aby se bránil proti lovcí. Stejně je to tady. Erdogan začal vést politiku, která neodpovídá americkým zájmům a hned začaly teroristické útoky.

K teroristickým útokům došlo i v Keni a Nigérii, všude zvyšují napětí. Totální válka je rozpoutána v Jemenu. Všude, kde mají možnost USA věci vyostřují a snaží se tam vyvolat opravdovou válku, nebo minimálně teroristickou. Protože to nemá vliv jenom na zemi, kde se to právě děje.

V Turecku se teď například odehrály ty teroristické útoky. Tak si představte, jak se dívají vedoucí představitelé jiných zemí na Erdogana a myslí si: "My teď máme uzavírat takovou a takovou smlouvu, máme s Tureckem takové a takové obchodní vztahy." A přemýšlejí: "Hmm, Erdogan neposlechl pánicka, když s ním budu udržovat vztahy, tak se páníček rozlobí i na mne. Může se mi tu postarat o útoky i nějakou oranžovou revoluci a mě pověsí na nejbližší lampu. Nebo budu další Kaddáfí! To raději budu tyto obchodní vztahy bojkotovat a ty dohody raději vůbec neschválím." A už tu máme napětí. Přece se bude muset nějak dále domlouvat a nějak vyřešit své státní zájmy, usilovat o ně. Musí se tedy začít orientovat jinými směry a přenáší tak napětí i tam.

Všechny tyto země i mezinárodní vztahy začínají být do určité míry labilní, a čím více je takových bolavých míst, tím je ta nerovnováha větší, tím větší je světová nestabilita. Rozděl a panuj. Přesně to USA dělají. Na příkladu Erdogana vychovávají i ostatní. Stojí vám to za to? Dopadnete stejně jako Turkové.

Dále Lukašenkovo prohlášení. Bez Američanů prý není možné stabilizovat Ukrajinu, a proto by se měli bezodkladně do tohoto procesu vložit. Na jednu stranu je to správné. Přece hlavními viníky tragédie na Ukrajině jsou USA. Ale z úst Lukašenka je to možné chápat různě.

V žádném případě to není správné! Pokud se USA včlení mezi ty, kdo řeší problém na Ukrajině, tak to bude znamenat jenom jedno: protahování války na Ukrajině a její rozšíření na celé postsovětské území. Protože přesně o to mají USA zájem. Proto ve Washingtonu panuje ta hysterie, že USA nejsou připuštěny k Minskému formátu. Proto ta hysterie. V Ženevském formátu, který řídily USA, se nikdy ničeho nedobraly, jenom se dále šířila agrese. USA tak měly legální právo vměšovat se do věcí na Ukrajině a dodávat tam zbraně.

Za co tedy bojuje otěčko Lukašenko? O to, aby se nedej bože nepokračovalo v Minském formátu, který by přešel do formátu Astany a USA by zůstaly stranou. Lukašenkovi řekli: "U vás budou brzy volby, můžeme ti zařídit majdan. Putin má problémy. Brzy tam dojde ke státnímu převratu. Jen se podívej, co se děje na Východním (kosmodromu). Ukradli 16 miliard a dělníci nedostávají svou

výplatu. A proč? Protože vědí, že Putina brzy svrhnou, proto si dovolí ty peníze krást. Žádný kosmodrom není zapotřebí." Kosmodrom potřebuje Rusko, USA ne. Ty peníze ukradli schválně, aby se dal Putin lépe svrhnout, je nutné, aby ve společnosti panovalo napětí. Nevyplácejte lidem výplatu! Proto ti, kteří to tam řídili, byli součástí spiknutí, protistátního spiknutí, spiknutí na svržení Putina a provedení státního převratu.

Takových příkladů, jako s tím Východním Lukašenkovi mohou předvést! "Jen se podívej! Putinova pozice je vratká." Lukašenko tomu chce sám věřit, protože se přece chce stát tím imperátorem! Pořád doufá, že se ještě vrátí ta varianta, jeho dynastie se usadí na ruském trůnu a on se stane sjednotitelem ruských zemí. Nechápe, že ten scénář je pasé. Pokud mu vyhrožují majdanem v jeho republice, která je pod ruským protektorátem... Lukašenko je v podstatě na živu a kvete pouze, dokud tu je Putin. Jakmile by se zbavili Putina, Lukašenko by byl ihned nepotřebným.

Stejně jako mnohé další a další vedoucí figury, jako Medvědév a jiní. Západ je potřebuje pouze, dokud tu je Putin, jakmile by tu nebyl, okamžitě z nich bude odpadový materiál. Okamžitě, bez jakýchkoliv jiných variant. Někoho budou muset předhodit davu, a budou to oni. I Lukašenko to chápe, ale to přání posloužit páníčkovi přetrvává. Proto vykřikuje, že jsou tam potřební ti Američané, ať to stojí, co stojí, jen ať si ten proces dál pěkně řídí. Ať jen se na Ukrajině prolévá krev. Čím více se tam proleje krve, tím větší klid bude v Bělorusku. Tím pevnější bude křeslo běloruského prezidenta.

To je to, oč tu běží. Vůbec ne o tom, že USA... Co USA? Kde jejich vměšování do nějakých procesů vedlo alespoň v jednom případě k... Po roce 1945 ve světě fakticky vznikl PAX AMERICANA. Řekněte alespoň jeden příklad, kdy vměšování USA vedlo k něčemu dobrému. Kde by po jejich zásahu v kterémkoliv státě nezačaly války, revoluce, kde by se lidu žilo lépe. USA potřebují krást. Oni přežívají díky okrádání všech zemí a národů. Oni nemají zájem na tom, aby někde jinde bylo lépe. Čím hůře bude všem okolo nich, tím sytější a bohatší budou USA.

Všechno je to absolutně očividné. A prohlašovat, že by se USA měly do toho procesu zapojit, protože to USA tu kaši navařily, je stejné, jako byste chtěli od zloděje, který zpronevěřil věci ze skladu, aby ho uhasil a provedl revizi zachráněných zbytků. Není to prostě směšné? Jak je vůbec možné... Dětské žvatlání, pane bože.

Okomentujte superaktivitu našich liberálních ekonomů v tomto týdnu. Kudrin vykřikuje ve všech médiích, že Krym se Rusku pěkně prodražuje. Gref, že aktivně nevyužíváme Fond národního blahobytu.

Ještě jednou opakuji. Úder, jaderný úder může být realizován pouze v jednom případě. V případě zrady části elity, která také blokuje realizaci státní politiky. Veškerá naše elita tak či onak uvažuje o variantách a mnozí by chtěli, aby se uskutečnil státní převrat a Putina dostali z Kremlu, potom by je možná nechali na pokoji. Aby se toto realizovalo, je zapotřebí vytvářet informační základnu a to i v ekonomické oblasti. Je zapotřebí vytvářet určitý obrázek. A kdo to má dělat? Přece klíčové figury jako Gref, Kudrin. To přesně dělají, je to jejich podíl na realizaci vnitřního státního převratu, na odstranění Putina od moci, na dosažení amerických zájmů ve vztahu k Rusku.

A pátá otázka. Probíhají bezprecedentní akce očerňování vítězství SSSR ve 2. světové válce, obzvláště v polských a pobaltských médiích. Už jsou pro ně i banderovci ti dobří. Volyň organizovali sami rudoarmějci a mnohé další.

V Polsku je ta situace jednoduchá. V Polsku je vzpomínky hodna pouze šlechta, elita, proto jsou polští důstojníci, které v Katyni zabil Němci, v Polsku neustále připomínáni: "To zahynula naše elita. Elita! Elita, kterou zabil krvavý Stalin." Oni vědí, že to byli Němci, kteří tam přišli, když tam potřebovali rozmístit, jestli si dobře pamatují, skupinu armád Střed, její štáb. Bylo zapotřebí uvolnit ty prostory, což velmi rychle provedli, prostory uvolnili a rozmístili tam vše nezbytné. Poláci to velmi dobře vědí, ti důležití, a ostatní prostě vodí za nos.

Polské důstojníky neustále připomínají, ale na Volyň jsou ochotni kdykoliv zapomenout, šlo jen o "dobytek". Tam zahynuli obyčejní lidé, rolníci. Není důležité, že jich tam zahynuli tisíce. Co byli zač, aby na ně neustále bylo nutné vzpomínat, byli to Poláci a co? Byla to snad šlechta? To je kastovní nafoukanost, snobismus, šlechtická domýšlivost. A v souvislosti s tím polská šlechta nemůže Rusku odpustit, že to ono se stalo sjednotitelem ruského světa. U nich vždy panovala revolta proti jejich vládci, carovi, tedy králi, kterého si zvali ze zahraničí. Vždy se bouřili, takže stabilní stát v Polsku nikdy nebyl. Polsko vždy obsluhovalo něčí zájmy. Pouze Stalin se pokusil udělat z Polska samostatný stát, což setrvačností fungovalo ještě po dobu existence SSSR. Jakmile dostalo Polsko svou "samostatnost", stalo se americkou prostitutkou ve všech ohledech. Je zapotřebí na Západě očerňovat roli Ruska, tak to také dělají. Snaží se.

To byla poslední otázka.

Dnes byly ty otázky bleskové. Co je možné říci. Mnohé události nám nejsou pochopitelné není to tím, že bychom jim nedokázali porozumět, je to tím, že podstata těch věcí nespadá do okruhu našich pojmů, jak řekl Kozma Prutkov. Do okruhu našich pojmů spadá pouze to, co dokážeme vysvětlit a pochopit. Znalosti znamenají reálnou moc. Víte, když se vás na ulici nějaký šejdř, podvodník pokouší podvést, tak ho schválně obejdete. Když vás podvádí banka na úrocích, tak si to již plně neuvědomujete. Kapsářství se považuje za krádež a krádež prostřednictvím úroků se považuje za byznys. Důstojný byznys! A svou podstatou se jedná o krádež za přitěžujících okolností.

Pochopit všechny ty procesy, zjistit, která událost je ta hlavní, je možné pouze v případě, kdy chápete, jak se řídí společnost. Potom si nebudete přát všechno řešit 6. prioritou, že silná armáda a silná policie všechno vyřeší. Ne, musí fungovat ekonomika a tím nejdůležitějším je, aby lidé správně vnímali a chápali svět, aby fungovaly mravní normy. Pochopit tyto mravní normy, jak ve vlastním státě, tak i ve státě, se kterým vedete nějaký dialog, je důležité. Je to zárukou úspěchu politiky pro mírové účely.

Abyste věděli, jak se řídí společnost, jak se řídí sociální supersystémy, musíte znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Konceptci sociální bezpečnosti. Právě proto se všichni, kdo si přejí sloužit americkým zájmům, všemi silami snaží blokovat šíření znalostí Dostatečně všeobecné teorie řízení a Konceptce sociální bezpečnosti ve společnosti. Když to převedeme na analogii silničního provozu, tak existují určitá pravidla silničního provozu a existuje nějaká kontrolní skupina, třeba pracovníci nějakého podniku, školka, škola. Aby mohli být řízeni tak, jak je zapotřebí, neumožní jim naučit se pravidla silničního provozu, poradte si, jak umíte. Přesně o tohle se snaží ti, kdo brání šíření Konceptce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení.

Znalosti znamenají moc, berte tuto moc do svých rukou. Studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení a sami se potom vyznáte ve všech procesech, budete samostatní. Snažte se dosahovat plnění svých vlastních zájmů a nepracujte na plnění těch cizích.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 13.4.2015

- 01) Evropští věřitelé se rozzuřili po prohlášení Natálie Jaresko o tom, že budou muset odpustit ukrajinské dluhy. Kyjev začal jednání o měnových nedolarových swap-liniích s několika zeměmi. Představitelé Ukrajiny si nezaslouží řídit vlastní stát
- 2) Korupční skandál s Jacenjukem. Přijetí zákonů o heroizaci OUN UPA a zákazu symboliky SSSR. Na 9. května se připravuje velká provokace s vražděním veteránů po celé Ukrajině
- 3) Prohlášení hlavy rozvědky FRancie o tom, že Rusko se nikdy nechystalo vojensky vtrhnout na Ukrajinu, a rozvědka USA dodala lživé informace o ruském vojenském vpádu na Ukrajinu
- 4) Velká havárie v USA s výpadkem elektřiny v Gosdepu, Bílém domě, Capitolu a ministerstvu spravedlnosti. Dick Cheney: Obama vede USA k likvidaci
- 5) Další vražda černochoha před kamerou v USA
- 6) Zveřejnění rozhovorů v kabině letadla Kačinského
- 7) Návštěva premiéra Řecka do Moskvy a poprask okolo toho v EU
- 8) Cvičení "Zátaras 2015"
- 9) Vražda Olafa Palme 28.2.1986
- 10) Události v Novočerkassku 1962
- 11) Religiozní obřady
- 12) Jaký překlad Koránu je nejlepší? A jaký překlad Bible použít pro studium?
- 13) Vědění = moc.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 13.04.2015. Dnešní pořad zahájíme stejně jako minule otázkou, jakou událost byste Valeriji Viktoroviči z informačního toku zpráv z minulého týdne vybral vy sám a proč?

Já bych vždy vybíral tu událost, která nejvíce ovlivnila průběh všech politických procesů ve světě. To znamená událost, která vedla k řešení nejzávažnějších problémů, na základě jejichž výstupů se potom dále budou odvíjet řídicí procesy v celém světě. Minulý týden se polem takovýchto událostí opět stala Ukrajina. Přičemž se ta konkrétní událost člení do celé řady událostí. Tato událost lidi příliš nezaujala, i když se svou podstatou jedná o principiální věci, které mají velice důležitý skrytý význam.

Takže minulý týden mnozí slyšeli, že se ukrajinská ministryně financí, občanka USA Jaresko, obrátila k evropským věřitelům, aby odepsali Ukrajině dluh ve výši 15ti miliard USD.

Nebo euro? Ne dolarů.

Zdálo by se, že je tedy vyzvala a co? Ukrajina přece není žádný stát, ale něco nedefinovatelného, jakýsi cirkus, samí cirkusáci. Podle informací z médií věřitele ta jistota Ukrajiny, že tento dluh bude

odepsán, rozzuřila. Když je vaším partnerem jakýsi klaun z cirkusu, tak co se vztekáte? Musíme si uvědomit, že Ukrajina jako stát sice neexistuje, ale ukrajinská státnost dále funguje v rámci státu USA. Takže pokud se občanka USA, ukrajinská ministryně financí, obrací k Evropě s tím, že musí Ukrajině odepsat dluh ve výši 15 miliard USD a v Evropě vidí tu její jistotu, když jim říká, že ten dluh buď odepíše, nebo to bude mít určité následky, tak je to rozzuří.

Na jakém základě jim je něco podobného diktováno?

Ta věc se má tak. Proč se jedná o klíčovou událost? Problém je v tom, že USA vytrvale přicházejí o možnost řídit procesy na Ukrajině, a že tyto procesy přebírá Evropa. Proto musí USA, aby obnovily svůj vliv na Ukrajině, něco podnikat. Jejich člověk ve vládě tedy Evropě oznámí:

"Pokud chcete, abychom spolupracovali s vámi a podřizovali se vám a ne USA, tak nám musíte odepsat 15 miliard USD jako první krok potvrzující, že s námi opravdu chcete spolupracovat. My se díky tomu jako stát upevníme, a potom můžeme jednat dál."

Ale v Evropě přece také nejsou hloupí a uvědomují si, že ať už Ukrajina poskytne jakékoliv záruky... Jakékoliv záruky! I kdyby slibovala, že bude dál hodná a poslušná, tak by ty záruky neměly cenu ani toho papíru, na kterém by byly podobné dohody zapsány. Až by se ty účty vynulovaly, Ukrajina by dostala svých 15 miliard, tj. odepsal by se jí na příkaz páníčků z Washingtonu ten dluh, tak by opět Jaresko prohlásila: "Nu což, kolegové, všichni jsme tedy opět volní, nic už vám nedlužíme." Ve smyslu: všem děkujeme, jste volní, můžete jít.

Evropu by tedy reálně připravili o peníze, a co by tím sami získali? Získali by tak zdroje a tím pádem možnost rozšířit bojové akce na jihovýchodě Ukrajiny. Pokračovali by v rozžihání války, která by se tak jednoznačně rozšířila na evropské území. Evropa nic podobného nepotřebuje, takže se samozřejmě snaží bránit své zájmy. Její postavení je však velice vážné.

Pokračováním toho prohlášení ministryně Jaresko, bylo vyjádření tentokrát ukrajinského ministra regionálního rozvoje Zubkova, který, obraceje se k Evropě, řekl, že na obnovu Donbasu je zapotřebí půl druhé miliardy USD. Otázka není v penězích, otázka zní následovně: Nač potřebuje kyjevská banda půl druhé miliardy USD? Kyjevská banda je ve válce se státními útvary Luhanská a Doněcká lidová republika, kterým ničí infrastrukturu, které nepřiznává za rovnoprávné politické partnery, se kterými by mohla vést dialog. Tvrdí, že jsou to separatisté, teroristé, které bude likvidovat, tak jak se chystá něco obnovovat? To by člověk musel být úplný idiot, aby nepochopil, že by ty peníze zůstaly v Kyjevě.

Pokud jim Evropa poskytne půl druhé miliardy USD pod záminkou obnovy Donbasu, tak přizná dominanci řízení Spojených států na ukrajinském území. Jak se to projeví? Tak, že tím fakticky legitimizuje kyjevskou bandu. Po uskutečnění státního převratu pouze v Luhanské a Doněcké oblasti postupovali normální demokratickou cestou, v souladu s ukrajinskou právní úpravou ve věci obnovy státnosti. Kyjevská banda společně s ukrajinskými vojáky, kteří se sami rozhodli, že nechtějí žít ve státě, ale v bandě, rozpoutala válku proti pokojnému jihovýchodu Ukrajiny.

Takže ti, co si nepřejí žít v bandě podle jejich zvířecích zákonů, měli být zabiti. Ukrajinská armáda tedy společně s batalióny vyrazila zabíjet. Avšak legitimním právním nástupcem státnosti Ukrajiny je pouze Luhanská a Doněcká republika. Žádná kyjevská banda! Takže pokud si Evropa přeje dát peníze na obnovu ekonomiky, zničené ekonomiky jihovýchodu, musí dát peníze Luhanské a Doněcké republice, jednat jmenovitě s nimi a ne s Kyjevem.

Pokud dají peníze Kyjevu, znamená to, že mu dávají Carte Blanche, volnou ruku a peníze na pokračování ve válce proti ukrajinskému lidu a proti ukrajinskému jihovýchodu. Evropa by tak upevnila pozice USA a obětovala své zájmy s následkem rozšíření války na evropské území. Ona má však také určité možnosti, jak řídit procesy na evropském, tedy ukrajinském území, omlouvám se.

Bylo to vyjádřeno ještě v jedné zprávě ekonomického charakteru. Kyjev prý zahájil jednání o valutových swapech s několika státy, informoval o tom Wall Street Journal. Chápete? Swap přece

jednoznačně znamená vyloučení dolaru z výměny zboží mezi státy a tím pádem také vyloučení USA z vedení, z řízení procesů na Ukrajině. Je zde tedy vedena velice vážná bitva o to, co se v nejbližší době bude dít na Ukrajině. Zda se tam rozhostí mír, nebo zda se tam opět rozhoří válka s rizikem jejího rozšíření do Evropy.

A přitom se ty události zdají být takové povrchní, bezvýznamné. Co si to zase ti cirkusový klauni vymysleli? Vyzvat Evropu, aby jim jen tak odepsala dluhy? My přece bojujeme za vaše evropské zájmy a hodnoty, proto nám je odepište.

Víte, na co je v tomto případě vhodné poukázat? Na postavení Ukrajiny ve vztahu k západním zemím. Mnozí si myslí, že Ukrajina něco znamená. A dokonce ani ti "majdanutí", kteří vykřikují, že se jednalo o "revoluci důstojnosti", nevědí, o čem mluví. Opravdu to byla taková revoluce důstojnosti. Otázkou však zůstává či důstojnosti? Jmenování cizinců do vládních funkcí fakticky znamená, že ukrajinské obyvatelstvo, samotní Ukrajinci, nejsou hodni řídit svůj vlastní stát!

Můžete dál skákat na Majdanu, protože kdo neskáče je Moskal. Ten, kdo neskáče, je tedy v podstatě tím, kdo buduje nezávislý stát! O tom to je. Řekli to svými vlastními slovy, nejsou hodni řídit svůj vlastní stát. A fakticky se to projevilo jmenováním cizinců do ukrajinské vlády. Takto to bude pokračovat i nadále.

A samotným Ukrajincům?

Nechali jako místo pro "seberealizaci" Nejvyšší radu, kde se dál můžou hádat a rozbíjet si nosy... Nu což? Šaškárna a cirkus dále pokračují. Tam, kde se mezi sebou perou, nemůže probíhat reálná parlamentní práce. Jaký je to parlament? Jde o obyčejné místo pro fackování, kde se sešla jakási opilecká banda. Budují stát tak, jak ji sami chápou. Plní jenom svoji roli. Všichni jsou loutkami v šikovných nezahálejících rukou.

K ostatním otázkám od návštěvníků našeho webu. Prosí vás také v rámci události na Ukrajině konkrétně okomentovat skutečnost, že 9. dubna Nejvyšší rada přijala skandální zákony o Ukrajinské povstalecké armádě (UPA), komunistech, válečném stavu, archivech KGB. Také Jaceňukův korupční skandál.

Ta věc má poněkud více vrstev. Pokud se budeme bavit o Jaceňukovo korupčním skandálu, tak ten inicioval sám Jaceňuk, aby se včas dostal z ukrajinské vlády, když ještě všechno není až tak špatné. Než by ta věc dospěla k reálnému pohnání Jaceňuka k zodpovědnosti, tak by se situace na Ukrajině mnohokrát zhoršila, a ta Jaceňukova věc by se stala tím nejmenším problémem. Nakonec by ještě mnozí začali tvrdit, že za Jaceňuka to v porovnání se současným stavem bylo lepší, jako už teď vzpomínají, jak bylo lépe za Janukoviče. Jaceňuk počítá s tím, že z ukrajinské vlády vezme roha, dokud dům ještě není zcela v plamenech.

Co se týká přijetí těch zákonů, kde prohlašují za hrdiny banderovce a příslušníky UPA a zákazu sovětské symboliky, tak si musíme uvědomit, že už to tady jednou bylo. Jen si vzpomeňte, že po tom státním převratu neměla nová vláda jiné starosti, než jak přiskřípnout Rusy, jak zakázat ruský jazyk, aby na Ukrajině dokázala rozpoutat občanskou válku, což se jim povedlo. Přesně tohle udělali a teď dochází k ideologickému zlomu, protože stále ještě zdaleka ne všichni na Ukrajině obdivují ty vrahy banderovce. Drtivá většina lidí si váží těch, kteří zbavili celý svět toho hnědého moru, hitlerovské Třetí říše, tedy našich otců a dědů, kteří porazili fašismus a přinesli do Evropy mír, Rudé armády a Sovětského svazu.

Teď se situace má tak, že se tento ideologický zlom pokoušejí vyostřit, a rozpoutat díky tomu krvavý masakr nejenom na jihovýchodě Ukrajiny, ale na celém jejím území. Na celém území! V tomto ohledu byla názorná Porošenkova návštěva Oděsy v den výročí jejího osvobození. Jak tam rváči přivezení ze západu vyřvávali: "Upálili jsme vás moc málo!"

Je třeba si uvědomit, že si opravdu myslí, že těch lidí upálili málo, a že na 9. května se připravuje velká, opravdu velká provokace. Půjde nejen o rozšíření válečných akcí, jejich aktivizaci, ale i o pogrom na veterány. Řekněme, že někde ve Lvově rváči již nebudou staříky, kteří se postarali o mír na této zemi, pouze urážet. Budou je zabíjet podle vzoru z Oděsy. To se tedy takto připravuje. Připravuje se velký masakr na celém ukrajinském území a zabíjet se chystají stařečky, kteří zachránili svět před hnědým morem. Jsou to banderovci! Svoji udatnost dokážou projevovat pouze vůči slabším. Proti silnějším? SS Galičina? Čtyři hodiny a nikde žádná divize. Protože narazili na Rudou armádu!

Otázka od Sergeje. Okomentujte prohlášení šéfa francouzské rozvědky, generála Christopha Gomarta, které pronesl před Národním shromážděním země, že Rusko nikdy nepřipravovalo vojenský vpád na Ukrajinu, a že rozvědka USA poskytovala lživé informace o vpádu ruských vojsk na Ukrajinu.

To souvisí s tím, o čem jsem mluvil na začátku. Evropa prostě již cítí, že jde do tuhého. Začíná jí hořet půda pod nohama a ona si uvědomuje, že pokud se teď nezačne aktivně bránit americkému diktátu, tak bude na evropském území jednoznačně válka. Státní elity tedy s podporou těch globálních vstoupily do konfrontace s elitami USA, se státním řízením USA. Projevuje se to nyní tak, že státní instituce začínají vydávat veřejná prohlášení, která popírají prohlášení USA a elit, které jsou na USA orientovány. Mám na mysli evropské elity.

K jiným událostem. Tyto zprávy zformuloval Maxim z Doněcké lidové republiky. Zajímá ho vaše mínění o následujících věcech. Zaprvé. Takzvaný konec světa v USA, kdy ve Státním departementu, Bílém domě, na Kapitolu a ministerstvu spravedlnosti vypadl proud.

Ještě nefungovalo metro, výtahy. Šlo o rozsáhlou havárii, jejíž příčiny dosud nebyly objasněny. Tuto havárii je třeba posuzovat v následujícím aspektu. Jaké je teď v USA politické ovzduší? V USA zcela nedávno chytráci ze státní elity vymysleli, že zveřejní skandál, který se odehrál uvnitř samotné státní elity, čímž podlomí... Oni sami, sama státní elita tak podlomila vliv USA v Evropě. To, co se teď děje, to hroucení amerického image, již není Obamova vina, za to můžou ti zástupci státní elity, kteří proti Obamovi veřejně vystoupili.

Myslíte, že si z toho státní elita vzala ponaučení? Vůbec ne. Dick Cheney minulý týden, při svém vystoupení ve Fox News, což je hlásná trouba státní elity, prohlásil, že Obamova politika je cíleně zaměřena a realizuje plán na zničení USA. Prý vše analyzoval a došel k závěru, že Obama cíleně ničí vliv USA ve světě, připravuje USA o spojence a podrývá moc USA. Co myslíte? Přispěje takové prohlášení k upevnění stability USA ve světě? Ani náhodou, ale oni si to neuvědomují. Oni si myslí, že se teď vypořádají s Obamou a ti domorodci z Ruska a Francie zatím počkají. Všechny

mají za jakési domorodce, ne? I své spojence z Evropy, a nás tím spíš za lidi nepovažují. Myslí si, že zatímco se v USA státní elita pere s tou globální, tak Evropa bude v klidu čekat a své zájmy prosazovat nebude. Ale jak vidíme, tak francouzská rozvědka vydala to prohlášení, čímž dále zhoršila jejich situaci.

Takže k tomu odpojení proudu. Státní elita, která nechápe zákonitosti řízení společnosti a využívá pouze plody umu takových současných myslitelů jako je Zbigniew Brzeziński, který toho mnoho řekl, a nic nepochopil, protože tenkrát pouze realizoval prostřednictvím USA roli světového čteníka, proto psal o té své velké šachovnici. Ale co ví o tom, jak se ta hra hraje? Jak se bude ta hra realizovat? Kde je ten jeho svět vybudovaný na troskách Ruska?

Rusko se obnovuje.

Takže on vlastně vyžvanil plány globálního prediktora, a přitom nedokázal zajistit kvalitu politiky uplatňované USA v takové míře, aby se ty plány realizovaly. Státní elita se tedy krok za krokem dopouští chyby za chybou, a to jak v řízení, tak i při střetech. Nastudovali si geopolitiku a další podobné Cargo kultury z oblasti řízení a dopouští se běžných chyb.

Řekněme, že dítě vidí, jak jde po ulici dospělý špinavý člověk. Ostatní dospělí uznale pokývují hlavou a říkají si mezi sebou, že ten člověk je tak špinavý, protože tak moc pracoval, že je natolik unavený, a že si nevšimnul, že nemá umytý obličej. Dítě o tom popřemýšlí, a potom si jde umazat obličej, aby nad ním dospělí také uznale pokyvovali hlavou.

Státní elita USA chápe řízení na nadnárodní úrovni stejným stylem. A například ruské státní elity nedosáhly ještě ani této úrovně, dokážou se jenom zrcadlově šklebit. Takže tím vypnutím proudu jim ukázali, že systém řízení USA není v jejich rukou. Proto bylo ve všech zprávách ohledně této události zdůrazňováno, že Obama a jeho tým si toho výpadku nepovšimli. Vy jste si ho všimli, protože je to váš problém, my žádný nemáme, my si žádného výpadku nevšimli.

Znamení jim tedy poslali. Ono může mít jakoukoliv podobu. Cožpak jste zapoměli, jak vám po úderu letadlem spadly dvě věže? A jak ta třetí šla k zemi z neznámých důvodů úplně sama a vy se teď bojíte pípnout o tom, proč spadla? A Pentagon? A v Pentagonu došlo k nepochopitelnému výbuchu? Taky o tom raději nemluvíte, no ne? A přitom v tom Pentagonu byli zlikvidováni právě ti operátoři-piloti, kteří ta letadla dálkově ovládali? Prostě je vyhodili do vzduchu a konec.

Druhá otázka. V USA zastřelili dalšího černocho a zaznamenala to amatérská kamera.

USA jsou odepisovány. Usilovně je tam připravován zlom v linii bílé a černé obyvatelstvo, proto jsou takové události pravděpodobnostně předurčeny. Je předurčeno, že k takovým událostem mezi bílými a černými bude docházet. Potom už je to jenom otázka PR, jak se to naservíruje, vždyť ten záznam nemuseli vůbec zveřejnit. Mohli to udělat jinak, ale potřebují to ukázat, aby se ve Fergusonu mohli objevit neznámí ostřelovači. Tak si ten problém vytvořili. To je také signál.

Zveřejnění komunikace v letadle Kaczyńského.

To je vytlačování amerického spojence, amerického lokaje - Polska, z řízení evropských záležitostí. Ve stylu: "Pánové, vy jste lhali, snažili jste se nás postavit proti Rusku, vyostřovali jste konfrontaci s Ruskem, a proč? Protože letěli ožralové, kteří sami pohřbili své letadlo?" Proto tu informaci vypustili a současně tak v Polsku potápí i proamerickou elitu.

Další. Návštěva řeckého premiéra v Moskvě a rozruch okolo ní v Evropě.

Vladimir Vladimirovič Putin správně podotknul, že nechápe stupeň těch spekulací okolo Tsiprasovy návštěvy v Moskvě. Byla to normální návštěva. Jde o udržování normálních mezistátních vztahů. Celý ten rozruch pramení zase pouze z toho, že USA přicházejí o své řízení procesů v Evropě. Evropa začíná realizovat vlastní programy, které nejsou pod kontrolou USA, proto USA prostřednictvím své periferie organizovaly ten rozruch, aby ta konfrontace s Ruskem, nedej bože, neutichla. Potom by Evropa mohla oznámit USA, že má své vlastní zájmy a USA jako stát by již nemohly procesy probíhající v Evropě řídit.

A poslední otázka od Maxima. Cvičení Zátaras 2015 útvaru vnitřních vošk ministerstva vnitra.

To je ukazatel toho, že si uvědomují, že jakýkoliv nátlak na Rusko je možný pouze v tom případě, že Rusko couvne pouze v tom případě, kdy zrádci z řad ruské elity zradí zájmy svého státu a kvůli vlastním mytickým penězům, které tam stejně nikdy nedostanou, kde je v lepším případě čeká osud bílé emigrace, jako když dámy z velkého světa musely začít šlapat chodník, aby si vydělaly, tak stejně tak ženy oligarchů, kteří teď sní o rozprodeji Ruska, nebo vládní elita, která o tom sní...

Dopracují se k tomu. Z jedněch budou taxikáři nebo pasáci a ženy půjdou na chodník. Nikdo jim tam neumožní nakládat s těmi kapitály, které v Rusku pod patronátem USA ukradli. Majdan je možný pouze v případě zrady elit a tím cvičením jim bylo naznačeno: "Pánové, nemáte šanci!" Silové struktury jsou s lidem, se státem a vás je kolik? Lokajů ochotných posloužit USA?

Další otázka je od Georgie z Jaroslavl. Proč se na Západě nesnaží vyšetřit vraždu švédského premiéra Olofa Palmeho, kterého zavraždili v únoru roku 1986? Proč je takzvaná západní demokracie tak moc demokratická, že demokraticky nehledá zločince? Vždyť je to stejná politická vražda jako vražda Němcova, přesto Evropa požaduje otevřené vyšetřování ve věci Němcova a Palme ji nezajímá.

Především nebudu souhlasit s tím, že by Palme byl rovnocennou figurou s Němcovem. Němcov má do Palmeho... Ani nevím, to se vůbec nedá porovnávat. Jak je možné například porovnávat hvězdu s

nějakou podřadnou prostitutkou? Němcov byl nikdo, obyčejná nula a Olof Palme... Olof Palme byl velice důležitou postavou.

Co se týká toho vyšetřování. Tak proč vyznělo do ztracena například vyšetřování vraždy prezidenta Kennedyho? Vražda Olofa Palmeho není vyšetřována z jednoho jednoduchého důvodu. My máme jednu práci, která je na našem webu: Západ a SSSR, o tom jak reálně probíhala studená válka. Olof Palme byl zástupcem té části západní elity, která viděla jiné uspořádání globální politiky, která se orientovala na dobré sousedské vztahy se SSSR, na základě kterých by dosahovala svých evropských cílů.

S ohledem na to, že SSSR měl být zničen, museli být v Evropě zlikvidováni ti lidé, kteří by prosazovali normální vztahy se SSSR. Stabilitu toho ustáleného poválečného světa, bylo nutné destabilizovat nejenom v Rusku, v SSSR, ale také na Západě, proto u nás zavraždili Jurije Vladimiroviče Andropova a tam zase Olofa Palmeho. V různou dobu, nicméně se jednalo o lidi, kteří viděli jinak průběh globální politiky, řízení globálních procesů, jinou roli SSSR a jiný způsob vzájemné spolupráce svých zemí se SSSR.

V daném případě konkrétně Olof Palme. On tedy v tomto směru znamenal velkou hrozbu a znamení, které jeho vraždou bylo předáno ostatním elitám, bylo pochopeno správně a vše tedy začalo směřovat ke zničení SSSR.

Irina prosí okomentovat událost, která se odehrála v Novočerkassku v roce 1962.

Už nejednou jsme tu událost komentovali a ona mimochodem souvisí s vraždou Olofa Palmeho, tedy s těmi procesy, které se odehrávaly uvnitř SSSR v průběhu toho, jak byla překrucována samotná idea výstavby socialismu. Dokud za Stalina byl lid při řízení státu aktivním účastníkem, a strana byla vždy pod jeho kontrolou... Vzpomeňte si, přečtěte si například Rozoranou celinu od Šolochova, kde byla schůze, stranická schůze v kolchozu a uvidíte, že strana byla pro lidi skrz na skrz čitelná.

To až po smrti Stalina se strana od lidí izolovala a v roce 1962 již bylo očividné, že se kurs řízení státu neshoduje s tím deklarovaným. A jednou se to muselo v konkrétním životě projevit. Projevilo se to tedy těmi událostmi v Novočerkassku, kde se nová trockistická vláda projevila v celé své kráse. Jedna hesla tedy vyhlášovala a nehlasně konala úplně jinak. Když lidé tedy viděli, že vláda nerealizuje tu politiku, kterou deklaruje, tak u nás začala vznikat paralelní lidová vláda, která mimochodem znemožnila zhroucení Ruska jak při přestavbě, tak při provádění reformem. Fakticky tedy lid a řídicí struktury státu žili paralelně vedle sebe. Od tohoto okamžiku, tam se uskutečnil ten zlom.

Dále otázky od tří návštěvníků našeho webu k jednomu tématu. První otázka je od Julie z Moldavska. Vysvětlete prosím, jaký má vykonávání náboženských rituálů, například oslava Velikonoc, vliv na podporu biblické koncepce. Stojí za to účastnit se těchto obřadů?

Otázka účasti při náboženských obřadech je řešena mírou zapojení, ponoření člověka do té či oné konfese nebo náboženství. On sám se musí rozhodnout, zda mu to za to stojí nebo ne. Co se týká toho, jaký to má vliv, tak všechno, co člověk dělá, se projevuje předáním určité energie. Takovým způsobem náboženský egregor té či oné konfese získává dodatečnou energii a moc, prostřednictvím které verbuje nové adepty a udržuje samotnou strukturu této státnosti, tedy ne státnosti, ale náboženské konfese, této církve, církevní instituce existující na zemi. V podstatě se jedná o způsob fungování egregorů, který je vyložen v našich přednáškách, ve videích a je dobře popsán v pracích vnitřního prediktora.

Dále otázka od Stěpana z Novosibirska v souvislosti s oslavou Velikonoc. Pokud Ježíše Krista neukřižovali a nemohl tedy vstát z mrtvých, tak na čí počest hoří požehnaný oheň v Jeruzalémě? Nebo se jedná o kněžské triky?

Samozřejmě, že o triky a proč? Kvůli vytvoření egregoru, kvůli udržování určitého náboženského egregoru a jeho naplnění energií. Aby to náboženství ovládlo lidské mysl, aby se potom díky tomu dali řídit.

A Timur prosí o radu, jaký překlad koránu je významově nejkvalitnější a jakou bibli by si měl vzít jako základ za účelem studia hlavních náboženských směrů?

Co se týká bible, tak se jedná bezesporu o synodní vydání ruské pravoslavné církve. A co se týká koránu, tak bych doporučil použít dva překlady: Sablukova a Kračkovského, které musíte číst současně, protože pouze tehdy pochopíte smysl. Ani jeden z těch překladů vám neumožní plné smyslové pochopení. Překladaatelé jsou nastrčenými koňmi svého vzdělání.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Tak jsme se opět dostali k tomu, že je zapotřebí studovat teorii. Je nutné ovládat Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepti sociální bezpečnosti. Abyste se vyznali ve všech otázkách, abyste nebyli objektem manipulace ze strany loutkářů, abyste neskákali kvůli nějakému cukroví, co vám budou rozdávat někde na majdanu a neničili vlastní stát. Proto si pamatujte, že znalosti znamenají moc.

Berte ji do svých rukou, studujte Koncepti sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Čtěte tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR. Můžete začít s kteroukoliv knihou, která vám tématicky nejvíce vyhovuje, která vás nejvíce zaujala, a potom přejděte i k těm ostatním. Nemusíte hned začít číst Mrtvou vodu, můžete začít kteroukoliv knihou, která vás tématicky zaujme.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 20.4.2015

- 01) Přímá linie prezidenta V. Putina
- 02) Vraždy Olesja Buziny, S. Suchobokova, O. Kalašnikova
- 03) Velvyslanectví USA v Kyrgyzstánu odmítlo komentovat 150 tun "diplomatické pošty"
- 04) Pěchota 173. brigády USA dorazila na Ukrajinu
- 05) USA, Evropský parlament, Vatikán vyzvali Turecko uznat genocidu Arménů
- 06) Proč Merkelová přijede do Moskvy 10. května a ne 9. května
- 07) U Capitolu přistál hydroplán
- 08) Zadržen španělský politik, bývalý ředitel MMF R. Rato
- 09) Putin podepsal úkaz, kterým odvolal zákaz na dodávku S-300 do Íránu
- 10) Polsko vyjádřilo protest poslu USA kvůli obvinění ředitele FBI v účasti na Holocaustu
- 11) Proč není "výsadek" Američanů na Lunu dosud oficiálně demaskován, vzhledem k tomu, že Rusko po vedením Putina se pohybuje směrem k obnovení své suverenity

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky a posluchače. Dnes je 20.04.2015. Minulý týden se konala pro naši zemi významná událost. Proběhla "Přímá linka" s hlavou našeho státu. V jedné z nejpobulárnějších otázek vás Valeriji Viktoroviči prosí, abyste se s námi podělil o své dojmy z této Přímé linky s prezidentem.

Běžné pracovní dojmy. Pouze nesouhlasím s tím, že to byla událost významná jenom pro naši zemi. Jednalo se o událost světové úrovně. I když se někteří pokouší tvrdit, že to byla jenom přímá linka jakéhosi regionálního státu, nebo že se jedná o Putinovy metody propagandy, apod. Všechny komentáře o prý druhořadé události v jakési regionální zemi však světová západní média z nějakého důvodu umístila na první stránky svých vydání. Dostalo se to mezi přední události. Proč?

Je to velice prosté. Ani jeden světový lídr na takovéto úrovni nekomunikuje se svými občany. Svůj úkol tato Přímá linka splnila. Jejím úkolem bylo získat zpětné vazby od objektu řízení. Jednou věcí je to, co Vám hlásí nějakí úředníci, druhou, když Vás informují nějaké veřejné organizace a třetí, když ty informace pocházejí přímo od lidí. Ať už to organizátoři Přímé linky filtrují či cenzurují, jak chtějí, tedy přesněji moderátoři této akce, ať už vybírají otázky, jak chtějí, stejně nemohou snížit úroveň určitého existujícího sociálního napětí a nemohou zakrýt zejména to sociální směřování procesů probíhajících ve společnosti, protože se to stejně děje na povrch i skrz všechny ty otázky o psících a podobně. Stejně to vyplave a svého cíle - zjistit reálný stav řízeného objektu, prezident dosáhl.

Je potřeba zmínit ještě jednu věc. Putin má na rozdíl od všech ostatních odvalu se svými občany čestně komunikovat. Čestně a přímo odpovídá na všechny otázky. Někomu se to líbí, někomu se to nelíbí, ale musíte vzít v úvahu také to, že je manažerem-praktikem, řídí v praxi. Od jeho slov závisí stav řízeného objektu, tedy státu a stav řídicích procesů ve světě vůbec. V souvislosti s touto skutečností a s ohledem na rovnováhu sil ve světě, rovnováhu sil ve státě, o některých otázkách mluví více zpříma a o některých méně zpříma, ale vždy čestně!

Pokud se orientujete v otázkách řízení, tak odpovědi prezidenta a přesněji vůdce, protože on není prezident, on je vůdce. My jsme v Rusku vůbec měli málo vůdců, je možné je spočítat na prstech. V rychlosti to byl Ivan Hrozný, Petr I., Mikuláš I., do určité míry Alexandr III., Stalin a teď Putin. To je vše. Tyto je možné nazvat vůdci. Všichni ostatní byli buď pouze carové, nebo p-rezidenti, nebo generální tajemníci. Vůdce tedy takto získal informace od řízeného objektu a teď je samozřejmě promítne do své politiky. Opakuji, že k takovému kroku se neodhodlal žádný p-rezident žádného státu ve světě.

Odtud plyne ta zloba a nenávisť, protože si reálně uvědomují, že jsou ve srovnání s Putinem trpaslíky. Kdo by se odhodlal k takovému čestnému a otevřenému přístupu? Dokážete si představit třeba Hollanda? Jak Hollande vystupuje se svými odpověďmi ve Francii? Vždyť by ho roztrhali! Nebo Obama? Prostě by ho roztrhali jako... Ani nevím jaký pro to uvést příklad... Hollande přece nemůže odpovědět po pravdě, proč nedává povolení k prodeji Mistralů. Rusko je financovalo, chce je koupit, byly uzavřeny smlouvy. Okřikli ho z USA, a co? Je tedy prezidentem nebo není? Jaký jsi pro svou zemi prezident, pokud pro tebe příkaz z Washingtonu znamená víc, než zájem tvého vlastního státu, tvých voličů? Putin právě demonstruje, že pro něho má blaho jeho státu a jeho lidu přednost před jakýmkoliv ovlivňováním ze zahraničí.

Druhou nejpopulárnější otázkou byla prosba o komentář k vraždě Buziny a Kalašnikova na Ukrajině.

Je potřeba promluvit nejenom o vraždě Buziny a Kalašnikova. Za 24 hodin byli na Ukrajině zavražděni tři lidé. Dva novináři a jeden politik. Kalašnikov byl politikem a Buzina a Suchobok byli novináři. Buzina byl navíc ještě také spisovatelem a historikem.

Pokud se na to podíváte komplexně, tak z celého toho nesmírného počtu vražd na Ukrajině, politických vražd na Ukrajině, které nejsou vůbec vyšetřovány, se tyto vraždy vyčleňují. V jakém směru? Byly provedeny bezprostředně jako příprava informačního pole k Přímé linii ruského vůdce Putina a měl by to být určitý vzkaz pro celý svět o stavu věcí na Ukrajině.

Na Ukrajině zabíjejí za slova. Kdy se v takovém případě zabíjejí protivníci? Když na jejich slova není co namítnout. Když si uvědomujete, že mají pravdu, a že jim nedokážete oponovat, že celá vaše politika je vybudována na lži, tak začnete ta nepohodlná ústa zabíjet a zavírat. Antimajdan po celé zemi byl pokusem o vyjádření názoru odlišného od Majdanu. Tito novináři vyjadřovali jiné mínění, než ta poplatná média obsluhující kyjevskou bandu, a proto je zabili.

Co se týká Buziny, tak to je vůbec zvláštní případ. Vražda Buziny je vzkazem pro ruské elity, které se pokoušejí domluvit se Západem a poškodit v budoucnosti ruské zájmy. Oč jde? Buzina byl svými názory monarchistou. Co říkával? Že lidem je to jedno, probudí-li se a ve vládě sedí Gorbačov, nebo vyměnili cara. Lidem je úplně jedno, kdo tam bude. Ať v Rusku nastolí monarchii, určí svého vůdce... Vůdce nemůže být určen, byl by to car! Tomu že se pak bude přísahat věrnost, vrátí se absolutismus a bude.

Buzina byl tedy vlastně představitelem takzvaného Bílého projektu v Rusku. Nebyl ani s jedněmi, ani s druhými. Říkal, že na Ukrajině teď probíhá občanská válka a jeho přátelé prý zahynuli jak na jedné, tak i na druhé straně. Když probíhá občanská válka, tak člověk nemůže zůstat neutrální. Musí jasně zaujmout jednu pozici. Ani se nemusí přiklonit k jedné ze dvou bojujících stran, může to být nějaká třetí zformulovaná pozice, ale musí v ní být jasně vyjádřena představa o budoucnosti státu, o sociální organizaci státu, jaká by měla být. To, co zosobňoval Buzina, bylo vyjádřením Bílého

projektu, který se neztotožňoval ani s jednou ze dvou stran.

Kvůli fiasku Strelkovovy mise na Ukrajině však Bílé hnutí v Rusku zdrojové možnosti nezískalo. Nedalo se o něm proto uvažovat. Bílé hnutí se může domluvit se Západem na úkor ruských zájmů, aby se dostalo v Rusku k moci, tedy fakticky provést státní převrat. Buzina si tohle všechno asi uvědomoval. Nemohl nevnímat všechny ty různé politické toky a zůstat mimo. Nemohl něco kritizovat, aniž by vyjádřil konkrétní pozici, že se všechno jednou nějak usadí. Nemohl nevidět celé to politické pozadí a řízenost procesů.

Prý že všechny země si někdy prošly občanskou válkou. A co, že všechny prošly občanskou válkou? Přejete si, aby ve vaší zemi byla občanská válka? Chcete přispět k tomu, aby míra krvavosti byla co nejnižší? Tak musíte vyjádřit svou politickou pozici. On tu svou vyjádřil a tato jeho pozice se neshodla s tou, kterou teď zastávají USA a nynější kyjevská banda. Napsal krátkou báseň, o které se mluvilo v televizi: Za co zemřeli na Majdanu? Za to, aby o osudu Ukrajiny v Evropě rozhodoval buzerant. Za to, reálně za to, bojovali na Majdanu! Pokud si tohle uvědomujete, tak když jednou řeknete A, musíte říci i B.

Buzinu celkem dlouho vedli k tomu, aby z něj udělali rukojmího... Dali mu funkci redaktora a pod záštitou jeho jména začali šířit dezinformace. On proti tomu vystoupil a tím si podepsal svůj rozsudek. I kdyby však zůstal tím redaktorem, stejně by ho zabili, jenom by z něj udělali ukrajinského patriota. Proč už ho kyjevská banda nepotřebovala? Protože v podstatě vyzýval k dialogu. Říkal, že je potřeba brát do úvahy i jiné názory.

Říkal třeba, že měl Turčinov jet do Donbasu a tam se lísat a objímat. Cožpak nechápal, no ano teď už v minulém čase, tedy, cožpak nechápal, že Turčinovovým cílem byla válka? Samozřejmě, že to chápal. Jako historik si to nemohl neuvědomovat. Jako syn důstojníka KGB, SBU nemohl ty procesy nechápat. Ale mluvil jinak. Proto se ocitnul v roli rukojmího, kterého jednoduše zlikvidovali jako určitý vzkaz. USA potřebovali zaříznout svou rituální ovečku, tak se jí stal Buzina. USA v libovolném okamžiku obětují kohokoliv, kdo stojí proti Putinovi, aby tak vyslaly nějaký svůj vzkaz. Kohokoliv! A celý Bílý projekt? Jsou to všechno sebevrazi. Chtějí zničit Rusko? To se nestane! Mnozí se o to snažili. Bílé hnutí se zničí samo.

Dále vás prosí okomentovat další události. Velvyslanectví USA v Kyrgyzstánu odmítlo komentovat obsah diplomatické pošty o váze 150 tun.

No, já nejsem diplomatický pracovník amerického velvyslanectví, a tím spíše ne v Kyrgyzstánu. Jediné, co mohu podle obecného chodu věcí říci je, že USA jsou vytlačovány z řídicích procesů na Ukrajině. Vše tam stále více spěje k míru a k likvidaci band složených z Pravého sektoru. USA tedy potřebují destabilizovat situaci všude, kde se jen dá a nejpravděpodobnější je, že připravují další oranžovou revoluci, že přivázejí agitační materiál v podobě pušek, granátů, který budou potom rozdávat...

Vždyť přece z amerického velvyslanectví v Moskvě tenkrát také stříleli neznámí ostřelovači! A teď tu humanitární pomoc budou v americkém velvyslanectví vydávat takzvaně bouřícímu se obyvatelstvu. Jsi nespokojenec? Tak tady máš 100 USD, až vykonáš svou práci, tak ti dáme dalších 100, když to přežiješ. Tady máš své pracovní nářadí - samopal a granáty...

Nejspíše to bude tak. Je tedy nutné, abychom na to byli připraveni a naše tajné služby se proti tomu bránily. Působit musí proti extrémistickým organizacím v Kyrgyzstánu a v sousedních zemích, aby na velvyslanectví neměli komu

tu "humanitární pomoc" rozdávat.

300 amerických výsadkářů dorazilo na Ukrajinu. Informoval o tom americký velvyslanec na Ukrajině Jeffrey Payette. Ještě očekává brzký příjezd dvou set vojáků z Kanady.

To už je něco jako deja vu. 12. února se v Minsku konalo druhé kolo jednání, a také normandský formát. Šlo o velice těžký, několikahodinový maratón jednání, na kterém bylo rozhodnuto o demilitarizaci zóny. Všichni zahraniční vojáci mají být z ukrajinského území staženi. Už v březnu zaznělo podobné prohlášení o příjezdu 300 amerických vojáků na Javorský polygon ve Lvovské oblasti a teď znovu.

Do jaké míry je tomu opravdu tak, je otázkou, protože my nemáme technické možnosti, jak prověřit, zda opravdu přijeli, nebo se jedná o nějaké divadýlko. A pokud opravdu přijeli, tak čím se tam zabývají. Problém je v tom, že se USA usilovně zuby nehty drží svého řízení procesů na Ukrajině, a nezanechaly svých pokusů rozpoutat na Ukrajině totální válku, která by se pak rozšířila dále do Evropy. Pouze s tímto cílem pokračují v porušování všech dohod, které Kyjev, stále v mnohém pod jejich kontrolou, uzavřel při jednání v Minsku.

Přesto mají ta jednání, která probíhala mezi speciálním zástupcem ukrajinského p-rezidenta Porošenka a Plotnickým a Zacharčenkem, v porovnání s jednáním hlav států v normanském formátu úplně jiný význam. A co je charakteristické? Dohody uzavřené zástupcem ukrajinského p-rezidenta Porošenka se Zacharčenkem a Plotnickým byly potom schváleny a staly se oficiálním dokumentem OSN, která doporučila celý ten komplex opatření realizovat. USA tak svojí snahou o vyvolání války vystupují proti OSN. To je úplně jiný aspekt.

Vladimír se ptá, proč se pořád tolik soustředěné pozornosti uděluje genocidě Arménů? Začalo se o tom hovořit v některých státech USA a následovalo papežovo prohlášení. Potom Evropský parlament vyzval Turecko, aby přiznalo, že ke genocidě Arménů došlo.

Mluvili jsme o tom již nejednou, že Arméni jsou něco jako náhradní židé. Arménská diaspora musí stejně jako ta židovská plnit určitou řídicí misi globálních procesů ve světě. Židé jsou teď odsouzeni k finálnímu holokaustu, obřízce a Izrael svou nerozumnou politikou vyvolávání napětí mezi okolními sousedy zachází tak daleko, že Arabové Izrael prostě zlikvidují, pokud se Izraelci nezklidní.

Co se týká toho posledního rozruchu okolo Arménů, tak je to velice jednoduché. Turecko se začalo vyvíkat z pod diktátu USA, a ty tedy hledají všechny možné způsoby, jak na Turecko zatlačit. Přiznání genocidy Arménů je jedním z bolavých míst turecké politiky. Jde o bolestnou událost z turecké minulosti a to nemohly USA opominout, tak použily všechny páky. Když tam nechají vybuchovat bomby, organizují masové nepokoje, tak proč by nevyužily i možnost diplomatického nátlaku? Což i udělaly.

Také vás prosí naznačit, proč jsme souhlasili s návštěvou Merkelové 10. května místo 9. května? Proč se opět takto ponižujeme? Když se ostýchá přijet, tak ať dřepí ve svém Berlíně. Co je to za módu, aby nám diktovala, kdy máme slavit své vítězství?

Tak především Rusku nikdo nic nediktuje! Otázka je položená z úhlu pohledu, že Rusko nemá svou vlastní politiku a pouze reaguje na vnější výzvy. To je ale v podstatě škodlivá pozice, která je, jak říká Putin, kontraproduktivní. Taková pozice nikdy nevede k vítězství. Je třeba vycházet z toho, že to Rusko stanovuje pravidla. Je třeba si uvědomit následující. Je to naše vítězství! My jsme v tomto ohledu soběstační. Kdo si přeje vyjádřit svou úctu k našemu vítězství, k naší zemi, ten přijede.

Ale ne všichni, co by si to přáli, mohou přijet. Mnohým to zakazují washingtonští aparátčící. Sami zcela nepokrytě přiznali, že to mnohým zemím zakázali. A sama Merkelová? Ona je absolutně nesamostatná figura. Německo bylo okupované USA, a stále jím okupované zůstává. Kandidát na německého kancléře podléhá schvalování již ve stádiu předkládání kandidatur. To ve Washingtonu určují, kdo má být zvolen. Až potom se spouští v Německu "demokratický" proces kvůli vytvoření potřebné clony, zaštiťující proces volby nového washingtonského zastupujícího protektora v Německu.

Proto se ta věc má tak, že prostě přijede tehdy, kdy bude moci. A co přijede řešit? To už je její věc. Není třeba neustále se honit v kruhu. Rusko samo o sobě je civilizací a samo o sobě státem. My jsme se také nikoho neptali, zda máme vstoupit do Berlína nebo ne. Přišli k nám a dostali odpověď. Teď je to ten samý případ. My se před nikým neponižujeme. Každý sám za sebe a za svou zemi rozhoduje, jaké vzájemné vztahy chce udržovat.

A to, že se Merkelová, která je vystavena tak tvrdému diktátu, vynasnažila svou návštěvu časově přiblížit právě k devátému, i když je to desátý, vypovídá o opravdu velkém úsilí Německa a německého lidu mít s Ruskem normální vztahy. Tak je to. To liberálové se nám snaží vnutit, že se před někým ponižujeme. Před nikým se neponižujeme, ruská armáda vždy všem přinášela svobodu. Na to nesmíme zapomínat. Je to náš svátek. Zdůrazňuji náš, nikoho jiného. Kdyby to bylo na Evropě, tak by ho zakázala úplně. Vždyť o co se teď snaží, a co vykřikuje například Jaceňuk nebo i Porošenko? Přikázali jim, tak štekají.

Valeriji Viktoroviči okomentujte událost, kdy u Kapitolu přistál hydroplán.

V roce 1987, 28. května na Den pohraniční stráže, přistálo na náměstí Vasiljevskij spusk u Rudého náměstí lehké jednomotorové letadlo Cessna, které pilotoval Mathias Rust. Bylo to v roce 1987. Nu což, Spojeným státům přiletěl jejich Mathias Rust, všechno jde podle plánu, všechno probíhá jak má.

Zatčen byl bývalý ředitel MMF, bývalý španělský ministr ekonomiky Rodrigo Rato.

Také bývalý ředitel finanční skupiny Bankia. To je velice důležitá figura a velice důležitý vzkaz o

někdejším kurzu MMF. Jejich kádrové oddělení nepřestalo fungovat. Za všemi přijdou. To je osobitostí globální elity, která nepatří do první úrovně. Budou je začíšťovat. Mnozí bankéři létají, skákají z oken... Rato možná neskočí, když se bude dobře chovat, ale něčím se páníčkovi znelíbil, pokud k němu přišli. Zatkli ho jenom proto, aby provedli v jeho přítomnosti zatčení, na nic víc ho nepotřebovali, potom ho pustili.

Domovní prohlídku!

Oj, ano, aby v jeho přítomnosti provedli domovní prohlídku, a potom ho pustili. Příznačná je přítomnost té informace v médiích s důrazem na jeho řídicí funkci. Jedná se o signál jiným lidem, ti, komu byl určen, vědí, jak si ho mají vyložit. A my uvidíme, co ten signál měl znamenat podle událostí, které budou následovat. Kdo a jak ten signál pochopil. Nesmíme pouze pustit tu událost ze zřetele, to je všechno.

Putin podepsal příkaz o dodávce S-300 Íránu.

S-300. K tomu rozruchu okolo S-300 je třeba promluvit o klíčové události. Jedná se o vystoupení prezidenta USA Obamy, který se prý diví, že Rusku tak dlouho trvalo dodat Íránu S-300. Žádné sankce na S-300 vyhlášeny nebyly, jedná se o obyčejnou obrannou zbraň... My jsme kdysi požádali prezidenta Medvěděva, aby Rusko ty zbraně nedodávalo a oni nás poslechli. A teď se prostě jenom dívíme, že jste tak dlouho ty zbraně nedodávali.

Ten Obamův údiv vyjadřuje velice mnoho. A co konkrétně? Když říkal, že to bylo v době, kdy byl Putin premiérem... Prezidentem byl tedy fakticky Medvěděv. ... tak o něco požádali, a bylo jim vyhověno. Teď je ve funkci prezidenta Putin a Rusko chce dodávku obnovit. Proč se Obama diví, že to tak dlouho trvalo? V podstatě blafuje se špatnými kartami na ruce. Nemůže veřejně přiznat skutečnost, že jejich kontrola nad procesy v Rusku upadá.

Ztrácejí ty procesy, přicházejí o své řízení Ruska. Teď samozřejmě tvrdí, že ta dodávka mohla být obnovena i dříve. Nemohla! To jeho divadýlko znamená následující: "Putine, pojď se domluvit! Pro nás Medvěděv s tou jeho partičkou nic neznamena. My bychom ti to dovolili i dříve. Dívíme se, že se s námi nebavíš. Dovolíme ti začístit celou tu tvou pátou kolonu, zlikvidovat je, ale za našich podmínek."

Putin jedná podle svých možností, a proto je dodáváme poněkud později, ale s obnovou suverenity. Obamovi nezbývá nic jiného, než dívat se na to, jak dodáváme S-300 a přemýšlet, že jim nezbývá než vézt se na ocase londýnské, tedy ruské politiky a dohod z Lausanne, těch nedávných dohod. Vždyť o čem je řeč? Dodávka S-300 je ukazatelem toho, kdo čeho na těch jednáních v Lausanne dosáhl. Kdo by co netvrdil, tak uskutečnění dodávky S-300 fakticky dokazuje, že se právě ruská pozice ohledně Íránu stala dominantní do té míry, že jsme zpřetrhali své závazky k USA a neuzavíráme s nimi dohody...

Medvěděv by měl být s celou tou svojí partičkou Putinovi vděčný za to, že se s USA nehodlá dohodnout, a že Medvěděv spolu s ostatními korupčníky neskončí ve vězení, nebo nevyletí z okna, jak mají USA v oblibě, když likvidují nepotřebný balast. Kdyby se dohodli a lavice obžalovaných by nebyla aktuální, tak by to dotyční řešili skokem z okna. Celá opozice by si měla uvědomit, že jenom na Putinovi závisí její budoucnost. Obama je klidně zlikviduje, protože jsou to pro něj nuly, klidně je předhodí na roztrhání davu. Nebo je použijí jako Buzinu, jako nějaký speciální vzkaz.

V tomto vztahu je potřeba si ještě uvědomit následující. Obama v té své řeči vyzval Evropu k prodloužení politiky sankcí proti Rusku. K čemu všemu ale za ten rok došlo? Statistické údaje jsou konkrétní. Ukazatele obratu zboží zemí, které přijaly tyto sankce, vypovídají, že například s

Portugalskem se obrat zboží snížil o 41,2%, s Řeckem o 39,2%, s Maďarskem o 27,5%, s Velkou Británií o 21,3%, s Litvou o 20,5%, s Polskem o 17,6%, s Francií o 17,5%, s Finskem o 14,7, s Itálií o 10%, s Německem o 6,5%, takže všechny tyto země utrpěly v důsledku sankcí velké ztráty. A na tomto pozadí USA, které se účastní sankcí a snaží se dosáhnout udržení sankcí proti Rusku, zvýšily svůj obrat zboží s Ruskem o 12%, takže fakticky zaujaly místo svých evropských partnerů. A stále by chtěly sankce. To je ukazatelem toho, jak se Amerika chová ke svým spojencům. Evropa může složit své kosti do hrobu a USA zaujmou její místo.

Tímto svým údivem o S-300 se Obama opět obrátil k Putinovi: "Pojď se domluvit, my ti vydáme všechny, kteří se s námi pokoušejí dohodnout. Vydáme ti je. Jenom nás tak nelikviduj, neobnovuj ruskou suverenitu."

Polsko vyjádřilo Spojeným státům svou nespokojenost.

Protest!

Ano, je možné říci protest kvůli prohlášení ředitele FBI o holokaustu.

Ano, je to tak a co je charakteristické? Polsko vyjádřilo svůj protest a vyžádalo si od USA omluvu a již další den se USA bez řečí Polsku omluvily. Co vlastně řekl ten ředitel FBI? Že se Polsko účastnilo holokaustu a genocidy židů. Ať už se na to díváte, z které strany chcete, tak jak se říká - z písničky slova nevymažeš. Ta účast Polska tam byla a historici to velmi dobře vědí. Dokonce i takové "pravdomluvné" zdroje jako Wikipedie jsou nuceny uvádět údaje o účasti Polska na holokaustu.

Podívejte se například na články o Armii Krajowe. Existují samostatné články o pogromu v Kielci, který se odehrál až po válce! V Krakově a jiné epizody. To všechno existuje a podle oficiálních statistik, ať už si o těch číslech myslíme, co chceme, je uváděno, že při holokaustu zahynulo 6 miliónů židů a 2 800 000 z nich historikové připisují na svědomí Polákům. To je skoro polovina. Ať už je to, jak chce, tak před válkou bylo v Polsku více než 3 milióny, téměř 3,5 miliónu židů a po válce jich v Polsku zbylo pouze půl miliónu.

Ať už počítáme, že někteří stačili odjet, někdo se evakuoval, tak velký počet jich zahynul. Přičemž stejně jako v Pobaltí, kde byly hlavními katy židů místní policejní oddíly, se v Polsku židy zabývaly především polské oddíly, včetně Armii Krajowej. Je to prostě tak, a proto, když s tím historikové pracují a v otevřených encyklopedických zdrojích je dostatek podobných informací, proč se Polsko nerozhořčovalo dřív a začalo s tím najednou až teď?

Předložilo USA svůj protest a ty se okamžitě omluvily. Kdy se USA někomu omlouvaly? Tato událost svědčí o následujícím. Úroveň a možnosti řízení procesů ve světě se ze strany USA snižuje. USA jsou odstavovány od řízení procesů a konkrétně přicházejí o kontrolu procesů v Polsku. Kdo mohl vyžadovat a organizovat takovou vzájemnou výměnu? Ten ukazatel odpoutávání se Polska od jeho řízení ze strany USA? Pouze globální prediktor, Globální prediktor organizoval vystoupení ředitele FBI, reakci Polska i následnou omluvu USA. Státní elita USA je bezradná.

Otázka od Andreje z Irkutska. Z materiálů KOB je známo, že Rusko se opírá o tři pilíře: ideu

spravedlnosti, ruský jazyk a Puškina. Četl jsem mínění jednoho amerického politologa, že USA se také opírají o tři pilíře: ideu americké výjimečnosti, dolar a "přistání amerických astronautů na Měsíci". V článku Popova, který je umístěn na vašem webu... Má na mysli článek v záložce Analytika "A opět Západ a SSSR, jak doopravdy probíhala studená válka". ... jsou již poněkolidkaté uvedeny důkazy o falzifikaci přistání Američanů na Měsíci a zmíněno to, jak jim v tom SSSR napomáhal, brzdil v tomto směru náš výzkum, a potom dokonce přímo přikázal všem odborníkům, aby považovali vítězství USA v tomto Měsíčním závodu za bezvýhradné. Již více než 20 let SSSR neexistuje, patnáctým rokem Rusko díky Putinovu vedení obnovuje svoji suverenitu, ale to přistání Američanů na Měsíci dosud zpochybněno nebylo. Nikdo v Rusku si dosud nedal tu práci odhalit ten podvod. Proč? Vždyť jak píše Popov, tak k obletu Měsíce a kontrole údajných míst "přistání Američanů", by úplně stačily naše Sojuzy. Nebo existuje v této věci nějaká dohoda s globálním prediktorem? Nebo jsou následky pádu USA po odstranění tohoto "pilíře" nepředvídatelné, a proto to není účelné?

Následky jsou předvídatelné i účelné, ale problém spočívá v něčem jiném. Povšimněte si, že ten obchod o mýtu přistání Američanů na Měsíci uzavřel SSSR. Když teď vyjdete na ulici a někoho se zeptáte: "Byl SSSR suverénním státem?" Tak vám odpoví: "Ano." Na ulici vám prakticky všichni odpoví: "ANO". Když se teď zeptáte, zda je Rusko suverénní zemí, odpoví: "NE". Je podřízeno diktátu USA, Evropy, Putin je loutka těch či oněch... Když jsme do takové míry nesuverénní, tak jak může stát, který plně neobnovil svoji suverenitu, alespoň v míře suverenity SSSR bourat tento mýtus? Vždyť ten mýtus byl v podstatě takovým testem vlastenectví naší korporatokracie, která přistoupila na dohodu, že zničí SSSR, když se potom stane součástí světové elity. Globální prediktor naší korporatokracii hodil přes palubu, ukázal jí místo, které je pro ni na Západě vyčleněno.

To když Michail Sergejevič Gorbačov propagoval v reklamě kečup a pizzu, hlava státu! To je vaše úroveň! Vaše místo není ani v čeledníku, jste absolutní nuly, ať už máte na svých účtech v našich bankách peněz kolik chcete. Ty vám sebereme, kdy se nám zamane, jste prostě nuly. Vzhledem k tomu, že si to naše takzvaná elita uvědomuje, tak jen kouká, jak se Západu zavděčit. V těchto podmínkách není možné obnovit historickou pravdu o tom, že Američané na Měsíci nebyli. Napřed je nutné obnovit suverenitu země, uplatňovat NEZÁVISLOU politiku, a až poté je možné začít se zabývat podobnými věcmi.

Vždyť co se teď děje? Obama se diví: Putine, proč ses s námi nedohodl již dříve? Proč sám obnovuješ suverenitu státu? My se o tu tvou "elitu" postaráme, začistíme ji. Pojď se dohodnout! Pokud se s námi nedohodneš, tak ti zorganizujeme státní převrat. Jen se rozhlídní okolo sebe, kolik tam máš různých "vlastenců" a jiných, připravených vydat nám Rusko na milost a nemilost. My se dohodneme s kýmkoliv z nich. Ale chceme se dohodnout právě s tebou, jsi tam v Rusku jediný normálně uvažující a akceschopný politik. Když tedy přiznávají, že Putin je jediný normálně uvažující a akceschopný politik v Rusku této úrovně, znamená to jenom jediné, že vsadit na ty, co teď plánují spiknutí proti Putinovi, by bylo sebevražedným krokem i pro Západ.

Takže když se vrátíme k té otázce. Až obnovíme suverenitu své země, přijde čas pro odhalení všech těch mýtů. Tyto mýty se přímo dotýkají zájmů prozápadní elity, a my jinou v Rusku nemáme a nikdy jsme neměli. Veškerá elita vždy hleděla směrem na Západ. To náš lid byl vždy opravdu vlasteneckým. To lid rozvíjel a dosahoval všech úspěchů naší země, to on docílil té autority SSSR a Ruska ve světě. A elita? Ať už carská nebo sovětská... Ta sovětská korporatokracie SSSR prodala, aby se stala součástí světové elity.

Nic se nezměnilo, i dnes sní jenom o tom, jak se tam dostat. Kde nechávají studovat své děti? Tam. Oni si myslí, že když nám tu zničí vzdělání... Vždy, když se tu bavíme o vzdělání, a říkáme, že je čeká osud Psaki... Čeká je osud Psaki. Je to lichá naděje, že by na Západě získali normální vzdělání. Kde získala své vzdělání Psaki? Tam! Copak jim, původem z nějaké kolonie, někdo poskytne normální vzdělání? Aby dosáhli stejné úrovně se západní elitou?! Vůbec nedoufejte. Vzdělání, které tam získáte, bude na nic, jenom za něj zaplatíte a ještě budete muset být Západu vděční. Psaki svou

funkci opustila, a teď je tam místo ní Marie Harf. Vždy jsem říkal, že jediným problémem Psaki byl nedostatek jejího vzdělání.

A co se týká Harf, tak ten termín "psaking" se ve značné míře vztahuje i na ni. Psaki si nedovolovala užívat takových výrazů.... Jak bych to vyjádřil... .. takové jednání, které je pro Harf normou. Když neví, jak se vykroutit, tak na rozdíl od Psaki, která se alespoň pokoušela různě promyšleně manévrovat, tahle jenom mele ve stylu, že USA jsou velmocí a všichni mají držet hubu. Tak to fungovalo dřív.

Ten problém okolo Psaki nevzniknul proto, že by byla ze všech nejtupější, ale proto, že dříve se nesmělo říkat, že představitelé USA plácají hlouposti. Všichni si je v klidu vyposlechli, strávili ty hlouposti a šli ostatním líčit, jak důležitým státem jsou USA. A teď už je možné o tom mluvit, proto se Psaki, a teď i Harf, do té situace dostaly. Všechny děti ruské elity na tom budou jako Harf, absolutně stejně. Vychovají je úplně stejně. I vzdělání získají stejné. Mají jenom jednu možnost, zachovat vzdělání v Rusku, kde ho likvidují. Řežou větev, na které sedí.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Nu což, takže jsme vlastně skončili tématem vzdělání, tak se hned můžeme ptát, zda vlastně elita vůbec chápe, jak se stát řídí. Zdalipak si ta sovětská takzvaná partokracie, korporatokracie uvědomuje, že nikdy nemůže na Západě nabýt rovnoprávného postavení, pokud se zpronevěří zájmům vlastní země? Praxe ukazuje, že nepochopila. Praxe ukazuje, že současná elita, přes všechna svá vlastenecká vyjádření nechápe, že pokud Rusko zradí, nebude ji Západ více potřebovat.

A proč to nechápe? Protože neví, jak se řídí společnost. Protože nechtějí znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepti sociální bezpečnosti. Dokud v obyčejných válkách vítězí ten, který má lepší zbraně a lépe s nimi umí zacházet, tak v informačních válkách, které probíhají tak dlouho, jak dlouho je lidstvo na světě, protože jde o válku zájmů, vítězí ten, kdo má lepší a mocnější informace, a kdo s nimi umí lépe zacházet. Úkolem globálního prediktora je se postarat, aby státní elity žádného státu na světě neovládaly znalosti o řízení sociálních supersystémů. Rusko má před planetou náskok a takové znalosti k dispozici má.

Celá otázka spočívá v tom, zda si Rusko, jeho elity, přejí opakovat tu obřízku, která se děla vždy v době, kdy Rusko upadalo do zmatku. V průběhu občanské války ve 20. století. Pokud si to přeje, tak vpřed, do západních vzdělávacích zařízení! A Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepti sociální bezpečnosti se učit nebudeme. Pokud však chcete přežít, pokud chcete, aby s vámi na Západě počítali, a chcete patřit mezi světovou elitu, tak usedněte do školních lavic a studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení, Koncepti sociální bezpečnosti a obnovte suverenitu státu. Pouze to je způsob, jak si všechny ruské elity můžou zajistit svou bezpečnost. Když tohle pochopí a přestanou snít o státním převratu...

My máme na webu Chazinovo video o tom, jak budou svrhávat Putina. Proč ho tam stále necháváme? Protože je pořád ještě aktuální. Elity sní o uskutečnění státního převratu, přejí si zradit a prodat svou zemi. Jedni si přejí stát se "imperátory celé Rusi" v rozměru Moskevské oblasti a myslí si, že co bude dál, se jich vůbec netýká. Druzí sní o tom, že prostě Rusko zničí a nechápu, že když to udělají, tak se stanou nepotřebnými.

Bílý projekt je jednoduše sebevražedný. Chtějí zničit Rusko, protože samo Rusko si nepřeje v zájmu Západu zemřít. Bílé hnutí je zosobněno prozápadní elitou. Pro kterou znamená jakýsi švec z Napoleonovské armády, guvernán, více než Lomonosov. Protože byl z FRANCIE! A protože mluvil FRANCOUZSKY, tak ho hned udělali guvernánem svého potomka. A tento? To byl přece užívaný ruský mužik! No a co, že všemu rozuměl. No a co, že strčil do kapsy všechny západní akademiky. Vždyť to byl Rus!

Všechna naše elita je taková. Dokud se nezmění, dokud Bílý projekt... Bílý projekt je vůbec nutné odepsat, protože je sebevražedný, oni to nechápu. Příklad Olesa Buziny je zcela konkrétní. Buď je

zničí páníček, se kterým se pokoušejí dohodnout, nebo se zničí sami. Proto je nutné vědět, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 27.4.2015

- 1)O filmu „Prezident“
- 2)Genocida Arménů. Vztahy s Tureckem
- 3)Na rezidenci premiéra Japonska spadl bezpilotní letoun s radioaktivním nákladem
- 4)V Rusku se chystá amnestie pro 400 tisíc uvězněných
- 5)Cizinci mohou vykonávat práci v ozbrojených silách Ukrajiny. Běženci v Evropě
- 6)Spolupráce Polska a Ukrajiny
- 7)Na koho pracuje ukrajinský novinář A.Šarij. Lež“svidomých“, Vražda Buziny
- 8)Co chápe americká „elita“?
- 9)K čemu vedou stávky?
- 10)Jak se projevuje svědomí u takzvaných „mauglí“?Čtěte tlusté knihy

Tento pořad nebyl přeložen. Přepis v originále se nalézá na

<https://fct-altai.ru/qa/video/vopros-otvet-ot-27-aprelya-2015-g>

Otázka – Odpověď ze 4.5.2015

- 01)Zajímavé události
- 02)Nepokoje v Baltimore
- 03)Výročí masakru v Oděse
- 04)Film o ztrátách ukrajinské armády
- 05)Odmítnutí Polska pustit Noční vlky

- 06)Požár u Černobylu
- 07)Odmítnutí extradikce Firtaše
- 08)Kdo je to Nazarbajev?
- 09)Proč je složité najít hodnověrné zdroje o historii Kazachstánu?
- 10)Prohlášení Putina i Grefa o nutnosti suverenizace ekonomiky Ruska
- 11)Prohlášení Dvorkoviče o multi-valutovém systému
- 12)Příjezd "stařešin" k Putinovi
- 13)Proč byla válka ve Vietnamu?
- 14)Butovský polygon ve filmu "Prezident"
- 15)Role Žukova ve Velké vlastenecké válce
- 16)Prohlášení Friedmana (Stratfor)
- 17)Vědění znamená moc!

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím také vážené diváky, posluchače a kolegy zde ve studiu. Dnes je 04.05.2015. Dnes začneme následující otázkou. Valeriji Viktoroviči, na jakou událost z uplynulého týdne byste poukázal a proč?

Minulý týden byl bohatý na řadu událostí, které jsou tak nějak zprůměrované. Jedna událost doplňuje druhou a vyčlenit jednu jako významnější je dost těžké. I když jedna událost přece jenom z těch ostatních vyčnívá. Jedná se o otevření výstavy EXPO 2015 v Miláně, která má téma "Uživit planetu, energie pro život". Nějací lidé v maskách tam prý vyjádřili svůj nesouhlas s otevřením této výstavy.

V čem spočíval ten nesouhlas, co se jim přesně nelíbilo... Všechno to bylo tak nějak šité horkou jehlou, že prý výstava vede k ekonomickým ztrátám. Všechny země vždy bojují za možnost organizovat nějaké mezinárodní akce takového formátu, protože jde o důležitý ekonomický doping pro hospodářství každého státu. Je to jednak příprava akce, samotná její realizace, které se neúčastní turisté, ale zahraniční odborné skupiny. Přináší to velký prospěch a zisk místnímu byznysu. Protestovat na pozadí těchto skutečností proti otevření té výstavy je prostě absurdní.

Proč tedy tento protest vyčleňuji? Je to odpověď či výzva státní elity USA globálním elitám, globálnímu prediktorovi. Proč jsou organizovány takové výstavy s podobnými hesly? Proto, aby byl odhalen reálný výrobní a řídicí potenciál všech účastníků procesu na celé planetě. Proto, aby potom bylo možné bezstrukturním způsobem ovlivnit toho či onoho účastníka a dosáhnout nějakého svého výsledku.

Víme, že probíhalo hodně podobných výstav, aniž by dosáhly svých stanovených cílů. Proč? Protože pokud je vyhlášen nějaký pozitivní cíl, který však neodpovídá cílům globálního prediktora, má globální prediktor možnost takto odhalit veškerý zdrojový potenciál účastníků procesu. Může potom jednat tak, aby účastníci toho procesu svého cíle nedosáhli. Probíhá to všechno velice pěkně, bezstrukturním způsobem, poklidně. Je to šikovné řízení, které není vidět.

A ten rabiátský patos, přiřítit se, něco rozbít, spálit, zničit... To je přesně ta úroveň, na jaké chápe řízení světových procesů státní elita USA. V dané situaci státní elita USA, která nejenom ze slov, ale i z reálných skutků pochopila, že je ve válečném stavu s globálními světovými elitami... Do jaké míry je dokázala identifikovat, zůstává otázkou, ale to, že si státní elita USA již uvědomila, s kým si

začala, ji nutí jednat způsoby a metodami odpovídajícími jejímu pochopení globálního řízení.

Zvykla si všude uplatňovat metodu silového nátlaku, proto i zde ukázala globálním elitám své svaly: "Vy chcete jedno a my proti vašemu řízení světa postavíme to své, které bude mocnější." O tom, že ta výzva byla správně pochopena, vypovídá to, že zraněno bylo 11 policistů. 11 žreců, hierofantů. Takže výzva byla přijata. USA dostanou odpověď a nejenom v Baltimoru.

Ted' tedy přejdeme k událostem z minulého týdne. A konkrétně se lidé zajímají o to, jak vidíte ty nepokoje v Baltimoru, kdo to řídí?

Kdo to řídí? Řídí to globální elity. Je třeba si uvědomit jednu věc. Není to tak dávno, kdy proběhla dobrá agitační propaganda o předhistorii všech povstání v USA. Byla tam dobře patrná druhá chronologická priorita, která o mnohém vypovídá. Předpokladů je pro to v USA více než dost, stačí pouze něco popostrčit a to právě globální elita provádí. Proto USA padnou. Vznik jakýchkoliv politických sil nikdy neprobíhá jen tak, z ničeho nic. Na pozadí všech politických sil stojí určité zdroje, určité zájmy, řídicí zájmy těch klanů, které tyto politické síly zakládají a prosazují. Míra vlivu těchto klanů se odvíjí od úrovně, kterou zaujímají v systému řízení. Pokud někdo dokáže vytvořit problém zasahující USA celoplošně, tak to svědčí o tom, že ta síla, se kterou se střetlo státní řízení USA, má k dispozici opravdu silné zdroje a možnosti, že jde o globální zájmy.

K dalším událostem. Také je zajímavý váš pohled na výročí událostí ze 2. května (2014) v Oděse a na navýšení počtu informací v pořadech Popova "Speciální korespondent", také o počtu obětí v občanské válce na Ukrajině a v kotlech na Donbasu.

Je toho nějak moc najednou. Pojd'te napřed...

Tak napřed ty události ze 2. května.

Takže ty události ze 2. května v Oděse z minulého roku, a výročí těch událostí. To jak to bylo provedeno, jak se k tomu letos na Ukrajině postavili, se nedá hodnotit bez přihlídnutí k jiné události a konkrétně se jedná o 17. summit EU-Ukrajina, který se konal bezprostředně předtím.

Ten summit byl vůbec velmi zajímavý. Tajemník... Vysoká představitelka EU pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku Mogherini se na ten summit z nějakých důvodů nedostavila. I když by se zdálo... Vždyť na Ukrajině probíhá válka, která se může přenést do Evropy. Tak kam jinam než na Ukrajinu by měla jet představitelka pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku? Ale ona se rozhodla, že se zúčastní jakýchsi jiných procesů, na kterých se domluvila s generálním tajemníkem OSN Pan Ki-munem. To je samo o sobě ukazatelem toho, že se na tom summitu o ničem nerozhodovalo.

Když se podíváme na průběh toho summitu, ne na projednávaný program, ale přímo na jeho průběh, tak ve 12:00 hod. byla prezentace účastníků summitu a již v 16:00 hod. závěrečná tisková konference. Vypadá to tedy tak, že si účastníci summitu prostě dali oběd, u kterého si o něčem podebatovali, potom vyšli a poreferovali o tom. Ještě je třeba si uvědomit, že před samotným summitem proběhla ukrajinskými médii hysterická reakce, že se Francie a Německo pokoušejí o změnu závěrečného prohlášení tohoto summitu. Již jenom z té hysterické reakce je jasné, že se na

summitu nic neřešilo, že závěrečné prohlášení bylo napsáno již před jeho konáním stejně jako všechna rozhodnutí a summit byl jenom formou pro jejich vyhlášení.

Přítomnost Junckera a Tuska pak vypovídá o mnohém. Už jenom to, že Tusk pochází z Polska, objektivně podmiňuje skutečnost, že zastupuje americké státní zájmy v globální politice ve vztahu k jejímu uplatňování vůči Ukrajině a EU. Juncker naopak zastupuje evropské zájmy a ve skutečnosti přijeli proto, aby trápili Porošenka. Aby se vyjádřil, jaké on má vlastně zájmy? Jeden na něj tlačí z jedné strany, druhý z té druhé a Porošenko manévruje.

Jeho manévry následně vypovídají o tom, kdo ztrácí pozice. To, že jsou USA nuceny pracovat Tuskovovým prostřednictvím, jen dokazuje, že USA jsou ve svém manévrování oslabeny. Proč asi všechny proamerické síly, včetně Alexandra Grigorijeviče Lukašenka vykřikují, že je nutné okamžitě do Minského formátu začlenit USA? Aby USA mohly samy operativně přijímat rozhodnutí, ovlivňovat vyjednávací proces a využívat své zdrojové možnosti. Aby to nemusely dělat na dálku, zprostředkovaně, přes telefonáty svým zástupcům na Ukrajině. To je úplně jiná míra vlivu. Je snížena operativnost i možnosti účastnit se procesů. Proto na Porošenka větší tlak dokáží vyvíjet síly ze strany EU.

Na co je tedy nutné se z tohoto úhlu pohledu podívat? 2. května bylo v Oděse koncentrováno obrovské množství silových struktur a karatelů pro splnění jednoho jednoduchého cíle. Nepřipustit tam žádné nepokoje. Jakéhokoliv charakteru, jakéhokoliv! Aby tam nedošlo k dalšímu podpálení doutnaku války. Použít jakýkoliv počet sil, jenom se tomu vyhnout. Na koho a jak tláčit, je již jinou otázkou. To, že se dosud nerozhodli, jakou klanovou skupinu mají obvinít jako organizátora toho sebeupálení... Přece si všichni jasně uvědomují, že si ti lidé asi sami nezničili svůj tábor na Kulikovově poli, že se sami neupálili. V Doněcku, že se sami neostřelují, nezabíjejí sami sebe... Museli by to být asi velmi zvláštní domobranci, aby vstoupili do domobrany, otočili děla a začali střílet po vlastních domovech. Pouze na Ukrajině mohou uvěřit takovým bludům.

Takže bylo vynaloženo ohromné úsilí, aby 2. května k ničemu nedošlo. Je příznačné, že těmto událostem předcházela vznik rozporů, jejichž vyostření se projevilo tak, že se kárné batalióny a ukrajinská armáda vzájemně blokovaly. Nakonec jim tedy začalo docházet, co jsou ti karatelé zač, komu jsou podřízeni, pro koho pracují. Od začátku je proto blokovali, vytvářeli problémy, které museli řešit, aby znovu nedokázali destabilizovat Oděsu.

Takto Porošenko ukázal, že je v podstatě naladěný a zaměřen proevropsky. Odpoutává se tedy od diktátu USA. To je celkem dost důležitá pozice, za kterou se ukrývá možnost obnovení reálného míru na Ukrajině. Je však třeba si zapamatovat, že na Ukrajině nebude možný žádný mír, pod žádnou vládou, dokud existuje takzvaný Pravý sektor a banderovské hnutí. Podívejte se. Oni zakázali 9. května používat sovětskou symboliku, prý společně s nacistickou... Ale vždyť jejich hlavním národním hrdinou je hauptsturmführer SS Roman Šuchevič, chápete?

Hauptsturmführer SS! Byl vrchním velitelem ukrajinské povstalecké armády vytvořené v roce 1943 okupační vládou, Třetí říší. To je to, o čem se tu bavíme. Když se podíváte na ta videa natočená na Ukrajině, s jakou zuřivostí se policisté vypořádávají se sovětskou symbolikou, s rudým praporem, jak zacházejí s penzisty, jak jim ty symboly rvou z rukou... Na první pohled je zřejmé, že se jedná o fašisty a karatele. Ideologicky jsou to fašisté a karatelé. Nenávidí všechno, co se pojí s nezávislostí Ukrajiny. Sami jsou sluhové. Chtějí být fašisty. Chtějí sloužit jakémukoliv zahraničnímu páníčkoví.

Proto je pro ně všechno, co se pojí s rozdrčením fašismu... Vždyť to byl rudý prapor, pod kterým Rudá armáda rozdrtila hitlerovské Německo. Pro ně, pro policisty, jsou to nenáviděné symboly, ale my přece víme, že v ukrajinské policii proběhla lustrace. Jedny propustili, druhé, kteří prokázali svou spolehlivost, tam ponechali a navíc tam nabrali grázly z Pravého sektoru a banderovců, "benderovců".

K druhé půlce otázky. Navýšení počtu zveřejňovaných informací ve speciálních pořadech jako je Speciální korespondent o počtu obětí v občanské válce a v kotlech.

Věc se má tak, že tyto informace jsou nezbytné, aby nedošlo k rozpoutání dalšího kola masivních bojových akcí. Směřují k tomu, aby ukrajinská strana vystřízlivěla. Ty informace stejně tak či onak prosakují. Jejich zveřejněním je také deklarováno, že: My, Doněcká a Luhanská lidová republika víme, co se děje a jsme na váš úder připraveni. Už to nebude tak, že by se vám opět povedlo útočit na mírová civilní města, zabíjet civilisty. Odpověď bude následovat okamžitě.

Problém je v tom, a my to říkáme od samého počátku, že ty zákony o zákazu sovětské symboliky byly přijaty pouze z jediného důvodu. Kvůli možnosti zorganizovat rozsáhlé provokace a bojové akce 9. května. K tomu se připravují, a my musíme ukázat, že o tom víme. Že víme, že jsou to fašisté, kteří se pokoušejí o odvetu za to, že Třetí říše neuspěla, že hodlají pokračovat v likvidaci ruských lidí.

Další událostí je situace okolo ruských motorkářů na bělorusko-polské hranici.

To je provokace v pravém slova smyslu. Vždyť o co jde? Je to veřejná iniciativa. Motorkáři jezdili vždycky. Teď se motorkáři rozhodli, že vyjedou z absolutně normálních důvodů. Jedná se o občanskou, veřejnou iniciativu k 70. výročí vítězství nad Německou říší, německým fašismem. A západní proamerické elity byly postaveny před volbu: Buď je nechají jet a posílí tak pozice Putina v boji proti fašismu, nebo je nepustí pod jakýmikoliv vymyšlenými záminkami, a zcela se odhalí jako fašisté. Vždyť mluvíme o těch, kteří drží ochrannou ruku nad kyjevskou bandou, kteří podporují kyjevský formát vlády! Sami se tedy svým postojem k antifašistickému hnutí identifikují.

A oni si zvolili, že právě teď poškodí Putina i za cenu své kariéry, za cenu svého politického image s nadějí, že je možná USA zachrání. Nezachrání! USA své kádry likvidují zprava zleva. Nic se jim tedy nepovede, a přitom se sami skvěle předvedli. Proto říkám, že jde o jasnou provokaci. Pokud by v klidu přimhouřili oči a nechali ty motorkáře projet... Oni vyprovokovali sami sebe, předvedli nenávistnou reakci na všechno, co souvisí s Putinem. Vždyť to oni sami spojili ty motorkáře s Putinem. Oni sami je s ním spojili, nikdo jiný, a potom se ocitli ve své vlastní pasti. Nu což, Zugzwang. (donucení k nevýhodnému tahu při hře v šachy) Jakékoliv rozhodnutí jenom zhoršuje jejich postavení.

Požár v blízkosti Černobylu. Šlo o provokaci za účelem vyždímání peněz z EU?

Je těžké říci, co ten požár způsobilo. Žádné operativní údaje k tomu k dispozici nemáme. Je zcela možné, že jde o náhodu stejně jako o zhárství. V každém z obou těchto případů jde však o zcela jasné poselství pro Evropu, že může dojít k dalším čtyřem Černobylům. Proto Evropa musí uhasit požár války na Ukrajině. Pokud to neudělá, může si to pěkně odskákat.

A pokud to bylo žhářství, tak je jasné, že to musela být práce USA rukama jejich lidí u ukrajinské SBU,

kteří to zapálili, aby vzkázali Evropě, že pokud nebude podporovat kyjevskou bandu, nenapomůže rozpoutat válku, tak jí zařídí čtyři další Černobyly. Je to jedno. V každém případě je válka na Ukrajině pro Evropu katastrofou. Pro Evropu by bylo lepší odpoutat se od USA. Všechny provokace na Ukrajině v zájmu USA provádějí pracovníci Státního departmentu USA, jejich územní útvary, tedy ne Státního departmentu, ale FBI, jejich územní útvary na Ukrajině a Ukrajinská bezpečnostní služba (SBU). Není třeba o tom pochybovat.

Když se mluví o spojitosti CIA... CIA má na starosti jiné věci. Nezabývá se věcmi z oblasti ochrany práva ani podporou mocenských systémů, ale systémy, které více souvisí s diverzně-teroristickými metodami. Bezesporu tam jsou přítomni, ale je to pouze určitá část, která probleskuje. Ukrajinskou SBU vždy kontrolovala a prověřovala FBI. Žádná CIA, to až teď tam CIA posiluje.

Olga se ptá. Vídeňský zemský soud pro trestní věci odmítnul podpořit žádost USA o vydání ukrajinského oligarchy Dmitrije Firtaše. Globální prediktor předvádí státní elitě USA, jak má dlouhé prsty?

Ano. Globální prediktor pokračuje s odstřiháváním USA a v této souvislosti je třeba hned poznamenat, že se prakticky současně objevily informace o tom, že Soros bude muset zaplatit všechny daně neuhrazené za mnoho let. A to je obrovská částka, jde o miliardy.

Další otázka je od Iliase z Kazachstánu, jsou to dvě podotázky. Zajímá ho vnitřní situace a postavení Kazachstánu ve světě. První otázka. Kdo je ve skutečnosti Nazarbajev?

Vlastenec s dobrými úmysly a svými politickými názory marxista, což plně odpovídá zájmům globálního prediktora. Proto je samozřejmě, vzhledem k tomu že se jedná dostatečně schopného manažera, do určité míry podporován globálními elitami, globálním prediktorem.

A druhá otázka, proč je celkem složité najít důvěryhodné zdroje pravdivých dějin kazašského národa?

Na základě čeho by potom vytvářeli "svidomé" Kazachy? "Svidomé" Ukrajince, "svidomé" Bělorusy, jak by je donutili skákat za cukrovíčka na majdanech? A vykřikovat: "Kdo neskáče, je Moskal." V Kazachstánu probíhá úplně stejný proces. Pokud by byly k dispozici normální dějiny Kazachstánu, na čem by potom založili kazašský nacionalismus? Aby mohli vykřikovat, že: "Kazachstán je nade vše?" Když Ukrajinci vykopali Černé moře, tak Kazaši budou brzy tvrdit, že vykopali to Kaspické a Altajské pohoří je vlastně halda. Jak by těm bludům mohli lidé uvěřit, pokud by opravdu znali své dějiny? Vy jste fakticky odpověděl na to, proč se v oficiálních zdrojích

zdůrazňuje historická okupace Kazachstánu Ruskem.

Mimochodem ještě k volbám Nursultana Abiševiče, ve kterých se dopustil ohromné chyby, což je pro něj... Já nevím, když to řeknu jednoduše, tak ho převezli jako zelenáče. Donutili ho zvítězit s velmi vysokým procentním rozdílem, velmi vysokým. Bezprostředně před volbami se ve své řeči dopustil v podstatě protiruského prohlášení. Toto jeho prohlášení je možné vyvrátit návštěvou kteréhokoliv muzea kazašské kultury. Pokud ho navštívíte, podíváte se na kazašský národní kroj a porovnáte to se slovy Nursultana Abiševiče, tak zjistíte, že jeho řeč byla absolutně nepravdivá. I ohledně kolektivizace i ohledně vzájemných vztahů mezi Rusy a Kazachy. On vlastně popisoval model civilizování indiánů v Americe, u nás byl výsledek zcela jiný.

Takže takové dva momenty. Zaprvé, když ho donutili pronést tyto absolutně "svidomé" informace, a vyhrát s tak velkým rozdílem, tak si zadělal na budoucí problémy, položil tak základy pro budoucí majdan. Jednoduše ho převezli. Nursultan Abiševič by si měl uvědomit, že ti poradci, kteří ho navedli, aby takto postupoval, jsou jeho úhlavními nepřáteli, kteří chtějí zničit jeho osobně.

Otázka od Jaroslavy. Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím Putinovo prohlášení o tom, že náš stát musí zvýšit svou ekonomickou suverenitu a Grefovo prohlášení, které následovalo vzápětí, že je potřeba rychle změnit v Rusku systém řízení. Bylo to znamení páte kolony svým páničům, že je připravena zradit?

Není to úplně tak. Systém řízení je v Rusku opravdu zapotřebí rychle změnit, proto je to prohlášení možné vykládat tak i tak. A co se týká páte kolony, tak ta vždy vyhledává různé způsoby, aby ukázala: "My nespíme, na naše odstříhnutí je ještě příliš brzy." "Pracujeme na odstranění Putina, ale nedaří se nám to, má příliš velkou autoritu a příliš velkou podporu lidí." "Prostě nedokážeme nic udělat, pokud se obrátí k národu přímo."

Pavel Kvicinskij se zajímá o poslední výroky liberála Dvorkoviče o tom, že svět musí přejít na multiměnový systém, a že politika USA poškozuje ekonomiky jiných států. Křesy opouštějí lod?

Není to úplně tak. Dvorkovič již dávno změnil vektor orientace, a jaké orientace? Z proamerické na proevropskou, obrazně řečeno. Vektor cíle. Věc se má tak, že Ameriku dnes odepisují všichni. Ruské elity, které jsou vůči Putinovi v opozici, také přemýšlejí o tom, jak budou žít dál. Chtějí včas udělat pukrle, ještě před globálním krachem. Oni vidí ten trend směřující k odstavení USA a k přechodu na multiměnový systém jako přechodné etapy. Proto nezahlásí. A z lodě, pokud je tím myšleno Rusko, se zatím utíkat nechystají, chtějí tady upevnit svůj systém. Proto také mluví o změně systému řízení. Měl by tu být jiný, ten jejich.

Pavel také prosí okomentovat příjezd takzvaných stařešinů k Putinovi. Není to družina samotného

GP vyslaná k Putinovi s pokornou prosbou?

S pokornou prosbou se nikdo neposílá, to by bylo trochu moc. Co se týká těch stařešinů, tak jde o jistou analogii k summitu EU-Ukrajina. Šlo zde o dostatečně rozsáhlý dialog, takový test změny informační politiky globálního prediktora na úrovni státních elit a globálních elit druhé úrovně při uplatňování globální politiky.

Další otázka je od Natálie. V květnu se bude ve Vietnamu slavit 40 let od pádu Saigonu. Proč byla potřebná ta válka?

Zeměpisná poloha znamená rozsudek. Jihovýchodní Asie je potřebná... Vietnam je velice potřebný pro kontrolu nad jihovýchodní Asií. Proč byla potřebná ta válka? Hned po druhé světové válce se svět střetnul s tím, že ve Vietnamu probíhá národně osvobozenecská válka. Vietnamský lid nechtěl být kolonií. Proto válka, kterou vedl Západ, byla válkou za území a udržení koloniálního statusu Vietnamu.

USA tam vtrhly, aby se do Vietnamu nedostal SSSR. Takže tak to bylo. SSSR pouze pomohl vietnamskému lidu získat svou nezávislost. Ale ve větším rozsahu, ve větším, do toho SSSR tehdy nevstoupil. I když z hlediska vzájemných vztahů a to jak vietnamského národa, tak národů SSSR, by bylo daleko výhodnější, kdyby tam tehdy SSSR byl přítomný více.

Dále zpráva od Timura z Nižněkamsku. Otázka k tématu, zmíněném ve filmu Prezident, kde se hovořilo o Butovském polygonu. Kde se říká, že se jedná o ruskou Golgotu, kde vláda likvidovala vlastní lidi bez vyšetřování a soudu, kde lidi stříleli za pozdní příchod do práce, za náhodné zničení majetku, za nesplnění normy odpracovaných dnů... To byl citát z toho filmu. Novinář Kolesnikov tam barvitě popisuje reakci prezidenta. Chtěl bych slyšet váš názor. Co to mělo znamenat? Je to další informační nástražná mina pro naši společnost na dvacet let s cílem vnutit nám pocit viny, jako s Katyní?

Na dvacet let, to je příliš mnoho. Byl to pokus využít objektivní okolnosti pro dosažení subjektivních cílů. Ve společnosti velice aktivně probíhá odkrývání doby stalinismu. Toto ujasnění si, co se dělo v období, kdy stát řídil Stalin, tak či onak nastane. Proto je zapotřebí to předběhnout a pokusit se založit nějaké miny na místa, kam se nemá vstupovat, co se nemá zkoumat. Jednou vám řekli, že to bylo tak, tak to tak i bylo.

Problém spočívá v tom, že k určitým věcem opravdu docházelo, ta fakta existují, ale jaké síly to prováděly a jak? Vždyť přítomnost trockistů ve státním řízení byla po celou stalinskou epochu ohromná. Trockisté nadělali velice mnoho škody. To co připisují stalinským represím... Chruščov velmi mnoho svých činů svalil na Stalina. To on prováděl represe a byl neustále nespokojený...

Požadoval kvóty.

Požadoval kvóty, ano. Existuje kniha od Jurije Žukova Neznámý rok 1937. Tu vám doporučuji, přečtete si ji. O tom, jak Stalin bojoval se stranickými elitami, jak je nutil pracovat pro zájmy SSSR, pro zájmy všeho lidu a jak tyto elity přímo bojovaly proti Stalinovi. On sám se mohl stát obětí nějakých podobných represí, ale ne stalinských, nějakých jiných, například chruščovovských.

Otázka od Andreje z Irkutska. Když jste mluvil o tragédii 22. června 1941, tak jste otevřeně řekl, že důvodem této tragédie byla zrada sovětských generálů a speciální roli v této zradě jste připsal Žukovovi. Vzhledem k tomu, že je zcela očividné, že Žukov roku 1941, či 1943, nemluvě o 1945 byl absolutně jiným člověkem, nemohl byste nám sdělit svůj názor, od kdy Žukov přestal pracovat pro Němce, a začal pracovat pro blaho své země? Co ho donutilo začít pracovat pro zájmy své vlasti? Co myslíte, kdy a z jakého důvodu došlo k jeho přerodu?

K žádnému přerodu nedošlo. Žukov nikdy nepracoval pro německé zájmy. On pracoval pro zájmy svých klanů a politických skupin. To, že do určité míry vpád Německa odpovídal cílům těchto klanů a skupin, je už jinou otázkou. Co se týká Žukova, tak k žádnému přerodu a snaze pracovat pro zájmy národů SSSR u něho nedošlo. Ty největší tragédie se u nás vždy odrážejí v písních a básních. A ty nejznámější verše o válce jsou v básni Padl jsem u Rževa (A.T. Tvardovskij), kde velel Žukov a zahubil celou frontu, a báseň Na Zejelovských pozicích je klid (A.F. Kuzbass).

Ve filmu Osvobození je jedna epizoda, kdy Hitler říká, že se stal zázrak, že se jim povedlo zastavit sovětskou armádu na Zejelovských pozicích. Samotného Žukova zastavili. Jak to tehdy bylo? Frontě velel Rokossovskij, který velmi dobře připravil útok. Žukov za pomoci svých klanů a trockistických skupin dosáhl převelení Rokossovského do Pomeranije a svého jmenování velitelem fronty místo Rokossovského. Rokossovský svůj úkol splnil a Žukov zahubil celou frontu. Místo vstupu do Berlína zahubil celou frontu a jako reakce na tu událost vznikla ta píseň Na Zejelovských pozicích je klid.

Jenom skutečnost, že linie vojsk Koněva byla rozvinuta, a že zamířily na Berlín, donutilo Žukova začít hrát pro zájmy země. Takže poté, kdy mu doplnili stav mužstva a výzbroj, a kdy byl realizován plán na prolomení Zejelovských pozic vypracovaný Rokossovským, Žukov celkem vítězně vstoupil do Berlína. Když říkají, že Žukov speciálně rozdrtil německou armádu na Zejelovských pozicích, protože kdyby ustoupila do Berlína, tak by bylo jeho dobytí obtížnější, daleko obtížnější, tak je to pravda. Problém je ale v tom, že ti obhájci Žukova, kteří to zdůrazňují, již mlčí o tom, že právě tato skutečnost byla cílem Rokossovského. Až na to, že v jeho plánu nebyly tak ohromné ztráty, kdy v podstatě zahynula celá fronta.

Žukov tedy nikdy nepracoval pro zájmy SSSR, Ruska a pro zájmy jeho lidu. Což dokládá i skutečnost, že jednou použil vojáky sovětské armády jako laboratorní zvířata při zkoušce jaderné zbraně. Co se na to vůbec dá říci? Když bylo již jasné, zcela jasné, že jaderné zbraně působí na živé organismy. Bylo to prý provedeno, aby potom bylo možné provést výzkum. A jak to reálně mělo vypadat? Vojáci tudy projedou... Dělal experiment na živých lidech! O jakém vlastenectví se tu dá mluvit?

Poslední otázka je od Vjačeslava, který prosí okomentovat nedávnou řeč zakladatele soukromé konzultační zpravodajské agentury Stratfor George Friedmana v Chicagské radě pro globální záležitosti. Není úplně jasný účel takových vyjádření, a komu měly být adresovány.

Komu byly adresovány? Byly adresovány světovým státním elitám v rámci realizace celkového plánu řízení z pozice globální politiky. Byl to zásah globálního prediktora. Dokud dříve... Vůbec v

tomto ohledu je možné dát Friedmanovi vyznamenání, třeba Hrdiny Ruska, nebo jakéhokoliv jiného státu. Dokud dříve se museli všichni pouze domýšlet empirickou cestou, dělat analytické výpočty cílů, hledat nějaké druhotné důkazy, dokumenty o cílech USA ve vztahu k tomu či onomu státu, ve vztahu k jejich uplatňování globální politiky, tak Friedman úplně zpřímá řekl, že USA mají zájem na tom, aby v Evropě byla válka, mají zájem na tom, aby nedošlo ke spojení mezi Ruskem a Německem...

Na to všechno vystavil účet. Mluvil o věcech, o kterých je přijato mlčet. Realizoval akci v plánu na potopení USA jako světové velmoci. Pracuje pro globálního prediktora, takže řídicí operace byla splněna velkolepě. My jsme o tom rozhovoru nemluvili do té doby, dokud všichni politici, maximum světových politiků, nezaujalo k této řeči postoj, aby nemohli otočit, až na ně opět zatlačí státní elita USA. Když teď s něčím přijde, vždy mohou argumentovat: "Ale Friedman řekl..., já ho jenom citoval." To už je jiná situace, oni "chtěli" posloužit USA, ale "okolnosti" jim to neumožňují. Platí logika záměrů a logika okolností.

To byly všechny otázky?

Jako vždy se dostáváme k tomu, že znalosti znamenají moc a je třeba, aby tuto moc převzal lid. Každý v míře svého pochopení pracuje pro sebe a své zájmy, a v míře svého nepochopení pro toho, kdo ví a chápe více. Proto každý člověk musí rozšiřovat míru svého vědění, znát a chápat více. Proto je nezbytné vědět, jak se společnost řídí. Takové znalosti existují pouze v jednom zdroji: v Dostatečně všeobecné teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Studujte tlusté práce a tlusté knihy Vnitřního prediktora SSSR. Buďte samostatní v chápání politiky i okolního světa i při realizaci vlastních zájmů ve svém životě.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď z 13.5.2015

- 1)Skandál s falešnými dopisy mezi Německem, USA a Polskem
- 2)Smysl akce „Nesmrtelný pluk“
- 3)Setkání Lavrova s Kerryem
- 4)LNR a DNR po roce. Jejich utváření a budoucnost
- 5)Jaká bude budoucnost Zakarpatí
- 6)Několik otázek od Maxima. Vzpoura Aljašky a Havajských ostrovů. Volební výsledky v Británii.
Konflikt Marie la Pen s otcem. Video s ruskými tanky na Bílém domě.
- 7)O zásluhách Kateřiny Veliké pro Rusko
- 8)Soud s Jevgenijí Vasiljevovou
- 9)Euroasociace Ukrajiny. Cíle Evropy a USA ve vztahu k Ukrajině
- 10)Jaké zdroje informací doporučujete

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 13.05.2015. Začneme otázkou, která již začíná být s ohledem na naše poslední pořady tradiční. Valeriji Viktoroviči, jakou událost z minulého týdne byste vyzdvihl a proč?

Symbolických a významných událostí se v uplynulém týdnu událo velmi mnoho. Ze všech bych vyzdvihl jednu, a jedná se spíše o celý komplex událostí, které se ocitly poněkud mimo informační mainstream. Sice zazněly, ale zaslouženou rezonanci nevyvolaly v médiích ani ve společnosti. Přitom tyto události mají velmi velký význam pro následné řízení, a již se dokonce projevuje jejich vliv.

Mluvím o tom, že minulý týden došlo ke dvěma skandálům souvisejícím s určitými podvrženými dopisy. S odhalením jejich nepravosti vystoupilo německé ministerstvo zahraničí, které prohlásilo, že německý ministr zahraničních věcí Steinmeier polské vládě nepsal, aby mlčela o masakru, kterého se dopustila Organizace ukrajinských nacionalistů a Ukrajinská osvobozenecká armáda (OUN-UPA/banderovci) v roce 1943 ve Volyni, a obecně, aby se nezmiňovala o jejich negativní činnosti.

Znamená to, že německé ministerstvo zahraničí opravdu vydalo prohlášení o tom, že dopis s takovým obsahem, ve kterém by německé ministerstvo žádalo polskou vládu, aby mlčela o těchto mírně řečeno odsouzeníhodných činech banderovců, že tento dopis napsán nebyl. A den předtím polské ministerstvo zahraničí také vydalo prohlášení, že dopis ministra zahraničí Schetyny, který měl údajně adresovat státnímu tajemníkovi USA Kerryemu o tom, že Polsko na Ukrajině podporuje činnost banderovců, je také padělkem.

Dva dny, dva falzifikáty? Napadne vás asi, odkud se vůbec takové padělky berou? A za druhé, proč je nutné je takto oficiálně odhalovat? No ano, ohlas získává mnoho věcí a je jasné, že pokud se to týká Polska, tak oba ty dopisy mají pro polskou společnost dost velký význam, protože polské obyvatelstvo v každém případě dost utrpělo, a existuje tam mnoho příbuzenských vazeb na oběti masakru provedeného ukrajinskými nacionalisty. Takže otázka Volyňského masakru a vůbec činnosti banderovců je pro Poláky dost významná.

Ale proč je do toho zatahováno Německo? Proč by měl Steinmaier najednou v této věci údajně žádat o mlčení? Věc se má tak. Pokud mají státy změnit svůj vztah, svoji praktickou politiku ve vztahu k jinému státu, tak k tomu potřebují informační odůvodnění. V současné době jak Německo, tak Polsko, podporují stávající kyjevský režim, kyjevskou bandu, což jsou proamerické síly. Hlavní údernou komponentou této kyjevské bandy jsou ukrajínští nacionalisté, OUN-UPA.

V souvislosti s tím tedy směřuje tvorba informačního pole a veřejného mínění ve smyslu, že podpora činnosti OUN-UPA je nepřijatelná, také k vývodu, že nepřijatelná je i podpora kyjevského režimu. Což znamená změnu kurzu státní politiky. To, že se tohoto procesu účastní Německo, ukazuje, že se jedná o postup dohodnutý Evropou s cílem vyvést řízení Polska zpod diktátu USA. Teď už musí každá polská vláda prohlásit, že nemůže podporovat kyjevské vrahy. Vždyť to jsou zločinci, kteří kdysi zabíjeli Poláky.

Bylo tedy vytvořeno informační odůvodnění, jehož základem je vyjádření jiného názoru, chápete? Pokud by chtěli pokračovat ve stejné linii, tak by mlčeli, ale oni ty dopisy odhalili a řekli, že se jedná o padělky, že nic takového se nestalo, a že nehodlají mlčet, a vůbec nehodlají podporovat OUN-UPA. Takže Evropa vychází zpod diktátu USA, vyvádí odtud i Polsko a volební výsledky v

Polsku to potvrzují. Potvrzují, že USA přicházejí o možnost Polsko ovládat, a že současně jsou formovány nové postoje ve vztahu k Ukrajině. Formát OUN-UPA a současné kyjevské bandy je tedy pro Evropu nepřijatelný.

To je podstata té věci a co se týká Ukrajiny, když už jsme o ní začali, tak Ukrajina po své eurointegrační cestě kráčí sedmimílovými kroky. Ukrajina se mění v plnohodnotnou kolonii Západu. Za co skákali, za cukrovíčko na Majdanu, to i dostávají. A konkrétně, když probíhal ten dopisový skandál, bylo současně s tím publikováno, že se ukrajinské mezinárodní rezervy snížily. Čísla nejsou důležitá. Ta důležitá věc, která zazněla, je ta, že Ukrajina nemá žádné státní rezervy zlata a valuty! To, co vlastní každý stát, který má alespoň nějakou úroveň vlastní suverenity! Ukrajina teď má mezinárodní rezervy, a pokud jsou ty rezervy mezinárodní, tak jaký vztah mají ti domorodci k rozdělování a nakládání s těmito mezinárodními rezervami?

S těmito mezinárodními rezervami samozřejmě nakládá progresivní mezinárodní společenství. Proto eurokomisař Šefčovič prohlásil, že Ukrajina zaplatí Rusku tři miliardy dluhů za plyn z minulých let a samotné Ukrajině se na názor nikdo neptal. My jsme se rozhodli, že ty peníze budou zaplacené a Ukrajina je mimo rozhodovací proces. To je jasný ukazatel. Ať už má jakýkoliv stát jakkoli nízkou úroveň suverenity, tak každý stát, který má alespoň kapku své suverenity, musí mít i valutové a zlaté rezervy.

Pokud jde o kolonii, tak ta má něčí rezervy, a pokud je kolonií mezinárodní Evropy, tak má evropské mezinárodní rezervy a je to Evropa, Evropská unie, kdo s těmito rezervami také nakládá. Takže blahopřejeme těm Ukrajincům, co skákali na Majdanu a vykřikovali, že Ukrajina je nade vše a kdo neskáče, že je Moskal. Teď již určitě nejsou Moskalové, nemají právo nakládat s vlastními rezervami.

A jaká je tam dále situace? Vždyť kdo je v ukrajinské vládě? Koho teď přijímají do ukrajinských silových struktur? Ukrajince, ukrajinské obyvatele postupně odstavují od řízení státu. Proč skákali? Vždyť byli varováni. Prodali svou vlast za cukrovíčko. Nulandová si je vydrezírovala jako zvířátka, která skákají v cirkusové aréně za kousek cukru, za sušenku. Stejně tak skákali majdanutí před svou cvičitelkou, za pamlsek. Za vlastní zemi!

Ta událost v souvislosti s těmi padělkami nezískala velký ohlas, dokonce ani v samotném Polsku. To je asi to hlavní. A co je ještě nutné poznamenat v souvislosti s Polskem? Víte, v Gdaňsku proběhly oslavy, které byly alternativou k vojenské přehlídce na Rudém náměstí v Moskvě. Sešla se tam "alternativní" společnost. Chápete? Aby byl ten efekt odpoutávání se od USA zesílen, aby předvedli, v jaké koalici se v současnosti nachází Německo, Polsko a Ukrajina, OUN-UPA, se konaly tyto oslavy.

Kdo se jich účastnil? Všichni členové hitlerovské koalice, kteří útočili na SSSR, na Rusko. Bulharsko bylo jediné, které proti SSSR nebojovalo, ale bylo členem hitlerovské koalice a bojovalo v Jugoslávii. V Gdaňsku nebyl ani jeden zástupce nějakého státu antihitlerovské koalice. Takže pánové, pokud jste shromáždili takovou hitlerovskou koalici, tak jsou vašimi hrdiny OUN-UPA. SS Haličina jsou vašimi partnery, o čemž i svědčí přítomnost Porošenka.

Této události byla také časově přizpůsobena všechna prohlášení o falešných dopisech. USA dosáhly uskutečnění alternativních oslav, přičemž tam samy ani neposlaly žádného svého tajemníka, protože si reálně uvědomují, že upoutávat v tomto smyslu na sebe pozornost znamená ztrátu tváře, jakékoliv vážnosti. Sešla se tam čistě hitlerovská koalice. Co tam chtěli slavit? Takže tak.

Minulý týden jste se dotkl Dne vítězství. Naše země a celý svět slavily tento veliký svátek - 70.

výročí. Alexej se v souvislosti s oslavami ptá následovně. Jaký postoj zaujímáte k akci Nesmrtelný pluk? Nezdá se vám, že jde o pokus přeměnit svátek se slzami na očích v den smutku a vojenskou přehlídku vítězství na pohřební průvod?

Víte, bylo by možné hovořit o mnoha věcech, zamýšlet se tak i tak, ale podstata toho, co plánovali organizátoři pochodu Nesmrtelného pluku, ne ti, kteří tu ideu vymysleli, ale ti, kteří se tu ideu pokusili osedlat a nasměrovat. Na tento jejich záměr bylo vystaveno i potvrzení a neudělal to nikdo jiný, než generální tajemník OSN Pan Ki-mun.

Věc se má tak, že tajemstvím Pulcinella byla skutečnost, že se nepřátelé Ruska, kteří si přejí, aby se v Rusku odehrál převrat v zájmu USA a Putin byl odstraněn od moci, pokusí právě k tomuto účelu využít hnutí Nesmrtelný pluk. Aby na této vlně svrhli Putina. Co tedy řekl Pan Ki-mun? Viděl jsem, že po vojenské přehlídce zůstaly v ulicích stovky tisíc lidí. Napřed jsem si myslel, že se jedná o demonstraci proti vaší vládě, ale potom jsem uviděl, že naopak vaši vládu zdraví. A bylo vidět, že to dělají s hrдостí.

Co se stalo? Účast lidu, široká lidová iniciativa znemožnila nepřátelům Ruska využít tuto svatou věc proti Rusku a k provedení státního převratu. Pan Ki-mun a celý svět na principu tajemství Pulcinella (veřejného tajemství) očekávali, že to bude znamenat začátek státního převratu, že Putin to nechá být a opravdu vážně se na to připravovali. Připravovali se na to předem!

1. května se ve Vladivostoku stala jedna velice neobvyklá událost, která prakticky vůbec nebyla zmíněna v tisku. Stalo se to, že poslanec zákonodárského sboru Primorja reálně najel na policisty při pokusu projet přes prvomájový průvod. Pomysleli byste si, vždyť je to poslanec, který musí dodržovat zákony! Měl si najít nějakou jinou trasu, měl počkat... Zákon platí pro všechny stejně. Proč se tedy pokoušel svým autem najet do davu? Náš lid má i tak velice negativní postoj k úřední moci.

Z videa bylo vidět, že ten poslanec byl mírně řečeno mimo sebe. Dělo se něco, proč to opravdu potřeboval udělat. Uvědomoval si, že najíždění na policistu není jeho cílem, že musí najet do davu, projet lidmi, průvodem a ten policista mu v tom brání. Najet na policistu není to samé, jako najet do průvodu. To není ten cíl. Nesplní tedy to, čeho potřebuje dosáhnout. Takže na tom bylo fakticky vidět jedno... Je možné předpokládat, že ho někdo stisknul za citlivé místo a donutil provést tento útok. Kromě jiného jde ještě ke všemu o člověka arménské národnosti. Představte si tedy tu situaci, kdy je nálada veřejnosti vůči úřadům, stejně jako k arménské zločinnosti vyloženě negativní.

Vzpomeňte si třeba na zločin, který zůstává zločinem, a úřady ho odmítly vyšetřovat, kdy člen arménské diaspory jen tak rozbil policistovi hlavu. Přistoupil k němu, tyčí ho vzal přes hlavu a ukázalo se, že jde o syna vysoce postaveného úředníka. Takže je nedotknutelný. To nabylo v povědomí určitého významu a teď si představte, kdyby ten Armén opravdu najel do průvodu. Jakou by bylo možné prostřednictvím médií zvednout vlnu, jak by bylo možné vybudit národ před 9. květnem? S plnou silou!

Jako příprava všeobecné nespokojenosti s mocí takových drobností po celé zemi, jako že Putin něco potopil apod., proběhlo velmi mnoho. Připravovali se na to opravdu důkladně. S tím poslancem nešlo o obyčejnou událost. Ať by byl jakkoliv vážně nemocný, tak určitě ne až tak moc, aby si neuvědomoval, kam a proč jede. Pokud tak pospícháš k doktorovi, tak ten průvod přejdi pěšky a vem si taxíka, nebo snad nemáš dost peněz? Copak to máš za značku auta, a nemáš na taxíka? A potom pokračuj dále k doktorovi. Výmysly, absolutní výmysly, co nabásnili, aby ho z toho vysekali.

Jednoduše ho tvrdě zmáčkli, soudě podle všeho se jedná o pěkného korupčníka a řekli mu: "Vjedeš tam a ty lidi přejedeš!" Abychom měli pěkný informační důvod. Víte, jak by potom ten první květen po té události ve Vladivostoku vypadal? Ráno začíná od Vladivostoku (časově), jak by se to postupně šířilo internetem, a jak by to gradovalo do 9. května, kdy by byla reálná protiputinovská hysterie vyvolána v plném rozsahu.

Takže Nesmrtelný pluk byla akce, kterou chtěli nepřátelé Ruska zneužít, ale reálně jim to vůbec

nevyšlo. A nemohlo jim to vyjít. Lidová iniciativa to vše zlomila a úřednická lhotejnost.... Jak byl organizován.... Na internetu je dost informací o tom, že si úředníci prakticky po celé zemi neporadili se svým úkolem normálně zorganizovat pochod Nesmrtelného pluku, prakticky nikde. Protože úředníci jsou prostě "úředníky", ať jde o vlasteneckou akci, či ne... Svá úřednická místa zaujímají díky svému původu,

ne kvůli svým schopnostem něco řídit.

Lidé sami na základě veřejné iniciativy, veřejné samoorganizace, provedli reálné pochody a ukázali celému světu, že svůj stát nezradí, že Putin je jejich vůdce! Že jsou připraveni za svou zemi bojovat. To je to, čeho se Západ reálně opravdu zalekl. Když je země ideologicky jednotná a lidé jsou připraveni za ni bojovat, je marné na ni útočit. Potom neprojde žádné spiknutí elit, špiček, o čemž se na základě Elitního pluku přesvědčili, tedy elitního spiknutí a Nesmrtelného pluku. Zkoušeli využít lidovou iniciativu proti lidu a nepovedlo se jim to.

V důsledku to vedlo k jinému výsledku, jedná se o efekt opičí pracky, je to skvělý příklad. Jakékoliv spiknutí lid zlikviduje. Ukázal to svým pochodem Nesmrtelného pluku. Takže pokud předtím doufali, že budou moci na Rusko zaútočit, vyhrožovali Rusku... Typu: "NATO je v bojové pohotovosti, zaútočíme, kdy nás napadne", prohlašuje zástupce USA v NATO. A samotné NATO? Ať se jde bodnout, koho zajímá jeho názor? Pokud se my v USA rozhodneme, že nám chování Ruska nevyhovuje, tak prostě zaútočíme.

Oni si teď reálně uvědomují, že nemají žádnou záminku ke spiknutí, ke státnímu převratu proti Putinovi. Lidé to vše pochopili, všechno to vidí, nejedná se o žádný dobytek, jak si oni mysleli. Elita si myslela, že lidé jsou dobytek, který je možné poslat, kam se jí zachce. Proto se také spustila ta její hysterie. Jak je možné podporovat takový stát? Samí oligarchové! Copak tam lidé žijí jako v bavlnce? Podstata však spočívá v tom, že lidé nepodporují oligarchy, ale svou vlast! Vystupují za svou vlast! A jak to bude dál s našimi oligarchy a s celkovou životní úrovní v naší zemi...? Vyřešíme si to, buďte v klidu, my si to vyřešíme i bez revoluce!

Příjem otázek k našemu pořadu byl uzavřen již 9. května, ale nahráváme až dnes, 13. května. Včera, 12. května, se pozdě večer moskevského času konala tisková konference Lavrova a Kerryho na závěr celodenní schůzky státního tajemníka USA s vedením našeho státu. Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím tuto událost a obzvláště, co znamenají dárky, které Lavrov daroval Kerryemu.

To se vracíme k té otázce, kterou jsme začínali. Když jsem tedy mluvil o tom, že ty falešné dopisy zafungovaly, že se Německo a Polsko od nich distancovaly a prohlásily, že se nic takového nestalo, a že zastávají úplně opačné pozice, že v žádném případě nezamlčují zločiny OUN-UPA a nehodlají z nich dělat hrdiny, vždyť jde o zločince...

Tak se to ihned odrazilo na jiné události a konkrétně na schůzce kontaktní skupiny, která se konala v Minsku. Kde ihned referovali o pokroku, ještě ani pořádně nerozebrali co a jak, ale hned se mluvilo o pokroku. O čem to vypovídá? Že USA opouštějí řízení tohoto procesu.

Jak víte, tak došlo k výměně dáreků. Lavrov Kerryemu daroval košík ruských brambor, košík ruských rajčat a tričko se symbolikou vítězství ve Velké vlastenecké válce. Velice symbolické dárky. Všichni si hned vzpomněli, že v lednu 2014 Kerry také Lavrovovi daroval brambory. Daroval mu dvě brambory. Otázkou je, co to mělo znamenat?

Výkladů může být mnoho, ale my se přidržíme oficiálně oznámeného vysvětlení. 20. dubna byla odvysílána upoutávka, že 26. dubna bude premiéra filmu Prezident, u příležitosti 15ti let Putina v čele státu. 20. dubna, což je mimochodem zajímavé datum, kdo si to nepamatuje, tak jde o datum

narození jedné z nejzlověstnějších figur světových dějin Adolfa Hitlera. Takže v té reklamní upoutávce Putin řekl doslova toto: "Mám někdy dojem, že nás mají rádi..." To když mluvil o Západu. "...pokud nám musí posílat humanitární pomoc." "Potom je všechno v pořádku, potom nám posílají brambory."

Chápete? Takže probíhala intenzivní jednání o tom, jak se bude dále rozvíjet ukrajinská krize. Buď se rozvine do totální občanské války na celé Ukrajině, což bylo cílem USA, nebo tam nastoupí mír a pořádek, a na základě mírových demokratických procedur, voleb, bude dosaženo určitého společenského konsenzu. Což zase bylo snahou Ruska.

Takže tenkrát Kerry daroval Lavrovovi ty brambory. V podstatě byl ten náznak od začátku jasný. "Pokud se, pánové, nebudete chovat tak, jak vám řekneme, tak vás donutíme." "Vy přece v těžkých dobách jíte jenom brambory, takže vás donutíme žrát brambory." A přitom vám budeme posílat humanitární pomoc. Jak vypadá taková humanitární pomoc od USA? To Rusko, když přiveze humanitární pomoc, tak ji prostě příjemci daruje. USA a Západ ji prodávají svým důvěrníkům ze středu místní elity, aby potom ta místní elita v obchodech při jejím prodeji odírala své, již tak chudé, spoluobčany a ještě na tom něco vydělala.

Proto, když na Ukrajině dostávají humanitární pomoc ze Západu, tak to funguje právě podle tohoto schématu. Trochu těch peněz musíš vrátit, a zbytek bude tvůj výdělek. Přičemž ty peníze, které bys měl vrátit... No, ještě uvidíme, zda je budeš muset vrátit nebo ne. Zatím si je nech a utrácej. Každý si potom myslí, že když bude sloužit USA, nebude muset ty peníze vracet. Správně! Dokud bude sloužit USA, do potřebného okamžiku, potom ho na háčku těch peněz přitáhnou a prohlásí, že došlo k dalšímu finančnímu zločinu. Ty peníze byly ukradeny. A ty šupej do vězení. Nebo dělej, co máš.

Kerry tedy naznačil, že na Rusko budou uvaleny sankce. My budeme krmit svou elitu a vy budete žrát brambory. Se sankcemi jim to mírně řečeno nevyšlo. Proto Lavrov: "Vy jste nám dali dvě brambory, a my vám dáme celý košík." "Navíc, kdybyste se stavěli na zadní, tak vám tady k tomu přidáme ještě košík rajčátek." Co to mělo znamenat? Kdo to neví, tak kečup Heinz je rodinný podnik, ke kterému patří Kerry. "Přestaneme kupovat váš kečup, snězte si sami ta svá rajčátka." To je jedna věc. Co potom bude s vaší ekonomikou, když od vás nebudeme nic nakupovat? A dále si prohlédněte to tričko. Co znamená to tričko? Chcete, abychom změnili své chování? To v žádném případě neuděláme. Přijel jsem v Pobědě (v autě GAZ-M-20/Vítězství).

Na vojenské přehlídce k Vítězství poprvé zazněla na konci jedna píseň. Ta píseň byla symbolická. Co se tedy týká jednání Lavrova a Kerryho. Co mu vítězstvím, tričkem a tím ostatním řekl o státním řízení Ruska? Řekl:

Všemocné zbraně nám otcové dali,
přisahali jsme vlast svou chránit,
životní snahou je splnit náš úkol,
budoucnost Země před smrtí bránit."

A vůbec, je třeba si uvědomit následující věc. Jakákoliv přehlídka je politickou akcí, která má v první řadě diplomatický význam. Ukázat světu reálnou politiku takovým neverbálním způsobem. Zde to proběhlo i tím verbálním. Reálnou politiku, kterou uplatňuje stát. Takže jaká jsou slova té písně? Když teď jednoduše přečteme ty verše, jako obyčejný text, zdůrazňuji, ne jako verše. Představme si, že jde o dokument, který ministerstvo zahraničí jednoho státu píše ministerstvu zahraničí druhého státu. Probíhá tu určitý konflikt, dochází k zastrašování, vyhrožování. Uděláme vám to a to. Prohlásili přece, že jsou v plné pohotovosti k úderu proti Rusku. No prosím, takže jak zní ta píseň?

"Na určeném místě jsou čtyři i roty naše," - jsme tedy na pozicích v bojových útvech zcela připraveni k odražení útoku.

"jak oheň nesmrtelná," - Dokud tu jsme, tak od svého neustoupíme a svůj úkol splníme.

"jak pevná žula jsou." - Nevyprovokujete nás, ale pokud zaútočíte...

"Jsme armádou státu," - Žádné elity, která by ráda provedla státní převrat.

"jsme armádou lidu,

hrdinství v dějinách vepsaná s námi jdou."

"Ne nadarmo v osudu prapor se červená" - Červenající se prapor! Vlajka Sovětského svazu! Svazu, státu, který rozdrtil hitlerovský fašismus. Chápete? "Ne nadarmo se červená" ! My stále čelíme fašismu!

"marně nám nedal stát důvěru svou."

"Ta posvátná slova Za námi je Moskva, už od Borodina v naší paměti jsou."

Ať se na to díváte, jak chcete, a slova v písni nevynecháš, tak tam není jediné zbytečné slovo. Co znamená: "Ta posvátná slova Za námi je Moskva už od Borodina v naší paměti jsou." Moskva není jenom město, je to symbol vlasti, celé země a ustoupit není kam, protože za námi je Moskva. Budeme se tedy rvát do konce, do toho posledního. A proč od dob Borodina? Protože se to vyvinulo tak, že v novodobých dějinách byl Napoleonův vpád první výpravou sjednocené Evropy k "demokratizaci" Ruska.

Ještě jedna zajímavá událost, kterou všichni historici... A na jejíž výzkum nikdo peníze, granty nedává. Všichni historici obcházejí kruhem otázku, proč Napoleon nešel dobývat hlavní město Ruského impéria Sankt-Petěrburg, ale Moskvu? Do Petrohradu to měl přece i blíž. Věc se má tak, že se v roce 1812 demokratické západní společenství poprvé pokusilo využít ruské vlastenectví proti Rusku, ke zničení Ruska, což se jim však nepovedlo.

V čem je podstata? Moskva byla historickým hlavním městem. Romanovci byli původně neurození bojaři, tedy nová dynastie. Urozené dvory měly všechna svá panství, tedy ne panství, ale rezidence v Moskvě. Jednalo se o protiklad mezi starými vlasteneckými rody a novou prozápadní Petrovskou orientací, podstrčenou. Napoleon sázel na to, že se domluví s kterýmkoliv rodem na výběru nového cara. Ten potom bude v Rusku vládnout a společnými silami svrhnou Alexandra I. A potom ať pěkně ruští vojákové bojují za evropské zájmy a ruské zdroje plynou do sjednocené Evropy. A vy? Vy jste přece vlastenci. Obětovali jste zájmy své země, tak teď budete naším surovinovým přívěskem v plném smyslu tohoto slova.

Kutuzov Alexandra I. Nenáviděl. Napoleon proto na Kutuzova sázel. Ale Kutuzov byl ruským člověkem a vlastencem. Vnitřní rozepře jsou naše vnitřní rozepře, a pokud jsi sem strčil čumák, tak přes něj dostaneš. Jak je ta situace dnes podobná. Spiknutí nejvyšších elit s cílem svrhnout Putina, s cílem provedení státního převratu a armáda prohlašuje: "Ta posvátná slova Za námi je Moskva, už od Borodina v naší paměti jsou." Žádné vaše akce, žádné spiknutí vám neprojde. Armáda státu a armáda lidu. A tady ten řádek je už zcela konkrétní: "Nestrašte nás, vy chvástává chásko". My jsme přece klidní jako žula. Pamatujete si, ano? "Nestrašte, s ohněm si nehrajte znova a zas," "prověřit zkusí-li vrah naši sílu, navždy se poučí, že bát se má nás."

Německo si to dodnes pamatuje. Jak jsme ho o tom poučili. Merkelová po různém kličkování přece jenom do Ruska přijela, i když až 10. května, přestože jí to washingtonští aparátčící zakazovali. Takže o čem tu šla řeč? Opět k těm světovým dějinám. Rusko nezačínalo ani jednu válku. Ani jednu. Rusko všechny války ukončovalo. Já vím, jak teď budou mnozí reagovat. Ale Rusko to a Rusko ono. Víte, vytrhovat nějakou událost z kontextu, to je ta nejpodlejší věc a falešná hra. Stejně jako nyní, ano? Třeba, že Krym se stal součástí Ruska a Rusko mu nezajistilo prachové peřiny.

Pánové, copak jste zapomněli, že svět je v ekonomické krizi? Všechny státy světa, nejenom Rusko, na které tlačí sankcemi apod. Všechny světové státy mají ohromné ztráty a vy chcete, aby Rusko teď hned dalo poslední, co má, aby na Krymu dosáhlo kdoví čeho? 23 let tam jenom ničili, vysávali všechno, co se dalo, a my tam máme za rok zajistit ráj na zemi? Copak někdo vyměnil vaše úředníky, aby dosahovali alespoň ruské úrovně? Nebo tam stále sedí úředníci s ukrajinskou

mentalitou, s mentalitou Ukrajinského státu? Copak nepřátelé, kteří zůstali v úřednickém aparátu, neškodí? Když vynakládají prostředky nesprávným způsobem? Nebo když blokují různé programy? Nesnaží se realizovat různé programy tak, aby lidi naštváli? To všechno se děje? Chápete?

Pokud se na to podíváme z tohoto úhlu pohledu, tak na Krymu všechno probíhá normálně. Všechno je v pořádku. Stát vkládá prostředky, všechno je v pohybu. Pokud jsme však přesvědčeni, že by Rusko mělo udělat na Krymu bleskově ráj na zemi bez ohledu cokoliv, co se děje ve světě, tak to už je jiná věc.

A ve vztahu k válkám. Pokud se podíváme na otázku 2. světové války a na všechny s ní související konflikty, anexe apod. Na různé mezinárodní pakty. Tak promiňte, ale Rusko nezaútočilo ani na jeden stát. Ani pokud nám připisují napadení například Finska, ale to je obsáhlá otázka. Opakuji, nesmí být provozováno podvodné žonglování s historií a jedna událost vytrhávána z celého řetězce... z celého řetězce událostí.

Co ještě Rusko oznámilo touto písní? Pamatujete, ano? Četl jsem to, už když jsem mluvil o Kerrym. Zopakuj to ještě jednou. "životní snahou je splnit náš úkol, budoucnost Země před smrtí bránit." Vybudování ruského světa a realizace vlastní konceptuální moci. Řízení, chápete? Uplatňovat vlastní konceptuální moc. Klást odpor všem těm krizím, válkám. Budovat něco svého.

Rusko často obviňují z toho, že jedná nesprávně, že USA nikdy nikoho neživí apod. Mají USA ve světě mnoho spojenců? A podívejte. SSSR pomáhal Číně. Sám toho moc neměl, přesto Číně pomáhal. Pomáhal Indii. Egyptu, Indii. Mám v daném případě na mysli státy, které projevily svou ochotu budovat jiný svět, než je Pax Americana. Ty, které poslaly své kontingenty na vojenskou přehlídku na počest vítězství nad fašismem. Čína a Indie, země BRICS.

Formuje se nový svět. Vždyť se podívejte. Vypadalo to, že Rusko je slabé. Kdo jej nechal v 90. letech na pokoji, kdo jej nepomáhal dobít? Ti, kterým Rusko dříve pomáhalo. Kdo si stoupl bok po boku, aby čelil této nové světové válce? Ti, kterým pomáhalo Rusko. Je to ten nejlepší vklad do budoucnosti. Takže nemůžete své ziskuchtivé, kořistnické zájmy stavět nad ty konceptuální.

Tři otázky...

Ano, minutku. Ještě tohle. Lavrov přijel na schůzku s Kerrym na autě Poběda. Co vlastně z technologického hlediska i jinak znamená Poběda? Není to pouze symbol. Máme analytickou práci, kde je formulována podstata věci: "Západ a SSSR. Jak ve skutečnosti probíhala studená válka." Tam je uvedeno, co znamená Poběda pro Západ, jako automobil.

Promluvili jsme pouze o třech otázkách a již máme 40 minut.

Tak budeme trochu stručnější.

Několik otázek od Maxima z DLR, také trochu stručněji. 11. května uplynul rok od vzniku DLR a LLR. Jak byste charakterizoval proces formování těchto republik a jak vidíte jejich budoucnost? Budou samostatné, stanou se součástí Ruska nebo Ukrajiny 2:0?

Otázka je to velice složitá a obsáhlá a bohužel nemohu veřejně o mnohých věcech v souvislosti s tímto tématem mluvit. Nejde to, protože se jedná o velice vážné věci. Jak to vidím? Co se událo? Všechno se děje nejlepším možným způsobem s ohledem na reálnou mravnost a etiku všech účastníků procesu. Formování státnosti republik probíhá, což dává naději. Přáli bychom si, aby to šlo rychleji, ale je to, jak to je.

Jak vidím budoucnost? Žádná Ukrajina 2:0 a zatím ani možnost stát se součástí Ruska, protože na Ukrajině musí být napřed zcela vykořeněno banderovské, "banderovské" dědictví. A ještě mnoho problémů je třeba překonat. Bude se jednat o nový stát na území Ukrajiny. Jestli se bude nazývat Ukrajina nebo Novorusko ve složení Novorusko, Malorusko a Halič, Zakarpatí... To je otázka čistě řečnická. Důležité je, že ten stát bude jednotný.

Je třeba si uvědomit jednoduchou věc. Pokusy rozčlenit Ukrajinu i pod dobře vypadajícími záminkami, jako že část se vrátí Rusku a někomu se zdá, že by bylo dobré část vrátit i Západu. To vše je budování základů budoucí války. Bylo by to položení základů k rozpoutání války na ruském území. Totální války. Ti, kteří se snaží rozčlenit Ukrajinu, si to uvědomují, protože její rozdělení by znamenalo jednoznačné zachování banderovského projektu. Banderovský projekt znamená derusifikaci ruského obyvatelstva a jeho nasměrování na válku se sebou samým až do úplné samolikvidace. Čehož jsme dnes svědky na Donbasu. Když jsou banderizovaní Rusové, ukrajinizovaní Rusové s marginálním vědomím, ti "svídomí", opravdu přesvědčeni, že musí zabít toho Rusa v sobě a zabíjet ty, kteří to neudělají také, včetně žen a dětí, což na Donbase i provádějí.

Bude to tedy nový stát fungující podle nových principů. Stát, který bude muset vyřešit likvidaci toho banderovského projektu, který realizoval globální prediktor. Realizovat ho začal strukturálním způsobem prostřednictvím Rakouska-Uherska.

V souvislosti s tím je tu otázka od Inny z Charkova. Jak vidíte budoucnost Zakarpatí?

Jako součást jednotné Ukrajiny. Je možné, že v názvu zůstane Ukrajina, ale ne 2:0. SSSR 2:0, Ukrajina 2:0, to znamená uchování určitých fundamentálních principů organizace společnosti. Nejde zachovat fundamentální principy, na kterých byla budována jak sovětská, poststalinská Ukrajina, ta před Stalinem a po něm, stejně jako takzvaná "demokratická" Ukrajina. Tyto principy nemůžou být zachovány, protože to znamená válku, hoře, bídu a neštěstí. Znamená to z lidí dělat zvířata, jejich přeměnu ve "svídomé ukropitéky", nebo jak je nazvat. Kdy všechno, co zbyde z lidskosti je pouze vnější podoba a všechno ostatní je "svídomý ukrajinismus", marginalizace myšlení.

Proto ještě jednou zopakují. Dnes mnozí mluví o tom, že Porošenko likviduje ukrajinské patrioty a posílá je na jatka na Donbas. Já to říkal od samého začátku a opět to zopakují, že jakákoliv vláda, dokonce i vláda těchto "nejsvídomějších", se nevyhnutelně střetne s tím, že bude muset tuto svalovou hmotu svědomých, majdantutých zlikvidovat nebo bude sama potopena. Pokud se udrží na delší dobu, pokud teď nezačne totální občanská válka po celé Ukrajině, když bude tato vláda muset vydržet o něco déle, tak bude nucena začít likvidovat tyto bandy karatelů. Bude likvidovat OUN-UPA, ty banderovce. Vláda banderovců bude likvidovat banderovce, aby přežila.

Jednou experimentátoři prováděli takové pokusy se zvířaty. Opici strčili do krychle plnicí se vodou společně s jejím mládětem. Nadzvedávala své mládě do doby, dokud se sama nezačala topit. Potom mládě sama potopila a stoupla si na něj, aby sama mohla dýchat. Tak přesně to je banderovská vláda. Aby sama nepadla, bude likvidovat svá mláďata vychovaná v těch vlčích psincích. V banderovských táborech. Bude to dělat, bude nucena to dělat kvůli stabilitě, jinak sama padne. Tato vláda není určena k tomu, aby existovala dlouho. Ta likvidace vlastních pohůnků je způsob prodloužení její existence.

Maxim žádá okomentovat také následující události. První. Aljaška a Havajské ostrovy se obrátily na OSN se žádostí o posouzení nezákonnosti anexe jejich území ze strany USA.

Uměle vyvolané... USA jsou globálním prediktorem odsouzeny k zániku a je nutné podle příkladu...

Víte, banderovský projekt a řízení globálního prediktora mají něco společného. Vztah USA a globálního prediktora je stejný, aby přežil, musí je nechat zlikvidovat. Je to proces. Likvidace USA je spuštěna.

Druhá. Volební výsledky ve Velké Británii.

To je ten samý proces. Dochází k likvidaci britské koruny. Volby, separatismus... Plod musí uzrát, aby bylo možné ho utrhnout. Je na to příliš brzy, ale na destabilizaci je ten pravý čas.

Třetí: konflikt Marine le Pen s otcem. Je to reklamní trik?

Ne, jde o možnost manévrování. Abyste mohl vyhlášovat určité principy, musíte k tomu mít příslušnou páku. Přitom je však třeba zůstat legálně zaregistrovanou politickou silou. Takže ho teď jako musí odsoudit. Jde o hru na dvě přihrávky, hrají to dobře.

Poslední od Maxima. Video s ruskými tanky promítanými na Bílém domě. To je poslední čínské varování?

Ne, není to žádné čínské varování. Je to určitá orientace na to, že Rusko má k dispozici sílu. Bylo to varování pro státní elitu USA, která moc dobře ví, že USA nejsou zas tak silným státem. O čem vypovídají ty poslední vlakové havárie? Že infrastruktura USA je opotřebovaná, proto neustále narůstá počet technologických havárií. Nemají čas ani prostředky se tím zabývat. Nemají zdroje na udržení své stability.

Proto bude počet technologických havárií v USA stoupat. Když to porovnáte s vojenskou přehlídkou, tak uvidíte, že Rusko jde nahoru nehledě na sociální krize. Rusko má určitou koncepci způsobu života, která se realizuje automaticky. Lidé svého vůdce nezradí a žádná spiknutí špiček neprojdou. Lid je smete. Jako když si naplánovali tu věc s Nesmrtelným plukem, což byl dobrý nápad, který vyšel z lidu a nepřátelé se ho proti lidem pokusili zneužít, protože si mysleli, že mají co dělat s dobytkem. Dostali odpověď, o jakou si řekli.

Otázka od Iriny. Valeriji Viktoroviči, nejednou jsem si všimla, že jak vy, tak vaši spolupracovníci, máte specifický přístup k ženám. Projevilo se to například ve vašem pořadu z 20. dubna 2015, když jste jmenoval ruské panovníky a nezmínil jste Kateřinu Velikou. To se projevil váš proislámský vztah k ženě, pro kterou ve společnosti není místo? V čem je takový přístup lepší než Výnos o kuchařčiných dětech?

Já tedy nevím, kde naše vážená posluchačka, divačka, uviděla znevažující postoj k ženám. Podle mně u nás nikdy nic podobného ani nezaznělo. Lidstvo se skládá z mužů, žen a dětí, a každý z nich má svou sociální úlohu. Tuto roli je třeba plnit. Nikdo neodmítá, že by žena nemohla zaujímat vedoucí postavení a řídit určité procesy. Pokud má člověk schopnosti, tak proč ne? Kdysi se ve společnosti mělo za to, že žena nemůže řídit auto. A dnes zkuste najít člověka, který by s tím souhlasil. To je určitá danost.

A uraženost za Kateřinu II.? Úplně zbytečná. Zaprvé, sama Kateřina přiznávala, že velké zásluhy na řízení a rozkvětu státu nemá. Jenom prostě zvolila potřebného člověka, kterým byl kníže Potěmkin-Tavričeskij. To byl reálný vládce Ruska, kterému reálně patří všechny úspěchy dosažené v té epoše

Ruskem. To přece uznávala i samotná Kateřina. Proto také Potěmkina vždy chránila. Ona si uvědomovala, jaká je úroveň jejich schopností řídit procesy. Věděla, že se může stát velikou panovnicí pouze tehdy, když i Rusko bude veliké. A uvědomovala si, že sama to zajistit nedokáže.

Ten institut favorizování, který v podstatě zavedla, byl zřízen v důsledku určité bezvýchodnosti. Bratři Orlovové ji dosadili na trůn, ale více toho nedokázali. No ano, bitva u ostrova Chios (Česmenská bitva) byla jejich zásluhou, i když ne tak zcela. V podstatě se všechny úspěchy dají připsat knížeti Potěmkinovi, kterého vyzdvihla, povýšila, a který byl za Kateřiny nepotopitelný. Takže, až bude v nějakém tématu žena, která si to zaslouží, tak se o ní určitě zmíním, to není problém.

Další otázka. Jevgeniji Vasiljevovou odsoudili k pěti letům odnětí svobody. Vidíte, a je tu žena. Soud ji odsoudil nepodmíněně na pět let. Odečtou jí dva a půl roku, které strávila v domácím vězení. Až rozsudek nabyde právní moci, bude vzneseno nové obvinění ve spojitosti s Oboronservisem. Jaký mělo smysl, aby Jevgenije Vasiljevová, obviněná ve věci Oboronservisu, ve svém domácím vězení kreslila obrazy, nahrávala klipy, a vytvářela šperky "v ruském stylu"? Proč o ní média tak často píšou, jaký to má cíl?

V podstatě je Jevgenije Vasiljevová tím lakmusovým papírkem na kterém je možné reálně uvidět poměr sil mezi ruskými politickými elitami, vlasteneckými a antivlasteneckými, proamerickými. Jevgenije Vasiljevová patří právě k té proamerické skupině. Jejím úkolem bylo potopit Serdjukova, aby s Putinem více nikdo nespolečně pracoval.

Nepodmíněný trest, který dostala, je určitým znakem. Chtěli 8 let podmíněně, dostali 5 nepodmíněně a další trestní stíhání. Takže postupně, postupně tlačíme. Pomalu postupujeme podstatným směrem. Vždyť jaký byl návrh, když Vasiljevovou zmáčkli za mimochodem reálný trestný čin? Máme video o Serdjukovovi. Nahráli jsme pořad se samostatným námětem. Šla do vězení za reálný trestný čin. Co tehdy udělal Medvěděv? Dal jí hned vyznamenání a řekl, aby jí nechali na pokoji. "Ta je naše!" Stejně ji začali vyšetřovat a žádné "nechat na pokoji" neprošlo.

Proto ohledně ní panuje taková hysterie ve všech médiích, která ale mlčí o tom, že Naval'nyj dostal nepodmíněný trest a neodseděl si ani jeden den. A proč? Protože patří "k nim". K Naval'nému se neváže nikdo další, kdo by měl sílu zničit státní řízení Ruska. K Naval'nému se vážou pouze oni, orientovaní proamericky. Ti, kteří si přejí prodat Rusko. Proto média nepovažují za nutné sdělit národu, že jejich nepodmíněně odsouzený člověk běhá po svobodě. Že si neodseděl za mřížemi ani den. Takže otázky je zapotřebí probírat. Opakuji, že na Vasiljevové je právě vidět reálný poměr vyvážení sil mezi elitami v Rusku.

Otázka od Kirila. V říjnu, listopadu 2013 jste říkal, že euroasociace Ukrajiny je pokusem EU – citace: "Ucpat díru ve své lodi prvním hadrem, který je po ruce." Konec citace. A vyhrát tak čas. A někdy po Majdanu jste řekl, že Evropa zatlačila na Janukoviče, aby tu euroasociaci odmítnul, protože v té chvíli byla výhodnější pro USA, které by tak mohly určitým způsobem tláčit na EU. Kde je pravda? Nebo jsem něco špatně pochopil?

Není to úplně tak. Věc se má tak, že Ukrajina se opravdu má stát tím zdrojem, který musí využít

Evropa. O čemž jsem už mluvil. Že mezinárodní rezervy Evropa využívá pro své... Problém je v tom, že USA chtějí využít Ukrajinu jako rozbušku, zápalnou šňůru, aby rozpoutaly válku, nechaly Evropu explodovat. Jde tedy o konflikt mezi Evropou a USA, při kterém Rusko využívá svých určitých možností, jak ten proces ovlivnit a nutí EU postupovat podle určitých principů kvůli jejímu vlastnímu přežití.

Rusko dává směr, že je třeba jednat tak a tak, aby se válka nerozšířila až k vám. Probíhá tu neustálé manévrování. Neustálé. Pro EU je Ukrajina opravdu pouze zdrojem, který by mnohé vyřešil. Jakékoliv odmítnutí euroasociace je v podstatě úderem pro zájmy EU. Ovšem k tomu, aby EU v zájmu svého přežití postupovala částečně proti svým zájmům, ji musí donutit Rusko. Takový je to celkem jednoduchý řetězec. Kdy EU začíná trást Porošenkem jako hruškou a nutí ho postupovat určitým způsobem. Teď to začíná i s USA. Kerry dostal od Lavrova dárečky a hned volal Porošenkovi: "Stopněte všechny provokace." Nás nezajímá, že plánujete válku. My prohráváme na všech frontách. Neustojíme to. Vždyť u nás... Zopakují.

Když jsme teď mluvili o EU, USA... Rusko musí jenom ještě nějakou dobu vydržet a vlastní problémy EU, Ukrajiny, USA, budou pracovat pro zájmy lidu. A poteče daleko méně krve... Opakuji, že banderovce bude muset zlikvidovat jakákoliv nová vláda, jakákoliv! Protože to je prvek, který nikam nezapadá. Vychovali je pouze s jedním cílem. Jsou to psi v lidské podobě vychovaní pouze k jednomu: Zabíjet! Nemají žádné jiné instinkty ani reflexy kromě touhy zabíjet. Tak co s nimi? Ti z nich, kteří si budou přát zachránit svou kůži, prosím... Ať jsou odsouzeni a posláni pracovat na národohospodářské stavby, aby obnovili všechno, co zničili.

A ti, kteří zbraně nezahodí? Jednoznačně zlikvidovat. Musí to však začít dělat policejní orgány toho státu, který přijde na směnu kyjevské bandě, v současnosti zosobněné Porošenkem. Ale i sám Porošenko je bude likvidovat. Pokud Porošenka ještě nahradí jiný proamerický lídr, bude je také likvidovat, protože si teď nemůže dovolit rozpoutat válku, která by se rozšířila do Evropy a Ruska. Proto, kvůli udržení stability, bude nevyhnutelně likvidovat tyto "svidomé" karatele. Pravý sektor, OUN-UPA, všechny.

Poslední otázka od Pavla. Vážený Valeriji Viktoroviči, ve svých analýzách vycházíte z volně dostupných informací. Jejich množství je však nesmírné. Kromě studia KOB a DOTU by bylo užitečné vyčlenit zdroje, aby člověk neztrácel čas zbytečně. Každý si je vybírá sám, ale vždyť určitá korekce by byla užitečná? V souvislosti s tím otázka. Jaké zdroje informací byste doporučil pro monitoring, aby lidé mohli provádět vlastní analýzu? Můžete poskytnout určitou metodiku, jak zpracovávat informace získané z těchto zdrojů? Čeho si více všimat, nebo to vše probíhá podvědomě?

Takže otázka, tedy odpověď v otázce již zazněla. Bylo tam řečeno kromě KOB a DOTU. Já bych to řekl takto. Napřed je nezbytné nastudovat si teorii. Je nezbytné nastudovat si Dostatečně všeobecnou teorii řízení, Konceptci sociální bezpečnosti, a potom dokážete z celého informačního toku, který nás přímo zahluje - rádio, internet a tak dále. Pak budete moci vybírat veškeré informace nezbytné pro váš život sami. Potom sami, v souladu s vašimi vlastními zájmy, krátkodobými, dlouhodobými, strategickými, koncepčními, jakýmikoliv, vy sami dokážete vymezit okruh těch zdrojů, které vám poskytnou maximálně vyčerpávající informace o věcech, které vás zajímají.

Kvůli tomu musíte ovšem napřed mít teoretické znalosti o zpracování informací, jejich vyhledávání a zpracovávání. Tyto znalosti obsahují materiály Vnitřního prediktora SSSR. V první řadě jde o Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Studujte Konceptci sociální bezpečnosti, a potom se nebudete

muset ptát na klíčové zdroje informací. Vždy si v každé otázce, v každé otázce, dokážete sami lehce a jednoduše vyhledat nezbytný okruh zdrojů, které k tomu potřebujete.

Je to stejné jako v případě někoho ve vedoucím postavení, například Stalina. Když vedl schůze řešící otázky dělostřelectva, letectva a najednou vyplynulo... Za Stalina se to stávalo často, že potřebný člověk, který by byl kompetentní, tam nebyl. Stalin si zjistil, o koho se jedná a na tu schůzi si ho přizval.

Stejně tak u vás. Máte určitý okruh informačních zdrojů, ale když vyvstane problém detailního zpracování nějakého určitého problému, tak vždy sami dokážete najít směr, dokážete najít vyčerpávající informace o daném problému. To vás neomezuje na nějaké konkrétní informační zdroje. Umožňuje vám to využívat všechny světové informační zdroje najednou. V plném rozsahu.

Studujte teorii, a potom dokážete sami vytvářet své koncepce a budete soběstační. Na základě koncepce, ruské koncepce, která jediná to umožňuje. Protože jakákoliv koncepce omezuje možnosti výběru informací. Vždy vede k vytváření ideových skupin: politických stran, klanů, frakcí, korporací... Možnost žít se všemi v harmonickém světě umožňuje pouze ruská koncepční moc. Studujte Koncept sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorii řízení, a potom vždy budete ve svých soudech samostatní a vždy dokážete nalézt pro vás životně důležité informace.

A jak máte studovat? Neučte se pouze teorii, hned si to zkoušejte v praxi. Stejně jako ve škole, kdy jste se naučili pravidla, a potom podle nich řešili příklady. Stejně tak zde. Něco jste si nastudovali? Tak se hned pokuste podobné informace vyhledat v životě. Vždy je sami dokážete najít. Něco jste se naučili, pochopili, porozuměli tomu? Tak když jedete v autě, autobuse, posloucháte rádio, uvidíte část televizního vysílání, hned dokážete jít k podstatě a hned budete vědět, kam se podívat, abyste ten problém pro sebe plně rozřešili. Sami najdete přístup k těm informacím. Takže se učte teorii. Všechno ostatní přijde díky vaší vlastní práci.

Nu což, to byla poslední otázka? Takže všem přeji úspěch, štěstí a ať se vám daří.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 25.5.2015

- 1) Zveřejnění úniku informací, podle kterého se Pentagon rozhodnul poslat do oblasti sporných Spratlyových ostrovů v Jihočínském moři eskadru válečných lodí k udržení pořádku a na pomoc spojencům
- 2) Před několika dny na summitu Východního partnerství v Rize daly evropské země "záruky" na poskytnutí dalších úvěrů Ukrajině do výše 1,8 miliardy EUR. Všichni si však uvědomují, že část peněz bude ukradena a část použita na pokračování války. Pokud se tedy EU odpoutává od své podřízenosti USA, proč neustále podnikají kroky, které je samotné poškozují?
- 3) Poslední výsledky politických jednání o Minských dohodách nejsou jasné, nebyly vůbec osvětleny.
- 4) V poslední době se stále častěji ozývají fráze o Donbasu, o Novorusku jako součásti Ukrajiny.

Lavrov o tom mluvil a dodal, že si to přejí sami lidé z Doněcka. Ale oni neustále, na každém rohu opakují, že je v tom případě čeká genocida a likvidace. Co si o tom máme myslet po tom všem, co jim provedl Kyjev se svojí smečkou?

5) Bylo plánováno předem, že Rusko musí prohrát v Rusko-japonské válce?

6) Trend útočení na Rusko. Slova lorda Palmerstona, že svět se zdá nespravedlivý, pokud právě nikdo neválčí proti Rusku.

7) Vražda Alexeje Borisoviče Mozgového

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 25.05.2015. Po malé pauze je tu opět náš pořad a začínáme opět otázkou, která již zazněla v našich posledních pořadech. Jakou událost byste, Valeriji Viktoroviči, vyzdvihnul vy sám a proč? Z těch, které se staly minulý týden a vůbec v době, kdy jsme nevysílali.

Chápu. Událostí bylo celkem dost, některé velmi významné a jiné méně, je tu i celý komplex událostí, který má určitý význam. Z toho všeho se musíme snažit vybrat ty události, které mají globální význam. A globální význam mají, ať už si to přejeme či ne... Když se podíváte na jakýkoliv zpravodajský web, nebo jiná média, tak vždy narazíte na to, jaký postoj zaujímají USA a nakolik velký mají vliv na řízení, které si samy vybudovaly. Jak řekl sám Obama: "Jsou to USA, kdo má určovat pravidla hry." Pravidla, podle kterých se má rozvíjet světová ekonomika a ne, aby to dělala nějaká Čína.

Takže jaký postoj zaujímají současné USA v souvislosti se všemi těmito otázkami, a jak se podle toho vyvíjí globální řízení všech procesů ve světě. Vyzdvihnul bych událost, která v tisku prakticky zapadla. Ona v tisku ani nemohla být příliš zdůrazňována, protože nejde o potvrzenou skutečnost. Jednalo se o zveřejnění jakéhosi úniku informací, podle kterého se Pentagon rozhodnul poslat do oblasti sporných Spratlyových ostrovů v Jihočínském moři eskadru válečných lodí k udržení pořádku a na pomoc spojencům.

Konflikt okolo těch ostrovů probíhá mezi Čínou a Vietnamem a já se ptám: Kdo je tím spojencem USA? Čína? Se kterou jsou již prakticky v konfrontaci na 6. prioritě? Na té válečné? Nebo snad Vietnam? Který se v této fázi s USA nalézá již od 70. let minulého století? Takže, pokud došlo k takovému úniku informací, a pokud je zaměřen na to, že dochází v určitém konkrétním bodu k vyostření situace vedoucí k ještě nebezpečnějšímu střetu, tak zde vzniká otázka: K čemu má ten únik informací USA posloužit? Jak se USA hodlají vložit do tohoto konfliktu? Možná by pro ně bylo výhodnější do tohoto konfliktu nezasahovat?

Jenže všichni velmi dobře víme, že se Státům ve světě přestává dařit. Jejich situace je přímo katastrofální a světové řízení Spojených států se jednoduše rozpadá. Rozpadá se všude. A USA, které jsou v rozkladu, pokud chtějí zachránit samy sebe, dolar, i svoje postavení světového čteníka, mají pouze jedno východisko. Rozpoutat 3. světovou válku. Ať už globální, nebo lokální... Ve smyslu lokální někde v Evropě s větším počtem účastníků. To pro USA nehraje prakticky vůbec žádnou roli. Pokud jde o tu globální, tak pokud se přímo nedotkne USA, bude jim také vyhovovat. Prosím, ať jen je napětí v Evropě, válka v Latinské Americe nebo jihovýchodní Asii. Ať jen se válčí všude možně a USA budou vždy vystupovat jako prostředník.

Pokud však ostatní státy nebudou chtít válčit, tak USA nezbyde nic jiného, než vyprovokovat konflikt se svou vlastní účastí. K tomu však potřebují informační důvod, aby se o tom začalo mluvit. Teď aby to nedopadlo tak, že by se USA zapojily a dostaly za vyučenou jak od Číny, tak od Vietnamu. USA potřebují donutit Čínu bojovat s Vietnamem, aby začala válka, aby se do toho

zapojilo i Japonsko. Takže v dané situaci USA... Jak já vždy opakuji, státní elita USA je neschopná. Pokouší se napodobit některé situace globální politiky realizované v minulosti.

Jedním z největších neúspěchů britské koruny, jednou z jejích největších porážek byla účast Británie v takzvané Krymské válce v roce 1854. Byla to porážka. V jednom ze sovětských filmů o námořnictvu v Černém moři je dialog dvou lordů. Rozmlouvají spolu a zazní tam: "Proč bychom měli sami bojovat s Ruskem, když kvůli tomu Bůh stvořil Turecko?" Mluvil jsem o tom nejednou. Britská koruna vždy válčila prostřednictvím cizích rukou. A vždy byla prostředníkem při vyjednávání a poprvé absolutně narazila až ve válce s Ruskem. Přičemž Mikuláš I., ruský vládce, vyhrál nad Británií právě díky tomu, že rozbil její globální politiku uplatňovanou celá staletí. Změnil algoritmus, změnil její směřování, z čehož se britská koruna dosud nevzpamatovala. Dnes jde již o likvidaci britské koruny a přeformátování vývěšního štítu globálního prediktora atlantického křídla na jiný scénář. Jednoznačně to znamená i likvidaci druhého vývěšního štítu, kterým je instituce papeže. To jsme ale odbočili.

Takže Británie kvůli rozpoutání války proti Rusku... Jak říkával lord Palmerston: "V životě se některé okamžiky zdají být absolutně nespravedlivé." "Obzvláště když nikdo neválčí proti Rusku." Proti Rusku musí být tedy vždy vedena válka. Takže když Británie nedokázala zajistit válku cizíma rukama, byla nucena okolo sebe sjednotit koalici, do které zapojila dokonce i Sardinii. Tedy i takové státy, které už ani nejsou loutkovými, jsou to přímo hračky. Účastnily se však také i jejich vojáci tam umírali... To hlavní však Británie dokázala, zatáhla do války Turecko i Francii a sama tu operaci řídila.

USA chtějí zopakovat stejný manévr. Zatahnout jiné státy do války. Koho potom prohlásí za svého spojence, koho postaví do této role... To si přeberou později, stejně jako to dělal Napoleon. Napřed je třeba začít rvačku, a potom si to již nějak přebrat. Takže USA začaly jednat a jejich situace je velice, velice těžká. Jen se podívejte. V Dominikánské republice došlo k celkovému výpadku elektrické energie, v celém státě. V Peru byl vyhlášen ve dvou provinciích mimořádný stav. O čem to vypovídá? Destabilizují Latinskou Ameriku. Kdy byl vyhlášen ten mimořádný stav? Asi deset hodin poté, co tam přiletěl čínský premiér. Ten však má své zkušenosti z náměstí Nebeského klidu a může jim garantovat ochranu, pokud vystoupí proti USA.

Dále Makedonie. Když říkají, že nepokoje začaly ihned poté, kdy Makedonie podpořila výstavbu ruského plynovodu, a že v tom mají prsty USA, tak je to pravda, ale ne celá. Věc se má tak, že mnohé události, které následují po nějaké jiné události, nemusí být jejím důsledkem. Osnova těch událostí v Makedonii vypovídá o tom, že byly plánovány dlouho dopředu a USA je jenom urychlily, stejně jako mimochodem na Ukrajině. Byly prostě nuceny je urychlit s využitím kosovského prvku. Přes Kosovo zaangažovaly albánské teroristy. Z jedné strany útok albánských teroristů na silové struktury a z druhé strany opět obvinění od "nefalšovaných" demokratických občanů, že to byly právě policejní orgány, kdo vyprovokoval ty ubohé a hodné "vždyť to jsou ještě děti", ty "pokojné a neozbrojené" teroristy, aby na ně zaútočili.

Jejich reakce prostě nebyla adekvátní. Došlo tam tedy k nepokojům. Jenže ty nepokoje byly připravené! Ať už by Makedonie tu výstavbu plynovodu podpořila či ne, tak by tam k těm nepokojům stejně došlo z jednoho jednoduchého důvodu. Na Ukrajině se nedaří rozpoutat totální válku. USA potřebují válku v Evropě i kdekoliv jinde na světě. Proto samozřejmě, když jim nezbývá žádná jiná možnost, začínají všemi možnými způsoby destabilizovat všechny, které k tomu mají alespoň trochu připraveny. Dominikánská republika? Tak Dominikánská republika. Peru? Tak Peru. Přitom je ten tlak zaměřen na všechny státy ve všech směrech.

Jeden z takových příkladů. Přijel Kerry, mluvili jsme o tom. V Soči si promluvil s Lavrovem, s Putinem, a potom zavolal Porošenkovi a přikázal jim ukončit střelbu. Byla ta střelba ukončena? Nebyla. Co se tedy stalo? Když mluvíme o USA, tak musíme vždy brát do úvahy soupeření dvou systémů. Systém globální elity, která řídí globální procesy a systém státní elity, která řídí své státní procesy. Takže Porošenko... Ať si to přejeme či ne, globální elita využívá ke svému řízení i struktury státní elity, a proto je státní elita občas operativnější a může něčeho dosáhnout jako v

daném případě při řízení Porošenka.

Potom na Ukrajinu přiletěla Nulandová. Pamatujete? Bajkeři, tedy Biden. Zajímavé přehnutí. Nesmíme zapomenout na motorkáře. Biden, Obama, Kerry si tak či onak uvědomují, že pro globální řízení by bylo zhoubné vyvolání a přenesení totální války z území Ukrajiny do Evropy. Proto se snaží o řešení konfliktu na Ukrajině politickými metodami. Státní elita a konkrétně Nulandová se zase snaží o to, aby se ten konflikt maximálně radikalizoval a vedl k válce. Byla to právě ona, kdo rozdával cukrovíčka a krmil jimi "banderlogy", kteří skákali štěstím a vykřikovali, že kdo neskáče, je Moskal.

A co dělali evropští zahraniční velvyslanci? V míře svých možností, které jsou velice omezené, brzdili tu radikalizaci a jejich přítomnost do značné míry odložila použití neznámých odstřelovačů. USA přišly o čas, když byly nuceny vyvinout tlak na západní země, aby stáhly své velvyslance a dali se použít odstřelovači. Takže Nulandová přiletěla na Ukrajinu promluvit si o něčem s Porošenkem, a potom pokračovala do Moskvy. Na tom je zajímavá jedna věc. Kerry řeší ukrajinskou otázku, Nulandová ji řeší... Řekněte, jaký vlastně mají USA vztah k Ukrajině? Copak je Ukrajina jedním z amerických států? Tak to řekněte na rovinu! Že váš státní department řeší ukrajinské otázky stejně, jako by je řešil v případě jednoho ze států USA, třeba Texasu, New Jersey apod. Není to tak? Když tedy tvrdíte, že Ukrajina je suverénní stát, jaké máte právo řešit její problémy místo ní a navíc vydávat jejím jménem nějaké sliby?

K podstatě věci. Proč se snaží pořád dostat do minského a normandského formátu? Věc se má tak, že když jejich dosazená figura řídí Ukrajinu a řeší nějaké problémy, tak vychází ze svých možností, ze své kompetence a vlastních zdrojových možností a možnosti jejich řízení. Sama nemůže manévrovat, musí neustále telefonovat a ještě lépe dostávat operativní povolení. Pamatujete si na ty dlouhé telefonické rozhovory, kdy Porošenko neustále opouštěl jednání a telefonoval a telefonoval. Neustále se na něco ptal. A potom si otěčko Lukašenko klidně prohlásí, že není solidní, aby Američané nebyli účastníky jednání. Ať jen se toho procesu účastní. Proč? Protože by se rozhodnutí mohla přijímat ihned. Porošenko bude jenom přikyvovat a celá ta věc se pohne pro ně potřebným směrem. Proto se tam potřebují dostat, jenže se jim to nedaří.

Kerryemu na to bylo poukázáno a on si v podstatě uvědomuje, že okolnosti nejsou pro USA ani pro globální elitu příznivé, a proto je třeba ustoupit, tím spíše, že je to v zájmu i globální elity, aby v Evropě nedošlo k válce. Jenže Nulandová zastupuje zájmy státní elity, která tu válku v Evropě potřebuje. Takže přiletěla. A co potom následovalo? Uvědomují si vůbec, co provádějí? Nulandová odletěla do Moskvy a došlo k následujícím událostem. Podívejte se. Zadržení dvou "příslušníků ruských speciálních jednotek". Můžete si to dát do uvozovek či ne, jak je komu libo, ale my předpokládáme, že jde o tvorbu informačního pole. Tedy: zadržení dvou ruských příslušníků, odmítnutí Ukrajiny hradit mezinárodní dluhy, vyhlášení defaultu, prohlášení Turčinova o rozmístění americké protiraketové obrany na ukrajinském území. Tím zase potopil USA, protože zase poukázal na to, že ta obrana není určena proti žádnému Iránu, ale proti Rusku! Řekl to Turčinov, který to mohl udělat pouze na popud Nulandové. Dále prognózy americký odborníků a Porošenkovo prohlášení o tom, že Rusko v létě vtrhne na ukrajinské území. Nulandová prostě přijela s balíkem připravených opatření.

Mimochodem. Velice krátce k těm "příslušníkům speciálních jednotek" (specnazovcům). V daném případě všechny ty kroky podniknuté Nulandovou, podřývají stabilitu USA při řízení globálních procesů, protože porušila všechny nepsané zákony. Nepsané zákony mají ve světě daleko větší váhu a platnost než oficiálně uzavřené smlouvy. Obzvláště tímto informačním trendem poškodila USA, tím zadržením dvou "ruských specnazovců". To se jim ještě nepěkně vymstí. Ale teď není ta správná doba veřejně to probírat, protože chování jak našeho ministerstva zahraničí, tak i obrany je nepochopitelné.

Nulandová tedy přijela a setkala se s úředníky své úrovně, služební úrovně. USA jsou pořád přesvědčeni, že státní department a jeho úředníci jsou ve vztahu k jiným státům ve stejné pozici, jako k jednotlivým státům samotných USA. Že jako není rozdíl mezi Ruskem a Texasem,

Alabamou apod. A že by tedy měl na setkání přijít guvernér, v tomto případě ruský prezident, nebo někdo z nejvyšších. Ne. Máme tady ministerstvo zahraničí a úředníky tvé úrovně. Nulandová prohlásila, že jednání byla neobyčejně úspěšná. Zástupci našeho ministerstva zahraničí zase, že to bylo o ničem, že si pouze jen tak promluvili a to bylo vše. A Nulandová - opět místo Porošenka! - prohlásila, že Porošenko nepovede žádné útočné akce. Proč to Porošenko neřekl sám?

Vzpomeňte si na prohlášení amerického státního departmentu z 8. srpna 2008 před válkou. Tenkrát také ujišťovali, že Gruzie nebude útočit ani vést aktivní bojové akce. Takže slova Nulandové nestojí ani za zlámanou grešlí a tím spíše, když vidíme, jak nechápou globální politiku ani způsob globálního řízení. Jak se pokoušejí řešit otázky globálního významu nástroji určenými pro vnější politiku. Kopou si vlastní jámu. Režou větev, na které sedí. Všechno co podnikla... Stačí jenom počkat, jak se to vše obrátí proti USA. Pozorujeme zmatek, který vypovídá o tom, že USA se začínají chovat hystericky při uplatňování své vnější politiky, která zasahuje do globální politiky. Pokoušejí se globální politiku řešit... .. jednoduše hysterčí.

A co se děje? Překrknul jsem se ohledně bajkerů. V USA se stala zajímavá událost. Došlo prý k přestřelce mezi dvěma bandami motorkářů. A nestačí, že je tu důvodné podezření, že ty motorkáře vlastně zastřelili policisté, kteří v tom konfliktu mezi dvěma bandami motorkářů figurovali. Na základě skutečnosti, že existují důvody se domnívat, že je zastřelili policisté, se v médiích objevily informace. Jaké? Že motorkáři nazývaní Bandidos, tedy Bandité, plánují provést řadu útoků na představitele státní moci, policisty. A dále se tam uvádělo, že tato banda má vazbu na ministerstvo obrany USA, a že přes tyto své kontakty získává granáty a výbušniny.

A já se tedy ptám. Jak často se ze zpráv dozvídáte, že motorkáři nebo jiní bandité použili výbušninu nebo granáty. Takové zprávy prakticky neexistují. Takže vlastně došlo k takovému oznámení, že motorkáři plánují vraždy státních zaměstnanců, přesněji představitelů státní moci, policistů, a že ta banda Bandidos má vazby na ozbrojené síly USA. A že přes tyto kontakty, přes tyto vazby bandy získávají výbušniny a granáty. Otázka. Často jste slyšeli, že by někde v USA byly použity granáty nebo výbušniny? Ani ne. Prakticky nikde se o ničem takovém nemluví. Zato z toho oznámení jasně plyne varování vládě USA, že pokud se bude chovat nevhodně, tak bude použito... Co? Bude využita takzvaná občanská neposlušnost, tedy bandy, které jsou ozbrojeny granáty a výbušninami. Pokud tedy nějakého státního činitele vyhodí do vzduchu, tak to bude znak, že stát není správně řízen. Je to tedy vzkaz státní elitě. A současně s tím začaly v Clevelandu opět nepokoje v souvislosti s odsouzením policistů. V USA začíná situace tedy zjevně houstnout. Státní elitě vzkazují: Pánové, skončili jste. Taková je tedy situace. Státní elita USA hysterčí ve všech ohledech.

Zmínil jste, že Ukrajina odmítá hradit své závazky, odhlasovala o tom v Nejvyšší radě oficiální ustanovení. V souvislosti s tím tu je otázka. Před několika dny na summitu Východního partnerství v Rize daly evropské země "záruky" na poskytnutí dalších úvěrů do výše 1,8 miliardy EUR. Všichni si však uvědomují, že část peněz bude ukradena a část použita na pokračování války. Pokud se tedy podle vašich slov EU odpoutává od své podřízenosti USA, proč neustále podnikají kroky, které je samotné poškozují? Vy jste říkal, že chamtiví Evropané jen tak peníze nedávají a tím spíše ne té černé díře jménem Ukrajina. Osvětlete tu zamotanou věc. Otázka byla od Alexandra.

Tak sem ještě začleníme i Čínu, která s Ukrajinou uzavřela swap na 2,5 miliardy USD. Takže také dává. Jsou tu i další jako fond Templetona. Cožpak jsou všichni tak nechápaví? Vykupují dluhové závazky Ukrajiny ke své ztrátě? Jak by ne? Když nacionalista Dmitrij Korčinskij komentoval přijetí toho zákona, tak doslova řekl: "My nikdy půjčené peníze nevracíme, takže pokud nám ty peníze dáváte, tak víte, že nám je dáváte jen tak. Nečekejte tedy, že je budeme vracet." Jinými slovy, vy

jste povinni vydržovat Ukrajinu, dávat nám peníze, my jsme přece ti velicí Ukrované, Ukrajina nade vše... A nade vše jsme proto, že s námi je Amerika. Pokud se teď nepokoříte před námi Ukrajinci, tak se vám zle povede, protože přijdou velicí Američané, kteří vás potrestají za to, že jste odmítli... To ani nemá smysl. Ukrajina nade vše! Majdanutí! Co si na nich vezmete? Přesněji "ti svidomí". Jedno i druhé.

Takže co se týká té dohody. Když jsme mluvili o Nulandové, tak jsme měli více rozvést i tuto věc. Co znamená přijetí tohoto rozhodnutí? Znamená to, že na Ukrajině nastupuje chaos. Ukrajina se všemi zpřetrhává pouta a tím pádem nakonec přece jen vznikla možnost rozpoutat tam totální válku. Pokud Ukrajina odmítá platit dluhy, tak kdo s ní bude spolupracovat? Všichni se vynasnaží své dluhy vymoci a to vojensko-policejním způsobem. To znamená získat nějaký majetek, nějakou náhradu, nevrátit třeba nějakou sbírku. Nebo se něčeho zmocnit a odvést to přímo z Ukrajiny. V této souvislosti existuje velmi mnoho možností.

Evropa si to velmi dobře uvědomuje. Evropa je rukojmím této situace. Musí se za každou cenu vynasnažit stabilizovat situaci na Ukrajině. Situace na Ukrajině se dá stabilizovat tak, že výměna zboží... Co to jsou peníze? Peníze jsou maximálně zobecněnou informací o výměně zboží. Jakmile se zastaví výměna zboží, zhroutl se ekonomika a začne totální válka, která se přenesla do Evropy. Je tedy nutné udržet výměnu zboží. Ve vojenských systémech funguje takový systém. Když jsou kola probita kulkami, střepinami, zafunguje speciální mechanismus pro dofukování kola. Proč ho plnit vzduchem? Nebylo by lepší to kolo zalepit? Nejde to, je nutné vhnět vzduch do doby, než se auto dostane na místo určení. Pokud se zastaví v boji, tak bude zlikvidováno.

Stejná situace teď platí pro Evropu a ukrajinskou ekonomiku. Pokud Evropa a ostatní země, včetně Ruska, nestabilizují ukrajinskou ekonomiku v nezbytném objemu, tak se auto zastaví přímo v boji a bude zničeno se všemi následky, které z toho vyplývají pro ostatní země. Nikdo nechce válku! Proto jsou při odstavování USA nuceny podporovat i tu proamerickou kyjevskou bandu, kyjevský formát vlády, a přitom maximálně využívat svůj tlak, aby ty peníze nebyly použity na válku. Na rozšíření války na Ukrajině. Taková je to tedy situace. A to vyvolává otázku. Jak dlouho to bude pokračovat? Dokud nebude provedena změna formátu kyjevské bandy, kyjevské vlády. A kdy k tomu může dojít? Až se Evropa sama dokáže osvobodit od diktátu USA.

Ten proces tam probíhá. Velice ztěžka. Podívejte se na Mistraly. Kde je suverenita Francie? Zpoza louže řekli stop a hotovo. Ať už státní elita jančí, jak chce, a ta globální, ať už se snaží, jak chce něco podnikat, tak proamerický systém vlády, který byl budován od roku 1945 až do dneška... Vždyť to oni se postarali o výměnu Sarkozyho Hollandem. ...stále ještě funguje. Ať už Sahara Wagenknecht vystupuje proti Merkelové v parlamentu, jak chce, stejně si je vědoma, že Merkelová byla schválena Washingtonem. Jak často by nevystupovala a o čem mluví? Vytváří informační pole, které blokuje činnost Merkelové. Merkelová to chápe, a také tomu napomáhá.

Je vytvářeno informační pole, které umožňuje těm, kteří jsou dosazeni Washingtonem, uhýbat a nepracovat pro USA a těm, kteří pracují pro zájmy svých zemí, pro zájmy EU, tyto své zájmy uplatňovat. Na dobu, kdy své zájmy dokážou prosazovat naplno, ještě musíme počkat. Vemte si to, teď v Polsku proběhly volby a jeden rusofob nahradil druhého rusofoba. Davo-elitářská společnost však má jeden takový háček. Každý, každý... Řekněme to tak - státní činitel, plní vektor cíle, který si nevytyčil on sám a má v mezích tohoto vektoru cíle možnost pouze manévrovat. Aby se dalo změnit směřování sociálního systému, státu, k jinému vektoru cíle, je nutné vyměnit lídra. Státního činitele. Proto se Polsku, když vyměnilo jednoho rusofoba za druhého, otevřela možnost, při zachování své protiruské konceptuální volby ještě z dob, kdy se u nich objevila bíločervená vlajka, dostat se přece jenom zpod diktátu, řízení USA. Takže Evropa se přenastavuje. Chce to ale čas.

Zeman, který uplatňuje politiku globálního prediktora... Zablockovali asociaci, normální postup. Je to malá země, ale nikdo nemůže nic dělat, protože si všichni dobře uvědomují, že se jedná o člověka globálního prediktora, který řeší jeho věci, jde o realizátora zájmů globálního prediktora. Odpoutávání se od USA probíhá. Aby nebyla pohlcena válkou, musí se Evropa odpoutat i od asociace (s Ukrajinou). Odpoutávat se však může pouze do té míry, do jaké ji k tomu nutí okolnosti

formované Ruskem a okolnosti, které ji v tom posouvají vpřed. Protože když Rusko vybědne ke skoku, tak USA zase vytáhnou bič. USA prostřednictvím Ukrajiny prosazují válku a asociace tomu napomáhá, proto je třeba ji brzdit. Proto Evropa přijímá s klidem, že Česko brzdí asociální smlouvu s Ukrajinou. Peníze tedy nikdo jen tak nevyhazuje. Evropa si opravdu za groš nechá vrtat koleno. Ale tady stojí před volbou: groš nebo život. Peníze nebo život. Evropa si vždy vybírala život a peníze vydávala.

Další otázka. Alexandr prosí o vysvětlení. Poslední výsledky politických jednání o Minských dohodách nejsou jasné, nebyly vůbec osvětleny.

Neprobírali se z pochopitelných důvodů. Je zapotřebí si uvědomit jednu věc. Už jsem o tom mluvil a ještě jednou zopakuji. Když USA začaly realizovat vnější politické operace k institucionalizaci Kosova v čele s Hashimem Thacim, díky podobným konferencím, formátům. Když ho všude vozily a seznamovaly s lidry. Když světu předkládaly problém Kosova jako problém samostatného státu, tak si všichni naši patrioté uvědomovali, že se jedná o institucionalizaci Kosova, o rozčlenění Jugoslávie, Srbska, podle amerických plánů, a že je nutné tomu čelit. Velice dobří patrioté, není sporu. Ale proč ti samí patrioté, kteří si to tehdy velmi dobře uvědomovali, odmítají vidět právě tento účel procesu v Minsku?

Tento proces v Minsku, Minský formát je zacílen pouze na jedno, na institucionalizaci státnosti Doněcké a Luhanské republiky. Všechny současné problémy i míra krvavosti událostí na Donbasu se odvíjejí od toho, že čím méně jsou vyřešeny tyto otázky institucionalizace, tím více krve se na Donbase prolíje, tím více tam toho bude zničeno. Patrioté však proti tomu bojují, bojují proti vlastním cílům! Říkají: "Máme Doněckou a Luhanskou republiku." Potřebujete další nepřiznanou republiku, vyvržence, se kterou nikdo nebude počítat? Se kterou si všichni ostatní budou pohrávat, jak budou chtít a využívat ji, jak budou chtít? Podněstří vám nestačí?

Já mám k takovým patriotům v tomto ohledu velké otázky. Musí proběhnout plná institucionalizace Doněcké a Luhanské republiky, musí proběhnout sjednocení a musí být vytvořen nový státní útvar zahrnující celé ukrajinské území, který ho zcela ho vyčistí od banderovského projektu, zcela! To se musí stát! A když z nějakých důvodů všichni ti patrioté tvrdí, že prý banderovci budou dělat potíže. Pánové, o čem to vůbec mluvíte? Víte, existují pasivní a aktivní lidé, ano? Vy sami jste pasivní. Odmítáte zaujmout jakoukoliv aktivní pozici! Nemáte svůj postoj, dokážete jenom reagovat na to, co dělá někdo jiný. Vy sami musíte budovat svůj stát, podle svých vlastních principů! Vše potřebné máte k dispozici! Předchozí historie, právní základ, podpora Ruska.

To, že mlčí o jednáních, znamená naopak nový posun. Proč mlčí? Protože se řešila otázka té houpačky. Co bude Nulandová řešit v Moskvě? Jak bude reagovat ruská elita? Čeho dosáhnou svým tlakem USA? A dále nesmíme zapomínat na to, že řídicí sbor DLR a LLR je zformován celkem pestře. Je pestrý ideologicky, a co je hlavní, svými zájmy na době trvání DLR a LLR. Kdo tvrdí, že tam všichni pracují ve prospěch institucionalizace DLR a LLR? Jde v podstatě o velice vážné věci a mluvit o tom veřejně... Ukrývá se za tím velmi mnoho krve. Velmi mnoho. Takže prosazování Minského formátu znamená snížení míry krvavosti, institucionalizaci státu, a potom, jak byl v plánu, formát Astany, kdy ten státní útvar pohltí zbytek Ukrajiny a zajistí tam ústavní pořádek.

V souvislosti s tím tu je otázka od Gennadije. V poslední době se stále častěji ozývají fráze o Donbasu, o Novorusku jako součásti Ukrajiny. Dokonce i náš ministr Lavrov o tom mluvil a dodal,

že si to přejí sami lidé z Doněcka. Ale oni neustále, na každém rohu opakují, že je v tom případě čeká genocida a likvidace. Co si o tom máme myslet po tom všem, co jim provedl Kyjev se svojí smečkou? Cožpak je to za nynější vlády možné?

Jak jsem říkal, je to opět příklad toho, jak někdo uplatňuje aktivní politiku a jiný na ní pouze reaguje. Kde je vlastní vektor cíle? Kde je vlastní přání? Lavrov nemluvil o tom, že by mělo být součástí, mluvil o jednotné Ukrajině. I my o tom neustále mluvíme, že musí existovat jednotná Ukrajina. Copak chtějí obyvatelé Donbasu rozštěpení toho státu, ve kterém byli zvyklí žít? Samozřejmě, že ne. Mají různá pouta, a to jak příbuzenská, tak pracovní. Proč je zpřetrhávat? Proč se považuje za nevyhnutelné, že je nutné přijmout banderovský projekt a přizpůsobit se mu? Ještě jednou opakují, že banderovce bude muset zlikvidovat jakákoliv vláda. Dokonce i samotná banderovská vláda, protože jsou přebytnou vahou, která musí být zlikvidována, aby se systém udržel. Budou je chránit? Asi jako Porošenko, který likviduje ty nejvzdorovitější. Některé nechal semlít v Ilovajském kotli, některé jinde, to není důležité. Protože jinak to systém nevydrží. Dokud není rozpoutána válka, je nutné ty nejvzdorovitější a nejnechápatější eliminovat. Jinak díky přebytnému tlaku vybuchne kotel.

Jakékoliv řízení, které bude pracovat v zájmu ukrajinského lidu, bude povinno jednou provždy zlikvidovat ten banderovský projekt. Jde o klíčový úkol. Pokud by se od Ukrajiny oddělili, jak si někdo přeje, tak snad nepřijdou? Nebudou je vyhazovat do vzduchu? Že banderovci nepřijdou? Copak neexistoval terorismus z polské strany? Copak na území sovětského Ruska nepronikaly bandy? Nebo z jiných sousedních států? Nepronikaly na ruské území, aby tam vnášely chaos? Nic nevyhazovaly do vzduchu? Alespoň trochu se zajímejte o dějiny! Banderovský projekt je přímo zaměřen na zničení ruského světa. Vy se snažíte zachovat banderovský psinec a kam potom ty psi vypustí? Kam je nasměrují? Kde budou využiti? Na území Ruska a odděleného Donbasu! Takže ten, kdo plánuje oddělení, ten plánuje likvidaci obyvatel Donbasu. To je třeba chápat. To je třeba vysvětlit v médiích! Jenže my máme ty patrioty. Z nějakých důvodů o tom nechtějí mluvit. Nevidí analogie, když je to v zájmu Ruska, v zájmu ruského světa. Vždy dávají přednost plavbě v proudu politiky USA. Proč? Protože nechápu globální politiku. Tu mezinárodní také chápu jenom omezeně. Chápu ji tak, že USA jsou nade vše, že slunce vychází ve Washingtonu. Patrioté stejně jako liberálové. To musí všichni lidé překonat.

Otázka od Nikolaje z Vladivostoku. Řekněte prosím, zda bylo plánováno předem, že Rusko musí prohrát v Rusko-japonské válce? Například Port Arthur jako past pro námořnictvo, vystavení 1. tichooceánské eskadry útoku na vnějším kotvišti, jednání Kuropatkina, Cušimská porážka a tak dále.

Více než to. Samotná válka, ve které mělo být Rusko zničeno, byla naplánována. Přičemž podle plánu se to mělo realizovat až poté, kdy Rusko samo postaví potřebnou infrastrukturu pro rozmístění budoucího námořnictva řekněme "demokratických zemí". Až postaví cestu, která byla nezbytná pro ovládnutí regionu a k umožnění nátlaku na zbytek Ruska. Globální politika. Přípravovali na to Japonsko a vytvářeli pro tu válku vhodné mezinárodní podmínky. Nutili Rusko stavět přístavy tam, kde se potom námořnictvo ocitalo v pasti. Od samého počátku.

Některí státní činitelé to viděli a pokoušeli se tomu zabránit. Chtěli postavit jinou cestu, jiné přístavy, ale šlo o globální řízení prostřednictvím zákulisí v okolí cara. Vyhrála varianta, kdy za ruské zdroje byla postavena nezbytná infrastruktura. Poté chtěli Rusko porazit a opět se tak dostat k jeho zdrojům, aby ho mohli potom dorazit. Jde o globální trend globálního prediktora prosazovaný všude. Teď se o to pokouší na Ukrajině. Za ruské zdroje útočit na Rusko.

To byla poslední otázka.

To byla poslední otázka... Co je potřeba ještě říci v souvislosti s tím trendem útočení na Rusko. Již jsem uváděl slova lorda Palmerstona, že svět se zdá nespravedlivý, pokud právě nikdo neválčí proti Rusku. Příšerně nespravedlivý se takový svět jeví globálnímu prediktorovi. Globální politika je zaměřena na to, aby bylo zničeno Rusko i ruský svět. A žádoucí je toho dosáhnout rukama ruských lidí. Udělat z nich Ukrajince, což jen tak mimochodem latinsky znamená okrajový (tedy v sociologii marginální). Proto byl v rakouskouherském generálním štábu přijat právě takovýto jejich název, který vede k marginalizaci vědomí lidí a mění je v "majdanuté", "svidomé" Ukrajince.

Nemůžeme proto pomoc čekat odnikud. Rusko má pouze dva spojence. Opakuji, že jsou pouze dva, ne tři. Někdo uvádí jako třetího tajné služby. Jedná se o armádu a námořnictvo, které daly najevo, že jsou své zemi oddáni. Na vojenské přehlídce k výročí Vítězství pochodovaly také roty Indie a Číny. Rusko uplatňuje globální politiku a Indie a Čína jsou jeho spojenci. Pro západní svět jde o důležitý ukazatel toho, jak moc prohrává. Půlka lidstva, intelektuální a technický potenciál Ruska, a z čistě vojenského hlediska zdrojové možnosti armád Indie a Číny. To znamená velice, velice mnoho.

Světu byla předvedena nová koncepce řízení. USA se samozřejmě s touto věcí nehodlají smířit a bojují. Bojují i jiné země. Proto, když to vezmeme podle USA, tak jsme dostatečně podrobně probrali jejich hysterii, ale je tu ještě jeden takový detail. Letadlo s premiérem Makedonie, kde jsou teď ty nepokoje, muselo nuceně přistát. Letělo ze Štrasburku a muselo nuceně přistát v Curychu. Zdálo by se, že se jedná o bezvýznamnou událost, pokud si nevzpomenete, že v roce 2009 byl stejný makedonský premiér Nikola Gruevski také donucen nuceně přistát, protože po startu letadlu vypověděly službu některé řídicí přístroje - radar, výškoměr, pokud si to dobře pamatuji. A ještě dříve v roce 2004, v březnu, 1. března, pokud si to pamatuji, havarovalo letadlo s makedonským premiérem Borisem Trajkovským.

Takže tyto věci jsou velice zajímavé a ukazují, že USA se pro dosažení svých cílů neštítí ničeho. Nebo že dělají to, čeho jsou schopni. A čeho jsou schopni, to také dělají. V souvislosti s naší vojenskou přehlídkou je třeba se vrátit k tomu summitu Východního partnerství, který byl v Rize. Přečtu ty úryvky doslova, aby bylo vidět, jak tyto události hodnotí globální i státní elita. Takže Financial Times o Východním partnerství, kam neprijelo Bělorusko ani Ázerbájdžán. Ostatní se však sešli, zase jako vždy zněla protiruská rétorika apod.

Co tedy píše Financial Times? "EU se dušuje, že upevní styky se šesti bývalými sovětskými republikami, ale vyhýbá se tomu něco konkretizovat a nebere na sebe žádné nové závazky, neboť se bojí, že bude okřiknuta z Moskvy." Takže při realizaci globální politiky má Rusko již možnost uplatňovat své zájmy. A vzhledem k tomu, že svět je v podstatě pevně připoután k Rusku, tak když se Rusko jako slon v obchodu s porcelánem pohne, tak se z políček v Evropě posypou hrníčky. To si uvědomují, a proto se bojí okřiknutí.

New York Times. "Ale Putin tak tlačí na Ukrajinu a dalších pět zemí, aby se nevydaly na západ, že EU mluvila o úspěchu v Rize již z toho důvodu, že vůbec sebraly odvahu se sejít." Nic se tam nevyřešilo...

A teď státní elita. Washington Post "EU se bojí vyprovokovat Rusko, takže již nechce jednat s bývalými sovětskými republikami o těsném partnerství." To je vše, USA takřikajíc skončily. Proto Tusk mluví o tom, že: "Rusko nemá kouzlo, proto jsme proti němu. Prostě se nám nelíbí." Žijí za ruské prostředky, celá Evropa žije z ruských prostředků, jenže chybí to kouzlo, a tak se jim s Ruskem žít nechce.

Je tu ještě jedna událost, která se stala v těchto dnech. Je to vražda Alexeje Borisoviče Mozgového. Ať už se to snaží překrucovat, jak chtějí a tvrdí, že jde o smrt ve válce, o práci jakési diverzní skupiny, tak bych chtěl říci, že nevidím žádné důkazy, že by šlo o úspěch ukrajinské diverzní skupiny. Jde úplně o něco jiného. A to, že někoho oblažili štěstím, že je to jeho práce, nějakého bojovníka, kterému sám veliký pederast Ljaško stisknul ruku, kterou si teď samým štěstím asi týden nebude mýt.

Takže o co jde. Nebudeme o tom moc mluvit, jde o velice vážnou a složitou věc, ale zmíníme jednu okolnost, která se týká Minských dohod a vůbec postoje patriotů. Když zahynul Batman, Bednov, tak jsme mluvili o tom, že ať už to tam proběhlo, jak chtělo, tak Batman přecenil své možnosti, zdrojovou stabilitu svého systému a tlak prostředí. A ten tlak prostředí ho rozdrtil. Co se týká Mozgového, tak jeho konkrétně vedli k tomuto konci. Obraz Mozgového je obrazem Che Guevary. Che Guevara je velice vydařený projekt kapitalistického světa, který Mozgovoj tak nenáviděl.

Mozgovoj vždy mluvil o spravedlivé společnosti a o tom, že bojuje za zájmy lidu. Vezměte si tu situaci. Vojenské zásobování funguje ve značné míře díky příspěvkům oligarchických struktur včetně dodávek samotnému Mozgovému a jeho brigádě Přízrak. Je to však právě on, kdo prohlašuje, že má na Ukrajině dojít k antioligarchické revoluci. Smíří se s tím například ruští oligarchové? Nebo podniknou společně s těmi ukrajinskými nějaké kroky, protože budou v jejich společném zájmu? Podle mě je to zcela jasné. Je tu však ještě jedna okolnost a to je ten obraz Che Guevary.

Che Guevara byl v kapitalistickém světě speciálně vyzdvihován jako vzor rebelanta. Jen tak mimochodem, ten kapitalistický svět z toho má slušný "vývar", z prodeje symboliky s Che Guevarou. A také ze stereotypů chování, na základě kterých je budován spotřební řetězec. Ještě byl projekt Che Guevary zaměřen na to, aby zneškodnil ty nejradikálnější a nejaktivnější protivníky kapitalismu. Che Guevara byl jen jeden a druhý Che Guevara s takovou úspěšnou revolucí, jako byla ta kubánská, být nesmí. Proto se Che Guevara z Latinské Ameriky... Nepovedlo se mu pozdvihnout Latinskou Ameriku, ať se snažil, jak chtěl.

Když Mozgového jeho poradci vedli... Ti patrioté, kteří mu otevírali určité dveře v Moskvě, kteří mu zajišťovali určité financování, když ho tedy vedli cestou Che Guevary, tak ať už si to uvědomovali či ne, vedli ho ke smrti. To je třeba si uvědomovat. Máme u nás takového "patriota" Prochanova. Co se dá říci, je to "patriot". Pokud jste si však povšimli, tak vždy, když pokládá Putinovi otázku, staví Putina do situace, že pokud otevřeně a obšírně odpoví... Zdůrazňuji, že obšírně, protože Putin vždy říká pravdu. Takže když takto odpoví na tuto otázku, tak se tím sám odsoudí a jednoduše ho zlikvidují. A podle Prochanova je to překrucování smyslu otázky.

Při řízení je prý třeba postupovat tak a tak, vůbec ho nezajímá zdrojová stabilita systému ani tlak prostředí, on by to prostě rád udělal tak a tak. To "rád by to udělal tak a tak" pro Mozgového konkrétně znamenalo smrt, zneškodnění Che Guevary. To je třeba si uvědomit, šlo o čistě politickou vraždu nezávisle na tom, čím ruce k tomu byly použity. Takže aby se lídři, velitelé rodícího se Novoruska, kde se tak těžce institucionalizují DLR a LLR, dokázali vyhnout podobným pastem, aby dokázali realizovat politiku zaměřenou na zájmy lidí a snížit míru krvavosti toho, co se děje na Donbasu, musí vědět, jak se řídí sociální supersystémy. Musí mít nezbytné teoretické znalosti o Dostatečně všeobecné teorii řízení a Konceptci sociální bezpečnosti. Pouze tehdy dokáží uplatňovat samostatnou politiku a nebudou se chytat do pastí, které někdo ze znalosti a někdo z neznalosti zakládá. Znalosti znamenají moc, je třeba si sednout k učebnicím. Berte moc do svých rukou, jinak hrozí riziko, že Minský proces bude trvat tak nekonečně dlouho, že na Donbase nezbyde jediný obyvatel. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Konceptci sociální bezpečnosti.

Opatrujte se! Do příštích setkání!

Otázka – Odpověď z 1.6.2015

- 1) Skandální situace ve FIFA
- 2) Jmenování Saakašviliho do funkce guvernéra Oděské oblasti
- 3) Vystoupení anglické královny k referendu o vystoupení z EU. A analogické prohlášení francouzských nacionalistů
- 4) Na základě iniciativy Billa Gatese výzkumníci přišli na to, že nejvíce je lidstvo ohroženo epidemií
- 5) EU zrušila vízový režim pro 7 států třetího světa. Copak je v Evropě málo ilegálů, nebo je to plivnutí do tváře Ukrajině?
- 6) Situace v Podněstří a politiku Ruska v této věci
- 7) Vedoucí představitel American Express zemřel na palubě letadla korporace
- 8) Byl překonán kulminační bod hrozby horké války?
- 9) Komentář k činnosti liberální vlády, ekonomické krizi a jejímu překonání v Rusku
- 10) Dvojník Jelcina

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dnes je 01.06.2015. Začínáme odpovídat na otázky. Ještě než začneme, tak bych chtěl říci uživatelům, aby si povšimli, že na mnohé otázky jsme již odpovídali. Dívejte se pozorněji na předešlé Otázky-odpovědi. Některé odpovědi najdete v komentářích na webu. Dnes první otázku pokládá Anatolij z Doněcka i jiní uživatelé. Okomentujte skandální situaci ve FIFA.

Skandálně vypadá pouze na první pohled. Nehledě na veškerou komičnost této události a politikaření okolo ní je ve skutečnosti ta situace, která se rozvíjí okolo FIFA, tou nejvýznamnější událostí uplynulého týdne. Události okolo FIFA je možné charakterizovat jednoduše. Státní elita USA se střelila do vlastní nohy. Tak si to teď probereme. Především, co předcházelo těm událostem.

Jak o tom informuje například Forbes. Členy FIFA obvinili z braní úplatků ve výši 110 miliónů USD za to, že se Mistrovství Jižní Ameriky ve fotbale (Copa América) 2016 bude hrát v USA. Generální prokurátor USA Loretta Lynch odhadla výši úplatků, které získali úředníci FIFA, za udělení, ZA UDĚLENÍ PRÁVA, zorganizovat Copa América 2016 v USA na 110 miliónů USD jak vyplývá z dokumentu, který ve středu zveřejnilo na svém webu ministerstvo spravedlnosti USA. Jubilejní, stý Copa América se bude v roce 2016 poprvé konat mimo hranice Latinské Ameriky. Toto je třeba vědět.

Takže se podívejte, co se stalo. V důsledku korupčního schématu si státní elita USA vytvořila velice silnou páku k získání podpory od zemí Latinské Ameriky. Pro země Latinské Ameriky fotbal znamená více než pouhý sport. Je to velice silný prostředek pro řízení davů a vůbec politiky těchto států. Takže USA, státní elita USA, která si to uvědomuje, se snažila získat podporu a nějakým

způsobem proniknout do fotbalu, který jen tak mimochodem v USA není nijak populární. Získat si je znamená nějakým způsobem dosáhnout většího sblížení s latinskoamerickými státy, a to jak emocionálního, tak i politického.

Takže se podívejme na tu věc, na to korupční schéma, které je v první řadě korupční ze strany USA. Koho se chystají USA trestně stíhat? Pracovníky MEZINÁRODNÍ ORGANIZACE! USA tedy překračují kompetenci, jurisdikci vlastní státnosti. Předkládají světu americkou vnitřní právní úpravu jako právní úpravu mezinárodní úrovně, kterou musí všichni dodržovat. Nebráním tu korupčníky z té fotbalové federace, absolutně ne. Mluvím tu o tom, že USA z hlediska jurisprudence absolutně nesprávně přistoupily k vyšetřování tohoto trestného činu. Měly napřed samy u sebe v plné míře vyšetřit tento trestný čin, zatknout své vlastní úředníky, kteří ty úplatky poskytovali, a teprve potom se obracet k různým státům se svými žádostmi na základě již provedeného vyšetřování, prokázané viny.

A je toho mnohem více! USA však na to šly úplně naopak a začaly od úředníků FIFA. Takto USA vyvolaly okamžitý odpor všech států. Ať už mají USA pravdu či ne, tak vstoupily do jurisdikce všech států a prohlásily, že jurisdikce a vůbec americká státnost převyšuje jakoukoliv jinou státnost, na což zcela jasně poukázalo prohlášení ruského ministerstva zahraničí a vystoupení ruského vůdce Putina. Zcela jednoznačně poukázali na to, že USA nepostupují správně. Když někdo takto USA řekl, že nemají pravdu, a když to navíc bylo Rusko disponující tak velkými zdroji, může to být základem, na kterém se již dají budovat spojenecké vztahy na obranu svých státních zájmů, své státnosti, navzdory USA.

USA tedy tímto způsobem místo získání podpory latinskoamerických států, vyvolaly zuřivý odpor dokonce i na úrovni obyčejných lidí. Je na čase, aby se USA zcela stáhly z Latinské Ameriky, zacouvaly, Pax Americana se boří! Ale to není všechno.

Je třeba umět číst i jazyk určitých symbolů. Takže situace je následující. Máme tu oblast sportu a jednání politiků státu USA. USA v podstatě... Proč se státní elita střelila do vlastní nohy? Státní elita je opravdu přesvědčena, že jejich státní department, který je podle vnitřní právní úpravy nadřazený například státu Texas, má stejné právo ovládat i Francii, nebo stát Indii, nebo stát Rusko, že tyto státy jsou ve stejném postavení jako třeba Arizona, Kalifornie..., pro ně v tom není rozdíl.

A že na základě této skutečnosti mohou jejich státní instituce vyžadovat od jiných států dodržování amerického zákonodárství. Mohlo by to fungovat, pokud by rovnováha, respektive nerovnováha sil byla na straně USA, jenže ta se již dávno vychýlila v jejich neprospěch. Tento způsob vyvíjení nátlaku na jiné státní elity a státy se jim nevyplatí. Měli jednat úplně jinak. Navíc ukázali. Celému světu ukázali. My, Američané, jsme součástí korupčního schématu a zodpovědnost za to ponese pouze ta druhá, neamerická strana. Američané již v této věci figurují jako svědkové, kteří přece byli nuceni ty úplatky dávat. Ty úplatky na nich byly vymáhány. Jenže to není důležité. Platili jste ty úplatky? Snažili jste se docílit, aby se to mistrovství konalo u vás? Mohli jste říci, že jsou po vás vyžadovány úplatky? To jste ale neudělali?! Dali jste přednost jejich zaplacení! Postupovali jste absolutně nesprávně.

K čemu tím směřují? Současné ekonomické vztahy jsou založeny na korupčních schématech. Davo-elitářský systém společnosti předpokládá existenci korupce ve všech těchto vztazích. USA při navazování jakýchkoliv ekonomických vztahů s jiným státem vždy vstupují do korupčních schémat. A teď si uvědomte, jaký signál přímo samotné USA celému světu poslaly?! Lidé, chcete kupovat americké zbraně na základě korupčního schématu? Chcete se společně s Američany účastnit nějakého projektu? Například výstavby plynovodu TANAP, NABUCO, či jiného, zaměřeného proti Rusku, ano? Chcete? Tak musíte počítat s tím, že Američané v první řadě potopí vás. Oni nedodržují žádné principy, pro ně neexistuje čest, nutnost držet dané slovo apod. Co je pro ně v daný moment výhodné, to udělají.

Teď je pro ně výhodné umravnit latinskoamerické státy, které se začaly vyvíkat z jejich vlivu. Je třeba zatlačit na jejich elity? Tak roztočíme korupční skandál a celému světu předvedeme, že to

Amerika je nade vše, že to vy se musíte ohnout... Jaký smysl má pro latinskoamerické státy nechat se ohýbat, když mají podporu Ruska? Jsou již teď ten tlak schopni ustát. CELAC je již schopen USA čelit. A s podporou Ruska dokáží čelit USA ještě víc.

Dále. Pokud teď Američané budou chtít navázat další ekonomické vztahy, jak s nimi teď budou spolupracovat? Budou přistupovat na jejich korupční schémata tak lehce jako dříve? Když si mysleli, že Pax Americana je věčný, že slunce vychází ve Washingtonu? Když budou prvními, koho zasáhne meč? Američané se tím úderem odřízli nejen od spojeneckých vztahů se stranami třetího, druhého, či prvního světa. Uzavřeli si výhled na spolupráci s kýmkoliv. Provozovat vzájemně výhodnou spolupráci vybudovanou na korupčním schématu s USA již není možné s takovou lehkostí, jako se to dělalo dříve. A dál to všechno začne nabírat obrátky. Vždyť tohle je ale pouze jedna vrstva toho, co... Musíte ocenit, jak globální prediktor umí znemožňovat státní elity.

Když už o tom mluvíme, tak co znamená BRICS? BRICS je přestupnou formou od jednoho způsobu řízení světa Pax Americana k jinému, přestupná. V důsledku založení BRICS latinskoamerické elity velice zesílily. Takže je teď nutné tak či onak s nimi také udržovat vztahy. A evropské staré elity kvůli nedostatku různých zdrojů stále více přicházejí o své řídicí pozice. Uspokojuje takový stav starou Evropu a globálního prediktora? Samozřejmě, že ne. Oni potřebují, aby byly státní elity těchto zemí, konkrétně latinskoamerických, ale vlastně celého světa, podřízeny respektive ovladatelné starou evropskou elitou, evropským globálním prediktorem.

Jak postupují? Podívejte se Koho zatýkají? V první řadě zatýkají představitele latinskoamerických zemí, přičemž ve Švýcarsku, což také není samo sebou. Zatýkají na žádost USA. USA zaútočily na Latinoameričany, Evropa se Státům jakoby podřizuje a říká: Pojd'te, společným úsilím přizpůsobíme své zájmy, domluvíme se a budeme klást odpor. S kým se domluvíme a na jakých podmínkách se domluvíme, toho nevydáme. S kým se nedomluvíme, toho vydáme. Latinská Amerika vděčná Evropě přistupuje na spolupráci, BRICS padá do rukou globálního prediktora a celou vinu za to nesou USA, které jsou stejně odsouzeny k zániku.

A dále? Aby již úplně potopili celý ten americký svět, sama Amerika hlasitě a v tu nejnevhodnější dobu požaduje od celého světa, aby byl prezidentem FIFA zvolen někdo jiný, protože tenhle prezident jí nevyhovuje. A jeho veřejně, aby to všichni viděli, v přímém přenosu zvolili na páté období. Na těch amerických požadavcích bylo demonstrováno, že Ameriku je možné nebrat do úvahy! Je možné ji neposlechnout, a že když se proti ní sjednotí, tak je úplně možné ji odstrčit. A kdo vznesl ty požadavky? Americká státní elita! Mysleli si, že jsou na to dost silní, kdyby raději mlčeli a uvědomili si, že když se nechali navést do toho zatýkání, vznášení těch požadavků, tak tím vlastně podráždí Ameriku, její státnost, že tak státní elita podráždí sama sebe, ale oni se na to nachytali a zašli ještě dál, proto se střelili do vlastní nohy. Víc už se snad Američané v celém světě znemožnit ani nemohli. Mocné požadavky, absolutní ignorace a neschopnost jakkoliv na to odpovědět.

A Evropa se již prostřednictvím Švýcarska začne domlouvat s Latinskou Amerikou. Finanční středisko. Na druhé straně zase BRICS a vůbec celá Latinská Amerika. Dohodneme se. Zdroje. Budete pracovat a budete pod naším řízením. Takže vše bude v pořádku. Nebudete chtít pracovat pod naším řízením, tak se také domluvíme. Máme takového psa – USA. A ten potřebuje občas nažrat, tak ho nakrmíme. Přičemž je třeba chápat, že krmit budou státní elitu a plány na potopení USA bude plnit globální elita přímo v USA. A státní elita, která sežere ty, které jim globalisté z Evropy vydají, si tím sama bude kopat hrob.

A co se týká přebírání řízení... Indie prohlásila, že je třeba uspořádat fotbalové mistrovství juniorů zemí BRICS. Když už jsme se jednou dotkli fotbalu, tak jak bychom mohli pominout nejdůležitější stát světa? Ukrajina nade vše, ta, která je nade vše, protože s ní je Amerika. Ukrajina, která provedla tak skvělou revoluci "důstojnosti", že se na konci ukázalo, že mezi "svidomými", charakterními "chochly" není ani jeden hoden řídit stát. Že celá jejich vláda musí být importovaná a složená z takových odborníků, kteří své vlastní státy vehnali do slepé uličky beznaděje, kam dnes bez jakékoliv lítosti vedou i Ukrajinu.

Takže k fotbalu. Generální ředitel NTKU - Národní telekomunikační korporace Ukrajiny, Zurab Alasaniya prohlásil, že nebudou vysílat zápasy ukrajinského národního mužstva ze světového mistrovství U-20, protože sponzorem tohoto světového mistrovství je Gazprom. Jen se podívejte, jací jsou hrdí, důstojní, charakterní a "svidomí" ti "chochlové". Odebírat od Ruska plyn, škemrat o slevy... To důstojné je! A předvést, že se Ukrajina společně s ostatními státy světa podílí na mezinárodních procesech, kulturních, řídicích... To důstojné není.

Co se to děje přímo před našima očima? Z Ukrajiny dělají jakousi podřadnou zemičku, ani to nedokážu vypovědět, ničí prostě všechno! Měli by ukazovat, jak jejich mužstvo hrálo a na základě toho na Ukrajině vyvolávat nějaký patriotismus. Nebo třeba místo patriotismu něco jiného, jednoduše ukázat, že Ukrajina je členem mezinárodního společenství. Teď samotnou tu myšlenku ničí, odmítají vysílat zápasy. Co ještě ti "svidomí chochlové" mohou? Ještě tak chovat prasata. A nějaký kosmos nebo světový fotbal? To není pro "chochly", to není pro Ukrajince. To je určené pro LIDI.

Vy jste si na Majdanu zaskákali za cukrovíčka... Vždyť se podívejte, čeho jste dosáhli... Na Majdanu vykládali, že bojují proti zlu oligarchátu. Oligarchové zůstali, další Majdan není. Žít prý se nedalo, kurs hřivny byl přehnaný. Kurz hřivny se od té doby zhoršil čtyřikrát a další Majdan nikde. Penze a výplaty byly vypláceny. Teď se nevyplácejí a komunální platby se zvýšily. Žádný Majdan! Za co na ten Majdan vyšli, to mají. Když někdo tvrdí, že na Majdan přišli spontánně sami, aby bránili svůj stát...? Sešli se tam a skákali pro ta cukrovíčka od Nulandové. Skákali jak opičky za pamlsek. Proto, kdo na ně teď bude brát ohled? Na Majdanu proskákali svůj stát. Teď váš stát řídí z vnějšku. Jste spokojeni? Nejste ničím.

Co se týká fotbalu. Proč k vyvolání skandálu vybrali právě fotbal? Mimochodem, týká se to i Ukrajiny. Fotbal je v podstatě určitá metafora pro řízení světa. Fotbalový míč je zeměkoule. A týmy po 11ti hráčích. 11 žreců, 11 hierofantů původem ještě ze starověkého Egypta. Jenomže tam ta analogie probíhala formou rozpravy. Hra formou rozpravy a strategií hry bylo řízení světa, kam, kdy a jak ten míč poletí.

Takže "chochlům", "svidomým", charakterním Ukrajincům vzkázali... Těm banderovcům! Víte, každý stát, když si vybírá cestu svého rozvoje, tak si zvolí nějakého hrdinu. Klidně třeba Barbarossu (Rudovouse), nebo Karla IX., Jindřicha IV., kohokoliv, jen aby to byl budovatel. Ale aby celému státu vnutili nevolníky, lokaje, zrádce - Mazepu, Banderu, Šucheviče! Kam může dospět stát, který se obdivuje takovým "hrdinům"? Takový stát sní o tom, stát se lokajem. Když zosnovali ten skandál s FIFA, tak to byl znak všem elitám tak či onak napojeným na globální řízení, že USA jsou odstavovány od řízení světa, a to dokonce na úrovni mezinárodního čtení. Takový jednoduchý, sportovní děj.

Zrovna tu mám otázku k ukrajinské události. Anatolij z Doněcka i jiní uživatel prosí okomentovat jmenování Saakašviliho do funkce guvernéra Oděské oblasti.

Ještě jednou opakují. Proč se sešli na Majdanu? Aby přijížděli zahraniční protektoři a řídili Ukrajinu, neboť Ukrajina vlastní kandidáty nemá. A jaké tak asi budou posílat protektory (gauleitery)? Takové, které nikdo nepotřebuje, ničemy, kteří již svou neschopnost prokázali, ale které je třeba někam upíchnout, strčit je do nějaké řídicí funkce. Tak proč ne Michaila Saakašviliho, milovníka kravat? Ať má co jíst.

V tomto ohledu tu jsou dvě věci. Saakašvili má přímý podíl na provokaci v důsledku které došlo k pětidenní válce v roce 2008. 8. srpen 2008. Takže je zasvěcen do určitých řídicích procesů spojených s USA, se zájmy USA na ukrajinském území. A jak jsme již říkali, tak Oděsa je na

Ukrajíně významným klíčovým bodem. Nepokoje v Oděse by měly vyvolat vpád Rumunska a vytvoření vojenské námořní základny USA. Znamenalo by to faktické odtržení oděské oblasti od Ukrajiny. Měla by se stát součástí Rumunska. Je tam ještě řada území, na které si Rumunsko činí nároky. To je ten scénář. Kdo ho může vyplnit lépe než Saakašvili, který je do chodu těchto procesů již zasvěcen?

Ale jak řekl Kolomojský: "Míša Oděsu odevzdá Rusům". Kolomojský má v podstatě pravdu. Protože existují manažeři úspěchu, kteří jakoukoliv situaci, tedy ne jakoukoliv, ale zdrojově zajištěnou situaci... Pokud existuje minimální zdrojové zajištění, tak ostatní je možné dotáhnout kvalitou řízení, pokud zdroje nejsou, tak to možné není. Ale ani dobře zdrojově zajištěnou situaci nemusí někdo zvládnout a jinému k úspěchu stačí minimální zdrojové zajištění.

Michail Saakašvili již dokázal, že při plném zdrojovém zajištění je schopen zpackat cokoliv. Jak skončila válka, kterou začal v srpnu 2008? Gruzie přišla o Jižní Osetii a Abcházii. Ten samý výsledek předpovídá i Kolomojský. Ať už mu dají, co chtějí, zasvěťí ho do všech plánů, pro které bude mít plné zajištění, přesto ničeho nedosáhne a opět s Rusy prohraje, prohraje s ruským světem. Neprohraje s Ruskem, svůj pokus o rozpoutání války na Ukrajině prohraje s ruským světem. A z pohledu Ukrajiny? Je to jmenování Saakašvilihovo jejím dalším "vítězstvím". Jen tak dál. Ať i v dalších ukrajinských oblastech jmenují guvernéry z nějakých vzkvétajících zemí jako Estonsko, Lotyšsko, Litva, nebo odjinud. Amerika má k dispozici spoustu různých pederastů, které může posílat, kam ji napadne.

K dalším otázkám. Uživatel Dmitrij prosí okomentovat vystoupení anglické královny k referendu o vystoupení z EU. A analogické prohlášení francouzských nacionalistů.

Ta situace je následující. Všichni nacionalisté jsou obvykle někým zneužíváni. A konkrétně je zneužívají globalisté prostřednictvím státních mechanismů. Proto mají tajné služby USA na formování ideologie evropských nacionalistů určitý vliv. Tímto jejich vlivem je podporováno zničení EU a obrození národních států. Jenže to už tu bylo. Národní státy, každý sám za sebe. Máte otýpku složenou z větviček, z nichž každá samostatně se zlomí lehce, ale přelomit celou otýpku je těžší.

Pro USA je výhodnější jednat s evropskými státy jako s těmi větvičkami. A pro Evropu, pro ochranu jejích národních, státních zájmů - třeba Francie, Německa, je výhodné mít EU jako protiváhu USA. Proto USA všemožně napomáhají tomu, aby se EU rozpadla. Příkladem je Řecko s jeho financováním a vším okolo. A Evropa dělá všechno možné, aby se EU nerozpadla.

Co se týká prohlášení britské královny. S odstavováním britské koruny od řízení globálních procesů nezačali včera. Bylo tomu zasvěceno celé 20. století. I první i druhá světová válka byla zaměřena na to, aby se Britské impérium, nad kterým slunce nezapadá, scvrklo na mlžný Albion. A i když dnes britská koruna existuje v podobě Společenství národů, tak samotná koruna je již určitým anachronismem. Oni přece vidí, jaké procesy probíhají. Probíhají procesy rozštěpení Velké Británie na Skotsko a Anglii, postupně jsou odřezávány britské kolonie, které se stávají více suverénními. Proto se britská koruna brání a v tomto směru se její zájmy kryjí se zájmy USA. Chtějí prodloužit dobu své existence. A protože se se pokoušejí prodloužit dobu své existence konfrontací s USA, tedy promiňte, společně s USA vstupují do konfrontace s globálním prediktorem.

Globální prediktor již mnohokrát posílal britské královské rodině různé signály. Stále nepochopili. Přijdou tedy další signály. Britská královská rodina buď bude muset začít přemýšlet, a potom se jí možná povede začlenit se. Možná! Možná se jí povede začlenit se do budoucí světové elity, nebo skončí na popravčím špalku jako Karel II.

Tatána prosí okomentovat následující informaci. Na základě iniciativy Billa Gatese výzkumníci přišli na to, že nejvíce je lidstvo ohroženo epidemií.

A od Goldman Sachs zase prohlásili, že svět je moc starý, nadělal příliš mnoho dluhů, a v důsledku toho se starý svět nedokáže zbavit nových dluhů, což povede ke kataklyzmatu. Pro globálního prediktora je na planetě Zemi příliš mnoho lidí. Tyto metody slouží k vytváření takového informačního prostředí, aby si všichni mysleli, že se to děje samo sebou. Že jde jakoby o objektivní zákony ekonomie, přírody... Epidemie, krize, lidé umírají a počet obyvatelstva se snižuje. Obyčejná rutina při tvorbě informačního pole pro další manévr vedoucí ke snížení počtu obyvatelstva. K vytvoření kataklyzmatu, které povede k vymírání obyvatelstva. Aby si tajné služby nedaly tu práci a nezjišťovaly, kdo roznáší různé virové kmeny po celé zemi, po celém světě.

Mimochodem ten případ, kdy Američané poslali "omylem", jakoby omylem, antrax do Jižní Koreje, byl časově spojen se skandálem FIFA. Uvědomujete si, jak se vzájemně zesilují? Rusko vydalo prohlášení: Jakou mohou mít USA důvěru, pokud nedokáží zajistit bezpečnost při nakládání s takto nebezpečnými látkami?

Právě jsme mluvili o epidemiích. A kdo se o takovou epidemii může postarat? To je celá odpověď. USA opět potápí a dělají z nich obětího beránka. Pokud dojde k epidemii, tak v naší informační době je velice těžké zakrýt stopy činnosti tajných služeb. Je to stále těžší a těžší. Je třeba se připravit předem a najít obětího beránka. Tak ho našli a jsou jím USA.

Otázka od Světlany. EU zrušila vízový režim pro 7 států třetího světa. Copak je v Evropě málo ilegálů, nebo je to plivnutí do tváře Ukrajině?

V Evropě je opravdu málo ilegálů a je to plivnutí do tváře Ukrajině. V Evropě jde o otázku vytvoření evropského chalífátu, to každopádně. A co se týká budoucnosti Evropy vůbec, tak bylo přijato rozhodnutí o засídlení imigranty, především černými, území Estonska, Lotyšska a Litvy uvolněného jeho původními obyvateli. Na tuto věc EU financování našla! Nemalé financování našla pro to засídlování černochoy.

To je politická otázka, jak ten proces zastavit. A Ukrajině předvedli její místo. Pokud nějaké Vanuatu může jezdit do Evropy bez víz, tak Ukrajině, která je nade vše a jedná se o genetické Evropany, ukázali její místo. Jak jim to ještě dát na vědomí? Každým svým krokem jim ukazují, že jsou absolutní nuly. Už i do funkcí vašich guvernérů jmenujeme cizince, protože vy sami nejste schopni zvládnout ani to. Budeme vám zpoza hranic posílat protektory. Brzy budou z nějakého Estonska nebo Lotyšska posílat do obcí i starosty.

Je tu ještě otázka od Světlany, která prosí okomentovat situaci v Podněstří a politiku Ruska v této

věci.

Okolo Podněstří je teď rozdmýcháváno hodně emocí, přičemž neoprávněně, neodůvodněně. Situace okolo Podněstří je vážná, je podmíněna jeho nejasným statutem a tím, že nebylo uznáno. Uznat diplomaticky Podněstří by znamenalo velmi velké problémy a mohlo by to vést k rozpoutání války proti Rusku, za což bojují všichni naši nepřátelé. Teď chtějí zatáhnout Rusko všemi způsoby do války na Ukrajině. USA potřebují za každou cenu 3. světovou válku. A tohle je jeden z možných způsobů.

Proto se všichni, kdo bojujete za status Podněstří pro DLR a LLR, podívejte, co se děje. A jak se to dá zneužívat v ekonomické oblasti, v politice, a jak velký je to trh v noze ruské politiky, při jejím prosazování. Jak je těžké tam udržet mír a nevzdat jejich obranu, aby lidé neutrpěli. To vše znamená blokování zdrojů a brání to Rusku soustředit se na posílení, upevnění a formování ruského světa. A pokusy díky vyvolávání podobné hysterie vyvolat válku jsou zaměřené proti Rusku.

Když se tímto způsobem projevují "analytikové", je tím spíše nutné se ptát, v čím zájmu pracují. Nebo snad nechápete, k čemu to vyzýváte? Podněstří se musí řešit podle stejného schématu jako DLR a LLR. V podstatě by se Podněstří na příslušné etapě mohlo připojit již ne k Minskému formátu, ale k formátu Astany. Potom je nutné řešit tyto otázky.

Ale pro formát Astany je potřeba napřed formalizovat státy DLR a LLR, provést jejich institucionalizaci. To je velice důležitá a složitá otázka, která se pojí s mnoha problémy a v první řadě s těmi kádrovými. Jak říkal soudruh Stalin: "Kádry řeší vše." Aby se dal vyřešit kádrový problém, je třeba si uvědomovat, jak se realizuje řízení, abyste mohli na toto řízení působit v zájmu lidí žijících v těchto republikách a vůbec v celé Ukrajině.

Uživatel Edelweiss prosí okomentovat událost, kdy vedoucí představitel American Express zemřel na palubě letadla korporace.

"Bankéřo-okno-pád", včetně "pádů" jiných lidí z finanční oblasti spjatých s kreditně-finančním světovým systémem pokračuje. Umírají. Probíhá čistka druhé, třetí úrovně globální elity. Mouřenín vykonal své dílo a tak může jít a odnést si sebou všechna tajemství. Víte, v 17ti zastaveních jara je taková epizoda, kdy Schellenberg společně se Stierlitzem vstupují do jakéhosi vnitřního dvora vězení, kde Schellenberg podepisuje protokol o zastřelení svých pobočníků. Tam se ho na něco ptají a on toho, toho a ty zbylé dva taky. Nic osobního. Bylo potřeba zamést stopy. To se teď taky děje.

Otázka související s Ukrajinou a USA. Alexandra se ptá, zda byl překonán kulminační bod hrozby horké války.

Má na mysli léto minulého roku. Existuje možnost opakování této situace? Trochu jinak. Já bych to takto nevyjádřil. Možná přímo... Kulminační bod hrozby horké války byl překonán v létě minulého roku.

Proč šlo o kulminační bod? Protože tehdy by do války byly zataženy státy pro ně stejně neočekávaně, jako tomu bylo za 1. a 2. světové války. Celý komplex provokačních opatření byl realizován. Moskevské metro, sestřelení boeingu, nezbytné informační zpracování Západu. Jak v

tomto ohledu... Boeing se měl stát Gliwicemi. Vždyť proč se mlčí o vyšetřování té věci s boeingem? Protože vůbec nikdo nepočítal s tím, že se nějaké vyšetřování vůbec bude konat. Že se vůbec nějaké bude konat! Počítali s tím, že se povede útok karatelů na DLR a LLR. Že se je povede od sebe odříznout, že Strelkovova jednotka ve Slavjansku hrdinsky padne. Že s nimi nebude mít kdo bojovat. Že karatelé budou ohněm a mečem likvidovat civilní obyvatelstvo a Rusko, aby tu genocidu ukrajinského obyvatelstva zastavilo, bude muset použít armádu. My vstupujeme a současně padá boeing. To je vše. Světu není třeba více vysvětlovat.

Rusku by byl zasazen okamžitý, všeničící, jaderný úder! Tu zatačku jsme vybrali téměř zázrakem. Mnozí si jednoduše neuvědomují, že to minulé léto bylo nejkritičtější okamžikem možného rozpoutání 3. světové války. Reálně jsme stáli na jejím prahu! Houпали se nad propastí. Tam toho bylo více a již nejednou jsme o tom mluvili. Minulé léto byla ta situace nejnapjatější. Na minulé léto byl směřován celý algoritmus pro rozpoutání 3. světové války! Celý algoritmus. Všechno bylo připraveno. Informačně, technicky, technologicky... Státy byly emocionálně a zdrojově v takovém stavu, že by mohly normálně válčit.

Co se děje teď? Pominula už hrozba 3. světové války? Ne! Nepominula! Transformovala se, je teď jiná. Přešla z vyšších priorit řízení na 6. prioritu. Na ní to teď zkouší sehrát. Ale zaprvé je teď velice těžké rozpoutat světovou válku, když jsou všichni světoví politici aktivováni do takové míry, že všichni melou jenom jedno: "Jen aby nebyla válka." Všichni, i ti největší rusofobové v Evropě chápou, že válka v Rusku znamená válku v Evropě. Takže nemají zájem o válku na Ukrajině a jsou připraveni se s Ruskem domluvit na ukončení té války na Ukrajině. Válka s Ruskem se nerozhořela ani při manévrech armády NATO v Pobaltí, jak se o to pokoušeli.

USA se své ideje rozpoutat 3. světovou válku nevzdaly. Pokoušejí se o to. Takže tady stejně jako dříve zůstává ta houpačka, ale musíme brát do úvahy ještě jednu okolnost. Vítězná válka proti Rusku je možná, podle průřezu celou známou historií lidstva, pouze za jedné podmínky. Při rozsáhlé zradě ruských elit. Když zradí ruské elity, jako tomu bylo třeba s generálským sborem v létě 1941, kdy německá armáda postoupila až k Moskvě. 6. den dobyla Minsk, vše podle plánu. Rudá armáda nedokázala čelit, přišli jsme o kádrovou armádu. A když elita alespoň do určitého stupně nezradí, tak se útočit na Rusko nevyplatí! Pokud elita nemůže zradit zájmy státu.

Elita se může víc bát o svoji kůži, než toužit posloužit svému páníčkoví. Na tom je třeba bazírovat. Proto teď tyto výkyvy existují a ta hrozba se zakládá v první řadě na možné zradě ruských elit, a ve druhé řadě na válečných přípravách Západu, který je celkem slabý na to, aby vedl válku. V podstatě pokud se do té války vrhne, tak podle potenciálu stejně s Ruskem prohraje. Západ si to uvědomuje. Ze své historie se dost poučil, proto potřebuje nezbytně ruské elity donutit ke zradě. Takový proces tu probíhá.

Kde byl v první řadě hašen požár? Koho v minulém roce tlumili, aby nezačala válka? Aby na Rusko nezaútočili jadernými náložemi, co v první řadě potlačovali? Možnou zradu ruských elit. Právě jim dokazovali, že oni budou likvidováni v první řadě, že buď zahynou v důsledku jaderného úderu, nebo je rozvěsí po lampách. Právě toho se lekli, a proto nereagovali na nahrávky USA. A dále?

I Strelkova stáhli. Zastavili silou domobrany útok karatelů, neumožnili odříznutí DLR a LLR. A Rusko nemuselo vstoupit s armádou. Snížili účinek informační kampaně o boeingu vedené v minulém roce, a vznikla tak nutnost provést vyšetřování jeho havárie, takže hrozba války pominula. Válka nevzplanula a je třeba vyšetřit tu havárii. A jak začít vyšetřování, které vůbec nebylo v plánu? Stejně jako Gliwice. Jednoduše zaútočili. Koho zajímá, co bude potom? Po válce to bylo vyšetřeno a konstatovali, že šlo o německou, hitlerovskou provokaci.

Stejný plán měli s boeingem. Sestřelíme ho a obviníme z toho Rusko, zaútočíme a bude... Proto byl kulminační bod v minulém roce, ale hrozba rozpoutání 3. světové války trvá. Trvá právě jenom díky zrádcovské pozici ruských elit. Je vůbec zatěžko nazvat je ruskými, rossijskými, protože jejich cílem je posloužit Západu. Jediné, co jim brání je, že přitom mohou sami zařvat.

Tady je otázka související právě s ruskými elitami. Andrej Nidens prosí okomentovat činnost liberální vlády, ekonomickou krizi a její překonání v Rusku.

Co se zde dá komentovat? Především v Rusku neprobíhá státní řízení tím způsobem, jak ho lidé obvykle chápou. Aby pracovalo pro zájmy státu. Máme přechodnou vládu, která je stále částečně kompradorská a pracuje pro zájmy USA. Využívá ruské zdroje, aby si odsloužila své vůči Západu. A je tu státní politika uplatňovaná ruským vůdcem Putinem, proto se tak snaží vyhlašovat přestavby číslo dvě apod.

Fond Gorbačova například: "Je opět nutná přestavba", nebo když Kudrin zastrašuje: "V žádném případě nevstupujte do konfrontace se Západem." Raději mu služte a buďte jeho surovinovým přívěskem. Je nutné odstranit Putina, je to pořád to samé, aby Rusko nemělo vlastní politiku, aby bylo surovinovým přívěskem Západu. A tak se vytvořila rovnováha těchto sil. My přece nepotřebujeme válku ani revoluci. Proto je zapotřebí měnit řízení státu tak, aby byly krize co nejmenší.

No a ti, kdo byli dosazeni do čela státu a kdo formují kádrovou základnu... Lidé si myslí, že když odstraní jedny, je možné dosadit jiné. A kádrová základna? Kádrová rezerva? Ty přece byly formovány v uplynulých 25ti letech v první řadě Američany. To oni formovali všechny ty elity, organizovali všechny ty kurzy pro zvyšování kvalifikace. Všechno probíhalo pod jejich kontrolou, takže se do těch kurzů jedny disciplíny dostaly a jiné ne, proto připravovali úředníky specifického směřování a specifického chápání řídicích procesů. Formovali i ten prezidentský kádrový program. Tak koho tam chcete poslat?

Proto je jednodušší řídit ty lidi, kteří se již nacházejí na informačních skřipcích, proti kterým je možné použít prokuraturu a vyšetřovací výbor. Ti budou pro ruské zájmy pracovat lépe, než noví proamericky naladěni úředníci. Proto nesmí docházet k závažným přesunům. V Rusku je třeba si vytvořit vlastní kádrovou základnu a pouze poté aktivovat sociální výtahy a dosazovat do řízení v této oblasti připravené vlastence. To však bude možné realizovat za situace, kdy široké vrstvy obyvatelstva budou chápat, kam směřuje vůdce. Pokud to lidé chápat nebudou a budou pouze důvěřovat a emocionálně kolísat, nebude možné takový složitý manévr provést, protože je to teď pro nás nebezpečné, mohlo by to vést k záhubě celého státu.

Arťom S. prosí o vysvětlení. Říkal jste, že Jelcin jmenoval Putina, aby mu hodil na krk všechny hříchy. Ale přece vy sám jste říkal, že místo Jelcina jednal jeho dvojník? Vysvětlíte to, není to jasné.

Chápu, je třeba si uvědomit jednoduchou věc. V davo-elitářské společnosti neřídí osobnosti, ale klany. Ty realizují své řízení. Ve filmu, který byl natočen k 15. výročí Putina v čele státu, je taková epizoda, kde Putin vypráví, jak ho Jelcin určil za svého nástupce. Když za ním přišli oligarchové a řekli mu: "Jistě si uvědomuješ, že ty budeš vládnout a řídit budeme my!" Takže pro klanově-korporativní systém řízení vůbec není důležité, kdo zrovna slouží jako vývěšný štít. Zda je to přímo ta osoba, nebo její dvojník.

Dvojníka mohou mít pouze nesamostatné figury, pouze ty, které nechápu, jak se realizuje řízení. Takže když zaměnili Jelcina... Pamatujete si na ten termín, který koloval – rodina. Když Jelcina nahradili dvojníkem, tak se vůbec nic nezměnilo. V davo-elitářském systému řízení jsou lídři pro

lidi jen takovým vnějším obrazem. Pamatujete se na Jelcina? "Sedli jste si špatně." Nebo Dmitrij Anatolijevič, který chodí v pláštiku, který se více podobá ženským šatům. Jaké publikum a kvůli čemu je potřeba právě přitáhnout...

Nesamostatné figury jsou nesamostatné a je možné je zaměňovat dvojníky a dál je řídit podle svého. Použit dvojníky Stalina nebo Putina možné není! Jiný člověk nedokáže přijímat rozhodnutí a přemýšlet tak jako Stalin nebo Putin, samostatně! Je možné je napodobit, ale není možné je donutit myslet a jednat jako Stalin nebo Putin. Každý člověk jedná a přemýšlí tak, jak jedná a přemýšlí on sám. Jinak jednat nemůže. Vždy se projeví celý ten vložený program, který byl vytvořen v průběhu jeho života a výchovy. Všechno co viděl, slyšel, četl...

Proto, když jsem mluvil o tom, že Jelcina nahradili dvojníkem, mluvil jsem o záměně osob, což se nijak neprojevilo na řízení státu. Byly tam pokusy jiných klanů, které stály v pozadí výběru dvojníka, typu: "Bude to právě náš dvojník..." Což se samozřejmě určitým způsobem odráželo v Jelcinově chování. Například když přijel do Číny a perlil: "My také máme jaderné zbraně." Západ si sednul na zadek. Co jsme to udělali? Chtěli jsme se vyhnout jaderné válce a teď se nějaký klan zblázní a vystřelí?! To byly takové drobné aspekty, ale principiálně se nic nezměnilo. Dvojník je pouze vývěsním štítem stejně jako ten, koho opravdu jmenovali.

K této věci se dobře vyjádřil Ronald Reagan, kterého se jako kandidáta na guvernéra při veřejných debatách zeptali: "Jak to, že vy, herec, který nic neví o řízení státu, chcete řídit celý náš stát" Šlo přece o celý stát. On odpověděl: "Za svou kariéru jsem odehrál nemálo rolí různých králů, princů apod. Cožpak tedy nedokážu zahrát roli guvernéra?" Svoji roli guvernéra zahrál dobře, a tak mu dali možnost zahrát si i prezidenta.

Opakuji, že v davo-elitářské společnosti jsou samostatní lídři úrovně Putina nebo Stalina výjimkou! Všichni ostatní jsou jako Hollande, Medvěděv a Jelcin. To znamená ti, kteří, aby se mohli stát vývěsním štítem, souhlasí se vším. Udělám, co řeknete. Jenom mi umožněte, aby mě lidé považovali za cara. Takže žádný rozpor v tom není.

To byla poslední otázka?

Děkujeme za vysvětlení. Ano, pro dnešek to byla poslední otázka.

Tak pokud to byla poslední otázka, tak... Takové věci jsou přece lehce pochopitelné, pokud víte, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Tyto znalosti je možné nalézt pouze v Dostatečně všeobecné teorii řízení a Koncepti sociální bezpečnosti. Potom je možné lehce pochopit, že jsou to všechno loutky ve zručných a pilných rukou. Když víte, jak probíhá řízení. V loutkovém divadle vidíte ty nitky loutek představujících reálné osoby. Někdo také musel napsat scénář, někdo to režuruje, dále jsou tam vodiči jednotlivých loutek.

To všechno zanechává určitou stopu. Proto když reálného Jelcina řídil jeden a dvojníka někdo jiný, tak je tam znát určitá stopa, nuance, ale celek zůstává úplně stejný. Takže abyste se v tom všem vyznali, a chápali, co znamenají ty či ony činy politiků, co znamenají ty či ony činy třeba teď ve světovém sportu, musíte mít znalosti. Znalosti znamenají moc. Ve filmu Faraon znalost, kdy má dojít ke slunečnímu zatmění, umožnila zlikvidovat povstání lidu proti žrecům. Znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou.

Tyto znalosti najdete v Dostatečně všeobecné teorii řízení a Koncepti sociální bezpečnosti. A zdůrazňuji, že pouze nepřátelé Ruska, kteří si přejí vysloužit se před USA a jiní neexistují... No, jsou ještě hlupáci, ale ti se zpravidla k řízení nedostanou. Hlupák prostě u řízení být nemůže. Jsou tam pouze nepřátelé Ruska, kteří si přejí posloužit USA a částečně globálnímu prediktorovi. Pracují a všechny své síly vynakládají na zakázání Konceptu sociální bezpečnosti nebo Dostatečně všeobecné teorie řízení.

Opakuji, že se nejedná o ruské patrioty. Svými činy slouží jenom USA. Chtějí si udržet své postavení nevolníka, lokaje a ty nuly na účtech, ty nařezané papírky, kterými je štedrý páníček

zásobuje za to, že prodávají Rusko. Studujte Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Buďte samostatní, bojujte za suverenitu své země, protože je to budoucnost vaše i vašich dětí. Každý kolonizátor vždy směřuje k likvidaci obyvatelstva a získání zdrojů.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 8.6.2015

- 1) Zpráva koncernu Almaz-Antej o sestřelení Boeingu nad Ukrajinou
- 2) Rezignace Blattera po znovuzvolení
- 3) Ředitel CIA udělal prohlášení o politice USA
- 4) Summit G7
- 5) Prohlášení Camerona
- 6) Teroristické útoky v Turecku
- 7) Potopila se loď Hvězda Východu
- 8) Jak rozpoznat události?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dnes je 08. června 2015 a začneme událostí, kterou vybral Valerij Viktorovič. Předávám mu slovo.

Tedy událost, kterou bych vyzdvihnul já, jako tomu bylo v předešlých pořadech. Možná se to bude mnohým zdát podivné, ale jde o událost, která měla v médiích veliký ohlas, a jedná se o zprávu společnosti ALMAZ-ANTEJ o tom, že ten boeing byl nad Ukrajinou sestřelen protiletadlovou raketou BUK. Zdálo by se. Co je na tom možné komentovat?

Vrátíme se k našemu minulému pořadu Otázka-odpověď, kdy byla položena otázka, zda jsme minuli kulminační bod. Já jsem tehdy řekl, že to není úplně správně položená otázka, zda minul kulminační bod nebezpečí vyvolání jaderné války, 3. světové války. Z jednoho jednoduchého důvodu. Co je možné a jak považovat za kulminační bod? Pokud budeme mluvit o organizaci války v klasickém smyslu, jak byla zorganizována 1. a 2. světová válka, tak ano, kulminační bod jsme minuli v létě minulého roku. Takový, kdy nastalé okolnosti donutily všechny státy postavit se čelem ke skutečnosti, že válka již začala.

Potom se všichni historici dohadují třeba v souvislosti s 1. a 2. světovou válkou, že přece tento stát nebyl k válce připraven, a ten druhý také ne... Přesto válka začala. Ještě jednou tedy zopakují, že ke světovým válkám a vůbec k jakékoliv válce nejsou zpravidla státy, které jsou do nich globálním prediktorem, globálními elitami zatahovány... Tedy ty státy a regionální elity na to nejsou

připraveny nikdy. Jsou vždy postaveny před hotovou věc, že musí válčit, tak válčí.

Tak začala jak první, tak i druhá světová válka a Gliwicemi, tou radiostanicí, která byla přepadena jakoby sabotéry v polských uniformách, kteří byli zabiti a Německo potom vyhlásilo, že Poláci přepadli radiostanicí, a proto je nuceno na Polsko zaútočit. Takže Gliwicemi 3. světové války se měl stát sestřelený boeing. Proto se také žádné vyšetřování, opravdové vyšetřování důvodu pádu boeingu vůbec nemělo konat. Zdůrazňuji, nebylo v plánu. Proto také Západ, který velmi dobře ví, jak byl ten boeing sestřelen... Vždyť existuje velmi mnoho družic, takže je vše zcela jasné.

Proč dosud nebyly zveřejněny údaje o komunikaci mezi dispečery a piloty? Zveřejněte je! Nezveřejní! Proč? Protože by hned bylo jasné, kdo ho sestřelil. Takže Rusko bylo fakticky označeno za viníka a Rusko mělo utřít zdrcující jaderný všeničící úder. Přitom samozřejmě i ta část elit, která se zaprodala, a přispěla k tomuto jadernému úderu, měla v jeho ohni zahynout. Západ své lokaje vůbec nešetří, ať už jsou kdekoliv. V tomto vztahu se povedlo zapůsobit na ruskou elitu, která ještě zcela neprodala ruské zájmy, proto 3. světová válka nezačala. Ovšem roli tam hraje ještě celá řada okolností.

Co se tedy stalo? Proč upozorňuji právě na tu zprávu společnosti ALMAZ-ANTEJ? Proč právě teď? Při své návštěvě Sarajeva papež pronesl, že cítí atmosféru války. Zdůrazňuji, že při své návštěvě SARAJEVA! Kde byl počátek 1. světové války. Přímo tam papež prohlásil, že cítí atmosféru války. Takže kulminační bod podobného scénáře, díky kterému byly rozpoutány obě světové války, jsme sice překonali, ale to nebezpečí možného rozpoutání války nepominulo. Na 6. prioritě, pokud pod tlakem USA napnou různé státy všechny síly... Ta věc se nachází a kolísá na hraně války a míru. Papež na to poukázal. Poukazují na to dnes prakticky všichni političtí činitelé. Obzvláště se v tomto ohledu snaží vedoucí představitelé "podstátů", těch pobaltských. Z Washingtonu jim přikázali štěkat, tak to dělají. Že Rusko zaútočí na Ukrajinu, že zcela určitě zaútočí v létě.

Co to znamená? Že právě v létě USA plánují rozpoutat 3. světovou válku. USA jsou absolutně na hraně, dále ustupovat nemají kam. Pax Americana se boří, a pokud teď nerozpoutají světovou válku, tak Američané v podstatě nebudou mít kam ustoupit. Podívejte se, co se děje ve světě: aktivizace ISIL, totální aktivizace ISIL v takovém stupni, že se Írán a Irák spojily a poslaly společný kontingent na pomoc syrské vládě pro boj s ISILEm. Proč? ISIL byl vytvořen USA v zájmu globálního prediktora, ale protože byl vytvořen i prostřednictvím státních nástrojů, tak teď ty státní nástroje v zájmu USA aktivizovaly ISIL k rozpoutání 3. světové války. Přičemž ta snaha ji rozpoutat je tak veliká, že jsou zapojovány všechny prvky, které vůbec jsou k dispozici.

K faktům. Velitel tádzické policie Gulmurod Chalimov, který přešel na stranu ISIL, ten skandál s ruskou studentkou (pokusila se přes Turecko utéci k ISIL). Chápete? Probíhá to všude. Potřebují jakýkoliv prvek, který je alespoň trochu pod kontrolou USA, využít k zesílení možnosti rozpoutání války, k přiblížení války k Rusku z jakékoliv strany - ze západu od Ukrajiny, z jihu ze strany Sýrie a Tádžikistánu... Není důležité jak. USA potřebují vyvolat válku, a tak se snaží.

A za těchto podmínek se děje následující. Speciální představitelka OBSE v kontaktní skupině určené k jednání mezi kyjevskou bandou, kyjevským formátem vlády a republikami DLR a LLR - Heidi Tagliavini odstoupila ze své funkce. O čem to vypovídá? Napětí je natolik silné, že lidé jsou nuceni nějak lavírovat a utíkat. Já teď odejdu, ať se dále dohadují beze mě. Takže je třeba vše začínat od začátku. Tuto situaci okolo kádrů je možné pozorovat všude, přičemž stále dochází k nárůstu válečné složky. Různá letecká cvičení v Evropě, třeba ve Finsku, přilet amerických bombardérů do Británie a tak dále. To všechno jsou prvky přípravy na válku, k ušetření posledního úderu Rusku. Takže válka se připravuje s plnou, a to zdůrazňuji, s plnou silou. V těchto podmínkách Rusko nemá v rukou nic jiného než to trumfové eso, které mělo posloužit jako záminka pro útok na Rusko, ale teď je v jeho rukou a může je použít k přebití karet těch, co chtějí rozpoutat 3. světovou válku.

O co jde? O sestřelení boeingu. Západ se ze všech sil snaží, aby se nemluvilo o tom, jak byl ten boeing sestřelen. Naším úkolem je, aby Západ nemohl být v klidu, abychom ho informačně

udržovali sestřeleným boeingem v napětí tak, že budou nuceni manévrovat s veškerým úsilím a ustupovat.

Vemte si, jak to probíhalo. Proběhl brífink ministerstva obrany, po kterém všichni tvrdili, že je jednoznačné, že ten boeing sestřelila stíhačka. Všichni o tom mluvili. Všichni tvrdili, že to byla jednoznačně stíhačka. I když na brífinku ministerstva obrany bylo zcela konkrétně řečeno, že ve hře jsou jak BUKy, tedy protiletadlové rakety, tak i stíhačka. Ale důraz byl kladen hlavně na stíhačku. To, že se média a určité angažované publikum upnulo právě na letadlo, neznamená, že ve hře nebyly žádné BUKy, protiletadlové rakety. Byly. Proč byl tedy kladen důraz na stíhačky? Protože tenkrát byla nejasná situace okolo BUKů. Zda je domobranci měli, či neměli. Ale letadly domobrana nedisponovala stoprocentně, proto ten důraz na stíhačky s narážkou, že za sestřelení boeingu může konkrétně kyjevská vláda, kyjevská banda. Na to byl kladen důraz a zcela správně, protože pokud by do toho tenkrát začali šťourat, tak by bylo možné promluvit i o systémech BUK i o všem ostatním.

Teď byla vytvořena zpráva, podle které bylo letadlo sestřeleno BUKem, přičemž nejsou popírány ani jiné předpokládané verze. A jaké jsou ty jiné verze? Že to byla stíhačka a současně byl předveden hlavní svědek verze o stíhačce. Podívejte se, o jak mocný informační úder se jedná. Mnozí hned přišli s tím, že Rusko samo sebe vyvrací. Protože napřed tvrdilo, že boeing sestřelila stíhačka a teď tvrdí, že to byly rakety. Nic podobného. Ani v prvním, ani ve druhém případě nebylo konkrétně řečeno, že byl sestřelen pouze tak a nejinak. V prvním případě ministerstvo obrany nepopíralo účast protiletadlových komplexů a ve druhém účast stíhaček. Na toto téma se můžete podívat... Teď nevím přesně, který náš pořad o tom pojednával.

Máte na mysli činnost vyšetřovacího výboru?

To vyšetřovací výbor přišel s tím svědkem, hlavním svědkem. Ano, ano samozřejmě.

Takže brífink ministerstva obrany s rekonstrukcí toho, co se stalo, ALMAZ-ANTEJ o činnosti protiletadlového komplexu a svědek vyšetřovacího výboru... Fakticky veškeré informace jsou předloženy, jenom je potřeba dát je dohromady do finální verze a uvést, jak to postupně probíhalo. Celý ten řetězec informací... Teď je zcela jednoznačně na základě faktů možné hovořit o kombinovaném úderu. To, o čem my jsme mluvili ihned po sestřelení toho letadla.

Když bylo to letadlo sestřeleno, tak jsme ihned... Můžete se zpětně podívat na naše pořady. V průběhu celého roku jsme o tom neustále mluvili. Letadlo bylo sestřeleno kombinovaně. Napřed byla vystřelena raketa, ale protože letadlo sestřelit nedokázala, jenom ho poškodila, tak měla Ukrajina, kyjevská banda jednoznačný úkol to letadlo dorazit tak, aby zcela určitě dopadlo na území pod kontrolou domobrany. V žádném případě letadlo nemělo dopadnout na ruské území, na území pod kontrolou kyjevské bandy ano. Tam by tu věc dokázali uřídit, ale na ruském území v žádném případě. I když někteří naši "odborníci" tvrdí, že žádoucím cílem organizátorů toho pádu, byl dopad letadla na ruské území. Dopad toho letadla na území Ruska by znamenal katastrofu a fiasko všech organizačních plánů úderu na Rusko.

Existuje takové přísloví, že kočka zahnaná do kouta se změní v tygra. A Rusko není kočka a hrozba 3. světové války je velice dobrým argumentem pro celý svět. Rusko by snadno dokázalo zorganizovat průzračné vyšetřování. Dovedete si představit, co by Rusko ihned podniklo? Zaangažovalo by celosvětový tisk, z celého světa! Zaangažovalo by všechny zainteresované strany, nejen Malajsii, ale i Čínu, Indii a ostatní státy při vyšetřování pádu toho letadla, a zajistilo by technické možnosti k provedení plnohodnotné expertízy příčin katastrofy. Ihned by byly posbírány všechny úlomky havarovaného letadla, které by byly poskládány, a to všechno za přítomnosti širokého okruhu novinářů.

Můžete namítnout, že by ti západní nepřijeli. Na Rudém náměstí 9. května pochodovaly takové dva vojenské útvary - Indický a Čínský, a Západ si strachy až kecnul na zadek. Oni si myslí, že jsou na světě ti nejsilnější, nejdůležitější, ale dnes již není ani jedno jejich rozhodnutí přijaté bez zemí BRICS funkční. Indie a Čína nesetrvávají ve spojeneckém svazku s Ruskem kvůli proruskému

postoji, hájí své vlastní zájmy. A s využitím zájmů těchto různých států by Rusko zcela, okamžitě rozmáčklo USA a všechny, kteří se namočili v tomto konfliktu, kteří organizovali, rozpoutávali tu válku.

Rusko těmito možnostmi disponuje, proto by byl pro Washington i Kyjev pád letadla na ruské území absolutní katastrofou. Znamenalo by to, že válka v Evropě nebude. Potřebovali to letadlo dorazit, proto to ta stíhačka udělala. O tom jsme mluvili od samého začátku. Hned potom co... Teď už nám po uplynutí roku nezbývá, než pouze poukázat na konkrétní zveřejněné skutečnosti.

Příčemž jaká je teď situace? ALMAZ-ANTEJ navrhnul zcela jednoduchou věc. Pojd'te udělat experiment. Rusko zajistí všechny technické prostředky. Pojd'te udělat experiment. Když dojde ke zločinu, provádí se rekonstrukce činu. USA odmítají poskytnout své družicové snímky. Pjotr Porošenko tvrdí, že byla všude spousta družic, které dokazují nevinu Ukrajiny. Řekněte, kdo kdy zveřejnil nějaké takové družicové snímky? Které by něco dokazovaly? USA přímo hystericky vriskají, že žádné snímky zveřejňovat nebudou.

Kdyby to byly důkazy proti Rusku! Cožpak jsou USA v přátelském vztahu s Ruskem? USA by ihned všechno zveřejnily, kdyby to alespoň náznakem ukazovalo na Rusko. Proč je tedy nezveřejní? Protože svého času, jakmile se pokusili něco zfalšovat, Irán na velice krátkou dobu vyložil na internet videodůkaz, že ta raketa byla vystřelena z ukrajinské strany. Momentálně to zase stáhli, ale USA pochopily, že se nebude bránit jenom Rusko, že všichni, kteří nemají zájem na rozpoutání 3. světové války ihned zveřejní všechny materiály.

Teď se Západ ve vztahu k tomuto konfliktu chová stylem - Rusko není náš přítel. To, že USA teď šikanují Rusko v souvislosti s tím sestřeleným boeingem, je pro Západ výhodné. Počítá, že oslabeným Ruskem bude snadnější řeč, že se z toho Rusko stejně vylíže a nedopustí 3. světovou, ale protože ho ten konflikt oslabí, bude mít Západ možnost zase ho trochu vyždímat. Takové je vysvětlení chování Západu v tomto konfliktu. Proto se také Západ v klidu dívá na to, jak USA šikanují Rusko a v něčem jim i sekunduje, například při vyhlašování sankcí.

Pomáhat nám ale nebudou, protože vědí, že možnosti Ruska jsou dostatečně velké. Ruské možnosti jsou omezeny proamerickou náladou ruské řídicí elity. Dokonce i patriotické klany zastávají určitou konformní pozici. Kdy jsou proto ty věci zveřejňovány? Když už není kam ustupovat. Protože buď zítra shoříte v požáru jaderné války, nebo konečně začnete škodit zájmům USA nasměřovaným na její rozpoutání. Proto i ta zpráva přišla v nejkritičtějším bodu, kdy je opět připravována válka, zase je k tomu přitahována pozornost.

Pánové, pokud Rusko něco organizovalo, tak jsme připraveni, jsme připraveni se zúčastnit všeho. Jenom vyložte pohled ze své strany! Máte údaje z družic, máte údaje komunikace (pilot, dispečeri). Při každém vyšetřování havárie jakéhokoliv letadla se ihned zkoumá komunikace mezi pilotem a dispečery. Proč jsou tyto údaje dosud utajené a nikdo se nechystá o nich mluvit, předvést družicové snímky. Pokud by na Rusko něco měli, bylo by to vše dávno zveřejněno. Protože jak dokazuje informační hysterie v médiích, tak vše bylo připraveno k úderu na Rusko. A teď USA, které si uvědomují, že tehdy informačně prohrály, a že teď mají poslední možnost rozpoutat válku díky nátlaku na prodejné ruské elity, které potom stejně shoří v jaderné válce, přesně to si USA i přejí. Oni potřebují válku!

Proto se teď zakously s plnou silou, všechny zmáčkly, aby dokázaly tu válku rozpoutat. Je však velice těžké rozpoutat válku, když všechny politické síly vystupují proti ní. Nemají na ní zájem. Evropa nepotřebuje válku na svém území. Nevadila by jí válka v Rusku, s potěšením by k tomu dala svůj souhlas, jenže si reálně uvědomuje, že to znamená okamžitou válku i v samotné Evropě, proto jsou proti válce.

Proto ta zpráva ALMAZ-ANTEJ není jen tak nějakou zprávou, je to nová výzva Ruska Západu: Chcete válku? Tak do toho. Následujte politiku USA, které si přejí, abyste v té válce shořeli, a potom v ní v zájmu USA také shoříte. Smysl té otázky o tom, jak byl ten boeing sestřelen, spočívá v tom, že pokud se o tom nebude na Západě mlčet, tak to jednoznačně povede k tomu, že se západní

země dostanou zpod diktátu USA. Proto také USA ze všech sil blokuje šíření informací o té zprávě. Dostanou se zpod diktátu USA a vyhnou se válce na evropském území.

Evropa tak přijde o možnost jednat s Ruskem z pozice síly, nebude mít možnost ho donekonečna okrádat, ale zachová si tak možnost žít dostatečně bohatě. Taková to tedy byla událost.

Děkuji za komentář. Mimochodem informace o zprávě od ALMAZ-ANTEJ jsou na našem webu <http://fct-altai.ru/> a http://vk.com/fct_altai

Dnes jsme vybrali několik nejoblíbenějších otázek, které zadalo vždy několik uživatelů. Pokračuje téma FIFA. Lidé žádají o vysvětlení odstoupení Blattera po jeho znovuzvolení.

Čím delší je od toho ten časový odstup, tím více se zdá, že odstoupení Blattera po jeho znovuzvolení je domácí příprava globálního prediktora, na kterou naletěly USA. A možná že nenaletěly. Vždyť o čem to je? Vezměte si tu situaci. Blatter odstoupil, ale nástupce se bude volit prakticky až za rok. Takže v blízké perspektivě se nic nemění, ale ten negativní dojem, že USA prosazují svou bez jakýchkoliv ohledů, že uplatňují nátlak, ten zůstane a dále se bude prohlubovat. Tento nátlak, kdy tu jednou Blatter je a podruhé není, ovlivní řídicí struktury jak sportovní tak i jiné, které vždy budou díky sportu mít na paměti, že je třeba budovat řídicí strukturu čelící USA.

V tomto ohledu je zcela pochopitelné to vyjádření státního departmentu USA, kdy začali prohlašovat, že s odstavením Blattera nemají nic společného. Já nevím, zda v tom odstoupení Blattera USA prsty mají nebo ne. Já v podstatě nemám velké mínění o řídicích schopnostech státních elit, a tím spíše státních elit USA. Proč? Protože státní elity USA jsou tou nejméně akceschopnou elitou na světě, ač se to někomu bude zdát podivné.

Vysvětlení je velice jednoduché. Věc se má tak, že v důsledku toho, jak globální prediktor uplatňoval svou globální politiku, zajišťovali ve všech státech globální elity pohyb řízení určitým směrem. Klíčovým pohonem však byly USA jako stát s tím, že vytváření státní politiky, vnější politické činnosti i využívání státních mechanismů probíhalo pod kontrolou globální elity, která všechny ty procesy organizovala. A státní elita vždy slízla jen smetanu. Tohle se povedlo, tamto se vydařilo, jak je to jenom snadné! My jsme to udělali tak a tak, zatlačili tam a tam a vždy nám všechno vyšlo.

A státní elity ostatních států byly nuceny lavírovat. Z jedné strany na ně tlačily globální elity a z druhé strany státní elity USA, takže státní elity ostatních států musely neustále manévrovat. Mají tedy větší řídicí zkušenosti i schopnosti, ať už si každý myslí, co chce. U nás si obvykle myslí opak. V tomto vztahu jsou řídicí schopnosti státních ruských elit, a to dokonce i těch proamerických, větší než řídicí schopnosti americké státní elity. To je třeba si uvědomit. Pouze víte, bývá taková situace, kdy se silnější bojovník má střetnout se slabším, ale pokud psychologicky prohrál ještě před bojem, tak ten boj nevyhraje. Neboť všechny ty státní elity, které jsou pod tlakem a nemají ponětí, jak probíhá řízení politiky na globální úrovni, s tím jak prohrávají, získávají vysoké mínění o možnostech státní elity USA.

A samotná státní elita USA má o sobě nereálně vysoké mínění, protože si zvykla žít v tom hýčkaném a sebevědomém postavení. A teď je nutí řídit stát a hájit své zájmy. Jenže ti lidé nic neumí! Oni nemuseli lavírovat jako elity v Německu, ve Francii, v Rusku... Nelavírovali při hájení svých státních zájmů, a proto se dají tak jednoduše obehávat. Je proto zcela možné, že zatlačili na Blattera. Mohli být navedeni, aby na něj zatlačili. Řekli jim něco ve stylu, když teď odstraníte Blattera, tak to bude výborné.

Oni v podstatě stejně pokaždé dosahují jenom efektu opičí pracky. To znamená, že získaný efekt je

menší než souhrnná škoda, ke které to vede. Proto Blatter sice odstoupil, ale výsledkem bylo jenom utvrzení všech státních elit, absolutně všech, že je nutné vyvinout úsilí a začít čelit USA. Vybudovat za tu dobu takový systém řízení, který by jim dokázal čelit. Proto pokud USA opravdu zatlačily na Blattera, tak jsou debilové, ale pokud vydaly prohlášení, že se toho neúčastnily, že na Blattera netlačily, aby odstoupil, jsou to ještě větší debilové. Měly mlčet a manévrovat úplně jinak.

Proto si myslím, že pokud se o to prohlášení samy nepostaraly, tak to za ně udělal globální prediktor. Aby je zase shodil. To potápění USA jede na plné, na absolutně plné obrátky.

A ještě bylo zajímavé prohlášení šéfa CIA ohledně politiky USA.

Á, ano, to bylo velice zajímavé prohlášení. John Brennan řekl, že největší škodu USA způsobuje vnější politika uplatňovaná samotnými USA. Takže fakticky... Ať už promluvil jménem globálního prediktora nebo státní elity, tak to byl v podstatě vzkaz státní elitě: "Neumíte řídit světové procesy! NEUMÍTE! Neustále šlapete na hrábě, proto se uklidněte, zacouvejte, věnujte se svým státním problémům, zaměřte se na vlastní záchranu." Zda to pochopí či ne, to už je otázka.

A kdo je původcem toho prohlášení, kdo ho podnítl, zda to bylo varování od globálního prediktora, nebo to konečně došlo státní elitě, to už je také otázka. Uvidíme, kde se to vzalo, proč tuto myšlenku veřejně deklaroval. Spojené státy mají velmi velké problémy. Mají problémy na všech stranách. Všichni se od nich začínají odpoutávat. Například Belgie bude vyšetřovat skutečnost špionáže Německa v zájmu USA. Zajímavé ne? Takže USA všude postupně ztrácejí vliv. Svět sportu je taková oblast, která se dotýká všech. Umožňuje na základě tohoto mocného egregoru podporovat určité politické nálady a v současné době jsou ty politické nálady ve světě sportu laděny protiamericky.

Uživatelé prosí okomentovat summit G7 a konkrétně Cameronovo prohlášení.

K tomu prohlášení později, protože nevím, o co se jedná a co se týká G7, tak je třeba chápat jednoduchou věc. Už jsem mluvil o tom, že rozhodnutí G7 o řízení procesů ve světě bez účasti Ruska, Číny a zemí BRICS nejsou uplatnitelné. Proto se G7 schází kvůli řešení svých úzce klanově-korporativních zájmů. Když G7 tyto otázky vyřeší, vybalancuje své zájmy, tak ihned přistupuje k jejich kolektivní realizaci. Zatím ještě dokáží uplatnit svůj vliv vůči státům BRICS. Západní spojenci například počítají s tím, že dokážou rozeštvát Indii s Ruskem díky svým vzájemným vztahům s Indií. Takové věci tam řeší. Proto také samozřejmě nemohli pozvat Rusko, protože jde o spolek proti Rusku zaměřený.

Když bylo třeba Rusko ve svých zájmech využívat, tak ho napřed přizvali k 7 + 1. Jelcin pěkně poseděl na chodbě, počkal, až vše vyřeší, řeknou mu, co má dělat a jel domů. Putin to změnil na G8, a když začal při uplatňování globální politiky dominovat... Oni přece globální politice vůbec nerozumí, ani v té vnější se kdoví jak nevyznají, o řízení nemluvě, proto nedokázali Putinovi čelit. Využili tedy první možnosti, aby se Putina zbavili a mohli se scházet zase sami a domlouvat se, jak mu budou čelit, jak budou prosazovat kolektivní západní zájmy při nátlaku na Rusko.

Cameron například mluvil o rozmístění amerických raket.

Ano, to je součástí plánu na potopení USA a plánu na přípravu nové války. Když bude... Víte, ta situace je taková. Zda šlo o utajené nebo neutajené dokumenty, které se dostaly na veřejnost... Důležité je to, že na veřejnost pronikly v potřebnou dobu, což potvrdil Cameron. Ano, takové plány bychom posoudili. Co tím sledují? Vyostření situace. Zda mají technické možnosti nebo ne, jak to vyřešit politicky není důležité, hlavní je teď vyostřit situaci a psychologicky tlačit na Rusko, zda se zlomí nebo ne.

Ještě jednou opakuji. Problém Ruska spočívá v jeho elitách. Jsou to právě oni, kdo zrazují zájmy státu století co století, už ani ne rok co rok, ale století co století. Proto je teď to prohlášení zaměřené na to, aby elity řekly: "Á, teď proti nám použijí jaderné rakety, musíme se hned nějak dohodnout, padnout před Západem na kolena. Něco jim ještě přenechat, potom si nás budou vážit." Váží si jenom silného! Slabého si nikdo nikdy neváží! A oni nám navrhnou, abychom se sami odzbrojili. Copak si v 90. letech někdo Ruska vážil, když vše jen tak odevzdávalo? Rusko dalo všechno k dispozici a Západ drancoval. Vážil si snad tehdy Ruska? Ani teď si ho neváží. Teď se bojí a musí s ním počítat, takže úcty projevuje daleko více. Proto se ta pátá kolona, ruští domácí černouškové, všichni derou za zájmy USA. Rusko by okamžitě mělo vzdát své pozice.

Daleko důležitější je v tomto ohledu asi jiné prohlášení. Proběhla taková zpráva o smrti Alžběty II. V minulém pořadu jsme se dotkli tématu referenda. Zda Velká Británie vystoupí z Evropské zóny, z Evropské unie či ne. Tenkrát jsme uvedli, že britské řízení zosobněné britskou korunou jako vývěsním štítem vstoupilo do konfrontace s globálním prediktorem. A co může následovat. A teď se na tu věc podívejte. Proběhla ta informace a Cameron ihned vydává prohlášení, že ti členové vlády, kteří budou hlasovat pro referendum, tedy pro vystoupení Velké Británie z EU, budou uvolněni z vlády. Vždyť to byl právě on, kdo přesně minulý týden vystoupil s požadavkem provést referendum o oddělení, o vystoupení z Evropské unie. Vidíte, jak za chodu mění své názory? Globální prediktor státní elity zpracovávat umí, a tím spíše... Cameron tedy nepatří zrovna ke státní elitě, nicméně není výše než na druhé úrovni, té globální, a s těmi také žádné štráchy nedělají.

Okomentujte teroristický útok v Turecku a vůbec tamější situaci.

To se děje opět v rámci vyostřování situace v celém světě, kde USA... Snaží se všude vyvolat napětí. Všude, takže i v Turecku. Teroristický útok v Turecku na mítinku prokurderské Demokratické strany lidu proběhl prakticky ve stejný den, kdy USA vydaly prohlášení, že odsuzují prohlášení Erdogana a jeho jednání směřující k potlačování svobody tisku. Vidíte, jak je to zkombinované? Erdoganovi vzkázaly, aby nechal na pokoji jejich prostředky řízení sloužící k řízení jeho státu. Jinak proti tobě poštveme Kurdy a začne u tebe válka stejně jako v Sýrii. Přitom není třeba zapomínat, že USA obvinily právě Turecko, že to ono dodává bojovníky do Sýrie. Byl to tedy útok na Turecko, aby se vzdalo projektu Tureckého plynovodu.

Srbský premiér se vyjádřil, že vstupují do jiného plynovodního projektu, protože to odpovídá zájmům jejich amerických přátel. A že to byli právě tito "přátelé", kteří rozbombardovali Srbsko...? Kolik tenkrát zabili civilistů? A teď jsou z nich "přátelé". Zájmy amerických "přátel" stojí nad srbskými zájmy. To skutečně řekl srbský premiér. Takže USA vyvíjejí nátlak ve všech, absolutně ve všech směrech. Kde mohou, tam organizují výbuchy, kde mohou, tam vyvíjejí psychologický,

politický nátlak. Potřebují absolutně za každou cenu válku, jinak jako supervelmoc krachnou. Pax Americana se bortí přímo před našima očima. To, jak se bortí, však mnozí nechápou.

Uvedu takovou metaforu. Existuje takový způsob lovu zvíře pomocí ok. Jde o tenký drát, který zvíře nevidí, šlápne na něj, smyčka se utáhne. Zvíře sebou začne škubat, myslí si, co se stalo? Tady je ten drátek, tady je. Vždyť to nic není, teď trochu škubnu... a ve skutečnosti se smyčka utáhne a nezbývá než dočkat se lovce nebo zemřít. Takže USA se stále znova a znova chytají do podobných ok. Takové oko byl Blatter, ani si samy neuvědomily, jak se do něj chytily. A čím více sebou škubou, tím hůř pro ně. Proto jsem říkal, že jsou to idioti. Na co vydávat prohlášení, když už Blatter odstoupil? Měly se postarat, aby Harf vůbec podobné prohlášení nevydávala. To oni přece rozhodují, Harf si sama ta prohlášení nevymýšlí. Přece jí ta prohlášení připravují jiní, těm měly zakázat jakoukoliv podobnou zmínku. Zase se dostaly do Zugzwangu, kdy každý další jejich krok jenom zhoršuje jejich postavení. Měly by jednat úplně jinak.

Jenže my zaprvé nejsme na straně USA proti Rusku, ale naopak, takže jim nebudeme napovídat, co by měly dělat, a zadruhé, ty znalosti jsou volně dostupné - Dostatečně všeobecná teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti. Čtěte! Všechno bude zřejmé, jakákoliv oka okamžitě prohlédnete.

Nedávno došlo k takové události. Potopila se motorová loď Hvězda východu.

Mimochodem mnozí uživatelé se na to ptají.

Pamatujete si..? Já to hned převedu na takový okamžik. Byl napsán takový román Titanik, tedy přesněji Titan, ve kterém se potopila loď, a následně se potopil Titanik, protože: "Ani sám Bůh tuto loď nedokáže potopit". To bylo prohlášení kapitána Titaniku. Hvězda východu se potopila v důsledku jakéhosi nepochopitelného uragánu, bouře. Bylo tam velké množství obětí, zahynuli prakticky všichni, co se nacházeli na její palubě. K čemu došlo? Stejně jako je podobný příběh Titanu a Titaniku, jsou podobné i jiné dvě události.

Tisková agentura Sin-chua: V Číně bylo uvedeno do provozu metrologické středisko orientované na státy střední Asie. Dnes bylo ve městě Urumči, správním středisku Ujgurské autonomní oblasti Sin-ťiang v severozápadní Číně, uvedeno do provozu metrologické středisko orientované na státy střední Asie, které bylo vybudováno za účelem navyšování autority "čínských metrologických metod a standardů" na trhu středoasijských zemí a zajišťování technologických prostředků pro odstraňování technologických bariér v mezinárodním obchodu a podpory čínských podniků při realizaci jejich strategie "expanze do zahraničí".

Čína ohlásila koncepci svého výstupu nad rámec své konceptuální moci, s minimálním rozsahem, který již ohlásila, takže jde o moc v rámci regionální civilizace - jihovýchodní Asie. I kdyby to mělo být jenom toto, i kdyby to dělali jenom v rámci své vlastní kompetence, své konceptuální moci... Hvězda východu se v důsledku bouře potopila! Přehodnoťte cíle, s jakými hodláte řídit středovýchodní země.

Opět. Střední Asie! Jenže čínská regionální moc nezahrnuje střední Asii. Zahrnuje jihovýchodní Asii. Takže pretendují na více, než je rozsah akční způsobilosti jejich regionální konceptuální moci. Bůh je pohan a s lidmi rozmlouvá jazykem jejich životních okolností. Pokud to Čína pochopí, bude vše v pořádku. Pokud to nepochopí a bude tvrdohlavá, dopadne to špatně.

Ještě otázky?

To byla poslední otázka, ta ohledně Číny. Mnohé to zajímalo.

Ovšem. Takže se opět dostáváme k tomu, jak ty či ony události chápat, jak je rozeznávat, jak odhadnout nalíčené pasti. Znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Znalosti o řízení sociálních supersystémů jsou vyloženy pouze v jednom zdroji -

v Konceptu sociální bezpečnosti s v Dostatečně všeobecné teorii řízení. Všechno ostatní, co bylo ve světě napsáno, jsou technologická řešení. Nikde není uvedena metodologie řízení. Pouze Koncept sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení předkládají metodologii řízení. Staňte se způsobilými řídit. Sami se vyznejte ve složitostech běžného života. Potom i vy dokážete obhájit své zájmy, zájmy své rodiny i svých blízkých.

Buďte šťastni.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 15.6.2015

- 1) Čína se stává centrem globálního řízení místo USA
- 2) Při setkání s papežem Putin dostal od GP "jarlyk" na zajištění pořádku na Zemi v roli mírotvůrce
- 3) Prohlášení papeže o sjednocení dat Velikonoc mezi jednotlivými církvemi
- 4) Ostatní setkání Putina v Itálii
- 5) Jak může řízení Ukrajinou přejít od USA k Evropě, pokud se Evropa sama nachází pod řízením USA?
- 6) Záměna původního obyvatelstva Evropy migranty z Afriky a Blízkého východu
- 7) Prohlášení Samantha Power o vyšetřování událostí na Majdanu a v oděském Domě odborů
- 8) MMF bude dávat peníze Ukrajině dokonce při neplacení Ukrajinou jejích dluhů, protože Evropa nepotřebuje chaos a válku
- 9) Požár na ropných skladech pod Kyjevem
- 10) Útěk dvou vězňů ze speciálního vězení v USA
- 11) Otevření Evropských her v Ázerbajdžánu bez představitelů Evropy a Západu obecně - ořezání "elit" od řízení; Cesta Putina do Baku v Den Ruska
- 12) Nedovolujte druhým rozhodovat za vás a buďte samostatní: studujte KSB a DVTR

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 15.06.2015. Začneme událostí, kterou vybral Valerij Viktorovič.

Jev, na který bych dnes chtěl upozornit všechny, kteří se budou dívat na toto video, je, dalo by se

řící, již obvyklý, všichni politicky, sociálně aktivní lidé již o něm slyšeli, vědí o jeho existenci. Mám na mysli hackerské útoky a práci tajných služeb. Zdálo by se, že se nejedná o nic zvláštního. Všichni si zvykli, že k hackerským útokům neustále dochází. Je obvyklé, že jsou z hackerských útoků zpravidla obviňováni ruští, nebo čínští hackeři.

A právě na pozadí obvyklosti tohoto jevu bývají předávány některé společensky prospěšné informace důležité z hlediska řízení. To když nastane čas pro zveřejnění takovýchto informací. Minulý týden média informovala o útoku nějakých hackerů na Vládní personální úřad USA. Po jeho vyšetření bylo zjištěno, že se do rukou čínské rozvědky dostaly údaje o čínských občanech, kteří s USA spolupracují v nějakých programech. A bylo vydáno prohlášení, že dosud to čínské tajné služby nevěděly, tak teď mohou tito občané pocítit určité problémy. Může se tedy jednat o odhalení tajné sítě, ovšem ne v jejím obvyklém chápání v podobě nějakých agentů na 6. prioritě. V podstatě se zde jedná o agenty na vyšších prioritách řízení. Takže jsou to agenti působící v oblasti ekonomiky, ideologie...

Tato informace byla tento týden posílena další informací o tom, že dešifrantům v Rusku a Číně se povedlo dešifrovat údaje, které přivezl Edward Snowden. A to znamená velký úder pro rozvědky západních zemí. Přičemž bylo zdůrazněno i s jakým důsledkem. Prý v současné době rozvědka Velké Británie přestala dostávat životně důležité informace.

Proč obracím pozornost lidí právě na toto? Jak se říká, tak proto... Tedy přesněji. Proto, že jak se říká, není to nic nového pod sluncem. Pokud si vzpomenete na pozdní Sovětský svaz z doby předsedy KGB Bakatina, tak to tehdy byla doba, kdy se sítě sovětské rozvědky v různých zemích hroutily neskutečnou rychlostí. Přicházely informace, že v té a té zemi bylo zatčeno tolik a tolik agentů KGB, v další tolik a tolik... S důrazem na to, že v důsledku toho agenturní síť přerušila svoji činnost. Tito agenti KGB byli napojeni na vlády a jiné důležité organizace.

V důsledku toho SSSR přestal dostávat životně důležité informace a nedokázal manévrovat při uplatňování své... Teď nemám na mysli globální politiku. ... při uplatňování své vnější politiky. Neměl se o co opřít, neměl důvěrné vnitřní informace, které jsou tak důležité při řízení každého státu. Takže to samé v současné době pozorujeme v souvislosti s USA a Velkou Británií jako minimum.

Jakého faktu bychom si ještě měli povšimnout? Všude jakoby figuruje Rusko. Snowden přece ty údaje předal Rusku a Rusko stojí za jeho... ...řekněme odmítnutím ho vydat, aby si to s ním mohli vyřídit. Mohl zde zůstat, má tu azyl. Co s tím má společného Čína? Proč by měli ruští, rossijští dešifrantí, odborníci na šifry a my máme velice dobré odborníky, kam se hrabou čínští? Tam mají také dobré odborníky, ale my máme lepší. Proč bychom měli přibírat k dešifrování právě Čínu? Ta věc se má tak. Sám Snowden a všechny ty hackerské útoky mají... A to, že v souvislosti s nimi je Čína jakoby preferována v každé té zprávě související s těmi personálními údaji. To souvisí s tím, že právě Čína se stabilně stává centrem, kde se soustřeďuje řízení globálního prediktora. Je přenášeno z USA tam.

Poslední dohoda o vojensko-technické spolupráci s USA vypovídá o tom samém. O co jde? Co může Čína v tomto ohledu poskytnout USA? Nic. A USA? Ty toho mohou Číně poskytnout velice mnoho. Například jako když se v 70. letech převáděl průmysl a věda ze Spojených států do Koreje, což vedlo k ekonomickému zázraku státu Jižní Korea. Tím však nedošlo k vyčerpání všech možností USA. USA ještě stále mají Číně co předat, aby byla méně závislá na spolupráci s Ruskem. Proto je dokonce i na úrovni státních elit předání těch velice důležitých technologií, kterými ještě disponuje americká vláda principiálně důležité. A USA je Číně předají, jen aby překazily spolupráci Číny s Ruskem. Navíc to je v zájmu globálního prediktora, aby Čína a Rusko nebyly příliš dobrými přáteli, aby je bylo na úrovni státu v určitý okamžik možné znepřátelit.

Proto ty informace o hackerech, o tom dešifrování údajů od Snowdena svědčí o tom, že začal proces odřezání periférie vlivu USA a Velké Británie jako států. Takže jejich sítě se začínají rušit. Jenže pokud to dříve bylo závislé na úrovni zrádců - takové úrovně jako Bakatin, což byla kapacita, která

opravdu měla k dispozici veškeré informace, tak teď stačí technický odborník, který ukradne nějaká data. Zda to udělá jako Snowden, nebo prostřednictvím informačních sítí... V tom není žádný principiální rozdíl, hlavně aby to byl technický odborník. Technický odborník ve službách svého státu, nebo technický odborník, který přeběhnul ze služeb jiného státu a stal se bojovníkem za svobodu jako Snowden, to také není důležité, hlavní jsou ty informace.

Děkuji za komentář. Mnozí uživatelé zmínili návštěvu Vladimira Putina v Itálii a jeho setkání s papežem.

S papežem. Teď se podíváme, co o tom setkání řekl sám papež. Na tom setkání byla principiálně důležitá skutečnost, že si vyměnili dárky. Obecně je ten vzájemný vztah papeže s ruským vůdcem jakousi obdobou jevu zvaného Tatarsko-mongolské jařmo na Rusi. Mnozí vůbec nechápou podstatu toho jevu. Představují si to jako, jak bych to řekl, takovou koloniální závislost Rusi na Zlaté hordě. Ve skutečnosti to tak ale nebylo. Horda plnila roli centra koncentrujícího řízení podle určité koncepce. Rus, Rusko v té době nebylo schopno předložit světu svoji koncepci řízení. Koncepce řízení uplatňovaná Hordou odpovídala zájmům Ruska, takže vlastně bylo součástí té Hordy.

ak víte, tak každý ruský kníže vždy jel k Hordě, aby mu byl vystaven knížecí jarlyk, dokument potvrzující jeho knížecí právo. Takže si tedy vyměnili dárky. Papež daroval Putinovi medaili s vyobrazením anděla mírotvůrce a komentoval to následovně: Na této medaili vyrobené umělcem z minulého století je vyobrazen anděl, který přináší mír, spravedlnost, solidárnost a ochraňuje. A také tento text, ve kterém je zamyšlení nad tím, jak nám evangelium vnáší do života světlo a radost, jsou v něm i geopolitické úvahy o nás a našem životě. Ještě vyjádřil své přání, aby se Putinovi podařilo vyřešit ve světě mnohé věci právě z pozice mírotvůrce.

Takže fakticky od instituce představující globálního prediktora Putin jako vůdce Ruska obdržel "knížecí jarlyk" spojený s určitým úkolem. S jakým? Putin se má stát andělem mírotvůrcem, má udělat pořádek a obnovit mír na planetě. A jak víme, tak jsou to USA, kdo ten mír neustále narušuje. Proto také USA jako stát vyjádřily svoji nespokojenost s tím, že se vůbec papež s Putinem setkal. Chtěly, aby papež postupoval podle jejich přání, jenže státní elita nechápe, jednoduše nechápe zákonitosti řízení. Tím spíše na úrovni globální politiky při řízení globálních procesů. Oni mohou od globálního prediktora požadovat, co je napadne. Jenže to bude globální prediktor, kdo si prosadí svou, a teď v podstatě potápí USA. Všechny události, ke kterým dochází v poslední době, svědčí o tom, že jsou USA trvale odstavovány od světových procesů.

Co se týká papeže a Putina, tak na začátku 21. století stál svět na prahu vojensko-politické katastrofy. Indie a Pákistán byly odhodlány překročit červenou linii, dva státy s jadernou výzbrojí stály na prahu války, přičemž jaderné! Svět nevěděl, co proti tomu má dělat. Nikdo nebyl schopen jít a urovnat ten konflikt tím spíše, že jednat podle tradičních politických scénářů, kdy se žije od voleb do voleb... Ten cyklus, kdy něco naslibují, vzájemně se vystřídají, prostě ty demokratické volby, DEMOKRATICKÉ VOLEBNÍ PROCEDURY je zahánějí do určitého rámce, kdy jsou vybírány osobnosti určitého kvalitativního typu, takže nejsou reálně schopné takový úkol vyřešit. Objevil se Putin, který pohovořil v kuloárech s různými politickými činiteli kde jim řekl, že hrozí reálná válka ohrožující všechny a ten konflikt je třeba urovnat. Oni nebyli schopni nic navrhnout, načež jim tedy on předložil řešení své.

Jaké rozhodnutí potom přijalo NATO v Římě? Delegovalo Putina do role prostředníka mezi Pákistánem a Indií. Když tehdy vystoupil Berlusconi, tak řekl, že ať si Indie a Pákistán nemyslí, že Putin zastupuje pouze Rusko, že za Putinem v dané situaci stojí celá moc vojensko-politického bloku NATO. Takže už tehdy Putin zasáhl. Vyzval obě strany k jednání, které podle mě proběhlo v

Taškentu. Pozval tam obě strany a běhal od jedné delegace ke druhé a všechna média se chechtala, co prý je to za prostředníka, který sám běhá mezi těmi stranami, a nedokáže je posadit za jeden stůl. A kde je ta válka před kterou se strásl celý svět? To není otázka procedur, ale efektivity a chápání toho, jak je zapotřebí postupovat! Nebylo možné je vůbec dát dohromady, o tak velký konflikt se jednalo. Jako nebylo možné posadit za jeden jednací stůl bílé a rudé, přitom jedni i druhí si mysleli, že bojují za Rusko. Kdyby se tenkrát našel tak efektivní prostředník, tak by možná ani k občanské válce nedošlo.

Putin zde dokázal to hlavní. Donutil je začít jednat, vyměňovat si informace, začít přemýšlet o vzájemných návrzích a dále již mohla pokračovat vzájemně výhodná spolupráce, protože válku nepotřeboval ani jeden ani druhý! Nadarmo na děla nepsali: "Poslední argument králů!" To když už neexistuje možnost dohody. Mimochodem je tu třeba opět připomenout, že pokud nějaký stát začne válčit, znamená to, že již prohrál na všech ostatních prioritách řízení. Mluvím o státech agresorech. Rusko nikdy žádnou válku nezačínalo, vždy je jenom ukončovalo. Takže ani na 6. prioritě Rusko nikdy neprohrálo, a tím spíše na těch vyšších. Nehledě na to, že Rusko stále zatahovali do válek za cizí zájmy. Nicméně i tehdy z toho Rusko dokázalo pro sebe vytěžit nějaké pozitivum.

Takže Putin dostal od globálního prediktora "knížecí jarlyk" a potvrzení, že to bude právě on, kdo bude andělem mírotvůrcem, který má za úkol obnovit mír na zemi. Tedy v lidské hierarchii.

Dmitrij Bojko si ještě povšimnul papežova prohlášení o sjednocení data oslavy Velikonoc.

Jde o sjednocování náboženství. Mluví se o tom dávno a někdy by ten proces v křesťanských církvích měl začít. V podstatě se jedná o další krok. Zda se to uskuteční či ne... Nicméně vyřešení této věci je pro křesťanské církve již životně důležité.

A byla jiná Putinova setkání v Itálii něčím zajímavá?

Jenom s ohledem na praktickou politiku - reklama Ruska, jeho zapojení se do celosvětových řídicích procesů, účast při výstavě v Miláně... To vše je obvyklá práce, šlo o obvyklou práci, o nic takového průlomového, fundamentálního se nejednalo. Ale z celkového informačního hlediska umocňujícího to setkání Putina s papežem, to ano, bylo to určitě přínosné, velmi pozitivní.

Takže takové informační pozadí, podpora.

Ano, informační pozadí... Každá taková událost má na poli praktické politiky samozřejmě svoji roli. My zde ale mluvíme o těch nejvýznamnějších, fundamentálních věcech. Snažíme se mluvit o globální politice. V daném případě všechna ta setkání s vedením italského státu, s Berlusconiem, to už je pokračováním určitého procesu zahájeného již dříve. O to jde. Každý z nich je možné probrat, ale my jsme již tak či onak o tom všem mluvili.

Maxim z DLR prosí o vysvětlení. Již dříve jste říkal, že řízení Ukrajiny přechází od USA k Evropě. Ale vždyť Evropa sama je USA podřízena. Není to úplně jasné.

Tomu člověku prostě není jasný rozdíl mezi strukturálním a bezstrukturálním způsobem řízení. Ukrajina je řízena strukturálním způsobem, kdy je jejich SBU podřízeným útvarem FBI, kdy jsou tam přímo jmenováni různí lidé do funkcí prezidentů, ministrů apod. bez ohledu na zájmy samotného státu. A Evropa je řízena bezstrukturálním způsobem, kdy USA nemohou jmenovat někoho očividným způsobem, že by řekli, tenhle bude ministrem a tenhle prezidentem, a kdy by tajné služby těchto států byly podřízeny tajným službám USA.

USA jsou tam tedy nuceny využívat mechanismy vytváření informačních polí, kompromitujících materiálů apod., konkrétně pro ovládnutí řídicích struktur každého z těchto států. Jsou tedy nuceny, aby donutily určitou strukturu jednat podle svého, použít třeba kompromitující materiál, vytvářet informační pole, a až potom dokáží něco vyřešit. Když je potom takový člověk odstraněn, mají USA problém. Nebo když USA... Podívejte se na ministryni obrany Leyenovou, ano? Jednou prohlašuje..., informuje... dokonce... Německo je pod okupací USA, zda nějaký kancléřský akt existuje či ne, není důležité, protože dokonce i možné kandidáty na kancléře schvalují v USA.

Ale dělat to otevřeně, a tím spíše jednat tak, aby nějaký americký úředník něco řídil, jako například Pyatt, ten velvyslanec USA na Ukrajině, který takto řídí činnost Nejvyšší rady?! Aby jmenoval Turčinova do této pozice a Jaceňuka do tamté apod., když je nutný vnější zásah a hotovo. Aby si k sobě zval úředníky k podání hlášení?! Nic takového v Evropě nefunguje, protože by takové jednání znamenalo absolutní selhání řízení USA. Proto jsou USA nuceni jednat tajně, což snižuje... Zvyšuje to kvalitu řízení, ale snižuje to jeho operativnost. Což hraje v neprospěch USA a to nejdůležitější, neumožňuje jim to kontrolovat činnost státních elit. A státní elity mají svoje státní zájmy, které globální prediktor sjednotil v Evropské unii a postavil je jako sumární protiváhu zájmům USA. Na základě toho se obnovuje suverenita a USA mají stále menší a menší možnost bezstrukturálně ovlivňovat průběh řídicích procesů v Evropě.

Nedořekl jsem to o té Leyenové, že? Podívejte se, ministryně obrany tenkrát oznámila německé vládě, že se Německo zúčastní války na Ukrajině! Jak je to možné? Ministryně obrany si jednoduše oznámí... Zahráli divadélko s porušením služebních postupů, že je to naopak. Měla to přece oznámit kancléřka Merkelová. Proč to byla ministryně obrany? Takže to tak nějak shodili ze stolu. Jenže skandál, ke kterému v souvislosti s tím došlo, zablokoval mnoho možností řízení ze strany německé vlády. Proč je zablokoval? Protože německému lidu na úrovni občanů by se to nelíbilo, takže by došlo k selhání řízení. To není v zájmu USA, ani v zájmu jejich dosazených figurek v Německu. Uplynula nějaká doba a ta samá Leyenová na základě zájmů národní německé elity prohlásila, že se budou účastnit při vytváření celoevropských ozbrojených sil jako protiváhy NATO, Spojených států.

O to se jedná. Něco takového si prostě nelze představit na Ukrajině. Tam přímo jmenovali občanku USA Jaresko, tedy možná také občana, já vlastně nevím, k jakému pohlaví se sama řadí. Tedy dosadili ji do funkce ministra financí a hotovo! Co koho zajímá názor místního obyvatelstva. A guvernérem jmenovali Saakašviliho. Ten si zase dosadil dalšího Gruzince do funkce policejního náčelníka v Oděse, že prý jde o výjimku. Kdo řekl, že jde o výjimku? Saakašvili! Copak je možné mu věřit? Ten přece lže, kudy chodí. Ten přece vždy jedná podle přání svých páníčků. Ten nic nedokáže zařídit normálně, ale snaží se. To je také důvod, proč ho vždy usazují na teplá místa. Proto také nejsou zájmy místního obyvatelstva nikde zohledněny, nikde zformulovány. Nepočítá se s nimi, nikoho nezajímají.

A v Evropě jsou nuceny brát ohled samostatně na každou státnost i na EU jako celek. Tam si nemohou USA nařizovat, jak je jim libo. Ano, když Schröder a Chirac začali spolupracovat s Putinem, tak je USA, které tehdy byly velice silné, donutily předčasně odejít z jejich funkcí a zařídily předčasné volby, ale tím svou moc také dost vysílily, při tomto přetahování se s evropskými elitami. Evropské elity tak po zhodnocení zájmů USA dokázaly vybudovat vlastní silné řídicí možnosti, které USA čelí. Evropa se tedy oprostuje od bezstrukturálního řízení USA. Na Ukrajině je

v plném komplexu uplatňováno jak bezstrukturní, tak i strukturní řízení. Tam obyvatelstvo nezajímá vůbec nikoho. Je to pro ně spotřební materiál, který je potřeba spotřebovat, využít ho jako zdroje k rozpoutání 3. světové války, což USA i dělají.

Ještě jedna prosba o vysvětlení. Dmitrij se ptá, proč je nutné nahradit původní evropské obyvatelstvo Araby a černochoy? Způsobí to ztrátu kvalifikovaných kádrů, sníží kvalitu řízení.

Tato otázka přímo souvisí s tím, o čem jsem teď mluvil. Co to bylo? Svou specifickou kulturu má každé etnikum v Evropě, každý stát. Existují tam také různé státní zájmy. Je to tak? Aby se toto všechno narušilo, aby se tím ty státy neodlišovaly, je třeba zředit... Udělat takový tavicí kotel všech kultur a ras.

Proč to globální prediktor dělá? Velmi dobře je to vysvětleno v práci vnitřního prediktora SSSR: Sad roste sám? Tam je to velice dobře a podrobně vysvětleno. Jedná se o to, aby místní obyvatelstvo bylo připraveno o svou kulturní identitu. Nejde o nahrazení, jde o společný tavicí kotel, kde se má všechno promíchat. Všechny kultury se musí promíchat a vzniknout má nová. A co se týká ztráty kvality řízení, tak v tom se hluboce mýlíte.

Jak strukturní tak bezstrukturní řízení je budováno na základě informačního pole. A kdo kontroluje to informační pole? Víte, přijíždějí různí lidé, běženci ano? Arabi, černoši a všichni ostatní a dostávají se do informačního pole, kde je pro ně připravený speciální segment tohoto pole, který pracuje a předává jim nezbytné informace. A chování každého člověka určují právě informace, takže je možné lidi strukturovat do nějakých skupin, nebo je nestrukturovat, ale zahrát to na ně na úrovni nějakých emocí a dostat je do ulic, nebo je tak naopak díky těm emocím udržet doma. Dá se udělat cokoliv. Dav je zcela defragmentovaný. Každý je řízen. Takže kvalita řízení jde prudce nahoru.

A co se týká té profesionality. Kdo tu tvrdí, že životní úroveň má zůstat stejná? To spotřebitelská úroveň musí zůstat stejná. Spotřebitelská úroveň musí ze strany globálního prediktora prioritně zůstat stejná. Jaké spotřební parametry mají připravené pro sebe a jaké pro dav... O tom dav informovat nehodlají. Ale zcela očividně se bude muset to společenství spotřeby stát minulostí, protože jinak nám planeta na dlouho nevystačí. Lidstvo sežere planetu jako sarancata, která na své cestě sežerou vše, co tam roste. Proto je ten úpadek kvalifikace a profesionality plánován a to nejen v Evropě, ale všude. Jen se podívejte, co se děje s naším vzdělávacím systémem. Copak si myslíte, že to je náhoda? Když ze vzdělání dělají blázinec.

Takže ta situace je taková. Vysoce technologická výroba v podstatě v určitých časových intervalech plní svoji úlohu a povšimněte si, kam se dnes vyváží vysoce technologická výroba? Thajsko, Čína... Copak tam je vysoce rozvinuté odborné zázemí? Vůbec ne. Jednotlivé výrobní etapy jsou prostě rozčleněné takovým způsobem, aby si s nimi dokázal poradit málo kvalifikovaný pracovník a všechno ostatní dělají automaty. To je vše. Pokud výrobní linku plně robotizujete, tak nebudete potřebovat ani ty málo kvalifikované lidi. Ani obyvatelstva tolik potřebovat nebudete. Takže zlatá miliarda je v běhu. Doporučuji vám nastudovat materiály o zlaté miliardě a práci vnitřního prediktora: Sad roste sám?

Vrátíme se k Ukrajině. Anton z Charkova prosí okomentovat prohlášení Samantha Power o tom, že nejsou žádné výsledky z vyšetřování událostí na kyjevském Majdanu a v oděském Domě odborů.

Samantha Power vyjádřila svoji nespokojenost s tím, že dosud nebyl označen viník a vůbec ne... Povšimněte si, kdo vlastně je Samantha Power? Je to zástupkyně USA v OSN, tak co dělá na Ukrajině? Promiňte, ale pro mezinárodní vztahy jsou určeni jiní diplomaté. Ty zastupuješ USA v OSN, takže je objektivní daností, pokud se budeš pohybovat po jednotlivých státech USA. Co děláš na Ukrajině? Komu je určeno to poselství, že to je konec, že neplatí "Ukrajina ce Evropa", ale "Ukrajina ce Amerika"?

Odtud pramení všechna ta prohlášení, že neustoupí, dokud se Krym nevrátí k Ukrajině... Co to tam ještě prohlašovala? Na Majdanu zapalovala svíčky. Je to diplomatka, která by v podstatě neměla opouštět území USA, protože zastupuje zájmy USA v OSN! Navštěvovat jiné státy může, ale na to je celá procedura, delegace apod. Ona nemůže zastupovat USA jako takové, pokud k tomu nemá speciální mandát. A ona se speciálním mandátem nepřiletěla, o tom média mlčí, neinformují. Takže vlastně přiletěla jako zástupce USA v OSN a navštívila jeden z vnitřních států USA.

Jak znělo to oficiální prohlášení k rozeslání antraxu do různých zemí? Odeslali jsme spory antraxu do 51 laboratoří 17ti států, ze kterých tři jsou zahraničními státy...? To je americké myšlení. Státní department je nadřazen všem a není pro něj rozdíl mezi Texasem a Ruskem, to je jednoznačné. Podívejte se. Právě jsme mluvili o Evropě, ano? Ani tam si něco takového nemohou dovolit, chovat se v Evropě tak, jak to dělají na Ukrajině. Protože jedna věc je něco prohlašovat a projevovat své ambice ohledně nadřazenosti státního departmentu a jiná věc je reálně takovou politiku uplatňovat.

Alexandra prosí okomentovat prohlášení Christine Lagarde o tom, že MMF bude úvěrovat Ukrajinu dokonce i v případě, že nebude schopná obsluhovat své dluhové závazky.

Ještě navíc Ukrajina požádala o odepsání 40% dluhu, což se zajímavě krylo s návštěvou právě Samantha Power. Velmi dobře to do sebe zapadá. My jsme již mluvili o vynucené účasti Evropy, Ruska a Číny při podpoře ekonomické stability Ukrajiny. O čem v tomto vztahu mluví Lagarde? O zajištění ekonomické a finanční stability Ukrajiny, aby se ten stát nezhroutil. Pro koho je výhodné, aby se Ukrajina zhroutila? Pro USA! To oni potřebují na Ukrajině totální chaos. Aby tam byla válka, která by se přenesla do Ruska a Evropy. Evropa a Rusko, přičemž Rusko v první řadě a ve větší míře, potřebují na Ukrajině mír.

Proto, co vlastně řekla Lagarde? USA diktují MMF svoji vůli a USA si přejí totální kataklyzma. USA fakticky ovládají kontrolní balík MMF a na základě stanov MMF není možné takové bankrotářské státy úvěrovat bez jejich souhlasu. Christine Lagarde však řekla, že pro ně není důležitý názor USA. Proč si myslíte, že USA mají zájem na tomto financování? Nic podobného! USA nejsou předkládána žádná ultimáta, to Evropě. Takže ona řekla, že není důležitý názor USA, že budou financovat, aby na Ukrajině udrželi stabilitu, aby se to všechno neskutálelo do úplného chaosu.

Je to ještě jedna facka, kterou dostaly USA od světového společenství. Takže vlastně vůbec ničeho nedosáhly tou výměnou Strauss-Kahna za Lagarde. Jak Strauss-Kahn, tak i Lagarde jsou kreaturami globálního prediktora. To že v určitých krizových situacích jednají dost radikálně je vysvětleno tím, že situace je na to připravená a globální prediktor má za to, že nastal čas. Mimochodem Strauss-Kahna uznali nevinným a propustili ho. Spojené státy tu takříkajíc utřely nos, jak se v takových případech říká.

Mnozí uživatelé se zajímají o požár ropného skladiště u Kyjeva.

Požár naftového skladiště u Kyjeva je ještě jedním důkazem, že USA potřebují totální krach Ukrajiny. Neměli čím hasit, tak se pokoušeli, čím se dalo. Nevedlo se jim to. Skladiště je postaveno v rozporu se všemi technickými předpisy. Hned vedle něho jsou vojenská skladiště. V podstatě si myslím, že ti, kteří ten požár zakládali, s tím i počítali. Ano, nebyly tam vyjasněny vlastnické vztahy, ale ten problém spočívá v tom, že USA potřebují, aby tam krachlo úplně všechno.

A jako vždy, ze všeho bylo obviněno Rusko. Viděli Putina, jak tam běhal s hořící pochodní, nebo se sirkami, už ani nevím. Svědků tam bylo moře, ukrajinská média nám to mohou ukázat. Je pravda, že se asi zvýšila úroveň, tak tolik nespíchají...

Ještě tu je názor, že se v této události projevila nějaká matrice.

Matrice se vždy projevují ve všem. To je nevyhnutelné. A co se týká toho požáru na Ukrajině, tedy přesněji toho požáru naftového skladiště, tak to je jako požár na Ukrajině. Zda se ho povede přenést i do Evropy a Ruska, to je jako jestli se z naftového skladiště rozšíří dále a dojde k celkové katastrofě nebo ne, v tom je matrice.

To je taková symbolika, ano?

Ano, je v tom symbolika a to že ten požár v podstatě... Řekněme to tak, že tam nebyl nalezen "čitelně vystavený účet", jaký rádi nalézají Američani při událostech, jako když se boeing nabořil do Světového obchodního centra, kde vše shořelo a našel se úplně zachovalý pas. Ale teď mám na mysli něco jiného. Takový "vystavený účet" z reálného vyšetřování vzniku toho požáru. Podle posouzení obecného chodu věcí, USA ten požár nezbytně potřebovaly. Proto tam také hned nahnaly kádry, aby to podpořily, aby se dalo vše hned komentovat, poslaly tam své občany jako Samanthu Power, a také to podpořily informačně, že dojde ke katastrofě. Je tedy velmi pravděpodobné, že tento teroristický čin provedla ukrajinská SBU, respektive americká FBI. Nebo to mohla být i CIA. V současné ukrajinské tajné službě mnozí těsně spolupracují se CIA.

Je tu ještě jedna otázka ohledně USA. Uživatel Dima prosí okomentovat útěk vězňů ze speciálního vězení v USA.

A co? Normální útěk. Z vězení, ze kterého se nedá utéci, utekli dva zvláště nebezpeční zločinci. Někdo jim jasně pomohl. Co se na tom dá komentovat? Pokud se nějaká událost stane, znamená to, že to někdo potřeboval. Proč utekli, se v budoucnosti dozvíme. To je ten detail, který pochopíme, až dojde k určitým událostem. Jaké to budou události? To, že ty lidi, kteří již fakticky byli odříznuti od vnějšího světa... V USA se žádná oddanost nepěstuje. Přestárlé rodiče strkají do starobinců. Aby se někdo snažil někoho vytáhnout z vězení, musí na tom mít velký zájem.

A jak víme, tak v USA se velké zájmy týkají pouze peněz a kariéry. Z toho vyplývá, že se v tom ukrývají právě takové zájmy. Vzniká tu otázka. Jak předat ty nástroje? Musela v tom roli sehrát určitá úroveň. Jenže promiňte, ani jeden z těch zločinců nedosahuje takové úrovně, která by zajišťovala předání nástrojů. To znamená, že jejich útěk někdo organizoval s určitým záměrem.

Poslední otázka. Několik uživatelů prosilo okomentovat zahájení Evropských her v Ázerbájdžánu. A cestu Vladimira Putina na tyto hry.

Situace je opět taková. Byly to Evropské hry, na které se nedostavila ani jedna evropská vládní delegace. Evropa v podstatě zcela ignorovala tyto Evropské hry. Co je to za Evropu na Kavkaze? Pojd'te se podívat, jak vypadá ta Evropa na mapě? Copak Izrael je evropskou zemí?

Ne.

Tak vidíte. Proto, co byste měli mít na mysli, když říkáte, že se Evropské hry konají v Ázerbájdžánu? Měli byste mít na mysli, že se jedná o formování evropské spolupráce, Evropské unie a zemí, které jsou součástí této Evropské unie. Podle obrazného vyjádření Putina, zastupoval na těchto hrách Evropskou unii Erdogan. Země, která je kandidátem pro vstup do Evropské unie, chápete tu situaci? Kandidát zastupuje EU a všichni ostatní ty hry ignorovali. Takže to nebyly zeměpisné, ale politické hry. O co jde? Někdy v roce 2013, ne 2012, bylo v Římě přijato rozhodnutí o uspořádání těchto her, a jako místo jejich provedení bylo ihned určeno Baku.

Co se týká účasti Putina, tak ta byla objektivně podmíněna. Kdo bude ten evropský svět řídit? Veškerá současná elita odmítla být v Evropské unii pod záštitou globálního prediktora, o čemž jsme mluvili, o té odlišnosti elit v Evropě. Od roku 1945, kdy USA dostaly možnost jmenovat různé lidi do vlád, tedy fakticky formovat vedení západních států, je vedení těchto zemí velice závislé na USA. Teď bylo takovým matričním jazykem řečeno, že toto vedení je odříznuto.

Týmy přijely. Zemí, které budou v Evropské unii? Ty země, které nejsou v Evropě, ale chtěly by být s Evropskou unií, také přijely? A evropští lídři nepřijeli. To už je ovšem jejich problém, problém evropské elity. Proamerická elita bude nahrazena místní národní elitou, proeurounijní a Rusko bude andělem mírotvůrcem zastřešujícím celý ten proces. Vše je v pořádku. Pokud by se zde samostatně vyčlenila pozice Ukrajiny, neboť Porošenko také nepřijel. Tak mi to promiňte, ale ten nepřijel, ne proto, že "Ukrajina ce Evropa".

On by možná i přijel, protože by bylo dobré tam něco pořešit, jenže je velice závislý, silně závislý na mýtickém Bílém plynovodu, protože odkud bude dostávat plyn? V Ázerbájdžánu se něco plánovalo a on se s nimi tak pohádal, jak na úrovni obyvatelstva, tak i elit, že Porošenko prostě znamená pro Ázerbájdžán urážku. Prostě urážku, což ázerbájdžánská média také ihned probrala. My jim pomáháme se všemi jejich problémy, dokonce je taháme z Nepálu, když tam letěl na "neletadle", neministr pro mimořádné situace". My jsme jim se vším pomohli a oni se k nám teď ani neobtěžovali přijet.

U nás byla také katastrofa a oni nám s ničím nepomohli. Když v Gruzii byla nějaká povodeň, tak hned přiběhli s pomocí. No, pánové, tak už se jednou pro něco rozhodněte. Takže Porošenko nepřijel, ne proto, že "Ukrajina ce Evropa", ale proto, že "Ukrajina ce Amerika". On přece s nějakými evropskými druhořadřáky nebude ztrácet čas. Aby se tam předváděl, jak bude s Evropou a tak. Ne, nic podobného. Takže tady byla taková malá nuance v porovnání s ostatními evropskými zeměmi, související právě s určitou unikátností postavení Ukrajiny.

A ta shoda datumů, že Putin musel odjet do Baku právě na Den Ruska.

Anděl mírotvůrce.

12. června...

Ještě jednou opakuji, Den Ruska! Tím je řečeno vše. Všechny Putinovy akce souvisejí s Dnem Ruska. Prikázali mu obnovit mír? Dali mu "knížecí jarlyk"? Dali. No tak jaké otázky? Byl ten datum určen v Římě? V Římě! Když rozhodovali o těchto Evropských hrách.

Nebyla to tedy náhodná shoda.

"Na tomto světě neexistují náhody a každý krok zanechává stopu. Zázraky nejsou a velice zřídka jsou shody okolností." [Mašina vřemenu - Každýj pravýj]

Takže...

To byla poslední otázka.

Nu což, pokaždé, když diskutujeme a odpovídáme na otázky, se vždy dostaneme k teoretickým základům, jak ty události chápat. Teoretické základy a znalosti o řízení sociálních supersystémů jsou uvedeny pouze v jednom jediném otevřeném zdroji a jedná se o práce vnitřního prediktora SSSR. Pokud lidé ty práce budou číst, tak se dokážou vyznat ve všem. Pokud lidé tyto práce číst nebudou, tak...

Víte, existují takové ozvěny, když se někdo něco naučí a v míře svého chápání či nechápání to převypráví sousedovi. Často to potom dopadá tak, že si mnozí dělají obrázek o Koncepci sociální bezpečnosti jako v tom vtipu.

Všichni pořád jenom Caruso, Caruso. Já toho Carusa slyšel, zpívá falešně, šišlá... Ty si opravdu slyšel samotného Carusa? Ale ne, to jen souseď Abram mi zazpíval.

Takže je zapotřebí poslechnout si opravdu Carusa, abyste mohli posoudit úroveň jeho pěveckého mistrovství. Stejně je to tady. Musíte si ty práce přečíst sami. A neposlouchat, co zpívá Abram, kde šišlá, a kde zpívá falešně. Studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Buďte ve svém životě samostatní. Nedovolte druhým, aby něco řešili za vás.

Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď' z 22.6.2015

- 1)Otevření výstavního komplexu ozbrojených sil RF v parku Patriot
- 2)Proč armáda DLR teď nejde do útoku?
- 3)Je možné považovat za důsledky setkání Putina s papežem takové věci jako je třeba kritika a nevhodné otázky Samantha Power, které zazněly v americkém kongresu?Přijetí změn zakazujících cvičit neonacistický pluk Azov v kongresu...
- 4)Pronájem půdy Číně v Zabajkalsku na 49 let
- 5)Výsledky Petrohradského ekonomického fóra
- 6)Kudrinovo prohlášení, že je nutné v Rusku provést předčasné prezidentské volby
- 7)Odstoupení šéfa SBU Nalivajčenka
- 8)Střelba v Charleston
- 9)Vojenské cvičení Nefritová helma, které se má konat na území devíti států USA, přičemž Texas, Utah a část Kalifornie mají mít roli nepřátelského území. K čemu se to Američané

připravují?

- 10) Prohlášení Vladimira Markina v Izvěstijích, citát: A ještě je možné pomoci vyvolat mezinárodní vyšetřování toho, kam se ztratil film natočený astronauty na Měsíci, nebo kde je schováno 400 kg měsíční půdy, které více nikdo neviděl
- 11) Je Putin samostatný hráč, nebo jen jedním z prostředků řízení globálního prediktora
- 12) Američtí vědci oznámili, že začíná v pořadí šestá etapa vymírání biologických druhů, přičemž lidé zmizí jako první

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci a posluchači. Dnes je 22.06.2015. Začneme již tradiční otázkou. Valeriji Viktoroviči, jakou událost z minulého týdne byste vyzdvihnul a proč?

Já bych vyzdvihnul otevření výstavního komplexu ozbrojených sil RF v parku Patriot. Nemám na mysli samotné otevření toho komplexu, ale určité poselství, které tak bylo vysláno do světa a možnost, aby mnozí lidé tuto událost okomentovali.

V čem tedy spočívá podstata věci? Velice krátce tu podstatu vyjádřil ministr obrany Ruské federace Sergej Kužugetovič Šojgu, který vyzval ozbrojené síly RF, Ruska, aby byly připraveny na negativní vývoj situace. To je velice vážné prohlášení. Naše ozbrojené síly mají být připraveny na negativní vývoj situace neustále, proto je přece máme, proto platíme daně a armádu si vydržujeme právě z tohoto důvodu. Pokud šéf vojenského rezortu učiní takové prohlášení veřejně, tak je to taková "poslední čínská výstraha" (ve smyslu planá, bez reálného dopadu). Jedná se o využití posledních politických metod pro odvrácení použití ozbrojených sil ve světě.

Někdo může namítnout: Jak jste na něco takového přišel? Když se podíváte, co se teď děje v mediální sféře, tak uvidíte, že...

Například hned tady. Ruské ministerstvo obrany se najednou z ničeho nic začalo zajímat o hrozbu barevných revolucí a prohlašuje, že se jedná o reálnou a dlouhodobou hrozbu, kterou se začne zabývat.

Ruský velvyslanec ve Švédsku prohlašuje: NATO vytváří v Pobaltí platformu pro konflikt. Patrušev. Rada bezpečnosti. Řada cvičení NATO vypadá více jako provokace, než jako manévry.

A takovými prohlášeními můžeme pokračovat. Pohraniční stráž SNS upozorňuje na velkou koncentraci teroristů v afghánském pohraničí, přičemž podél celé hranice, jedná se o obrovské množství. Soustředili se tam všichni. Uvádí se tu, že se jedná o bojovníky Talibánu, Al-Kaidy, Islámského státu, Islámské hnutí Uzbekistánu, Anasarulla. Chápete? Všechno, co bylo k dispozici, co mohlo být vyčleněno, je teď shromážděno na hranici SNS z jihu.

Neustálá cvičení NATO prováděná ve východní Evropě, v takové blízkosti Ruska. Pod záminkou těch cvičení byla do Evropy převezena část obrněné techniky. S tou obrněnou technikou došlo k velice, velice zajímavé situaci. Najednou vznikl problém, že nejsou vyčleněna místa pro uskladnění té obrněné techniky. Mluví se o směšném množství. Říkají, že jde o 250 jednotek obrněné techniky, kterou je třeba někde rozmístit a oni neví kde. A z Pobaltí se hned ozvali. K nám, pošlete ji k nám. Rusko se chystá na nás zaútočit. I Polsko by souhlasilo s jejím rozmístěním u sebe. Ono povolit rozmístění 250 jednotek není takový problém, abychom se kvůli tomu museli znepokojovat.

Jenže to znamená, že se jedná o zástěrku pro něco jiného. A co je to "něco jiného"? V roce 2012 proběhly řadou zahraničních zdrojů informace, že do Evropy je z Anglie a USA převáženo řádově

6000 jednotek obrněné techniky. Možná by se to prohlášení vytratilo do ztracena, ale od roku 2012 se tak či onak ta věc s převážením obrněné techniky ze Západu, tedy na Západ, se neustále znovu objevovala a obzvláště pak v souvislosti s válkou na Ukrajině, kde prý jsou zapotřebí smrtící zbraně, západní zbraně na pomoc kyjevskému režimu, aby odolal.

To všechno by byly jenom takové řeči, ale na začátku ledna tohoto roku se převrhl trajekt, který plul z Anglie do Evropy, a tak se zjistilo, že převážel obrněnou techniku. Jakou a kolik není známo, neboť místo havárie bylo ihned izolováno a střeženo. Je ovšem zcela jisté, že šlo o obrněnou techniku a konkrétně o obrněné vozy. Takže do Evropy byla ta technika převážena, a když teď najednou mluví o tom, že nemají vyčleněna místa pro její uskladnění, tak to znamená jenom jedno, a tady není třeba si dělat iluze. Ta obrněná technika byla převážena výlučně kvůli jednomu cíli, pro použití v bojových akcích.

Pouze pozdržení úmyslu ji použít vyvolává tu nutnost, aby tato technika byla nějakou dobu uskladněna v Evropě. A vzhledem k tomu, že si její přítomnosti místní obyvatelstvo jednoznačně všimne, a vyvolá to určité napětí v příslušných státech, tak to musí být nějakým způsobem vysvětleno. Začali o tom tedy na Západě mluvit v souvislosti s rozmístěním jakoby 250 jednotek obrněné techniky. Ale to vůbec nejzajímavější prohlášení učinil polský ministr obrany, kde se právě konala cvičení. V souvislosti s touto akcí se vyjádřil pro tisk. Řekl, že obyvatelstvo zemí NATO musí pochopit, že mírovému období je konec. Vy, novináři a politici, musíte více sdělovat veřejnosti, že po desetiletích míru, toto klidové období po 2. světové válce skončilo.

Je to velice vážné prohlášení! A je to odpověď na to, proč Šojgu varoval, že je zapotřebí, abychom byli připraveni na mimořádné situace. Je třeba si uvědomit následující věc. Na 6. prioritě se NATO ani nepřátelům Ruska zvítězit nad Ruskem jako takovým nepodaří NIKDY! Stoltenberg se rozčilil, jak si Rusko dovoluje pořádat cvičení, kterých se účastní najednou 80 tisíc vojáků, když oni dokáží zapojit pouze 5 tisíc. Cvičení jsou ukazatelem možností systému, a na 6. prioritě zobecněných prostředků řízení je Rusko schopné několikanásobně převýšit Západ. Což Západu umožňuje mluvit o Ruské hrozbě.

Zde je třeba připomenout, že ať už na Rusko útočil kdokoliv. Kdokoliv! Tak to nikdy nedělal s předpokladem, že má Rusko slabou armádu, ale s předpokladem, že ho zradí jeho vlastní elita. Hitler by nikdy nezaútočil na SSSR, kdyby nebyl přesvědčen, že generálové Rudé armády nebudou hájit svá území. Teď, když tu máme výročí začátku Velké vlastenecké války, tak vyvstávají mnohé otázky na téma: Co vedlo k těm porážkám? Jak například padl Sevastopol? Vždyť se podívejte třeba právě na ten Sevastopol. Víme, jak se bojovalo o Perekopy v občanské válce, jak se Krym dobýval zpátky v době Velké vlastenecké války. Ale nevíme, nikdo nám nevysvětlil, jak to všechno vybojovali Němci? Vždyť tam přece muselo dojít k obrovské, prostě obrovské vojenské operaci! S využitím ohromné vojenské síly!

Ta věc je přitom jednoduchá. V době, kdy se celá německá armáda mořila s jednou naší divizí, osm divizí, které jí mohly přijít na pomoc, které jí mohly reálně pomoci, stálo a jen se na to dívalo. Nikdo neudeřil na křídla, nikdo nezačal s protiútokem, nikdo té divizi nepomohl svými rezervami, a potom řekli, jak je možné to ustát? Musíme ustoupit! Takže ustupovali.

Když bránili Sevastopol, tak brigádě námořní pěchoty přikázali prolomit obranu nepřítele. Brigáda námořní pěchoty tedy pronikla na pozice protivníka a 24 hodin se tam bez jakékoliv pomoci udržela. Nakonec všichni zahynuli, načež velení prohlásilo, že prolomit obranu není možné, že tam při pokusu o průlom zahynula celá brigáda! Nepomohli jim!

Ohledně munice. Napřed ze Sevastopolu municí vyvezli a najednou se ukázalo, že je potřebná! Takže ji přivezli loděmi, uskladnili, a když začal útok, tak ji vyhodili do vzduchu, přičemž prakticky i s personálem. Nechali tedy obránce města prakticky bez munice! To mělo být co? Copak v těchto všech situacích nešlo o zradu? A takto je možné rozebrat všechno! Město vojenské slávy – Ržev Ten "největší" vojevůdce, ne, "vítězný" vojevůdce – Žukov! Jen se podívejte, kde všude to vzdával?! Všude probíhaly pokusy o zradu.

Teď k současné situaci. NATO nikdy nepůjde do přímého vojenského střetu s Ruskem, pokud nebude přesvědčeno, že ruská elita, která se přímo účastní řízení ruského státu, Rusko zradí. Musí zradit, aby útok byl úspěšný! A dále už, jak je u NATO zvykem. Masové bombardování, raketové útoky, a až potom vstoupí vítězným pochodem na území svrženého nepřítele policejní mise. Aby to vše utvrdila. Klíčovým momentem je zde odolnost elity! Zda ruské zájmy zradí, nebo ne.

Kvůli tomu, aby ruská elita zradila, byl iniciován soudní rozsudek, na základě kterého začali zabavovat státní majetek Ruska, což je bezprecedentní. Porušili přitom všechny, dokonce i evropské zákony! V čem spočívá ta podstata? Ruské elitě vzkázali: Zaprodejte svůj stát, zrad'te ho! Dáme vám možnost krást, a rozprodávat ho stejně jako tomu bylo v 90. letech! A to hlavní! Buďte našimi lokaji, lokaji USA!

Jenže zamlčují jedno. Ta žaloba je v podstatě neopodstatněná, takže si s ní tak či onak poradíme, a za druhé... Opakuji! Aby vyhráli nad Ruskem, aby ho rozčlenili a dodělali to, co se jim nepovedlo v 90. letech, musí být na Rusko podniknut masivní a je vcelku pravděpodobné, že i jaderný, nejspíše jaderný všeničící úder, v jehož ohni shoří i ta elita, která zradí zájmy svého státu. A ta, která je nezradí, tedy správněji ta, která ten úder přežije, bude stejně jako Kaddáfí a Husajn předhozena davu na roztrhání. Musí být nalezen potřebný obětní beránek. Další ničemové ochotní zaprodávat svůj stát, se najdou snadno. Tím spíše, že stát je odsouzen k rozčlenění!

A v tom spočívá ta podstata dnešní situace. V tomto ohledu mnozí mluví o tom... My jsme před časem mluvili o tom, že klíčovým momentem je zpráva Almaz-Antej o havárii boeingu MH17. Mnozí tedy soudili, že už není v této souvislosti, co probírat, ale ve skutečnosti to Západ okamžitě zneklidnilo. Ozvala se najednou i Austrálie: Co chtějí? Vždyť je to vše jasné. Rusko je viníkem, tak jaké vyšetřování? A tak dál. Ale odpověď přišla a to velice, velice vážná. Minulý týden soukromý detektiv Josef Resch najednou poskytnul rozhovor, ve kterém řekl, že nashromáždil důkazy o tom, kdo ten boeing sestřelil. Ty důkazy nashromáždil pro svého zákazníka ve "Švýcarsku".

Musíme se ptát. Pokud jsi podepsal papír o utajení, o důvěrnosti toho vyšetřování, tak proč to teď rozhlašuješ? Znamená to tedy, že upozorňuje na to, že existují určité důkazy a někdo se to měl dozvědět! Prakticky současně s tímto jeho prohlášením První internacionální burza pro obchod s informacemi nabídla do aukce soubor materiálů týkajících se letu MH17. To je také zajímavé. Okamžitě! A hned se tedy musíme ptát: Komu bylo to prohlášení určeno? Těm, kdo ho opravdu sestřelili!

Jen se podívejte, jak se poté změnila politika USA. Jak se začali kroutit, jak se začali ošívát, a jak nadskočila Evropa. Aby dokázali přesvědčit Evropu přece jen vystoupit sjednoceně proti Rusku, aby s plnou silou rozpoutali požár na Ukrajině, kde, jak víte, Podněstří už vzali do kleští mezi Moldavsko a Ukrajinu, jmenovali Saakašviliho guvernérem Oděsy, který tam hned začal prohlašovat, že se postará o návrat Krymu a Sevastopolu a v Oděse se začaly soustřeďovat jakési podivné ozbrojené útvary!

Všechno spěje k válce! A najednou? Zástupce ruské elity Železnjak začne prohlašovat, že pokud zaútočí na Podněstří, tak okamžitě odpovíme úderem! Musím se tedy zeptat otázkou soudruha Stalina: "Jste hlupák nebo nepřítel?" Vždyť právě s ohledem na dosažení takového úderu se to všechno podniká!

Správná odpověď zazněla z DLR. Pokud začne útok na Podněstří, DLR také zaútočí! A co? Severní vítr napne plachty a vyrazí, vojenské zásobování z režimu cash and carry, tedy takřikajíc peníze na dřevo, přejde do režimu Lend and Lease a hotovo. Útok to bude rozsáhlý a účinný! Mnohým to hned zabránilo v rozletu. Nedaří se Rusko zatáhnout do války!

Kerry přiletěl do Evropy, aby je přemlouval. Musí vyhrožovat, protože americká diplomacie již není schopná se s nikým domlouvat. Už jsem o tom mluvil. Americká státní elita je ta nejneschopnější státní elita na světě! Ochabli, nejsou akceschopní, protože všechny otázky ve světě byly řízeny kroky globální elity, a periferií globálních elit v těch státech, se kterými měli USA co do činění... Jak to funguje? Například když byly USA v konfrontaci se SSSR, tak globální elita v USA

zorganizovala činnost tamní státní elity, aby je ponoukla k boji proti SSSR a stejně tak globální elita uvnitř Ruska přiměla tamní státní elitu, aby s USA prohrála. A potom se státní elita USA kasá, že vyhrála nad SSSR ve studené válce. Nic takového!

A teď, když jsou nuceni si své úkoly řešit sami, je najednou vidět jejich neschopnost je řešit. A globální prediktor válku nepotřebuje. Takže v současné době se nacházíme na povážlivé hranici. Francouzský politik Jean-Pierre Chevenement zcela přesně současnou situaci charakterizoval, když řekl, že konflikt na Ukrajině je test nezávislosti EU na USA. Buď se Evropa dokáže dostat zpod diktátu USA, nebo shoří v ohni 3. světové války. Jiná varianta neexistuje.

Vý jste zmínil DLR a v souvislosti s tím tu mám otázku od Jevgenije. Proč armáda DLR teď nejde do útoku? Vždyť Minsk dva již neúčinkuje.

Minsk dva účinkuje a to velice dobře. Otázkou pouze zůstává, co pod tím kdo chápe. Já jsem nejednou mluvil o tom, že je lepší své síly si šetřit a protivníka donutit, aby ničil sám sebe. Udělat to tak, aby jedni zloduší zakusili hněv druhých zloduchů, jak je řečeno v koránu [6:65]. Takže co chci říci? Neustále jsem mluvil o tom, že jakýkoliv režim, i ten "nejprobanderovštější" který se dostal k moci a je nucený se udržet delší čas, bude nucen likvidovat své vlastní bojůvky, ty bojové psy. Likvidovat Pravý sektor, banderovce a tak dále.

A podívejte se, co se teď začalo na Ukrajině dít! Jen se podívejte. Chvilka bez války a už likvidují batalión Tornádo, Šacht'orsk... V jejich psinci začala rvačka. Tak ať se žerou sami mezi sebou! Proč do toho teď zasahovat? Až potom. Víte, je takové čínské pořekadlo o chytré opici. Chytrá opice se dívá, jak se dva lvi perou, a potom jim ukradne tu kořist, o kterou se prali. Trochu to neseďí, protože tady jde o šakaly. Šakaly, kteří zabíjejí lidi. Tak ať se perou mezi sebou! Ať si teď díky trápení a zmatkům, které kyjevský režim přináší lidem, uvědomí škodlivost "svidomosti, samostijnosti a banderovštiny"!

Teď slaví výročí založení divize SS Halič a hauptsturmführer SS Šuchevič je pro ně národním hrdinou! Tvrdí, že na Ukrajině žádný fašismus není. A tohle jsou jejich národní hrdinové? Když říkají, že ukrajinské obyvatelstvo nestřízliví, tak ono střízliví. Ale jiný pohled na věc... Jiná věc je to hodnotit odněkud z území LLR a DLR a jiná věc je celý ten proces posuzovat ze strany. Neprobíhá to všude stejně rychle, takže tam kde to bolí, v LLR a DLR, tam se jim zdá, že se nic nemění, ale ve skutečnosti se mění všechno! Ten vnitřní zmatek, kdy kromě toho, že se požívají navzájem, ještě napomáhá lidem k prohlédnutí. A proto 6. prioritou ničeho nedosáhnete, nikoho nepřesvědčíte!

Je možné vybojovat... Jak říkal Napoleon: "Můžete se dostat k moci pomocí bodáků, ale zůstat u ní se vám pomocí bodáků nepodaří." Takže proč bychom je měli dobývat pomocí 6. priority? Ať sami mění své názory pod vlivem následků své vlastní "svidomosti, banderovštiny a samostijnosti"! Ať se zbaví toho diktátu USA.

Anton z Charkova...

Minutku, ještě jsem chtěl něco dodat. Je třeba si uvědomit ještě něco. Je tu taková věc - kádrová otázka. Již jsem se k tomu vracel, ale v souvislosti s provokací, o kterou se postarala kontaktní skupina... Prostě není možné to nezmínit. Kontaktní skupina zastupující Luhansk a Doněck se při těch jednáních dopustila provokace, když předložila svůj vlastní návrh změn v ukrajinské ústavě.

V čem spočívala ta provokace? Oni měli představovat nový systém státního zřízení a řízení Ukrajiny, neměli se spokojit se starou ústavou. Teď se vymlouvají, že se jim povedlo ji přizpůsobit... Pánové, to tedy promiňte! Pokud se vám povedlo si ji jednoduše přizpůsobit, tak nezastupujete správné zájmy, nezastupujete Doněck ani Luhansk, pokud si ji dokážete jednoduše

přízpůsobit! Bohužel více říci nemohu. Je to velice vážná otázka.

V tomto ohledu je však třeba být rozumnými a neútočit bez rozmyslu na vedení LLR a DLR, protože oni také nejsou zcela, řekněme to takto, dostatečně silní a v plné míře samostatní v otázce výběru kádrů. To je možné objasnit velkou řadou příčin jak vnitřního tak i vnějšího charakteru. V tomto se historický proces předejít nepovede, takže opravdu ne stylem: Zacharčenko, ty jsi tam poslal Pušilina a Pušilin je takový a onaký. Ano? To je třeba si uvědomovat a pomáhat Zacharčenkovi normálně pracovat.

Anton z Charkova se ptá, zda je možné považovat za důsledky setkání Putina s papežem takové věci jako je třeba kritika a nevhodné otázky Samantha Power, které zazněly v americkém kongresu?

Ne. Jde o vývoj vnitřních procesů a důsledek hrozby zveřejnění materiálů o boeingu. Ve státní elitě nejsou samí idioti, chápou, co by pro ně zveřejnění těch materiálů znamenalo.

Přijetí změn zakazujících cvičit neonacistický pluk Azov v kongresu...

Ne. To je také důsledek stejných procesů. Vnitřní vývoj, vliv... Nevím, jaké budou další otázky, tak bych chtěl zdůraznit následující. Vystavení takřkajíc "knížecího jarlyku" při setkání Putina s papežem dovoluje Rusku realizovat možnosti svého řízení. Když Rusko něco realizuje a někdo mu jde vstříc. Například jako právě teď, když Rusko pořádalo Petrohradské ekonomické fórum a USA rezignovaly na jeho blokování.

Proč? Protože minule vyzývaly neúčastnit se ho a protlačovaly to svou autoritou. A teď by takové využití jejich autority znamenalo jít do konfrontace s globálním prediktorem. Proto sice svou vládní delegaci nevyslaly, ale ostatním prý v tom bránit nemohly. To znamená realizaci vlastního potenciálu, je to možnost realizace vlastního potenciálu, aby se ostatní zorientovali. A uvnitř USA jde o vývoj vnitřních procesů a o orientaci na globálního prediktora. Takže je to konkrétní důsledek již vzniklé situace.

Dále k událostem. Jednou z nejpobulárnějších otázek byla... A i když se Andrej z Irkutska stále snažil na ní odpovídat, přicházela znova a znova. O pronájmu půdy Číně v Zabajkalsku na 49 let.

Tak především vlastnictví půdy na území jednoho státu jiným je ve světě obvyklá praxe. Nic strašného na tom není, a v podstatě, pokud od Číny něco chceme, musíme také něco poskytnout. Otázka, jak Čína toto území využije, záleží výlučně na tom, jak bude Rusko řízeno na státní úrovni. Pokud budeme mít normální vládu, tak všechno bude v pořádku, budou realizována opatření na ochranu přírody a Čína bude toto území využívat jako rekreační zónu.

Pokud se vrátí, jak o tom sní někteří nepřátelé Ruska, ta neslavná doba 90. let, kdy bylo možné Rusko okrádat, jak bylo komu libo, nebo i kompromisní doba časů p-rezidenta Medvěděva, tak to bude vážné. Ale musíme si uvědomit, že pokud se budeme bát vlků a do lesa nepůjdeme, tak nebudeme mít spojence, a to velice důležitého spojence. Lepší je normálně ty věci řešit, a také normálně řešit státní věci uvnitř státu.

Dále prosím charakterizujte výsledky Petrohradského ekonomického fóra.

Hlavním výsledkem Petrohradského fóra je to, že se uskutečnilo. Konalo se, jak jsem již zmínil, v podmínkách, kdy si USA již nedovolily něco namítat a na někoho tlačit. A co vidíme ve výsledku? Stále přece platí sankce a západní firmy pospíchají podepisovat smlouvy. Chápete? To je konec, USA ODCHÁZEJÍ! Rusko dokázalo v plné míře realizovat svůj potenciál. To, když dostanete "knížecí jarlyk", to je takové obrazné přirovnání, a ještě to neznamená, že se vám jednoznačně bude dařit.

USA se jednoznačně prostřednictvím své periferie ve vnitřním ruském vedení pokoušely zmařit, zablokovat, potopit celé to fórum, zablokovat ho. Prostřednictvím svých lidí, své periferie v jiných zemích se pokoušely udělat to samé. Pouze proti němu nemohly vystupovat veřejně, ale všechny ostatní možnosti využily v plné míře. Zmáčkly jak svou vnitřní pátou kolonu, ty své vnitřní domácí černoušky, kteří jsou připraveni pro to své lokajství vůči USA sami shořet v jaderné válce. A Západu Rusko ukázalo perspektivu možné spolupráce.

Vjačeslav z Kyjeva prosí okomentovat Kudrinovo prohlášení, že je nutné v Rusku provést předčasné prezidentské volby.

To je opět závan z Washingtonského "stranického aparátu". Co je jejich přání? Oni si uvědomují, že Putin je ruský vůdce a dokud bude řídit stát, svůj zvolený kurz nezmění. Bude pokračovat ve svém kurzu, takže nehledě na jakoukoliv situaci, která se navíc s každým rokem neustále zlepšuje, která je v Rusku stále objektivně lepší, a pokud teď překonáme ten nátlak na 6. prioritě a sankce...

Vždyť na co se spoléhají? My provádíme neustálá cvičení. Už teď jsme se s úrovní nákladů na vojensko-průmyslový komplex a vůbec na obranu přiblížili prakticky k vojenskému ukazateli ve výši 5% z rozpočtu. To je velice vážné. Vždyť se podívejte, na jedné straně na nás tlačí sankcemi, z druhé nás nutí mrhat svými zdroji na ta neustálá cvičení, abychom byli v neustálé bojové pohotovosti. Jenže se v první řadě vyčerpávají oni sami.

Pokud to teď dokážeme překonat, tak dosáhneme dalšího skoku v ekonomickém rozvoji země, což znamená, že i v politickém. Naše země si opět vydechne a bude se dále rozvíjet, takže lidé pookřejí a za Putina budou hlasovat všemi deseti. Takže Putin bude vládnout po dvě prezidentská období a to si USA nepřejí. Když mají jakoukoliv možnost Putinovi čelit... A právě teď je ten okamžik, kdy platí ekonomické sankce, kdy vyvolali ekonomické potíže, kdy je Rusko nuceno utrácet ohromné prostředky na ta cvičení, kdy Rusko fakticky bojuje o své přežití a v tomto krizovém okamžiku je potřeba tu krizi posílit.

Uvrhnout zemi do předvolebního šílenství, při kterém aktivují své různé Chodorkovské, nabalí je penězi s podporou všech našich médií, která jsou již tak liberální, tedy kontrolovaná Washingtonem. Všichni začnou brojit proti Putinovi, začnou oblbovat celý stát, jen si vzpomeňte na ty volby v roce 2012. Začnou různé klanové hry, toho podpořím a toho ne, tam si zaobchodují s ruskými zájmy... A všichni jako v roce 2012: Vždyť už je vše rozhodnuto! Putin vyletí a prezidentem bude Medvěděv. Je třeba se rychle přizpůsobit Medvěděvovi. Musíme jít na Bolotné náměstí, určitě ne na Poklonnou horu.

A hotovo. Jednou jsme to překonali a oni chtějí tu krizi spustit nanovo, chápete? Ekonomická krize,

vojenské napětí, volbami spustit i politickou krizi... I kdyby Putin vyhrál, tak by stát byl velmi podlomen a nebyl by tak schopný na mezinárodní aréně hájit své zájmy. A USA by mohly nabrat sil před novým útokem na Rusko. O tohle se snaží. Maximálně oslabit Rusko, otevřít tu ještě jednu bojovou frontu. V podmínkách, kdy reálně probíhá válka na 6. prioritě! Reálně! Vždyť se podívejte, jaká je situace!

Co by se teď mohlo stát? Mimochodem na 6. prioritě je jih daleko nebezpečnější než západ. Útok různých teroristických uskupení na republiky střední Asie, kde je média také velmi dobře informují o zvěrstvech ISIL, by způsobil tektonický zdvih stěhování národů! Kam ti lidé půjdou? Stejně jako v roce 1993 z Tádžikistánu do Ruska, tak i teď se to všechno začne valit do Ruska. Další dodatečná zátěž! Nehledě na to, že budeme mít na 6. prioritě novou frontu, bude to i velmi silný ekonomický úder.

A v těchto podmínkách... V těchto podmínkách! ... nám soudruh Kudrin tvrdí, že jsou nutné předčasné volby? Protože jiné starosti prostě nemáme! Když mluví o tom, že je třeba častěji volit vedení. Tak se zeptám takto: Když jste si našli nějakého dobrého doktora, třeba zubaře nebo jiného specialistu, tak k němu víckrát nechodíte, vždyť je třeba ho pořád měnit! Běžte k nějakému praktikantovi bez zkušeností, ať se to na vás naučí! Co je to za bludy? Pokud člověk řídí stát dobře, tak je nutné mu zajistit možnost to dělat i nadále! A připravovat, připravit prostředí, ve kterém bude moci dorůst nový takový státník. Ne, aby si ten předchozí vybíral nástupce, ale aby připravil prostředí, ve kterém může takový státník vyrůst. Konkrétního člověka si potom již zvolí lidé. Tak je to třeba dělat a netahat z jednoho promíchaného balíčku karet pořád ty samé lidi.

Zvládá to Putin? Zvládá! Je to státník? Je to státník! Ruský vlastenec! Tak je nutné zajistit, aby Rusko řídil co nejdéle. A kdo je netrpělivý jít volit, víte... Historie nás učí tomu, že nás nic neučí. Historie není učitelka, ale dráb, který nás neučí, pouze trestá za nenastudované lekce. Lidé, kteří neznají dějiny, kteří neznají dějiny vlastní země... To, co tu dělo v roce 1917, kdy se všichni vybírali navzájem a neustále se volil někdo nový. Co tu bylo za bordel! Nebo jak se v 90. letech do vedení dostali všichni, kdo byli dost hbití, ale ani jeden z nich nedokázal reálně nic řídit.

Co si na nich teď vezmete? Jak říkám. Častěji tedy měňte doktora, který vás dokáže vyléčit. Potom možná na vlastní kůži poznáte, co to znamená vysoce profesionální kvalifikovaný státník v čele státu, který se o zájmy svého státu stará!

Okomentujte odstoupení šéfa SBU Nalivajčenka.

To je následek ultimáta předloženého USA. Když jim pohrozili, co může být zveřejněno. A hotovo, dále se to již rozjelo. USA začaly přicházet o své řízení na Ukrajině. Povšimněte si jedné věci. Porošenko měl letět do Bratislavy a vystoupit na Mezinárodní bezpečnostní konferenci (GLOBSEC). Měl tam mít přednášku a vystupovat jako první a najednou zrušil svou účast bez udání důvodu. A začal se zabývat otázkami okolo odstoupení Nalivajčenka.

Po jeho prohlášení, že úplatek ve výši tří miliard, tedy úvěr ve výši tří miliard, že byl úplatkem pro Janukoviče a my ho proto platit nebudeme. Potom hned následovalo opačné prohlášení, že jsou připraveni vyplatit kupón z tohoto dluhu a všechno je to zase naopak. To následkem toho bez vysvětlení nejel do Bratislavy a místo něho jako první musel vystoupit gruzínský prezident.

Vystupoval tam i McCain, který potom odletěl na schůzku s Porošenkem. Přičemž ta schůzka s Porošenkem nebyla vůbec plánovaná, proč? Protože McCain letěl do Dněpropetrovska, a až odtamtud letěl za Porošenkem do Kyjeva. Pokud by se spolu sešli v Bratislavě, tak by tam letět nemusel. Takže McCain se pokoušel nějak ho zmáčknot. Ale Porošenko je již v jiném postavení.

Uvědomuje si, že USA přicházejí o své řízení, ví, co od něho chce Evropa a jak to chce.

Vyžaduje provést čistky v SBU, která je, opakují, filiálkou FBI. CIA je přítomna pouze v určitých směrech, i když počet jejích pracovníků tam může být obrovský. To nehraje žádnou roli, hlavní je funkčnost. Je to útvar FBI, SBU je útvarem FBI a teď občana Nalivajčenka, amerického občana Nalivajčenka, propouští z jeho funkce v SBU. Říkají, že Nalivajčenko není občanem USA! Říkají, že je to výmysl.

Ale já v tomto ohledu chci říci následující: jsou různé úrovně výmyslů, jsou prostě fámy a fámy. Fáma může být chápána jako předání informace. Na amerických úředních dokumentech bývá taková značka - pro ty, koho se to týká. Něco jako u nás - potvrzení určené do místa jeho vyžádání.

To whom it may concern

Ano. Takže v dané situaci, když byly zveřejněny ty informace o Nalivajčenkovi, že je občanem USA, byla zveřejněna taková fáma, která směřuje k těm, "koho se to týká". Dav, který hledá konspiraci, bude přesvědčen, že je to fáma, a ti, komu to bylo určeno, ti vědí. Nalivajčenko je občanem USA se všemi následky z toho vyplývajícími. Takže co teď? Odstoupení Nalivajčenka znamená, že Porošenko jde cestou svého přežití. Proto nejel do Bratislavy, protože by tím podpořil americké směřování. Dále to znamená, že k řízení se dostává Evropa. Za Porošenkem dnes stojí Evropa, která tak čelí USA.

Dále k událostem v USA. Okomentujte prosím to střelení v Charlestonu.

USA se nacházejí v krizové situaci. U nás, předtím, než se SSSR rozpadl, velmi často unášeli letadla. Dělal se vtipy na unášení letadel. Dokonce se o tom točili filmy, ano. Povšimněte si, že v USA neustále narůstá statistika těch událostí se střelbou. Co se týká Charlestonu, na to bude třeba se ještě podívat, protože to byla velice zajímavá situace. Za prvé zabili senátora státu, za druhé k těm vraždám došlo bezprostředně poté, kdy z města odjela Hillary Clintonová, a v důsledku toho Jeb Bush zrušil v Charlestonu všechny své akce. Takže se tu sešly velmi zajímavé linie řízení. Nebyla to tedy jen tak obyčejná událost. Takže bude třeba se na to podívat blíže, ale to, že státní elitě ukázali její místo, je již konkrétní fakt.

Vojenské cvičení Nefritová helma, které se má konat na území devíti států USA, přičemž Texas, Utah a část Kalifornie mají mít roli nepřátelského území. K čemu se to Američané připravují?

Na rozdíl od SSSR, který byl připraven se mírně rozejít, což se v podstatě i stalo, že se v klidu rozdělil, není americká státní elita připravena přijít ani o kousek svého území. Tím spíše pak přijít o část území, které je nejbohatší a které, řekněme to takto, se nejvíce podílí na zajišťování moci USA. A konkrétně jde o Texas. Státní elita se na rozpad USA připravuje, jenže takovým způsobem, že si kope hrob. Připravuje občanskou válku, což je hloupost.

Co se týká Texasu, tak je třeba vědět, že Texas v klidu a bez zbytečné pozornosti za určitých kompromisů a za určitého nátlaku... Máme informace o tom, že Texas vyvezl tu část zlatých zásob z amerického FEDu, která připadala právě na Texas. A jak víme, tak v americkém FEDu jsou z větší části "nekryté" zásoby, takže vůbec není lehké vyplácet ve zlatě. Texas tedy vyvezl tu část, která mu

náležela do svých bank, na své území. Proto je v USA ještě tento aspekt, i když opakují, že zlato není tím základem, který by pomohl zachránit svět v případě zhroutení dolarové pyramidy. Bude to jiná organizace, jiný princip výměny zboží. Peníze jsou maximálně zobecněnou informací o výměně zboží. A zlato? Zlatý standard je mrtvý a nikdy víc se neobnoví. I když určitou stabilizační roli zlato, stejně jako jiné barevné kovy, hrát bude. Zdůrazňuji, že stejně jako jiné barevné kovy! A Čína hromadí především jiné barevné kovy!

Alexandr prosí okomentovat prohlášení Vladimira Markina v Izvěstijich, citát: A ještě je možné pomoci vyvolat mezinárodní vyšetřování toho, kam se ztratil film natočený astronauty na Měsíci, nebo kde je schováno 400 kg měsíční půdy, které více nikdo neviděl. Ne, my vůbec netvrdíme, že nikam neletěli, že jenom natočili film. Ale všechny tyto vědecké, nebo chcete-li kulturní artefakty, jsou majetkem lidstva a jejich zmizení beze stopy je naší společnou ztrátou. Vyšetřování by to mohlo ukázat. Konec citátu. Proč to řekl?

Proč? Věc se má tak, že globální moc USA je v podstatě založena na mýtu, že USA byly na Měsíci. Když jsme mluvili o neakceschopnosti státní elity, tak ten mýtus o Měsíci zajistila právě ta globální elita. Podívejte, všichni říkají. Na základě čeho se na ten Měsíc dostali? Na základě toho, že SSSR nic nenámítal. Kdyby SSSR něco námítal, nebo by pokračoval v Měsíčním programu, tak by všechno mohl dokázat. Jenže SSSR se s tím smířil, poslal tam Lunochod a tak dále, ano?

Co se ve skutečnosti stalo? Globální prediktor, při svém vyzdvihování USA zorganizoval mystérium. Let Američanů na Měsíc. SSSR pod nátlakem a za spolupráce globální elity uvnitř SSSR mlčel a ze své strany zajistil podporu tohoto mýtu. Pokud globální elita si celou dobu uvědomovala, že jde o mýtus a chovala se opatrně, tak americká státní elita se v tomto ohledu zapomněla. Americká moc je na tom v podstatě vybudovaná, proto pokud se zničí mýtus o tom, že Američané byli na Měsíci, zhroutí se i USA.

Američané ve své snaze rozpoutat válku proti Rusku zašli příliš daleko, pokud i ruský ministr obrany dělá taková prohlášení. Co myslíte, měl by vyšetřovací výbor napomáhat dalšímu mírovému vývoji událostí? Vyšetřovací výbor se v míře svých možností také účastní obrany míru, a proto ukazuje USA, že stačí když ceknou... Informace, které jsou teď k dispozici ve světě, i v otevřených zdrojích, jsou dostatečné k tomu, aby se ten mýtus o letu Američanů na Měsíc provalil. My, jako ruský vyšetřovací výbor, se o to postaráme! A dále je možné hrát údiv. Proč jste tento náš vtípek vzali tak vážně?

Američané si reálně uvědomili, že ta doba, kdy si mohli beztréstně dělat, co chtěli a bez následků se chovat jako slon v porcelánu, již pominula. Je třeba se začít domlouvat, proto si pospíšili snížit své obrátky. Proto také tak rychle souhlasili s odchodem Nalivajčenka, proto souhlasili s tím, že se celkové napětí ve světě začne snižovat. To neznamená, že se Američané vzdali a hodili flintu do žita, vůbec ne! Prostě si vzali time out, aby se přeskupili a rozhlédli, odkud je možné vést další úder proti Rusku.

Možná že jejich rozum... Oni přece neoplývají vysokou inteligencí, popravdě řečeno. Proto přijmou to sebevražedné rozhodnutí a udeří z jihu prostřednictvím těch soustředěných bojůvek. Víte, jsou takové různé fráze... Je Pyrrhovo vítězství, je úder ze zoufalství. Ale tady si o vítězství můžou nechat jenom zdát. Snad jedině to zoufalství. Přijdou o tyto bojůvky a dále co? Dále se nedostanou, protože bude následovat úder na USA. V USA budou okamžitě muset řešit problém občanské války. Ihned! Odpověď bude následovat okamžitě! Protože my nemáme možnost s nimi bojovat na všech územích, tak ať se USA koušou na svém území. Nechcete po dobrém? Bude to po zlém.

Co ještě v tomto ohledu... Ohledně toho prohlášení a v podstatě celé té situace... USA budou

jednoznačně něco hledat a pokusí se někde na Rusko udeřit.

Proto nemůžeme ve své pozornosti ochabnout, nesmíme si myslet, že hop a všechno je hned vyřešeno. Bude to ještě hodně dlouhý boj. Proto Ashton Carter, který je teď v Evropě, nebude řešit žádné mírové otázky. Pokud přecházejí k uskladnění (těch zbraní), tak to znamená, že konflikt pouze na nějakou dobu odložili. To také neznamená, že by se zcela vzdali na Ukrajině, neznamená to, že nedojde k různým provokacím. To všechno bude. Proto je nutné Minsk co nejrychleji převést na Astanu.

Je potřeba plně institucionalizovat Luhanskou a Doněckou republiku, které budou postupně převádět Ukrajinu pod svou kontrolu. V tomto ohledu absolutně souhlasím se Zacharčenkem, který řekl, že za žádných podmínek nevejdu "do" Ukrajiny. Správně, protože Luhanská a Doněcká republika musí rozšířit svou jurisdikci na zbylé ukrajinské území.

Dále, Gerda by chtěla od vás vyjádření ohledně toho, že dříve jste říkal, že vůdce Putin realizuje vlastní nezávislou politiku, a teď jste prohlásil, že Putin dostal "řád knížete" od papeže. Zapřáhá tedy své spřežení do kočáru globálního prediktora. Tak kde je pravda? Je Putin samostatný hráč, nebo jen jedním z prostředků řízení globálního prediktora, takový najatý správce?

A půltóny tam žádné nejsou. Za prvé to nebyl "řád knížete", ale "knížecí jarlyk". Pokud již používáme toto přirovnání, tak musí znít takto, abychom byli přesní. Co se týká Putina. Putin je ruský vůdce a realizuje státní vnitřní a vnější politiku. Je možné toto říci o celém ruském vedení? O ruské vládě? O sboru ruských guvernérů? O ruském úřednickém sboru? Bezesporu ne! Dokud ve funkci zástupce prezidenta ve federálním subjektu pracuje spolupracovník státního departmentu USA, který tam byl jmenován za Medvěděva...? Dosud tam pracuje! Tak jak se říká "Je něco shnilého v království dánském!" Takže Rusko v plné míře nedisponuje svojí suverenitou.

Chtěl bych na tuto věc poukázat i v souvislosti s tím, co jsme právě říkali o DLR, opět ano? Mluvili jsme o kontaktní skupině. Uvědomte si, že Rusko nedisponuje v plné míře svou suverenitou! Putin využívá objektivní okolnosti pro dosažení subjektivních cílů. Objektivní okolnosti, to je nálada a přání lidí získat plnou suverenitu. Subjektivní cíle. On se jako vůdce rozhodl splnit tuto touhu lidí. Globální prediktor si to nepřeje, kvůli tomu SSSR neničil. Ale ještě více si globální prediktor nepřeje zahynout v ohni 3. světové války a technologické katastrofy, v době, kdy mu ještě jeho technické možnosti neumožňují přenést jeho intelekt, jeho život na nějaké mechanické nosiče. O čem je transhumanismus? Nebo odletět někam na družici za hranice planety Země.

Mimochodem. Je takový celkem slušný film od Paramount Picture - komediální seriál Teorie velkého třesku. Je tam taková zajímavá postava... Jak jen se... [Sheldon] Takové dospělé dítě. To není důležité. Tak ten neustále sní o tom, jak přenést svůj intelekt do stroje. Na prstech mu tam vysvětlují, že dokud nedokáže přenést svůj intelekt do stroje, bude nucený stýkat se s lidmi. A on se tedy přes veškeré své opovržení s těmi lidmi stýká. "Já od vás potřebuji pouze peníze", prohlašuje při jednom setkání. "Dejte mi peníze na mé projekty a zbytek se vás netýká."

Něco podobného probíhá ze strany globálního prediktora ve vztahu k Putinovi. Putin dokáže řešit otázky světového uspořádání, nastolení světového řádu. V tom ohledu, aby na planetě Zemi nebyla válka. Globální prediktor to udělat nemůže. Proto je nucený spolupracovat právě s Putinem, jako s ruským vůdcem, v otázce zajištění míru na planetě Zemi. To ale neznamená, že se globální prediktor nepokusí zorganizovat spiknutí, svrhnout Putina. Až se mu to bude hodit, tak to udělá.

Proto v tomto vztahu říkám, že ta situace je analogická existenci Mongolsko-tatarského jařma na Rusi. Protože to je situace stejného řádu. Když dostaneš "knížecí jarlyk", tak nejsi vazalem. Řešíš

určité úkoly v rámci té globální politiky, kterou realizuje ten, kdo ti ten "knížecí jarlyk" vydal. Přitom však tu globální politiku také můžeš měnit a realizovat tu svou dokazujíc tomu, kdo vydal ten "knížecí jarlyk", že právě to je způsob, jak může zachránit svou, takříkajíc, řídicí strukturu před krachem.

Proto globální prediktor začal spolupracovat s Putinem, kvůli své bezvýchodnosti. Jako s jediným politikem, který dokáže zajistit na zemi mír. To je to, o co tu jde. To vůbec neznamená, že Putin je ve vleku globálního prediktora, že je globální prediktor jeho šéfem. Ne! Jedná se o kompromis, o průběžnou dohodu. Putin realizuje svou globální politiku v zájmu ruského světa a globální prediktor, pokud bude mít takovou možnost, se stoprocentně vynasnaží, aby Putinovi zavařil.

To teď, když ta otázka války a míru je tak ostrá, jsou nuceni podnikat takové kroky. Stejně jako tomu bylo na začátku 21. století, kdy Berslusconi prohlásil, že celá moc vojenského bloku NATO stojí za Putinem při jednáních mezi Indií a Pákistánem. Tak se věci mají a ne že... Když člověk přemýšlí pouze ve strukturách, chápe řízení pouze strukturně, tak dělá chyby. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a pochopíte, co znamená bezstrukturní řízení.

Poslední zpráva pro dnešek. Američtí vědci oznámili, že začíná v pořadí šestá etapa vymírání biologických druhů, přičemž lidé zmizí jako první.

Jen se podívejte! To vědci řekli, že lidé budou vymírat! Proto za všemi epidemiemi, válkami nehledejme žádné konspirační teorie, nehledejme něčí zájmy. Všechno se to děje samo od sebe. Lidé mají vyhynout, co s tím má společného nějaká politika zlaté miliardy nebo 500 miliónů...? Všechno se to stane jen tak samo sebou, nic za tím nehledejte. VĚDCI to potvrdili! Přesně takto se realizuje bezstrukturní řízení, takto se deaktivuje aktivita mas. Lidé jsou neúčastní k tomu, co se děje. Je to přece objektivní. Vědci nám to pověděli!

To byla poslední otázka, ano?

Ano.

Opět se hned dostáváme k tomu že abychom se vyznali v aktuální politice, abychom se vyznali v tom, co se reálně děje na planetě Zemi, musíme mít nezbytné znalosti. Stejně jako si v účetnictví neporadíte bez znalosti matematiky, tak stejně to je při řízení bez znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení. Studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Buďte při prosazování svých zájmů samostatní. Chraňte sebe i své rodiny a mír na Zemi. Pamatujte na to, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 29.6.2015

1) Havárie nosné rakety Falcon 9

- 2) Arménský elektromajdan
- 3) Smrt Jevgenije Primakova
- 4) Proč globální prediktor umožnil situaci na Ukrajině?
- 5) Teroristické útoky v Tunisu, Francii a Kuvajtu
- 6) Rozhodnutí Parlamentního shromáždění Rady Evropy, kde je Rusko označeno jako stát agresor a Krym okupovaným územím, a o prodloužení sankcí
- 7) Nesouhlas Porošenka se zbavením Janukoviče titulu prezidenta. Rozhovor Janukoviče pro BBC
- 8) S jakým cílem pustili na svobodu vraha Olesja Buziny?
- 9) Obama nazval uznání sňatků homosexuálů vítězstvím USA

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky i posluchače. Dnes je 29.06.2015. Dnes začneme událostí probíranou ve všech dnešních ranních zpravodajských relacích. Při startu havarovala nosná raketa Falcon 9, jak to okomentujete?

Americká kosmonautika je vůbec tajemstvím zahaleným do tmy, jedná se o nekonečnou řadu hádanek. A co se týká komerčních programů Cygnus a Dragon, tak tam to vůbec vyvolává takový dojem, a když kopnete více do hloubky, tak jen potvrdíte tu skutečnost, že se jedná pouze o reklamní kampaň zaměřenou na to, aby udržela vysoké mínění o americké kosmonautice.

Co je potřeba říci v daném případě? Především upozorňuji na to, že rakety nikdy, tedy přesněji kosmické rakety, nikdy nelétaly s plnou zátěží, nikdy! Prostě nikdy! A najednou letí s prakticky plnou zátěží a vybuchuje. Otázka. Byla v té raketě vůbec ta plná zátěž? Může to být celkem dobře zjištěno, pokud správně zafungovaly záchranné padákové systémy. Pak to bude možné potvrdit a část nákladu zachránit a pokud oznámí, že ne...

Oni přece sami budou zachraňovat, co zachránit chtějí. Chápete? Takže jde čistě o důvěru.

Američané říkají, že tam bylo to a to a hotovo. A co se týká toho, co bylo v nákladu, tak tam je ta situace následující. Posílali tam skafandry pro pobyt v kosmickém prostoru, a když teď vybuchly, tak se tam nedostanou a programy budou narušeny. Nebudou se moci provádět výzkumy. Prováděli vůbec ty výzkumy? Měli takovou možnost? Realizace podobných věcí je velice nákladná, možná něco ošidili a ten výbuch to měl jenom zamaskovat.

Nebo, mezi vybavením byl takový přístroj Meteor - Meteor Composition Determination. Šlo o rezervní soupravu, ta původní vybuchla ještě 28.10.2014 na Antaresu. Takže to znamená konec, zničený je jak originál, tak jeho náhrada. Je to zajímavé, uzavírá to velice rozsáhlý a samozřejmě finančně náročný program. Co se tam stalo, jak se to stalo. To je v podstatě věc vyšetřovacích orgánů, zjistit co a jak. Když už jsme zmínili Antares, tak tam šlo také o nepochopitelný výbuch. Také samé nezodpovězené otázky.

Je třeba zmínit ještě jednu takovou věc. Konkrétně u Falconu 9 byli partneři Američanů Ukrajinci. To právě oni zajišťovali první stupeň, kde došlo k závadě. Takže obětní beránek je již určen a současně se postarali, aby zabránili vyšetřování jich samotných. Jen si to představte. Vybuchují kosmické rakety, na Ukrajině je válka, jak chcete něco normálně vyšetřit? Abyste zjistili proč ten první stupeň vybuchl? Zda to bylo proto, že něco zpackali v technologii v USA, nebo zda je to chyba čistě ukrajinských partnerů? Takže i v tomto ohledu USA tu válku potřebují, aby díky ní zakryly své takzvané úspěchy při dobývání vesmíru.

Jedná se pouze o reklamu. Žádné úspěchy při dobývání vesmíru USA dávno nemají, proto také mají problém, že pokud se vzdají ruských motorů, tak zcela přijdou o vesmír, což zástupce Pentagonu přímo prohlásil. V podstatě to všechno vypadá, jako by chtěli opustit ty komerční programy takřikajíc bez ztráty tváře. A vše svalit na Ukrajinu.

*K dalším událostem, které se staly minulý týden. Prosí vás okomentovat následující události.
Zaprvé - arménský elektromajdan.*

Arménský elektromajdan je třeba posuzovat v bezprostřední souvislosti s událostmi v Kyrgyzstánu, kde současně s arménským majdanem proběhl také pokus o zorganizování majdanu kvůli změnám v kyrgyzstánské ústavě. Jenže kyrgyzstánské tajné služby v poslední pracovaly dobře. Vyhostily velmi mnoho cizinců, různé kazatele různých sekt. A ve výsledku nezbyly v Kyrgyzstánu dostatečné zdroje pro rozpoutání majdanu. Přestože byl dokonce zaznamenán přímý kontakt velvyslance USA s lídrem kyrgyzstánského majdanu. A do Kyrgyzstánu přišlo navíc zase 20 tun diplomatické pošty. Co to bylo za poštu a nač, to je otázka.

V Arménii je ten problém daleko vážnější. Chudé obyvatelstvo a najednou takové skokové navýšení cen energií, což se samozřejmě dotýká všech. Samozřejmě, že to tam začalo vřít. A pokud ten proces dokážete správně řídit, tak je možné ho využít k rozpoutání majdanu, což se také v podstatě děje. Podívejte se, jak probíhají ta jednání. Vznášejí vůči vedení státu nějaké podmínky a nedají mu čas ani na to, aby je projednalo, natož přijalo rozhodnutí a hned je zase mění. Jsou vznášeny stále nové, takže jde o jasný pokus destabilizovat sociální situaci v Jerevanu i celé Arménii a vůbec ne o obhajobu zájmů lidu. Tam je to daleko vážnější, protože, opět to zopakují, to zvýšení cen energií se dotýká všeho obyvatelstva.

A kdo v tom nejnevhodnějším okamžiku přijal podobné rozhodnutí? Je to americká hra na dvě přihrávky. Mají svou periferii jak ve vedení toho protestního hnutí... Neboť velmi dobře víme, že aby lidé vyšli do ulic, musí je někdo organizovat. A taková organizace není zadarmo. Takže na jedné straně probíhá organizování a na druhé tu máme důvod. Někdo ve vládě přece musel to rozhodnutí přijmout! Jen tak z ničeho nic. Žádné postupné navyšování, ale najednou, jak obuškem po hlavě.

K tomu je třeba poznamenat následující. Zazněla taková informace, tedy z arménské strany, že Ázerbájdžán ostřeloval z těžkých zbraní arménské území, a že Arménie na útok odpověděla, a jsou tam i mrtví. Ať už to tak je, či není. Představte si tu situaci. Ázerbájdžán právě organizuje první Evropské hry. Má právě teď zájem na tom, aby ostřeloval arménské území? Za těchto podmínek. Má? Má zájem vyostřovat situaci? Samozřejmě, že ne. Pokud se to opravdu stalo, tak se ptám? Kdo splnil takové zadání z USA? Kdo to území ostřeloval? Naštěstí bylo vedení obou států natolik rozvážné, pokud se to opravdu stalo, že nedošlo k eskalaci a bylo to vyřešeno politickou cestou. Tím spíše, že se na obou stranách projevila pátá kolona a konkrétně proamerická.

Když jsme v minulé Otázce a odpovědi mluvili o tom, že je velice vážná situace právě na jihu na 6. prioritě, tak si představte Kyrgyzstán. Ta diplomatická pošta, kterou tam přivezli, celkem téměř 200 tunový náklad! Nevyřešený kyrgyzsko-uzbecký konflikt v Oši, ve Ferganské dolině. A současně vnější zásah. Víte, vnější zásah, to je jako detonátor v granátu, aktivizuje všechny vnitřní sociální procesy, všechny rozpory, všechno musí explodovat.

Vezměte si Kavkaz. Na příkladu Ázerbájdžánu a Arménie je opět vidět, jak se pokoušejí vyvolat mezi dvěma státy válku. V tom je zakopaný pes. Aktivovat vnitřní sociální napětí a využít ho v občanské válce nebo mezistátních střetech. Vnější zásah je jako katalyzátor toho všeho. O to se USA snaží všude. Potřebují 3. světovou válku, ať to stojí, co to stojí a stejně tak destabilizovat

situaci. Dokud je situace destabilizovaná, lidé se snaží najít rovnováhu... V podstatě jakýkoliv systém se snaží svůj stav udržovat vyvážený. Stejně jako člověk, který, řekněme, jde po kládě, po obrubníku, prostě po něčem úzkém a balancuje. Pokud tu jeho rovnováhu někdo něčím naruší a on si uvědomuje, že může spadnout, nebo si nesmí stoupnout na zem, tak se na tom obrubníku snaží udržet.

Takže dokud je teď veškeré řízení realizováno podle určitých pravidel, s určitou účastí USA ve všech světových procesech, tak se samozřejmě státy, pokud jsou destabilizovány, snaží okolo sebe tu situaci stabilizovat a tím také zachraňují USA, kterým poskytují zdrojovou stabilitu. Proto čím více nestability je v celém světě, tím větší zainteresovanost v USA. Využit je hned tam a hned tady... Čímž mají USA možnost hrát si v těch konfliktech na prostředníka a uchovávat si svoji roli světového četníka, a také svou vůdčí pozici ve světě. To byl ten pokus, o kterém jsme mluvili v minulém pořadu, že v rámci destabilizace USA přistoupily k těmto činům.

Další z nejzmiňovanějších zpráv minulého týdne je smrt Primakova.

Jevgenij Maximovič Primakov byl opravdu symbolickou figurou a mnozí ho považují za patriota. A samozřejmě není možné popírat jeho kladnou roli v rozvoji Ruska, v osudu světa. Ta jeho otočka nad Atlantikem, když USA začaly bombardovat Jugoslávii... Je však třeba si uvědomovat, že Jevgenij Maximovič Primakov nepatřil ke státní, ale ke globální elitě druhé úrovně. USA tehdy nedorazily Rusko s plnou parádou pouze z jednoho důvodu, globalisté si ho nerozebrali pouze z jednoho důvodu, že lid nebyl k takové transformaci připraven. Bylo nutné dále udržet stát. Ne proto, aby ho snad bránili, ale proto, aby byly pozapomenuty dřívější sovětské ideály, aby byly zapomenuty ideály ruského světa a vštěpeny ideály nové: kapitalistické, zákony volného trhu... Na to byla potřebná určitá doba.

Proto také Clinton prohlásil, že Rusku dovolí existovat, ale nedovolí mu být silným. Potřebovali ještě určité mezidobí. Celá ta doba po smrti Stalina, doba destalinizace, Chruščovského tání, stagnace za Brežněva, se ukázala být nedostatečnou k tomu, aby uhasila ruský vektor, komunistický vektor v kolektivním, nevědomém řízení lidí. Lidé v tom zřízení žili podle určitých pravidel a tato pravidla... Když globalisté na tuto věc narazili, tak pochopili, že pokud teď budou na Rusko tlačit, tak Rusko začne světu čelit na 6. prioritě a to by znamenalo, kdo z koho. A Rusko by zcela jasně přes veškeré ztráty vyhrálo, i přes obrovské ztráty.

Pro globalisty by to znamenalo katastrofu, a proto Rusko opět nechali "ustát". Bylo to zapotřebí. Všechny ty krize, které proběhly, byly zaměřeny na to, aby Rusku odebrali zdroje. Neustále mu pouštěli žilou, a střídali to vždy obdobím stabilizace, aby se systém nezhroutil, aby to neskončilo 6. prioritou, ve které Rusko i přes velké ztráty zvítězí. Takže při jedné z takových krizí byl do čela státu postaven Jevgenij Maximovič Primakov. Jeho kladná role opravdu spočívala ve stabilizaci, opravdu odváděl pro stát dobrou práci.

Ta jeho otočka se ale v podstatě Ruska týká zprostředkovaně. Je to jako ta nečistá síla, která by chtěla páchat zlo, ale je nucena dělat dobro. Teď nemám na mysli Jevgenije Maximoviče, ale globálního prediktora. Takže globální prediktor stvořil USA. USA jsou svou vnější politikou součástí výsadního práva globální politiky globálního prediktora. Co tedy bylo v plánu? Jevgenij Maximovič Primakov měl přiletět do USA, pořešit tam určité otázky a odletět. Až potom měly USA, jako stát, začít bombardovat Jugoslávii. Jak by se to dále vyvíjelo, jak by se situace dále vyvíjela, nebylo vůbec důležité.

Hlavní bylo, že Rusko mělo vést jednání. Mělo opět hrozit, že své slovanské bratry ochrání. A všechno by pokračovalo stylem: Zase tam mlátili prázdnou slámu, místo aby opravdu zasáhli. Takže

by si jakoby uchovali tvář a současně umožnili pokračovat s přestavbou celého světa. Ale státní elita se rozhodla, uspěchala to, a rozhodla se Rusko zlomit. Rozhodla se ho dostat pod sebe a použít tuto skutečnost pro získání ještě silnějších pozic v Rusku. Takže začali bombardovat, když byl Jevgenij Maximovič ve vzduchu. Protože, co nadělá? Přistane a bombardování už běží, tak jaká podpora Ruska? Všechny srážíme na kolena, ať žije Pax Americana.

Co řekl Jevgenij Maximovič? Že mu na palubu letadla zavolal Kissinger! Také zástupce globální elity druhé úrovně. V tomto případě USA vstoupily do konfrontace s globálním prediktorem. USA měly být vystaveny stejné restrukturalizaci jako SSSR. Globální prediktor si vůbec nepřál to absolutní posílení USA, tím spíše, že jeho řízení bezstrukturním způsobem má v porovnání se strukturním řízením USA určité zpoždění. Ponechat všanc takový mocný strukturní prvek řízení, jako byl přilet Jevgenije Maximoviče, představitele Ruska do USA, si globální prediktor nemohl dovolit.

Tady nezbývalo Jevgeniji Maximoviči než zemřít, nebo letět zpátky, což také udělal a letěl zpátky. Rusku to samozřejmě prospělo, ta otočka nad Atlantikem předznamenala i obrat nálady v Rusku... Globálnímu prediktorovi nic jiného nezbývalo. Nemohl dovolit další posilování USA, jinak by krachlo celé jeho řízení na planetě Zemi. Totální ekonomická, ekologická a vojensko-politická katastrofa v důsledku budování rozsáhlého Pax Americana. Začalo by to zhroucením amerického řízení v Rusku, protože v Rusku by překročili míru napětí v době, kdy mělo zůstat v klidu, což si Američané neuvědomovali. Odtud také ta otočka Jevgenije Maximoviče, který pracoval absolutně ve prospěch Ruska, byl mu absolutně prospěšný. Je však třeba si uvědomovat, že to dělal v rámci globální politiky globálního prediktora.

Mluvil jste o vzájemném vztahu globálního prediktora se státní elitou USA. Je tu v souvislosti s tím otázka. Proč vlastně globální prediktor dopustil rozpoutání té situace na Ukrajině? Pokud je výhodná pouze pro státní elitu USA? Copak GP nevěděl o plánech státní elity ohledně Ukrajiny a pokud to věděl, proč nepřijal opatření, aby tomu předešel? Nebylo snadnější jim zabránit v organizaci euromajdanu, než se pokoušet čelit tomu teď?

Tomu se říká tři v jednom. Zaprvé, jak už jsem řekl. Globální prediktor řídí bezstrukturně a státy jsou řízeny strukturním způsobem. To je velice důležitý rozdíl. Protože při bezstrukturním řízení je nutný čas na vytvoření informačního pole, aby se příslušní politici otočili žádaným směrem.

Zadruhé. Kdo řekl, že globální prediktor přeje Rusku dobro? Rozpoutání jakéhokoliv konfliktu na Ukrajině zcela odpovídá zájmům globálního prediktora na zničení ruského světa. Projekt "Banderovci" nebyl přece vůbec spuštěn USA, ale globálním prediktorem. Napřed s ním začalo Rakousko-Uhersko, mám na mysli strukturně, potom to bylo předáno Třetí říši, následně ho rozvíjel SSSR prostřednictvím Chruščova a trockistů a nakonec to bylo předáno USA. Proto je ten konflikt mezi Ukrajinou a Ruskem pro globálního prediktora objektivně výhodný. Prostě objektivně výhodný. Válka mezi Ukrajinou a Ruskem je výhodná. Proto je samozřejmě určitá konfrontace vyhrocená až k válce žádoucí.

Třetí okolnost. Vzájemný vztah Ruska a Evropy a globálního prediktora a Evropy. Je třeba Evropu dostat zpod diktátu USA? Ano, je. Je třeba Evropu rozhádat s Ruskem, aby se nedokázaly domluvit proti globálnímu prediktorovi? Ano, je. A kdo se o to má postarat? USA! USA, které vyvolávají napětí v Evropě, ji tak nutí hledat spásu pod řízením globálního prediktora. Pokud dostane Evropu zcela pod své řízení i tak, že ji v ohledu strukturního řízení vymaní zpod USA, může ji využít pro potlačení Ruska. Napětí na Ukrajině tomu zcela jasně napomáhá.

Když se však USA pokoušejí na Ukrajině rozpoutat 3. světovou válku, tak zde pro globálního prediktora legrace končí. Jako ty Gliwice. V minulém roce to všechno připravili, ta technologie... Víte u nás analytici... Srbský prezident otevřel památník Gavrilovi Principovi, kvůli kterému začala válka. 1. světová válka. Naši historici, a analytici... Ta 1. světová válka začala nečekaně, žádný stát na ní nebyl připraven. Prostě byly do té války neočekávaným způsobem zataženy vraždou arcivévody Františka Ferdinanda d'Este.

Mezi tou vraždou a rozpoutáním 1. světové války uběhnul určitý čas. Souvisí to se zákonem času, se zákonitostmi průběhu informačních procesů v sociálních systémech. Podívejte se, že situace okolo 2. světové války byla již úplně jiná. Zase všichni analytici a odborníci... Jak je to možné, opět ani jeden stát, Německo, SSSR ani jiné státy nebyly na světovou válku připraveny. Byly do ní opět zataženy. Najednou hop a byla tu válka.

Jak? A co Gliwice. 29, 30. srpna, nebo to bylo 31.? Teď nevím. Asi přece jenom 30. Ne, 31. První pokus byl 26. a druhý 31. Takže 31. srpna uskutečnili provokační útok na vysílačku a 1. září už tu byla válka. Byla to tedy záminka pro útok.

Sestřelený boeing měl být takovými Gliwicemi. Není důležité, zda jsou státy připraveny či ne. Informačně byly na válku připravené. A realizovala to státní elita USA. Tady v tom případě si globální prediktor skoro zlomil vaz. Měli jsme tu málem 3. světovou válku, minulo nás to o vlásek! Prostě jen o vlásek jsme se té válce vyhnuli! A v první řadě jsme se jí vyhnuli, protože to ustálo Rusko. Ruská státní elita si alespoň částečně uvědomila své osobní zájmy a nechťelo se jí zahynout v požáru světové války. Alespoň trochu. Kdyby si toho uvědomila více, dalo by se to ukočírovat ještě lépe. Rusko dokázalo své řízení informačně nastavit, tak vybudovat, vytvořit takové informační pole, že se 3. světová válka nekonala.

A když se USA pokoušejí zase tlačit, tak odněkud vyskočí jakýsi detektiv, který tvrdí, že všechno vyšetřil a že všechny dokumenty předal do Švýcarska! Ty dokumenty se objevily v dražbě. Zaznívají různé hlasy, že by to teď mohlo být i zveřejněno. Takže tady pro globálního prediktora legrace končí. Tady zasahuje a nedovoluje rozpoutat 3. světovou válku v zájmu USA. Je to jednoduchá věc. Dokud 2. světovou válku ještě bylo možné přechkat za oceánem, tak teď už se to nepovede!

Kde se má globální prediktor ukrýt? Pokud teď budou v důsledku války zničena všechna technologická a průmyslová vědecká střediska, tak i kdyby se zachránil někde v Indonésii, nebo na nějakých ostrovech, tak tu bude doba kamenná. Bude třeba začínat všechno od začátku. A povede se zase vybudovat něco, co trvalo tisíciletí a dostat se na stejnou úroveň, nebo nepovede? Tady nemá jinou volbu než spolupracovat s Ruskem, jinak zahyne.

Otázkou by bylo, zda by se vůbec dokázal zachránit, protože ty zbraně jsou dnes příliš výkonné. Díky těmto zbraním může být zničena samotná planeta. Na Zemi může být zničen veškerý život. Planeta třeba zůstane celá, ale bez života. Těch variant, jak by probíhala 3. světová, je celá řada. Státní elita USA o tom vůbec nepřemýšlí, ale globální prediktor ano, proto to hasí. Takové jsou to tři okolnosti, na základě kterých globální prediktor ani nehodlal překážet USA při jejich organizaci ukrajinského majdanu. On ty procesy koriguje.

Další otázka. Teroristické útoky v Tunisu, Francii a Kuvajtu. Je v tom trojúhelníku nějaká spojitost?

Ano taková spojitost existuje a souvisí s událostí, která na první pohled vypadá, že s tím nemá nic společného. V noci z 23. na 24. června se sešla Normandská čtyřka, která opět odmítla zapojit USA do normandského formátu. USA přicházejí o své řízení procesů na Ukrajině a tím pádem přicházejí

o své řízení procesů v Evropě a celém světě. USA tedy musely za každou cenu opět vyvolat napětí. To o čem jsem již mluvil, když jsme probírali události v Arménii a Kyrgyzstánu. Proto také hned ty teroristické útoky ve Francii, Kuvajtu a v Tunisu. Zdálo by se, jaká... No s Francií je to jasné. Proč? Odmítli poslechnout, je potřeba je potrestat. Ale proč Kuvajt, proč Tunis? Věc se má tak, že ty teroristické útoky tam probíhají kvůli tomu, aby tu oblast, ten region destabilizovaly, a stabilizovaly jejich postavení jako někoho, kdo ty procesy řídí. Tyto procesy... No například Tunis velice silně ovlivňuje procesy ve Francii.

Na co je třeba ještě zaměřit svou pozornost? Za jakých podmínek bylo přijato rozhodnutí nepustit USA do normandského formátu. Vždyť oni se tam usilovně snaží dostat. Za každou cenu se tam snaží dostat. I otěčko Lukašenko vykřikuje, ať je tam zapojí. USA neustále vyžadují od Ruska dodržování Minských dohod, plnění Minských dohod, a přitom všichni velmi dobře vědí, že tlačí na kyjevskou bandu, aby ty dohody v žádném případě nedodržovala, aby vedla masivní bojové akce, což se i děje. Kyjevská banda se snaží vést masivní bojové akce proti Doněcké a Luhanské republice. Proto také lidé neustále opakují, že minský formát je mrtvý.

Minský formát bude odepsán, až to prohlásí Normandská čtyřka a kontaktní skupiny. Až vedení Doněcké a Luhanské republiky řekne, že to je konec. Potom to bude pasé, zatím ať už se USA a Kyjev snaží ho zmařit, jak chtějí, probíhá na základě Minského formátu institucionalizace republik vedoucí k převzetí řízení celé Ukrajiny, což USA v žádném případě nevyhovuje. Zmaření minského formátu znamená zmaření institucionalizace a záhuby republik. To je třeba si uvědomovat. Udělejte křížek nad svou budoucností a umírejte pánové, protože vás jako separatisty potom zlikvidují.

A normandský formát je drží, takže USA z jedné strany přes kyjevskou bandu předvádějí: Vidíte? Nic se vám nedaří, to my řídíme kyjevskou bandu, která je nám podřízená, a pokud nás nezapojíte do normandského formátu, budeme vám takto škodit dál. A z neúspěchu budeme vinit vás. Jenže oni mají s ubíhajícím časem stále menší možnost jak řídit kyjevskou bandu, tak i ovlivňovat Evropu. To, že je nepustili do normandského formátu, je velice důležitý úder po celé vnější politické hře státu USA. Proto byly USA nuceny udeřit.

A za jakých podmínek je odmítli přijmout do toho formátu? Bezprostředně před rozhodnutím Normandské čtyřky byly zveřejněny dokumenty Wikileaks o tom, že USA odposlouchávaly francouzské prezidenty včetně Hollanda. Dovedete si jistě představit, že za těchto podmínek Hollande prostě neměl možnost, ať už je jak chce proamerický, přestože by rád Američanům posloužil, tak nemohl rozhodnout ve prospěch zapojení USA do normandského formátu. Takže kdo tu zasáhl? Globalisté! Nepouštějí tam USA.

A dále. Kerry, napřed tedy Obama: Ne my jsme neodposlouchávali! Potom Kerry: My? My v žádném případě nikoho neodposlouchávali! Když tak či onak přiznali odposlouchávání Merkelové, tak u Francie to popírají? Globalisté udeřili na USA velice silně, prostě je vypráskali z celého toho procesu. Proto také USA začaly kousat, jenže v tomto případě se chytly s globalisty, neboť se pokoušejí destabilizovat velice důležité regiony.

Třeba ten Kuvajt. Odpověď bude následovat, a to vážná. Již kolikátá v pořadí... Víte, když se ptají: Kdy se ti Američané uklidní? Až jejich systém přijde o své zdrojové zajištění, tak potom. Pokaždé... Je to jako v boxu. Úder, úder. Někdo se mu vyhnul, někdo ho ušetřil, někdo se netrefil... To je politika. Jsou dva systémy, dva boxeři. Dokud jeden druhého nepoloží, tak to tak bude pokračovat. Nesmíte si myslet, že vždy když silně udeříte... Ne vždy, dokonce málokdy je z toho knockout. Tím spíše, že tady ještě žádný knockout ani nebyl. Jde o silné údery na USA, ale jejich systém je pořád ještě dost stabilní.

Dále, rozhodnutí Parlamentního shromáždění Rady Evropy, kde je Rusko označeno jako stát agresor a Krym okupovaným územím, a o prodloužení sankcí proti naší zemi o půl roku.

Minutku, hned... Tady je ta situace stejná. Podívejte. Sešla se jedna sedmina poslanců toho orgánu, a jedna osmina, jestli ne méně, pro ty sankce hlasovala. To má být co? To je absolutní profanace, absolutní. USA zavelely: Rychle! A všichni, koho mají pod palcem, přiběhli a ostatní přišli až později podle svých možností. Přijali protiruské... Potřebují tu Evropu dostat. Jedná se právě o manévry USA po porážce v normandském formátu při jejich řízení evropských a ukrajinských procesů.

A v souvislosti s tím prodloužil Putin protisankce.

Správně. Putin využil objektivní okolnosti pro dosažení subjektivních cílů. Je zapotřebí obnovovat naši ekonomiku? Potřebujeme se odpoutat od Evropy? Když jste ve vleku USA a prodloužili jste sankce o půl roku, tak my o rok. Normální. Absolutně logický krok a absolutně vlastenecký! Přičemž takový, že proti němu nemohou globalisté nic namítat. Je to jejich kiks.

V souvislosti s tím Putin také prohlásil, že Ukrajina má dostávat plyn za evropské ceny a Miller prohlásil, že byla obnovena s Ukrajinou jednání o tranzitu plynu.

Normální proces. Zaprvé. Existuje takový pojem - metoda cukru a biče. Cukr, bič, pánové. Nechcete? Tak to bude tak. Pokud si to rozmyslíte, tak vaše perspektiva je taková a taková. A zadruhé? Kdo by kladl vajíčka do jednoho košíku? My máme ještě ve výhledu turecký plynovod, severní plynovod... Proč bychom se měli hned vzdávat toho ukrajinského směru? A kdo řekl, že jsme se vzdali Ukrajiny? Copak souhlasíme s tím, že tam zůstane kyjevská banda? Nebo plánujeme, že se Ukrajina přece jenom stane součástí ruského světa a možná i součástí Ruska? Jihozápadní federální okruh? Proč bychom potřebovali, aby tam všechno šlo do kytek? Ne. Musíme ty procesy podporovat, hledat kontakty, nepřicházet o řízení. A řízení je informační proces. Šíření informací je řízení. Máte kontakty, řídíte, nemáte kontakty, nic neřídíte. S obou stran probíhá normální řídicí proces, normální globální politika. Já zde v podstatě nevidím žádné...

Rozpory?

Žádné rozpory, vše probíhá úplně normálně. Ještě jednou opakuji, že systémy řízení jsou různé. Tady v praxi vidíme jeden z nich.

Dále nesouhlas Porošenka se zbavením Janukoviče titulu prezidenta. A také rozhovor Janukoviče pro BBC. Proč se zase najednou objevil?

K Porošenkovi se přibližuje lustrace. On si uvědomuje, že tím, že potopil Janukoviče, je další na řadě. Že se tak zcela delegitimizuje a kyjevská banda ho bude moci kdykoliv odvolat jakýmkoliv způsobem. Potřebuje se snad takovému riziku vystavovat?

Co se týká toho objevení se Janukoviče. Objevil se v BBC! USA přicházejí o řízení. Kyjevská banda je odsouzena. Kyjevský formát vlády bude restrukturalizován a otázkou je, jak to bude provedeno. Jaké kádry budou využity. BBC, tedy britská koruna, říká, že oni sázejí na Janukoviče. Že je ze strany Západu zcela ovladatelný a v tomto vztahu tam bude mír, bude demokratický stát. Chcete, aby tam nebyla válka? Chceme. Chcete, aby se ekonomika rozvíjela? Chceme. Tak se s námi pojd'te dohodnout. Tady je náš kandidát – Janukovič. Postarali se i o cenzuru. V ruskojazyčné verzi říká o Krymu jedno a v anglojazyčné něco jiného. Prostě to vyřízli. Všechno je OK. Velká Británie nemá stálé spojence, ale pouze stálé zájmy. Janukovič je pro ně zase zajímavý, protože Rusko tu situaci zlomilo.

Ještě jeden okamžik ohledně vzájemných vztahů globálního prediktora, státních elit a Evropské unie. Někteří pozorovatelé si možná povšimli, že se Angela Merkelová svezla na lodičce, tedy lépe řečeno královna Alžběta II. se svezla na lodičce s německou kancléřkou Merkelovou a s německým prezidentem Gauckem, tedy s oběma. O co jde?

Německo, ať se na to díváme, jak chceme, je základním kamenem celé Evropské unie. Je jejím ekonomickým základem. A rozhovor o čtvrtém Reichu, konkrétně ekonomickém, není vůbec od věci. Tedy klíčový prvek Německo a Evropa je ve vědomí obyčejných lidí prakticky synonymem. Je takový pojem - být na jedné lodi. Ať už se tam děje cokoli, v Evropě, ve Velké Británii, ať se říká cokoli, když se na oko před lidmi jakoby pohádají, tak jsou přesto na stejné lodi a plují stejným směrem i kanálem. O tom to je. Jedná se o signál státním a globálním elitám těchto zemí. V první řadě samozřejmě globálním, ale i těm státním. Jsme na jedné lodi.

S jakým cílem pustili na svobodu vraha Olesja Buziny?

Zaprvé. Kdo řekl, že to jsou vrazi Olesja Buziny? Myslíte si snad, že ukrajinské orgány opravdu zatkly jeho vrahy? Že tu věc poctivě vyšetřovaly? Copak na Ukrajině nepozorujeme vzájemné vyřizování účtů? Tornádo, Šacht'orsk... Jedná se o vyřizování účtů. Proč by tuto věc nemohli využít se stejným cílem? Je zcela možné, že ano. Ale možná také byli opravdu zatčeni skuteční vrazi Olesja Buziny. Vždyť na Ukrajině neexistuje stát jako takový. Jde o formu státnosti pro zajištění amerických zájmů. To klany mezi sebou bojují. Co který klan dokázal urvat, to má. Jeden klan mohl dosáhnout, pokud se jedná o reálné vrahy Olesja Buziny, jejich zatčení, a druhý klan, kterému takto šlápli na bolavý palec, zase využil své možnosti a zajistil jejich propuštění. Zda jde o reálné vrahy, není vůbec jisté, absolutně to není jisté.

My pouze vidíme klanové šarvátky na Ukrajině, které se projevují absolutně ve všem. Všude: v ekonomice, politice, v policejních orgánech. Všude! Tuto klanovou válku potřebujeme díky normandskému formátu zesílit. Ať se vzájemně žerou jako pavouci ve sklenici. Až se sežerou, tak přijdou, udělají pořádek a začistí všechnu tu "banderovštinu".

Proč je teď ohlašován červencový default Ukrajiny? Od Goldman Sachse prohlásili, že bude default. A Ukrajina odpověděla: "Rozkaz!" Povšimněte si. Řecko kritizují, že neplní to a ono a Ukrajinu zásobují. U obou se to děje v rozporu s americkými zájmy. Co potřebují Američané v situaci s Řeckem? Potřebují vystoupení Řecka z EU. A Evropa s Řeckem by se již dávno dokázala dohodnout, pokud by neexistovala americká snaha o destabilizaci situace v Řecku. Vůči Řecku jsou vznášeny předem nesplnitelné požadavky, americká periferie v Řecku hrotí konflikt s Evropou.

Jde o absolutní střet. Kdyby to navíc nehrotila média, tak by tam již ty věci řešily v čistě pracovním režimu. Řeč by šla o špatné koordinaci, o konfliktu zájmů, ale všechno by se normálně řešilo. Všechno by se to normálně řešilo a USA to vedou k bankrotu. Aby nedošlo k tomu bankrotu, tak si vzali time out - to referendum. Aby to USA nevyšlo. To referendum umožní uklidnit tu situaci, aby... Budou prohlášení. Různá prohlášení. Řecko bude proti EU a EU zase proti Řecku, ale umožní to změnit situaci v otázce dohod, ve způsobu řešení problémů. Jak se z toho systému dostat.

Ukrajina je jiná věc. Tam USA potřebují mít absolutní chaos. Zdálo by se, že je to jednoduchá věc. Stačí jí přestat financovat, všechno se tam zhroutí a nastane chaos, který se přenesení do Ruska a Evropy. Ale globalisté to přes MMF nechťejí umožnit, povedlo se jim tam strukturním řízením zařídit, aby se nehledě na jakékoliv podmínky ve financování pokračovalo.

Já jsem již uváděl příklad, že je potřeba, aby se systém dostal z dostřelu, jenže ten systém pořád řídí člověk, kterého bude třeba vyměnit. Není to správný odborník. Bude ještě potřeba ho vyměnit. A on

ještě schválně jezdí po poli, aby se systém pod tou střelbou zhroutil. Proto na jedné straně... Russia Today tuhle dávala dobrou reportáž, že Řecko je potápěno a Ukrajinu zachraňují. Aby se systém dostal tam, kam je třeba.

Vzhledem k tomu, že Goldman Sachs varoval, že je takový default možný, tak se připravují. O čem najednou všichni kředitoři začali mluvit? Občanko Spojených Států Jaresko, proč s námi nejednáš? My jsme připraveni. Mluvíš o restrukturalizaci, o dohodách, proč nepřicházíš jednat? Přijď s námi sem jednat.

Dochází k převzetí řízení. Vypadá to, že události jsou stejné, ale procesy se poněkud liší. V obou případech jsou však USA vytlačovány z řízení těch procesů.

Další událost. Obama nazval uznání sňatků homosexuálů vítězstvím USA a Kerry prohlásil, že USA chtějí s tímto zákonem zvítězit na celém světě.

Trochu jinak. A hlavně je v tom ukryto jiné poselství. Kerry řekl, že rozhodnutí amerického soudu je signálem všem zemím světa, všem částem světa. Víte, už jsem o tom mluvil kolikrát, že státní department je státní department. Že pro něj není při řízení žádný rozdíl mezi Texasem, Arizonou, Alabamou, Washingtonem, prostě jakýmkoliv státem USA a řízením Francie, Ruska, Německa, uplatňují stejný přístup. Všechno to řídí státní department. A Kerry vzkázal celému světu, že se jurisdikce Amerického nejvyššího soudu vztahuje na všechny země, a že jsou povinny ji dodržovat. V Argentině, v Rio de Janeiru měli homosexuálové z toho rozhodnutí radost. Vítili tam Obamu. Což je i ukazatelem. Je to takové prohlášení, že vy ostatní nejste ničím, je tu Pax Americana. Rozhodnutí amerických státních orgánů je povinné pro všechny státní struktury ostatních států. To je to, o čem mluvil Kerry. To bylo jeho poselství.

Je to všechno trochu jinak. Kerry řekl, že pokud Rusko nezačne homosexuály dosazovat všude do vedení, prosazovat jejich zájmy nade vše, tak trestní orgány USA začnou přijímat rozhodnutí o pronásledování ruských úředníků. Takže si dejte pozor! Vy, co pro vás slunce vychází ve Washingtonu, přejete si prodat ruské zájmy a sníte o tom...

Mimochodem k elitě. Proč se snaží prodat ruské zájmy? V době občanské války nepředstavovali v kulackých bandách největší nebezpečí sami kulaci, ale jejich pohůnci - "podkulačníci", kteří byli přesvědčeni, že jejich pán je ten nejdůležitější, a že je potřeba mu sloužit. Viděli, že stát ty bandy likviduje, celá banda už nevěděla, kam se poschovávat, ale oni svému pánovi, kulakovi sloužili oddaně a považovali za čest zemřít při obraně jeho zájmů, posloužit mu za každou cenu. Kulaci naopak. Ti vstupovali do kolchozů, stávali se z nich vedoucí brigád a škodili na jiné úrovni. Uvědomovali si, že stát může zlomit každého samostatného kulaka a dokonce i všechny dohromady. Do kulackých band se přidávali pouze, pokud neměli jiné východisko, když při střetu dvou systémů neměli na výběr.

Proč jsem si vzpomněl na ty "podkulačníky"? Ruská, rossijská elita to jsou "podpindosnici" [pindos - Američan hrubě] Chápete? Považují za čest zemřít ve jménu amerických zájmů. Oni si nedokážou představit... Víte, byly "kombědy". [výbory chudoby] Sovětská moc nabízela chudíně, aby se stali hospodáři a sami spravovali své vlastnictví. Sami zakládejte kolchozy! Jenže podkulačník má takové vidění světa, že psychologicky nedokáže být sám hospodářem. Ve své duši je otrokem, je zvyklý sloužit svému pánovi. Podkulačníci tedy sloužili kulakovi, vytvářeli bandy, dopouštěli se zvěrstev...

A naše rossijská elita? To jsou zase "podpindosnici"! Smysl svého života vidí pouze v tom, že budou sloužit Američanům, pro ně slunce vychází ve Washingtonu. Oni vidí, že Amerika umírá, ona

umírá! Ale to přání jim sloužit všechno překonává, jsou tak vychováni. Taková je to situace.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Poslední otázka? V souvislosti s tím byla poslední věc, o které jsme dnes mluvili v tomto týdnu... Už nevím, k jaké to bylo přesně otázce. Došlo ke dvěma takovým událostem. Pamětní deska pro Chruščov v Moskvě a Naryškinovo prohlášení, že mezinárodní právo musí mít přednost. To je přesně o naší elitě. Chruščov začal tím, že začal pohrbívat suverenitu SSSR dosaženou Stalinem. Položil SSSR k nohám západního světového zákulisí a dokonce i k nohám státní elity USA. Tuto věc jsme popsali v práci Západ a SSSR. O tom, jak doopravdy probíhala studená válka. V čem je tedy podstata těchto dvou událostí? Naše státní elita udělala ponížené pukrle. Vzkázala, že ruské státní zájmy pro ně nic neznamenají. Jak svému pánovi sloužili, tak mu budou sloužit i dál.

Abyste chápali tyto procesy, musíte znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Dostatečně všeobecnou teorii řízení v rámci Koncepce sociální bezpečnosti. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Buďte samostatní při řízení svého života, braňte své zájmy a pamatujte, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. A pamatujte si. Pokud doufáte, že někdo jiný bude hájit vaše zájmy, tak je bude hájit pouze v takové míře, v jaké se jeho osobní zájmy shodují s těmi vašimi. Pokud se vaše zájmy budou s těmi jeho rozcházet, tak své zájmy obhájí na úkor těch vašich. Znalosti, jak ubránit sebe a svou zemi, jak probíhá řízení supersystémů, poskytuje pouze jeden zdroj - Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení.

Studujte, buďte nezávislí.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď ze 6.7.2015

- 1)Přestala pracovat americká Ex-Im Bank
- 2)Vztah havarovaného amerického letadla "Herkules" v Indonézii a její odmítnutí dolaru
- 3)Závěry a důsledky referenda v Řecku
- 4)Chodorkovský
- 5)Volby v DLR a prohlášení GosDepu
- 6)Washington Times otiskl "nejvhodnější doba pro útok na Rusko"
- 7)Naryškina nepustili do Finska
- 8)Poslanecký apel ohledně prověrky zákonnosti přiznání nezávislosti republik Pobaltí v roce 1991
- 9)Holandská zpráva o katastrofě s malajským boeingem
- 10)Proč jsou lidem mnohé věci nepochopitelné?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči. Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 06.07.2015. Začneme dnes událostí, kterou byste Valeriji Viktoroviči vy sám vyzdvihl a proč.

Událostí se stalo celkem dost. Poslední dobou je jich pořád hodně. V tomto ohledu je jich možno vyzdvihovat velmi mnoho. Já se však soustředím na jednu takovou událost, zdálo by se ekonomickou. Od 1. července je uzavřena americká banka Ex-Im Bank. Jedná se o vládní instituci určenou pro podporu národního byznysu, pro získávání zahraničních trhů... To znamená, že se to projeví nejen na americkém ekonomickém, ale i politickém vlivu na trzích v těch zemích, kde se americké výrobky prodávají.

Americké výrobky často zaujímaly určité přední pozice výlučně díky svým dumpingovým cenám. Vždy byly zvýhodněné. Jedna věc je prodávat výrobky alespoň za výrobní cenu a jiná věc jsou dumpingové ceny. Americké společnosti mohly díky takové státní podpoře neustále přivádět na mizinu své konkurenty. Takže tato instituce, která svou politikou jménem USA bezstrukturním způsobem ovlivňovala politiky a ekonomiky různých států, zastavila svou činnost.

Ukázalo se, že k tomuto okamžiku na své schválení čekalo 195 obchodních případů v celkové částce 9 miliard USD, a že pokud Ex-Im Bank do konce roku nezačne fungovat, tak například Boeing přijde také řádově o 9 miliard dolarů, a co je nejdůležitější - Boeing uvolní svůj podíl na trhu své konkurenci, konkrétně Airbusu a jiným leteckým společnostem. Státy se v tomto ohledu zbaví amerického vlivu a budou mít možnost manévrovat.

Dokud naše elita... Pamatujete, jak Medvěděv... Putin připravil velice důležité financování na obnovu naší letecké výroby a Medvěděv ty peníze použil na podporu Boeingu. Takže pokud nebude Ex-Im Bank fungovat, tak taková "podpindosníci" nebudou moci jednat tak, jak to udělal Medvěděv- v neprospěch svého státu. Proč to nepůjde? Z jednoho jednoduchého důvodu. Protože by zdejší elita, na kterou má vazbu, v takovém případě, při takovém jednání spáchala sebevraždu. Takže nikdo takový krok dobrovolně nepodnikne, protože k tomu musí být reálně donucen, opravdu donucen.

Rusko už není v takovém postavení, aby mohlo být jen tak lehce k něčemu nuceno a co je nejdůležitější, ani USA nejsou v takové pozici, aby dokázaly takto jednoduše jiné státy do něčeho nutit. Státy tedy získávají možnost manévrovat, velmi důležitou volnost manévrování. Státní elita by měla přijmout urychlená opatření pro obnovu Ex-Im Bank, aby zachránila svůj vliv ve světě. Protože čím méně dolarů bude obíhat ve světě, tím menší bude ve světě také poptávka po amerických výrobcích a službách.

Také Indonésie od 01.07.2015 zakázala oběh dolaru v zemi. O to bude tedy postavení USA horší, neboť přes ty své dolary USA převáděly svou inflaci i problémy na ostatní státy. A teď se jim to všechno vrátí. V těchto podmínkách je pro zemi, pro stát prostě životně důležité, aby Ex-Im bank co nejdříve obnovila svoji činnost.

A co se děje v USA? Předem bylo známo, že 01.07.2015 vstoupí v platnost pozastavení činnosti Ex-Im Bank, ale kongresmani se rozjeli na jedenáctidenní prázdniny kvůli Dnu nezávislosti USA, který se slaví 04.07. Chápete tu situaci? Kdo to zařídil, a jaký úder státní elita nezvládla? Takže globální prediktor připravil a realizoval projekt, na základě kterého kongresmani odjeli na dovolenou, aniž si troufli zastat se své země. Pokud by se o to teď i pokusili, tak by museli jednat za úplně jiných okolností. To zpoždění jedenácti dnů, po které trvají prázdniny, může pro USA znamenat velmi velké oslabení jejich řízení procesů ve světě.

Tuto věc je třeba mít na paměti při posuzování prakticky všech současných událostí ve světě, a to jak politických, tak i ekonomických.

Když už jste zmínil Indonésii. Tak tam konkrétně 30.06.2015 havarovalo letadlo S-130, které spadlo na obytnou čtvrť a následujícího dne Indonésie oznámila, že nebude používat dolar. Souvisí nějak tyto dvě události?

Bezesporu. Pokud to nesouvisí přímo, tak zcela určitě na matriční úrovni. Letadlo, které spadlo, bylo americké [výroby]. To, že Indonésie hodlá přestat používat dolar od 01.07.2015, bylo známo již od dubna, kdy toto rozhodnutí bylo přijato. Takže USA, jejich státní elity, měly čas se na to připravit, a poslat tak Indonésii znamení, že není dobré vylučovat dolar z oběhu. Mělo to však efekt opičí pracky. Takto získaný přínos je i s úroky kompenzován průvodní škodou.

Letadlo bylo americké, takže symbolicky se to přenáší na USA, a podněcuje to k ještě většímu odporu proti USA a jejich výrobkům, a tím spíše pak i k odporu proti americkému dolaru. USA teď stále více svým jednáním pracují na své zkáze. Jak je vidět třeba i na té Indonésii, tak už nemohou. Snaží se tlačit na elity, ale překonat vliv globálních elit se jim nedaří. Proto jim nezbývá, než využívat letadel. Opakuji, že to souvisí. Pokud ne strukturně, tak alespoň na matriční úrovni určitě.

Letadlo se jmenovalo Hercules.

Ano, Hercules. Transportní letadlo. Naložilo si příliš velký náklad a za podivných okolností spadlo.

Také vás prosí okomentovat následující události. Výsledky a následky referenda v Řecku.

Já jsem o tom již mluvil v minulém pořadu. Ten problém spočívá v následujícím. Nátlak USA na evropské elity, na řecké elity, je tak velký, že problém vyřešení řeckého konfliktu, řeckých problémů s ekonomikou skončil ve slepé uličce a vše směřovalo ke krachu EU. Bylo zapotřebí vzít si oddechový čas a změnit pravidla hry. Bylo třeba z šachové desky smést všechny figurky a rozestavit je znovu. Referendum tento úkol řeší.

To nejdůležitější... Podívejte se, z hlediska USA každý den navíc znamená velice mnoho. Jakýkoliv neúspěch vede k následnému multiplikačnímu efektu, k navýšení následných negativních jevů pro USA. Potřebovali úspěchu dosáhnout právě teď. Podívejte se na výsledek. Blíží se default Řecka, který neodvolali, nezmrazili, tak nějak zůstal viset. Proběhlo referendum. Referendum mění situaci. Ukázalo se, jaký je vztah mezi obyvatelstvem a řídicími elitami v Evropě a mezi obyvatelstvem a politickými elitami v Řecku - určitá rovnováha toho vztahu.

Pokud dříve bylo možné tvrdit, že je třeba plnit jakási rozhodnutí EU, tak teď ne, promiňte, lid to nepodpoří. Změnilo se samotné prostředí, ve kterém je nutné uplatňovat nové řízení. To znamená nové nastavení, nové vzájemné vztahy, ekonomika dále žije, EU žije, různě se přeskupuje, překonává nemoci, ale nejdůležitější je, že se USA nepovedlo dosáhnout rozkolu Evropy a jednoznačně vyvést Řecko z EU. I když takové nebezpečí existuje, protože tuto variantu velice silně podporují proameričtí evropští "podpindosníci", kteří vykřikují: "Pokud Řecko řekne ne, tak to znamená konec a jeho odchod z EU." Anonymní zdroje říkají: "Ne, nic podobného. To není vůbec jisté. Řecko má jasné šance zůstat v EU."

Vždyť, co je z toho jasné? Kdo se ukrývá za těmi anonymními zdroji? Globální prediktor. A evropští podpindosníci se projevují. Je tedy možné je informačně demaskovat, blokovat a realizovat politiku v zájmu celé Evropy již za nových podmínek. O tom to je a USA už nemají sílu ani na manévrování, ani na vyvíjení nátlaku. Zase si povšimněte. Všichni jsou na prázdninách, slaví Den nezávislosti, tak kdy se zase sejdou? Evropa v podstatě získala na několik dní volnost pro své manévrování bez nátlaku od USA. Nějaký nátlak samozřejmě existuje dál, ale v automatickém

režimu a tady je třeba již uplatňovat ruční řízení. Přičemž velice tvrdé ruční řízení.

Takzvané Chodorkovského řízení ve věci jeho obvinění z účasti na vraždě starosty Něžtėjuganska. Chtějí ho před prezidentskými volbami vyřadit ze hry?

Je to v podstatě trochu jinak. Pokud se jedná o vyřazení ze hry, tak je otázkou, kdo ho do té hry zařadil. Jak víme, tak všichni političtí činitelé jsou v podstatě zástupci určitých korporativně-klanových struktur. V dané situaci Chodorkovskému v podstatě řekli: "Ty si myslíš, že když jsi na svobodě, tak jsi z toho venku? Vůbec ne. My jsme tě přece nesoudili za všechny tvé epizody." Ještě tě můžeme zmáčknot za tolik věcí... Prostřednictvím Chodorkovského se určitým strukturám a elitám naznačuje, aby se uklidnili a přemýšleli, zda jim stojí za to jít proti Rusku nebo pracovat pro něj. Jedná se o vnější projevy vyjasňování si meziklanových vztahů uvnitř Ruska i ve světě.

Den konání voleb, který je v DLR určen na 18. října 2015 a prohlášení USA, které tyto volby odsuzují. Napomohou tyto volby institucionalizaci DLR?

Jedná se přímo o proces institucionalizace. Ještě je otázkou, nakolik budou informačně na výši, a jaký budou mít informační základ, aby se nekonaly volby pouze kvůli samotnému jejich konání. Což je mimochodem cílem, kterého se usilovně snaží dosáhnout proamerické síly uvnitř Ruska, uvnitř vlády DLR, v ukrajinské vládě... Jedná se o jednotný postup. Velice se snaží překazit institucionalizaci a samotný ten krok s tím právě i počítá.

V první řadě je nutné nakonec dosáhnout formátu Astany. Urychleně trvat na plnění Minských dohod, které byly potvrzeny v OSN. Musí fungovat. Ale ne tak, jak se je dnes snaží překroutit a to i kontaktní skupina, když předkládá změny v platné ukrajinské ústavě. Je třeba měnit nejenom formát, ale systémové, koncepční principy budování státu. Ústava musí být napsána podle jiné koncepce! Musí se změnit. Oni se pokoušejí změny provádět v té stávající. Jde v podstatě o absolutní podryvání institucionalizace, o podryvání snahy na dosažení míru na Donbasu, protože takovým způsobem může za Minskem II následovat Minsk III a nakonec Minsk XXXIII a tak dále, až do posledního obyvatele Donbasu. To je absolutně špatně.

Mimochodem. Žádný Minsk II neexistuje. Já sice používám tuto terminologii, ale v podstatě není žádný Minsk II. Je jenom jeden Minsk. První setkání v Minsku je v podstatě, pokud přihlédneme k podstatě, tak je to pouze práce Šerpů, je to příprava pro práci kontaktní skupiny. O tom to je. To že se v Minsku ukázaly hlavy LLR a DLR je pouze věcí techniky. To není přímo jednací formát. Jde o zkoumání půdy, zda je nějaká dohoda vůbec možná nebo ne. A této dohody bylo za podpory Normanské čtyřky, která se v Minsku také sešla, dosaženo. Byla potvrzena v OSN! Je třeba ji plnit.

USA se však všemi silami snaží vše mařit a určité síly smysl těchto Minských dohod překrucují. Jako právě ty změny v ústavě. Je již třeba se dostávat k tomu, aby se DLR a LLR institucionalizovaly, sjednotily, aby se na tomto základě mohla začít obnovovat Ukrajina. Jak se bude potom nazývat není důležité. Věc se má tak, že legitimní právo na obnovu pořádku mají pouze DLR a LLR, které jsou také jediným legitimním právním nástupcem libovolné ukrajinské státnosti. Kyjevský formát vlády, kyjevská banda v žádném případě nejsou... A zdůrazňuji, že pokud si někdo

myslí, že se s nimi dá vyjít... To opravdu ne. Banderovský projekt musí ukončit svou padesátiletou aktivní existenci. Musí být ukončen. Pokud se to nestane, tak žádné soužití nebude možné.

Ve Washington Times vydali článek, kde se tvrdí, že neoptimálnější doba pro útok na Rusko je do listopadu 2015. Copak varování Sergeje Kužugetoviče (Šojgu) na fóru Armáda 2015 nedošlo k adresátům?

Problém je v tom, že státní elita je ve stavu hysterie a zmateně hledá východisko ze stávající situace. Varování k ní došlo. V National Interest vyšel článek, kde se přímo říká, že v případě útoku na Rusko bude jejich první všeničící úder deaktivován ruskou protiraketovou obranou a konkrétně S-400. Oni si reálně uvědomují, že se jim provést ten úder v současnosti nepovede. Z toho se nějakým způsobem musí dostat. A jak? Víte... Když stroj nabere rychlost, tak se přece na místě zastavit nedokáže, je třeba začít nějak brzdit. Je třeba nějakým způsobem ukazovat těm, kteří jsou součástí procesu, že vše je v pořádku.

Za sovětských časů běhal takový vtip. Cesta dál nevede. Co budeme dělat? Bylo to ve vlaku. Ale, nic. Zakryjte okna a rozhoupejte vagón, jakoby vlak jel dál. Ten článek z Washington Post [Times] je právě o tom. Pojd'te zakrýt okna a budeme se tvářit, že ten vlak jede dál. Prostě proto, že pokud teď začnou brzdit, tak je havárie vlaku nevyhnutelná. Ve smyslu - když budou brzdit tak, jak oni umí. Neumí brzdit normálně. Tak, aby vlak zůstal na kolejích a normální rychlostí pokračoval do svého cíle, aby dokázal změnit trasu, protože jinak mohou minout rozcestí. Jednají tak, že v každém případě z těch kolejí sletí, jejich cesta nikam nevede, ale oni si to neuvědomují. Oni se snaží brzdit tak, že mohou to rozcestí minout.

Globální prediktor... Já jsem to předvedl na příkladu Ex-Im Bank, že se připravují USA totálně potopit. Z jednání státní elity, jak ukazuje i Washington Post, je vidět, že nechápe, prostě neví, co má dělat. Pořád ještě mluví o útoku, i když by měla jednat úplně jinak. Měla by tlouct hlavou o zeď a křičet: "To je konec! Nedokážeme zaútočit na Rusko, a musíme se s ním tedy dohodnout. Vidíte přece, jakou má Rusko armádu a protiraketovou obranu, takže promiňte soudruzi, podvedli vás. Sami jsme nevěděli, že to tak dopadne, ale Sergej Kužugetovič pro nás zorganizoval výstavu a ukázal nám tam, s čím máme co dočinění, tak teď musíme přibrzdit. Oni se ale uklidnit nedokážou.

Do Řecka například přivezli 400 tanků Abrams v rámci přesunu 6 000 jednotek obrněné techniky do Evropy. Takže se konkrétně a s plnou silou připravovali na válku a z toho je třeba nějak vycházet. Jednají tak, jak umí. Není třeba zastřelit jejich pianistu, který hraje tak, jak umí. Vždy se najde ten, kdo neumí číst mezi řádky...

Naryškina nevpustili do Finska. Jeho pukrle v podobě vyjádření názoru o přednosti mezinárodního práva minulý týden nebylo započteno?

Ne, vůbec ne. Tady měl pravdu Kosačov, který řekl, že odmítnutí ruské delegace jet na Parlamentní shromáždění Rady Evropy, tedy promiňte na Parlamentní shromáždění OBSE, se rovná otočce (Primakova) nad Atlantikem, tentokrát však nad Evropou. Takže co je třeba si v souvislosti s tím uvědomit?

Věc se má tak, že dohody z Helsinské konference z roku 1975 měly zafixovat vzniklou politickou konjunkturu, aby státy s rozdílným státním zřízením mohly v míru dosáhnout určitého bodu rozvoje světových procesů. Tehdy ta elita SSSR, která plánovala splynout se Západem, stát se součástí západní elity, potřebovala přibrzdit celý ten komunistický zápal a všechnu tu komunistickou energii v Rusku nasměrovat do prázdna, vyvolat stagnaci. Bylo nutné umožnit Západu vyčkat, až bude moci SSSR kapitulovat. Připravit na to obyvatelstvo jak tam, tak i u nás.

Byla vypracována určitá pravidla světového uspořádání, která se dodržovala. Ale s pádem SSSR Helsinské dohody de facto ztratily svůj význam, protože se změnila rovnováha sil ve světě a mnozí proto začali jednat jinak, než jak bylo uvedeno na papíře. Tak, jak si to mohli dovolit. Tak, jak jim to umožnil stav řízeného systému. To znamená někde získat více prospěchu, než na jaký měli nárok, než na jaký měli nárok v souladu s Helsinskými dohodami, což vedlo k celkovému přerozdělení Evropy, ke změně hranic, což součástí dohod nebylo, neboť bylo dohodnuto, že poválečné hranice jsou pevně dané a neměnitelné.

Podívejte se jenom, kolik nových států se objevilo, jak bylo všechno přerozděleno. Kdo kdy slyšel ve světě o nějakých pobaltských republikách...? Nikdo. Teď se o Litvě, Lotyšsku, Estonsku mluví neustále. Mnozí si myslí, že se jedná o jakési velké státy, protože jim západní média přisuzují takovou váhu. V podstatě to vůbec jakoby ani nejsou státy, prostě to nejsou státy. Je to nárazníková zóna vytvořená napřed ve 20. letech 20. století a teď znovu na konci 20. a začátku 21. století. Je to nárazníková zóna, aby jeden systém mohl převádět zdroje do druhého, na jeho podporu. Proto také bylo Estonsko dlouhou dobu světovým lídrem ve výrobě mědi. Předehnilo dokonce i Chile. Měli takovouto svou specializaci. Lotyšsko se zase specializovalo na černé kovy.

Takže je potřebné nové uspořádání světa. Globálnímu prediktorovi je to jasné. Otázkou je, jaké to nové uspořádání bude? Jaká budou vytvořena pravidla? Na jakou elitu se bude sázet? Naryškin v podstatě nedělal pukrle před USA. Ani Chruščov se neskláněl před USA. Pracoval v zájmu globálního prediktora, globální elity, celosvětového revolucionáře, celosvětového revolučního hnutí. Revolucionáři jsou atlantisté, kteří hodně vsadili na USA. Proto, když se rozhodovali, na koho teď sázet, s kým budou spolupracovat, rozhodla se určitá část ruské elity dát o sobě vědět a udělat před páníčkem ponížené pukrle. My jsme takoví a takoví a hodláme jednat tak a tak. Pojd'te vsadit na nás. To neznamena, že s nimi někdo bude spolupracovat. Je to jenom jejich přání. Otázkou je, zda jsou schopni něčeho dosáhnout.

A dále. Odmítnutí Finska přijmout naši delegaci v jejím složení, je hrubým porušením právě Helsinských dohod. Konkrétně 1. a 5. bodu. Jde o absolutní porušení, tím nejhorším způsobem. Takže faktické odmítnutí přijmout naši delegaci v oznámeném složení znamená zhroucení Helsinských dohod de jure. Mluvit potom o Helsinských dohodách jako o právním dokumentu nemá žádný smysl. Oni sami jej zneplatnili.

Ve Financial Times na to reagovali tím, že zveřejnili článek, že Rusko je nebezpečné, pokud se nachází v izolaci, tedy že je nebezpečné. Když se s ním spolupracuje, tak nebezpečné není. V tomto případě to nebezpečí tedy vytvořili. Připravují se tak k odstříhnutí státních elit, k jejich přeformátování. Chtějí odklidit evropské "podpindosníky", ty, co jimi jsou.

Co se týká Ruska. Tak to byla zkouška, nakolik je Rusko konceptuálně mocné a samostatné. Pokud by to Rusko spolklo a delegace by na to shromáždění jela, tak by to znamenalo konec, s Ruskem je možné dělat si, co komu libo, a že elity svou zemi vydávají s plnou parádou.

Druhá varianta. Pokud by tam Rusko nejelo, tak má svou koncepci rozvoje a globální prediktor může s touto koncepcí počítat.

Je tu i třetí varianta. Vždyť ruská elita mohla odmítnout jet na to Parlamentní shromáždění OBSE díky tomu, že globální prediktor předem inicioval zákaz vjezdu určitým lidem. Mohl tedy vsadit na tyto elity, které by měly řídit Rusko po provedení státního převratu a odstranění Putina. Udělal z nich takto vlastence, kteří neodjeli a nepodřídili se americkému nátlaku. Nakolik je ta třetí varianta reálná, ukáže čas a chování těchto konkrétních elit.

Jedno je však již nevyvratitelné, vzhledem ke Konceptci sociální bezpečnosti má Rusko vlastní konceptuální moc a uplatňuje řízení ve svém zájmu. Ať už se to západním státním a globálním líbí nebo ne. Rusko jde svou cestou. A to musí ruské elity brát do úvahy. USA jim už nepomohou. Pokud začnou spolupracovat s Konceptci sociální bezpečnosti, je to jejich jediná životní šance stát se do určité míry globálními elitami, jak si přály, když ničily SSSR. Pokud Konceptci sociální bezpečnosti odmítnou, tak se z "podpindosníků" stanou... ani nevím kým. To je již na mravní volbě elity.

Zmínil jste pobaltské státy, mám tu v souvislosti s nimi otázku. S jakým cílem byla podána poslanecká žádost na ruskou generální prokuraturu o prověření zákonnosti uznání nezávislosti pobaltských republik Státním sovětem SSSR v roce 1991.

Nevím, s jakým cílem ji podali. To je otázka na ty, kdo jí podávali. A z hlediska obecného chodu věcí to, o čem jsme teď mluvili... Je třeba brát na zřetel ještě jednu událost. V Litvě ihned zakázali zveřejňovat údaje o lidech, kteří spolupracovali s KGB v době SSSR. To, že vytvoření pobaltských republik bylo výsledkem práce KGB, o tom není vůbec žádných pochyb. Když připravovali rozpad SSSR, když připravovali to nárazníkové pásmo, když si připravovali a vychovali všechny ty lídry - všechno to byla práce KGB.

Když se na to podíváte z tohoto úhlu pohledu, tak se jedná právě o tu třetí variantu. Kdy ruské elity dostaly šanci ukrýt své zločiny vůči státu v době jeho rozpadu a je vytvářena jejich image ruských vlastenců.

Ten problém je následující. Ať už vynese generální prokuratura verdikt jaký chce, tak nebude konečný. Z jednoho jednoduchého důvodu. Stát se nachází v přechodném období, i svět se nachází v přechodném období... Pokud teď na prokuraturu prohlásí, jak se s tím i počítá, že ty státy byly vytvořeny nezákonně, tak to bude v pořádku, podpoří to zájmy státu. Ale neznamená to, že tam zítra Rusko vstoupí se svou armádou a zavede svůj pořádek, že je bude okupovat. Vůbec ne. To Rusko vůbec nemá zapotřebí. Do Ruska vždy všichni vstupovali dobrovolně. Ti, kteří neodjeli na Západ, aby se tam stali prostitutkami apod., ti, kteří zůstali ve své zemi a byli svědky toho všeho... Ti se do Ruska vrátí dobrovolně. Až k tomu nastanou vhodné podmínky, až se osvobodí od americké okupace.

Copak si myslíte, že tam jsou u nich ti američtí vojáci pouze kvůli Rusku? Ale ne. Je to i kvůli tomu, aby ty republiky udržovali v klidu. Aby umlčely nespokojené, předvedli lidem, jak jsou mocní, a že nad ně není... Propaganda, informační práce a navíc 6. priorita, na které musí předvádět neotřesitelnost Pax Americana. Že není třeba hledět směrem k Rusku. Vaší starostí je teď přijmout černochoy, kteří osídlí vaše území a hotovo. Z toho nic nebude. Ruská elita má svůj určitý cíl. Buď teď musí předvést, že jsou vlastenci, když prokuratura rozhodne, že to bylo nezákonné, nebo že jsou "podpindosníci".

V dané situaci je důležitý souhlas globálního prediktora, protože globální prediktor si absolutně nepřeje obnovu ruského světa. Potřebují alespoň nějaký formální právní háček, aby nedošlo k následnému připojení té pobaltské nárazníkové zóny k Rusku. Potřebují, aby generální prokuratura rozhodla záporně. Západ s tím počítá, pátá kolona také. Ten, kdo tu žádost podal, si velmi dobře uvědomuje, že pokud by generální prokuratura pracovala pro zájmy Ruska... Copak by bylo nutné vytvářet vyšetřovací výbor? Který opravdu pracuje pro zájmy Ruska? Podívejte se na ty neustálé střety. Generální prokuratura pořád hájí zájmy vnějšího řízení ve vztahu k Rusku. Neustále! A teď má vynést svůj verdikt.

Holandsko zaslalo Rusku koncept zprávy o havárii malajsijského boeingu.

Dialog. Pokouší se dohodnout, za jakých podmínek budou ruské elity ochotné vzít na sebe část viny za tu katastrofu, protože globální prediktor řídí přes USA globální procesy, a je tu tedy napojení na globalisty. Vždyť o čem jsem mluvil? Při tom sestřelení boeingu globální prediktor... Podle mě v minulém pořadu jsem říkal, že v případě sestřelení boeingu globální prediktor ten úder propásl. Není už tak operativní. Nejenom, že už tak pracuje se zpožděním díky svému převážně bezstrukturnímu řízení, daná situace je navíc ukazatelem, že přichází o říditelnost procesů ve světě.

USA se téměř povedlo rozpoutat 3. světovou válku, která není v zájmu globálního prediktora. A teď, aby zaretušoval svoji roli při havárii toho boeingu, se globální prediktor pokouší domluvit s místními elitami. Rusku byl předložen určitý... Jak bych to řekl? Ano, kompromis. Určité kompromisní podmínky. Na základě kterých se někde o něčem pomlčí, něco přehlédne, někde možná i sami sebe vyvrátí, i když to sotva. Nicméně se jedná o nabídku na kompromis ze strany globálního prediktora pro ruské elity. Vy jste již podnikly určité kroky, předvedly jste svoji loajalitu, tak pojďme dále...

To je právě konkrétní řízení. Zda vsadí na ruské elity nebo ne. Pokud se ruská elita nechá svést k těmto dohodám, k těmto podmínkám, tak jí nikdo nebude brát vážně. A pokud se ruská elita přece jenom stane součástí Ruska, bude opravdu ruská, stane se součástí ruské společnosti, tak potom jí vážně brát budou muset. Opakuji, že tak má možnost stát se součástí světové elity, ale jenom jako součást ruské společnosti.

To byla dnes poslední otázka.

V podstatě, jak otázky opět předvedly, je celkem, ani ne tak slabé chápání, ale jak se říká: „Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů.“

Dokud se globální politika nestane součástí okruhu pojmů průměrného ruského občana, budou mnohé věci pořád nepochopitelné. Co se děje, jak a proč a budou potřebovat pomoci dešifrovat zcela očividné věci. Proto studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Buďte samostatní při ochraně svých vlastních zájmů.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 15.7.2015

- 1) Události v Mukačevu. Možnost přetečení války z Ukrajiny na území Evropy
- 2) Bude mít vliv apel DLR a LLR do OSN ohledně vytvoření tribunálu? Příjezd Nulandové, fejk o defaultu, celospektrální likvidace státnosti Ukrajiny, občanská válka "všech proti všem" i na

území Západní Ukrajiny

- 3) Možnost návratu k moci politické elity, která momentálně objíždí talk-show v Rusku
- 4) Výsledky summitů BRICS, ŠOS v Ufě
- 5) Uzavření dohody s Íránem, ultimátum iránské vládě
- 6) Technické selhání newyorské burzy
- 7) Zkoušky nové jaderné bomby v USA
- 8) Dárek papeži v podobě srpa a kladiva od prezidenta Bolívie
- 9) Situace okolo "28. panfilovců"
- 10) Historie - druhá, matričně-egregoriální priorita řízení, důležitá. Válka na 2. prioritě

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače, kolegy zde ve studiu. Dnes je 15.07.2015. Omlouváme se za malé zdržení ve vysílání našeho pořadu Otázka – Odpověď. Dnešní pořad opět zahájíme již tradiční otázkou. Valeriji Viktoroviči, jakou událost z minulého týdne byste vyzdvihnul a proč?

Proč? Událost, kterou bych chtěl vyzdvihnout, teď získala opravdu veliký ohlas. Je jí udělována velká pozornost, ale o podstatě toho, co se doopravdy děje a jak, ty zprávy neinformují. Jedná se o tu událost v Mukačevu. Tedy o jakoby banditské vyřizování účtů s velice vážnými následky. Proč mě tedy právě tato událost upoutala a chtěl bych se na ni podívat, řekněme z jiného úhlu pohledu? Aby to bylo jasné, je nutné poukázat na následující. Ukrajina nyní začíná prskat ve švech velmi velmi silně a ve velmi mnoha směrech. Stává se zdrojem novinek, které se okamžitě začínají šířit. V tomto ohledu je třeba některé z těch novinek si připomenout.

A konkrétně 7. 7. se Pravý sektor dopustil velice zajímavé věci. Konkrétně nepropustili dál misi OBSE, a když jim namítli, že musí plnit rozkazy Ukrajinských ozbrojených sil, armádního velení, a že tato mezinárodní mise pracuje podle mezinárodních pravidel, tak Pravý sektor prohlásil, že má vlastní velení a není podřízen ukrajinské armádě. To je velice symbolické prohlášení, je to symbolická událost předvedená celému světu.

7. 7. se v Kyjevě také konalo jedno zajímavé zasedání. A konkrétně to bylo zasedání velitele generálního štábu pozemních vojsk USA a velitele generálního štábu Ukrajiny. Od kdy velitelé generálních štábů jezdí zasedat, konat porady do jiných zemí? A velitel generálního štábu pozemních vojsk USA? To dokonce není ani spojenecké velení. Najednou přijel a začal vést poradu s velitelem ukrajinského generálního štábu. O čem jednali? Už jenom to samo o sobě je vypovídající a je to důkaz, že Ukrajinu USA neřídí jako jiné státy bezstrukturně. Zde USA uplatňují strukturní řízení, a když někdo říká, jaká je to urážka, když Biden nebo někdo jiný přijede a sedne si do čela stolu, kde různí úředníci včetně prezidenta a premiéra sedí po stranách a poslouchají ho...

Tak promiňte! Když vůdce naší země, nebo dokonce prezident našeho státu přijede do nějakého subjektu Ruské federace, tak kde sedí? Ze strany nebo v čele stolu? Jedná se o nejvyššího řídicího pracovníka státu, který přijel do subjektu své federace. Proto pokud přijde řídicí pracovník z Washingtonu, z hlavního města, tak se samozřejmě mezi svými úředníky usadí do čela stolu. Není na tom proto nic divného.

Proto také jednoduše výše stojící velitel, velitel generálního štábu, přijel na Ukrajinu kvůli provedení určité porady se svým podřízeným. Takže tu poradu uskutečnil. Ale příjezd velitele

takové úrovně znamená, že jsou na Ukrajině plánovány nějaké změny, které vyžadují udělení přímých instrukcí nadřízeným velitelem. Tedy rozkazů, které mají být PROVEDENY! A podívejte se. Ve stejný den se Pravý sektor vymezoval vůči ukrajinské armádě a prohlašoval, že jí není podřízen.

O čem to vypovídá? USA nezbylo žádné jiné východisko, než využít poslední možnosti, které vůbec mají, aby rozpoutaly totální válku na Ukrajině, která by se přenesla na ruské a evropské území. Jenže na ruské území se válku rozpoutanou na jihovýchodě stále nedaří přenést, ale možnost přenést ji na evropské území stále ještě existuje. Pokud se z tohoto úhlu pohledu podíváme na události v Mukačevu, tak je to očividné. Západ Ukrajiny chtějí destabilizovat stejně jako její jihovýchod.

Médii teď proběhla taková informace, že McCain v rozhovoru pro Žannu Němcovou z RBK řekl, že za ty události v Mukačevu Rusko nenese vinu, že za to může ukrajinské vedení, že těm debilům se nedá vůbec nic svěřit, protože zvořou, na co sáhnou. Hned to bylo prohlášeno za výmysl. Já si myslím, že je to opravdu výmysl, reálná kachna, jenže účelně realizovaná určitými řídicími strukturami. Ani to neproběhlo bezstrukturní cestou, ale vyšlo to přímo z určitých struktur. Co mám na mysli? Že plán USA na rozpoutání války na západní Ukrajině a konkrétně v Zakarpatí jim ve značné míře nevyšel. Právě tato okolnost vedla k tomu, že velvyslanec USA tyto události v Mukačevu nekomentoval.

Vezměte si, k jaké tam došlo situaci. Když ty bojovníky dostali do sevření, co začali požadovat? Že budou jednat pouze..., že se vzdají pouze Ukrajinské bezpečnostní službě (SBU). Jen si to vezměte. Oni se dopustili trestného činu, stříleli na policii a chtějí se vzdát pouze SBU? Co je to za požadavek? "Budeme jednat pouze s SBU a vzdáme se pouze jim." Pravý sektor a SBU! Nejednou jsem říkal, že Pravý sektor je strukturním policejním útvarem SBU, bezprostředně podřízeným Ukrajinské bezpečnostní službě.

Tento zločinecký útvar byl vytvořen SBU a z SBU je také řízen jako utajený strukturní útvar. Znamená to, že velitelé útvarů SBU jsou oficiálními i neoficiálními pracovníky SBU. A také že SBU je zase strukturně podřízeným útvarem americké FBI, který plní i některé funkce americké CIA. Proto se také velmi mnoho pracovníků CIA v aktivní fázi teď nachází na Ukrajině. A proto také, když se ti bojovníci při plnění úkolu dostali do problémů, tak hned prohlásili, že ten scénář měl vypadat jinak.

Co se tedy nepovedlo? Měli pod maskou obyčejného vyřizování zločineckých účtů přijet, zastřílet si, zazabíjet si, vyvolat napětí a odjet. Jenže tohle jim nevyšlo. Policie, která má generální příkaz, aby nechala Pravý sektor na pokoji... To platí ještě z dob Majdanu, mají zakázáno nějak zasahovat. Jenže zde policie jejich palbu opětovala. Takže se scénář zvrtnul, protože je hned skřípli. Měli přijet, zastřílet si, nechat za sebou pár mrtvol, takový útok banditů. A místní mafie, která má určité zdroje, měla začít zakládat oddíly domobrany, proti kterým by byly vyslány policejní orgány, pod jejichž krytím by Pravý sektor rozpoutal teror. Takže by byl vytvořen takový základ, aby tam mohly být poslány ukrajinské ozbrojené síly ostřelovat města.

Užhorod, Mukačevo... Chápete? A možná i Lvov. Ve Lvově došlo také ke dvěma výbuchům. Bylo to připravené, chtěli vyvolat napětí v celém státě. Přípravovali to po celém západu. Proto velitel generálního štábu pozemních vojsk USA přijel na Ukrajinu a dával instrukce, jak vést válku na dvou frontách, kam co poslat, jak se rozdělit, aby to zase nezvorali, jak to v té internetové kachně řekl McCain. Svěř něco těm debilům, kteří nic nedokážou. Všechno musíme zařídit sami. Takže to USA stále více a více dělají samy.

Pokud by se jim všechno povedlo, tak by to probíhalo asi jako na jihovýchodě Ukrajiny, přibližně stejně jako na jihovýchodě Ukrajiny. Přerostlo by to v totální takzvanou antiteroristickou a ve skutečnosti antilidovou teroristickou operaci ukrajinské vlády. Takže by se jim takto ihned povedlo vybudit západ, a ten válečný oheň by se hned přenesl do Polska, Maďarska, Slovenska, Rumunska... A Rumunsko by nakonec dostalo možnost realizovat variantu, která byla plánována

ještě při tom upalování lidí v Oděse.

Tedy vtrhnout s plnou silou na Ukrajinu, obsadit Oděsu a vytvořit tam námořní základnu USA díky odtržení tohoto území od Ukrajiny a založit tak ohnisko odporu na úrovni ozbrojených sil Rumunska versus Rusko. Plán to byl závažný, jenže počítali s tím, že policie nebude střílet, že to policie spolkne, a na to i došli.

Jaká tu tedy zase vznikla situace? OBSE a Evropa Porošenkovi nařídily, aby zlikvidoval všechny nezákonné jednotky. Všechny nezákonné ozbrojené jednotky. Pravý sektor do toho právě... Ten musí být každopádně... Já jsem neustále opakoval a opakuji. Jakákoliv vláda na Ukrajině, i ta nejprobanderovštější, pokud se chce po delší dobu udržet u moci a řídit Ukrajinu, bude nucena udělat probírku, eliminovat přebytečné banderovské bojovníky.

Dále tam bude pokračovat meziklanová konfrontace. Budou se objevovat případy jako s Tornádem. Boje mezi prokuraturoou a ministerstvem vnitra. Prokuratura na Tornádo zaútočila a ministerstvo vnitra ho ochránilo. Tyto boje budou dále narůstat. Pravý sektor je třeba potlačovat. Pravý sektor je absolutně konkrétní vojenský policejní útvar, policejní ve smyslu ozbrojených lidí, které nejsou strukturovanými ozbrojenými silami. Proto také nejsou tak dobře koordinovaní. Tedy útvar USA.

Likvidovat je znamená útočit na USA, proto když Porošenko vydá příkaz a říká, že budou odzbrojovat všechny nezákonné útvary, tak Pravý sektor odpovídá, že jich se to netýká. Protože za nimi nestojí nějaký konkrétní oligarcha, který by si díky příležitosti vytvořil nějaký teroristický bataliÓN. Za nimi reálně stojí USA a SBU. A oni moc dobře vědí, že jako část SBU plní kárnou roli ve vztahu k lidem, a že chystají tu válku.

Proto jim také bylo umožněno loupit apod. Ta ukradená auta. Ukázalo se, že jedno z těch dovezených aut jim darovali polští volentéři. Volentéři tedy jednali proti své zemi, když darovali Pravému sektoru auto na boj s Ruskem, ano? A oni zatím tím autem přijeli do Mukačeva organizovat válku, která se měla přenést do Polska. Polští volentéři jsou pitomí, když na protiruské vlně poskytují pomoc v této válce jakoby proti Rusku, proti Rusům. Jednali vlastně proti sobě samým. Druhé auto bylo ukradené z Česka... Všechno to bylo připravené.

Tímto způsobem se tedy teď na Ukrajině řeší otázka, jak rozvést západ Ukrajiny tak, aby se tam rozpoutala plnohodnotná válka. A ta internetová kachna, že nic neumějí, že jsou to debilové, je ukazatelem toho, že se USA strukturálním způsobem nepovedlo nic vyřešit. Proto teď probíhají jednání. SBU jakoby s těmi bandity jedná, ale v podstatě jenom protahuje čas. Jaroš nevydal příkaz, aby se vzdali. Musí se nějak vybabrat z této situace. Musí se domluvit a mají toho k domlouvání dost a dost.

Navíc je tam silně přítomná i Evropa, nátlak Ruska je velmi silný a USA, díky tomu, že se jim to nepovedlo, nemají pro jednání se svými evropskými partnery žádná esa. Evropští partneři si reálně uvědomují, že se USA pokusily k nim dotlačit válku. Ne nadarmo minulý týden novináři prohlásili, že USA, když plní Evropu svou armádou a zbraněmi, již neplánují válku s Ruskem, ale státní převraty v různých evropských zemích. V těch zemích, které vystoupí proti USA, projeví nějakou suverenitu. Francie například může hájit francouzské zájmy, Německo německé a USA tam tedy musí mít policejní síly. Neboť to není armáda, ale policejní síly, které se mají postarat o státní převrat. Takových policejních sil tam musí být dostatek. Evropa si reálně uvědomuje, že k ní tlačí válku a nesouhlasí s tím. Nátlak se USA nedaří... Proto se teď v Mukačevu řeší, zda bude v Evropě válka či ne. A jejím začátkem by měla v každém případě být válka na západě Ukrajiny.

Co je tedy třeba zde ještě zmínit? Evropa má jedinou šanci jak se vyhnout válce tak, že nedopustí válku na západě Ukrajiny. Protože pokud začne válka na západě Ukrajiny, bude to první krok k tomu, jak ji přenést do Evropy. V tomto vztahu si vzpomeňte, odkud byli ti nejaktivnější účastníci Majdanu v Kyjevě? Byli právě ze západu! Například ze Lvova. Proto ji ten Lvov, když skákal na Majdanu kvůli válce, k sobě vlastně přivolával. Pokud si tu válku budou přát plně podpoří Pravý sektor, pokud si ji přát nebudou, budou čelit Pravému sektoru a pomáhat Porošenkovi při jeho vypořádávání se s ním.

Proto také na jedné straně Pravý sektor staví blokposty a organizuje různé akce po celé zemi, na druhé straně pak prohlašuje, že jeho cvičné základny a tábory obkličují ukrajinské ozbrojené síly... Probíhá tedy boj. Fakticky tedy západní Ukrajina dojela na své skákání na Majdanu, který všemožně podporovala a ještě nejednou se jí vrátí to, jak donutili Lvovské zvláštní policejní jednotky kleknout si na pódiu na kolena. To se jim pořádně vrátí, ale ještě nepřišel správný čas. Lvov si to ale vypije pořádně.

K jiným otázkám od návštěvníků našeho webu. Valeriji Viktoroviči, prosí vás okomentovat následující události. Nevzdálíme se příliš od tématu Ukrajiny. Bude mít nějaký vývoj skutečnost, že se DLR a LLR obrátily k OSN s žádostí o vytvoření tribunálu pro juntou.

Zcela určitě bude, jedná se o systémovou práci. Není třeba očekávat nějaké prudké zvraty. Je to systémová práce, která se realizuje průběžně. Napřed je předkládána idea, která se propracovává, podporuje, rozpracovává... Podívejte se, v OSN to také hned podpořil zástupce Číny v OSN a řekl, že je třeba se tím vážně zabývat. Takže ta žádost nebyla hned zamítnuta. Čína také hned prohlásila, že se tím budou zabývat, ať už má na to kdokoliv jakýkoliv názor, že to není nutné a tak podobně. Čína svým vystoupením okamžitě USA uzavřela přívod kyslíku, když řekla, že se to bude projednávat.

Jaká zde opět vznikla situace? Půl druhé minuty střelby v Mukačevu a internet se přímo prohýbá pod tíhou informací a videodůkazů o tom, co se tam stalo. Půl druhého roku je tomu, co ruská armáda "vtrhla" na Ukrajinu a neexistuje žádný, ani jeden důkaz - fotka, videodůkaz, vůbec nic neexistuje. Přitom kolik již kvůli tomu USA provedly zasedání v OSN? Teď už to ale není stejné. Teď se přímo LLR a DLR obračejí k OSN, která to hodlá projednávat.

Proč se nezeptali, co je to za státní útvary, se kterými mají něco řešit? Jedná se již o otázku institucionalizace, tedy právního nástupnictví moci. Jde o narušení i té podmíněné legitimacy, protože kyjevský formát vlády žádnou nemá, kyjevská banda je absolutně nelegitimní, jde tedy o podkopání i této její podmíněné legitimacy podporou této žádosti na úrovni OSN, o kterou se postaral čínský zástupce.

S ohledem na to zhroucení... Povšimněte si. Dnes je patnáctého, ano? Na Ukrajinu má přijet Nulandová. A proběhla informace, že 17.07. je na Ukrajině naplánován default. Dejte si to dohromady s těmi událostmi v Mukačevu a vše je očividné, probíhá totální rozklad ukrajinské státnosti. Podle mínění Američanů tam má vzniknout chaos a začít válka všech proti všem. A v první řadě se má ta válka rozpoutat na západní Ukrajině. Ve Lvově je příliš mnoho nezničených domů, okna jsou tam stále celá...

Kde je to dělostřelectvo ukrajinské armády? Ono dorazí. Čím více budou podporovat Pravý sektor a USA, čím více budou vystupovat proti jihovýchodu, tím více se k nim přiblíží ta možnost ostřelování Lvova dělostřelectvem ukrajinské armády.

Je možný návrat k moci ukrajinské elity, která se ukrývá v Rusku a účastní se tam různých talk show, po odstranění junty na Ukrajině? Nebo je nutné přes DLR a LLR vychovávat nové řídicí kádry?

Já bych zde oddělil pojmy řídicí kádry a elita. Elita vůbec neznamená řídicí kádry. Elita jsou lidé,

kteří mají určité možnosti ovládat určitý majetek. To je potom elita a řídicí kádry, to jsou ti, kteří reálně něco řídí. Výchova vlastního řídicího sboru je pro Ukrajinu naléhavou nezbytností, protože starý řídicí sbor je nezpůsobilý a nedokáže Ukrajinu v nových realitách řídit. Řídil ji totiž v době, kdy byla strukturně podřízeným útvarem USA, kdy byla kolonií, kterou jenom ždímal. Byli tam jmenováni pouze kvůli čerpání jejich zdrojů a nová Ukrajina, nová řídicí struktura bude muset pracovat v podmínkách, kdy bude Ukrajina samostatným subjektem, neutrálním státem. Ukrajina se bude muset v každém případě vypořádat s touto novou situací, v každém případě!

Co se týká té "elity", která teď kočuje. Tak určitá část se jí vrátí. V rámci její způsobilosti a možnosti ovlivňovat ty řídicí procesy, které budou probíhat v novém státě. Pokud se do nich dokáže včlenit, tak se vrátí, pokud to nedokáže, nevrátí se. Navíc. Část této elity bude zlikvidována jejich takřkajíc RosSionskými kolegy, elitáři, kteří mají své majetkové, finanční zájmy na ukrajinském území. To znamená, že žralok sežere ty rybky, které se tentokrát ukážou být bezbranné.

Okomentujte prosím výsledky summitu BRICS a ŠOS v Ufě.

Nejdůležitějším výsledkem je skutečnost, že je budován nový model řízení. Když se fakticky na jednom místě sešly dvě organizace jako ŠOS a BRICS, které reálně spojuje pouze současné předsednictví Ruska, které je také sezvalo, je to ukazatelem skutečnosti, že je budována nová řídicí struktura, která reálně řídí procesy ve světě a čelí v tomto vztahu staré sedmičce.

V tomto ohledu je nutné si uvědomit, že pokud svým HDP BRICS s některými zeměmi ŠOS sedmičku nepřevyšuje o mnoho, je to proto, že HDP sedmičky je spekulativní. Jedná se pouze o spekulace s akcemi a tím výrobním provozem, který reálně vyrábí zboží a poskytuje služby, jsou země BRICS a ŠOS. Jde o velice důležitý vzkaz, tady už USA nezmohou nic.

Ukončení jednání o Íránu.

O těch íránských jednáních vypovídá jejich dynamika. Lavrov byl v Ufě, kde pracoval a ve stejné době Mogherini dala íránskému zástupci ultimátum a řekla mu, že pokud v nejbližších hodinách nepodepíše nabízenou dohodu, tak vůbec k žádné dohodě nedojde a všechna ta jednání budou zbytečná. Íránský zástupce jí odpověděl, že žádný papír bez konkrétní přítomnosti Lavrova Írán podepisovat nebude! Takže došlo ke zcela konkrétnímu konfliktu. Írán fakticky prohlásil, že hodlá spolupracovat s Ruskem, ať se jdou se svými ultimáty vycpat. Lavrov tam přiletěl, jeho íránský kolega se ho zeptal, jakou má náladu. Lavrov odpověděl: "Jsem našťvaný!" Jeho kolega se usmál, vše s ním probral...

A na koho byl Lavrov našťvaný? Přišel na zasedání vyjednávačů a řekl: "Vy si tady sedíte s papíry a meničkem a já jsem přišel s konkrétními návrhy." Fakticky to znamená, že byla podepsána ruská varianta, což v podstatě potvrdil i Obama, když prohlásil, "Víte, my jsme si do konce nebyli jisti, zda to Rusko podpoří či ne, ale bez Ruska by žádná dohoda nebyla." To, že řekl, že bez Ruska by k žádné dohodě nedošlo v dnešních realitách, znamená pouze jedno, že si Američané nedokázali prosadit svou. Celá otázka byla vyřešena ve prospěch Íránu, Ruska a celého světa, ale proti zájmům USA. Proto také potom Mogherini ty návrhy hned podpořila a promluvila o velké roli Ruska...

Výpadek newyorské finanční burzy.

Ten výpadek na newyorské burze je vůbec zajímavý. Před ním došlo k dlouhodobějšímu propadu čínského fondového trhu, kde letěly ceny. Jakmile však došlo k výpadku newyorské burzy, tak se čínský fondový trh stabilizoval a začal růst. Takže Spojeným Státům, které stále nic nepochopily a pokusily se stáhnout Čínu, napravili hlavu způsobem, který dobře chápou.

Zkouška nové jaderné bomby, kterou provedly USA.

USA si přece musí neustále udržovat svůj image, že mají na víc, že u nich něco postupuje kupředu... Reálně vystřelily náboj bez jaderné nálože a my máme věřit, že šlo jadernou bombu. To dokážeme také... Jaká tedy jaderná bomba? Řekněte jaké má parametry, čeho jste konkrétně dosáhli. Letadlo může shodit kdeco, raketa může být nosičem jakéhokoliv šidítka, a potom můžeme prohlašovat, že máme unikátní náplň, stejně jako s tím aparátem, který odesílali na mezinárodní kosmickou stanici. Takový "unikátní" aparát! Který dokáže kde co, jen co ho tam odvezeme, uvidíme, co umí. První aparát byl zničen při výbuchu Antaresu a druhý při výbuchu Falconu. Teď je možné od rána do večera mluvit o jeho unikátnosti. A co reálně můžou předložit? Jakmile se konkrétně zeptáte, jaká tedy je ta jaderná bomba, tak je okamžitě všechno jasné. Oni prostě jenom potřebují vytvářet určitý informační šum, dělat dojem. Ukazovat, že mají jako stát navrch jak v ekonomické, politické, vojenské, tak i v té vědecké oblasti. Vždyť vytvoření jaderné bomby, to je průlom ve vědě.

Vysvětlete prosím dárek bolivijského prezidenta papeži, který měl podobu krucifixu vytvořeného ze srpu a kladiva.

V podstatě křesťanské náboženství a komunismus vždy přirovnávali a tvrdili, že se jedná jednoduše o světský model toho náboženství. Neustále je snaha provést syntézu marxismu s křesťanstvím. V podstatě jsou v Latinské Americe k takové syntéze připraveni ve světě nejvíce. To znamená, že se v podstatě nabízí pouze výměna znaku. Dosud to byl křížek s ukřižovaným Ježíšem a teď to má být něco jiného se stejnou obsahovou náplní.

Dva druhy ateismu?

Dva druhy ateismu!

Jenom je potřeba se někam posunout, protože je jasné, že přicházejí o své věřící ovečky a marxismus je získává. Tak prostě vyměníme znak.

Média byla zaplavena zprávami očeřujícími hrdinský čin 28mi panfilovců.

Není to úplně tak. Tu otázku je třeba postavit trochu jinak. Není možné historické mýty vydávat za reálné události a budovat na základě toho své řízení, protože to vždy skončí krachem. O tom, že se reálně žádný takový hrdinský čin 28mi panfilovců nekonal, vypovídá vyšetřování prokuratury, jehož kopii je možné lehce dohledat na internetu, kde je množství dokumentace. Všechno je to možné si přečíst. Jedná se o tlustý spis. To šetření probíhalo hned po ukončení války, dokud ještě byli všichni naživu a je v něm vše vyloženo.

Když byl ten mýtus o 28mi panfilovcích vytvářen, tak pracoval pro vítězství, ale byl to mýtus. Když šlo o to, zda se na něm bude budovat reálné řízení, tak bylo provedeno vyšetřování a reálně ustanoveno, že to není možné. Když potom tedy natáčejí film na úrovni určitého mýtu, tak to je možné, protože každý natáčený film vychází z určité umělecké fikce, třeba i o válce. Potom existují filmy na základě historických událostí, a proto tady bylo nutné jasně vymezit co a jak.

A jako takové tedy očeřění hrdinského činu neexistuje. Jenže i když to nebyl takový hrdinský čin, který je konkrétně popsán v tom mýtu o 28-mi panfilovcích, tak lidé opravdu konali hrdinské činy, jenom to, opakují, nebyl konkrétně tento čin z tohoto mýtu. Při reálném řízení není dobré se opírat o mýty, potom nedojde k žádnému rozčarování a takové očeřovací útoky reálných hrdinských činů obránců vlasti a v daném případě konkrétně Moskvy, nebudou moci být realizovány. Nepřátelé nebudou mít v ruce nic, za co by se mohli chytit, a začít to očeřovat.

To byla dnes poslední otázka.

Teď jsme mluvili... Poslední otázka se týkala dějin. Historie je druhá chronologická, matričně-algoritmická priorita řízení, která je velice mocnou řídicí prioritou, nad kterou stojí pouze metodologická priorita. Pokud lidé budou znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti, tak se zaprvé nebudou chytat do takovýchto rozestavených pastí a za druhé udělají nepřátele bezmocnými. Nebudou potom moci pracovat prostřednictvím překrucování dějin.

Vždyť k čemu došlo na Ukrajině? Překroutili dějiny a donutili díky tomu Rusy zabíjet Rusy. Kdo si myslí, že na dějinách nezáleží a že takové nuance, jako s tím filmem, jsou pouze projevem všední politiky, tak opravdu ne! Jedná se o válku na druhé prioritě zobecněných prostředků řízení! To, co se teď děje na Donbase je 6. priorita, ta nejslabší. Ano, přináší více utrpení, ale svými možnostmi je absolutně nesrovnatelná s druhou prioritou!

Druhá priorita podporuje daleko stabilnější řízení a co je nejdůležitější? Produkuje dlouhodobé, samoobnovující se řízení. Lidé budou vyprávět pohádky a mýty svým dětem a na jejich základě je vychovávat, což ovlivní jednání jejich dětí v budoucnosti. Zhroucení SSSR bylo v mnohém realizováno prostřednictvím mytologizace Velké vlastenecké války. Když byly vytvořeny určité mýty, které bylo velice jednoduché faktologicky vyvrátit. Lidé si potom řekli: "Ty naše dějiny jsou vlastně úplně jiné" a dopustili potom zhroucení SSSR. Lidé se s tím smířili, protože je podvedli. A udělali to i na 2. chronologické prioritě.

Aby vás nikdo nedokázal podvést, abyste byli tvůrci svého vlastního osudu, studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Čtěte tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR. Pamatujte si! Znalosti znamenají moc! Berte tuto moc do svých rukou!

Na shledanou.

Otázka – Odpověď ze 27.7.2015

- 1) Krach státnosti Ukrajiny, privatizace. Ruská pohraniční služba zadržela u břehů Krymu ukrajinský tanker
- 2) Návštěva francouzských poslanců v Krymu
- 3) Příjezd Nulandové do Kyjeva
- 4) Odvedení zbraní kalibru méně než 100 mm ze strany Novoruska od demarkační linie
- 5) Kdy Novorusko přejde do útoku? OBSE
- 6) Zacharčenko prohlásil o svém respektu k "Pravému sektoru"
- 7) Aktivita "Pravého sektoru" na západě Ukrajiny
- 8) Situace s plynovodem turecký proud, bombardování Kurdů
- 9) Vzájemné vztahy Ruska a Saudské arábie
- 10) Budoucnost Kanady a Quebecu
- 11) Perspektivy sjednocení Indie a Pákistánu
- 12) Situace na Ukrajině a výchova dětí
- 13) V jakém pořadí číst materiály KSB/DVTR - dospělí a děti.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 27.07.2015. Valeriji Viktoroviči, jakou událost z minulého týdne byste vyzdvihnul a proč?

Takže to u nás již začíná být první tradiční otázkou, co bych vyzdvihnul.

Já už ani nezdůrazňuji, že je to tradiční.

Jasně. Já bych poukázal na jakousi kvalitativní charakteristiku, týkající se několika takových drobných událostí, které však jsou současně symbolické. Mohlo by to vypadat jako něco nedůležitého, jenže ty události poukazují na reálný stav státnosti na Ukrajině. O tom, že tam žádný stát již neexistuje, není vůbec sporu, ale v jaké míře tam existuje státnost? A co ta státnost zosobňuje, na čí zájmy pracuje?

Takže co se stalo? Byla vyhlášena privatizace. Jaceňuk prohlásil, že národní ukrajinský byznys se privatizace účastnit nebude a konkrétně řekl: "Zahajujeme průzračnou a poctivou privatizaci, a proto chceme, aby se jí účastnili VÝLUČNĚ kvalitní..." Z nějakého důvodu se rozhodnul, že zahraniční společnosti...!!! "... zahraniční investoři! Tedy žádní bývalí ukrajinští oligarchové. To že ukrajinští oligarchové jsou i tak pouze vývěsními štíty zahraničních firem, je jasné, ale o čem ale tohle vypovídá? Že se Západ při svém řízení Ukrajiny rozhodnul, že ten mezistupeň v podobě ukrajinských oligarchů dále nepotřebuje, že již není dále co tajit, že místní musí vědět, kde je jejich místo, a to včetně místní "elity". Že jsou pouhým dobyt看kem, nevolníky, a že nevolníky také zůstanou.

Do vlády jsou jmenováni cizinci. Porošenko prohlásil, že i do funkce ministra vnitra mohou jmenovat cizince! To je vzkaz, jedná se o konkrétní vzkaz! Jaceňuk již vyjmenoval celnice, které budou předány do správy britským firmám!!! O čem to proboha vypovídá? O jaké vůbec státnosti může být řeč ve vztahu k Ukrajině? Místním dali jasně najevo, že jsou pouhými vidláky, udělali z nich nevolníky. Nemají na nic právo! To je ta jejich "revoluce důstojnosti"!!! Prý "revoluce důstojnosti"!!! Jejich důstojností je být otroky a nevolníky!

Kvůli tomu skákali na Majdanu. Chtěli bezvízový režim do Evropy, ano? Pro ně je "Ukrajina ponad use" (nade vše), protože za nimi stojí Amerika! Čukčové dostali bezvízový režim pro vjezd na Aljašku! A ukrajinští majdanovci? Ať dále poskakují za další cukrovíčka od svého krotitele, páníčka. Čukče nepustili do Evropy, pustili je hned přímo do samotné Ameriky! A "svidomí" Ukrajinci? S tou svojí důstojností? Vždyť kvůli tomu se sešli na Majdanu a skákali tam za cukrovíčka Nulandové!

Tak tedy k perspektivám toho jejich státu. Došlo k události, kdy ruští pohraničníci zadrželi u krymských břehů ukrajinský tanker-přízrak. (loď zabývající se nelegální činností) Ta událost je velmi zajímavá. Ukrajinská pohraniční služba ihned reagovala... Přečtu vám to přímo z té zprávy.

"Není úplně správné tvrdit, že ta loď je ukrajinská, tím spíše, že poslední údaj z informační databáze o této lodi má datum z října roku 2014 a do ukrajinských přístavů nevplouvala."

Tato loď do ukrajinských přístavů nevplouvala! To, jak je v ukrajinských přístavech vedena evidence, to je vůbec velmi zvláštní věc.

"Loď je registrována v přístavu Kerč. Rejdař se nepřeregistroval na ukrajinské území!

Z těch údajů, které jsou k dispozici k danému okamžiku, je teď loď v Kerči." Ano, tam jí dovezli. Ale ta věc se má tak, že tiskový tajemník ukrajinské státní pohraniční služby Oleg Slobod'an tak vyjádřil oficiální státní stanovisko!

Zaprvé: Ukrajina si již nenárokují Krym, který je a zůstane ruským! A zároveň se vzdal i té lodi. V jakém vůbec státu může existovat tanker bez dokumentů, na jehož palubě se najde více jak milión tun, tedy tisíc tun ilegální nafty, kterou tedy museli přečerpávat přímo na moři? Jenom na Ukrajině! Úplný bordel. O jaké státnosti tu vůbec může být řeč? On tvrdí, že do ukrajinských přístavů nevplouvala. Zkuste se takto nechat naložit v ruských přístavech! Ať už je v Rusku bordel, jak chce velký, tak tohle tedy u nás možné tedy není! To je možné někde v třetířadých zemích, kde státnost funguje čistě nominálně. Kde panuje absolutní chaos. Ta loď byla zastížena bez kapitána a bez dokladů! Takže Ukrajina nemá vůbec žádnou budoucnost.

Absolutní anarchie.

Ano.

Ta věc se teď má následovně. Západ a Rusko teď určují budoucnost Ukrajiny. Pokud si Rusko přeje, aby lid na Ukrajině přece jenom mohl žít svobodně a šťastně, tak Západ, který fakticky... Co Ukrajině přinesl? Válku! Oni kvůli EU skákali na Majdanu a dostali válku. V zájmu západních společností jim sebrali jejich majetek, zbídačili je a teď jim tu válku chtějí rozšířit z jihovýchodu i na ukrajinský západ. Taková je to situace.

Teď přejdeme k otázkám návštěvníků našeho webu. Od Zauralce: Dobrý den Valeriji Viktoroviči. Návštěva francouzských poslanců na Krymu a jejich prohlášení o nutnosti odvolat sankce. Čí je to signál, a komu je určen? Jak se tato událost v budoucnosti projeví na našich vztazích s EU?

Jak víte, tak Francie již má velké problémy v souvislosti s Mistryly. A je ve velice vážné situaci s ohledem na svou suverenitu a diktát USA. Ale ve Francii je státní elita podporovaná globální elitou, která myslí na budoucnost Francie a pracuje na jejím odpoutání se od USA a na nastolení normálních vztahů s Ruskem. Takže tato elita, která na budoucnost myslí, musí pracovat i na urovnání vztahů s Ruskem, aby snížila ten negativní efekt ze skandálu s Mistryly, se sankcemi a tím vším.

Francouzští farmáři pustili do supermarketů prasata, protože kvůli ruským odvetným sankcím ukrajinské, tedy pardon, francouzské zemědělství za rok přišlo o 5 miliard USD. Chápete? 5 miliard zisku je pryč. Zabývali se chovem prasat a plánovali svou produkci prodat do Ruska a o tuto možnost přišli. Myslíte si, že to teď ta státní elita ve vlastní zemi má jednoduché? Když téměř jako Ukrajinci skákají za cukrovíčka před USA? Řekli jim: "Udělejte to a to!" A oni to udělali. Potom přišli s něčím dalším...

To nás opět vrací k té otázce suverenity států a národů. USA teď přicházejí o svou sílu a moc v celém světě. Obama přijel do Keni a řekl: "Hlavním problémem, kterým se tu musíte zabývat, jsou práva homosexuálů!" Prezident mu odpověděl: "A jak jste na to přišel?" "To vůbec není náš hlavní problém. To je VÁŠ PROBLÉM, ne náš, takže s tím běžte někam." Kdy si vůbec Afrika mohla dovolit takto mluvit s USA? Tak otevřeně posílat někam prezidenta USA?

A na Ukrajinu si přijede Nulandová, která zastává funkci zástupkyně ministra, a v pozoru před ní stojí prezident, premiér, celá ta jejich Rada. Všude ji přijímají a ona chodí a peskuje poslance. Říká jim: "My jsme vymysleli, jak obelstít Rusko, jak spláchnout Minský formát. Je nutné udělat to a to" "A vy debilové to nechápete! Vy sami musíte hlasovat pro americké zájmy, aby ta válka u vás stála za to." "Ty změny zákonů, které předložil Porošenko, to jsou naše změny a vy to koukejte odhlasovat!"

Ještě pořád jsou nuceni dodržovat nějakou formální slušnost, takže krotitel zatím nevstupuje do Rady s bičem jako do klece k nějakým králíkům. Jaceňukovi přece říkají králík. Protože nazvat je tygry nebo lvy, to se prostě nedá. Nulandová přišla na Majdan s cukrovíčky, oni za ně zaskákali a teď čekají na další cukrovíčka, aby i nadále mohli prodávat svou zemi. Ona je prostě přemlouvala. Přijela tam Nulandová, pouhá zástupkyně ministra a všichni před ní stáli v pozoru. Vždyť to přijela nadřízená z metropole! Přijel úředník, jejich šéf, kterému jsou podřízeni jak prezident, tak i premiér s celou Radou. Pro všechny je to nadřízená. A ona se všemi pracuje.

Když přijede do Ruska, tak kdo ji přijímá? Zástupce ministra zahraničních věcí! Člověk v rovnocenné funkci přesně podle protokolu. Ani důležitější, ani méně důležitý, protože co ona je vůbec zač? To znamená suverenitu! A když se vrátíme k těm francouzským poslancům, tak Hollande skáče stejně jako Porošenko, aby dostal bonbónek od USA a zrazuje všechny francouzské zájmy. Proto si francouzská elita, která vidí osud té ukrajinské, nepřeje, aby se to u nich zopakovalo, chce, aby jejich stát byl suverénní a jako jediné východisko vidí dostat se zpod diktátu USA, ukončit válku na Ukrajině a udržet si tak dobré vztahy s Ruskem. Jinak budou mít ve všech směrech problémy a plyn také mít nebudou.

Další otázka od Světoslava je trochu podobná. Chtěl by okomentovat příjezd Victorie Nulandové do Kyjeva a její besedy s řadou poslanců, kde je nutila hlasovat za Porošenkovy návrhy ohledně ústavy, tedy podle slov samotných poslanců, a také její přítomnost v Radě v průběhu hlasování.

Prostě přijel páníček a dohlížel, stejně jako když někam přijde prezidentův zmocněnec a je nucen s poslanci před kamerou udržovat určité zdání slušnosti. Vždyť všechno se děje tím nejlepším způsobem vzhledem k reálné mravnosti a etice. Etika vztahů. Není možné všechny v jejich

postavení zcela urazit a naplno jim vmést: "Ty jsi nevolník a jsi povinen se mi podřídít. Tu svoji "svidomost" si strč někam. Skákali jste v zájmu USA, pro USA, a kvůli tomu, abyste mohli zdechnout ve jménu zájmů USA v občanské válce na Ukrajině. Všichni se tu navzájem musíte vymlátit. Vy, banderovci a svidomí, máte vyvražďovat Rusy a ti zase vás." Takhle přímo to zatím říct nemůže, ale s pomocí dokumentů to samé dokážou zařídit.

Okomentujte odvod zbraní s kalibrem pod 100 mm LLR a DLR. Jaký to mělo smysl?

Obrovský! Mělo to prostě kolosální smysl. To byl jednoduše geniální tah. Chápete? Jedním tahem vyřešili hned několik úkolů řízení, a to hned. Takže pro nikoho není tajemstvím, že kyjevská banda seskupila početné ozbrojené útvary... Po Debalcevu totiž již ukrajinská armáda neexistuje. Jedná se o zmilitarizované útvary s různým stupněm podřízenosti vůči státu a funkční státnosti. Po Debalcevu, po demoralizaci v Debalcevu Ukrajina již armádu nemá.

Takže je seskupila k útoku na jihovýchod. To je všem zcela jasné. A najednou, v posledním okamžiku před jejich plánovaným útokem, se konfigurace celé linie fronty prudce změnila! Nezměnila se o moc, ale prudce. Neznamená to jenom přesun dělostřeleckého útoku tam a tam. Ten terén je členitý a cesty vedou jen určitými směry. Pokud je váš hlavní útok veden přes určité místo a vy se dostanete díky průlomům fronty kupředu, tak tím odkryjete svá křídla. A to všechno se prudce změnilo.

Takže nutně potřebovali čas pro přepracování celého plánu útoku, ihned, chápete? Všechno se jim to sesypalo, proto byli ukrajinští generálové v takové panice. Měli útočit a kam teď ten útok nasměrovat? V podstatě nic staženo nebylo. Obranné krytí zůstalo na místě, ale konfigurace se na linii fronty změnila takovým způsobem, že útočit tak, jak bylo naplánováno, nebylo možné. Všechno se prudce změnilo!

A navíc ten politický efekt! My zde předvádíme svou mírovou iniciativu a stahujeme i zbraně s kalibrem pod 30, tedy pod 100 mm o 3 km. Politický efekt. A co děláte vy? A oni měli říci, že... Odkud se vzala všechna ta hysterie? Museli by přiznat, že se připravovali k útoku. Všechno ostatní... To oni jenom podvádějí... Jak? Podvádějí? Vždyť také stáhněte své zbraně! Kdo vám brání? Jenže to oni nemůžou. Protože ten jejich stroj není operativní. Potřebují provést spoustu úkonů, které musí být schválené, mají špatnou logistiku, což vyvolává spoustu problémů. Stávající státností jsou ještě schopni provádět silný nátlak na DLR a LLR. Jenže nejsou dost pružní ve svém manévrování, nejsou operativní, což je pro armádu potřebné. Oni nemají armádu! Proto ta jejich panika.

Bylo to stejné u Napoleona i Hitlera: "Moje armáda existuje, dokud útočí." Takže ta jejich napodobenina armády existuje, dokud útočí. Potřebovali ji vrhnout do boje, aby byla vůbec nějak ovladatelná a teď to všechno uvázlo. Navíc tu je činnost diverzně-průzkumných skupin, při kterých něco vybuchuje, lidé umírají... To všechno se neustále mění. Situace se u nich mění a jejich mužstvo se demoralizuje. Mění se i... Vždyť si uvědomte, že musí mít palivo, potraviny... Všechno, co potřebují k útoku. Něco se změnilo. Zase se to musí začít doplňovat... Jedním tahem jim smetli všechny figurky ze šachovnice. To byl velice dobrý tah. Jedním rázem zabránili krvavému masakru, silnému útoku.

Dále k Ukrajině. Otázka od Alexandra. Jak dlouho bude čekat novoruská domobrana, než vyžene z území Donbasu vojska chunty? A půjdou dále na jihovýchod? Nebo čekají, až se změní situace okolo Právého sektoru, těch takzvaných psů? Lidé umírají každý den a novoruské ozbrojené síly vedou pouze odvetnou palbu. Je již prokázáno, že lidé z OBSE pracují pro USA a Evropu, vyzrazují souřadnice základen a chovají se absolutně neadekvátně, když odmítají vidět rozmístění pozic ukrajinské armády v místech, odkud se v souladu s Minskem II. měla stáhnout.

O OBSE se vůbec dá dlouho vyprávět. V době čečenské války lidé z OBSE ve svých autech převáželi teroristy, vozili jim zbraně, komunikační prostředky, speciální výbavu, zásobovali je vůbec vším možným. Alespoň že tohle na Ukrajině zatím zaznamenáno nebylo. Na těch svých autech jezdí tam a zpět k obklíčeným uskupením a kdo co... Škoda slov.

Je třeba si uvědomovat, že všechny mezinárodní instituce jsou zaměřené protirusky a nezapomínat na to. Ty je možné donutit přiznat pouze něco do očí bijícího, protože v jejich zájmu je Rusko zničit. Když jsem mluvil o francouzských poslancích, kteří navštívili Krym, tak k tomu je donutily životní okolnosti. Pokud životní okolnosti budou nutit všechny z OBSE, aby museli brát ohled na realitu, tak to uvidí, tak prozřou. Dokud je k tomu život nedonutí, tak prostě nic neuvidí, cokoliv s protiruským zaměřením jednoduše neuvidí. Pozitivní je již skutečnost, že se neúčastní zásobování. Já v každém případě takové informace nemám. Tak, jako tomu bylo v obou čečenských válkách v Rusku.

Novoruské ozbrojené síly, žádní domobranci. Je třeba přecházet od domobrany k plnohodnotným ozbrojeným silám, které tam již jsou zformovány. To, kdy Novoruské ozbrojené síly půjdou do útoku, od samotné Luhanské a Doněcké republiky záleží minimálně, neboť se jedná o 6. prioritu zobecněných prostředků řízení. Tu nejnižší. Ano, přináší mnoho žalu a destrukce, ale je to nejméně efektivní způsob řízení. Je třeba si uvědomit jednoduchou věc. Když jste nuceni válčit, tak to znamená, že jste boj na vyšších prioritách prohráli. Pokud na vyšších prioritách vyhrajete, tak bude nepřítel zničen i bez útoku v důsledku vlivu vyšších priorit, a proto ty síly v Rusku, které mají zájem o obnovení míru na Ukrajině, které mají zájem na tom, aby se DLR a LLR institucionalizovali, mají také zájem na tom, aby jedni ti zloduši zakusili hněv těch druhých, aby se všechny ty krysy na hlavním ukrajinském území jako je Právý sektor, banderovci a další trojzubcovití navzájem vyhubili, protože čím víc se jich mezi sebou zlikviduje, tím lépe pro všechny ostatní lidi. Tím snadněji potom policejní orgány vyčistí tu banderovskou špínu.

Je tu ještě druhý aspekt, který souvisí se státním zřízením v Rusku. Rusko v důsledku své prohry v jedné z bitev studené války přišlo do značné míry o svou suverenitu, a není dosud plně suverénní. Asi vidíte, jak Putin bojuje o suverenitu tím, že ruskou elitu integruje s ruskými zájmy. Ruská elita na Donbase sleduje své zájmy. Přitom je absolutně schopná zastavit jak severní vítr, tak i přerušit vojenské zásobování. Jak potom budou útočit Novoruské ozbrojené síly? Proto je zapotřebí v první řadě vyřešit politický úkol týkající se ruské elity a oligarchů. Část ruské elity a oligarchů má konkrétní zájem na tom, aby válka na Donbase pokračovala, gradovala a dokonce se rozšířila i do Ruska. Protože právě díky této válce doufají, že svrhnou Putina, provedou státní převrat a stanou se "Amperátory širší Rusi" [narážka na ironickou pohádku], která se bude rozprostírat přes Moskevskou a Tverskou oblast. A ten zbytek? Ech. Ať si to rozebere, kdo chce. To není důležité, hlavně že já budu "Amperátorem". Takže mnohé vlastenecké klany nejsou zase tak moc vlastenecké, jak by se mohlo na první pohled zdát. Proto také mohou tyto "vlastenecké klany" podporovat jak Novoruské ozbrojené síly, tak i vyzbrojovat Právý sektor. A léčit individua z Právého sektoru v nemocnicích na ruském území.

Takže není třeba čekat na útok na Kyjev. Je třeba čekat na zhroucení, úplné zhroucení celé řídicí vertikály na zbylé Ukrajině. Až se ty bandy banderovců a "svídomých" Ukrajinců mezi sebou požerou, tak až potom policejní síly to území začistí, bude obnovena státnost na celém území Ukrajiny a začne se s budováním nové Ukrajiny. Zda se bude nazývat Malorusko nebo Ukrajina je otázkou. Ale Novorusko bude v každém případě součástí nové Ukrajiny, a bude institucionalizované

jako státnost v rámci konfедераční státnosti. A konkrétně Novorusko bude určovat řád a žádná banderovská sebranka ze západní Ukrajiny.

Alexandr z Leningradské oblasti prosí okomentovat prohlášení Zacharčenko, že podruhé ocenil Pravý sektor. Poprvé, když zmlátili v Kyjevě homosexuály a podruhé, když Jaroš požádal, aby sám Zacharčenko odstoupil. Co to mělo být? Hloupost, zrada, nebo chytrý způsob jak rozdělit majdanovce?

Alexandr Vladimirovič nám roste před očima. Stává se z něj dobrý státní činitel. Chlapík. Chlapík. Ohýnek hoří, tak je třeba tam přilít trochu oleje, ať jedni zloduší zakusí hněv druhých zloduchů a my počkáme. Velmi dobrý tah.

Anton z Charkova také prosí o komentář. Pravý sektor je stále aktivní. Na hranici s Podněstřím se objevil jejich blokpost. Stojí za střelením v Mukačevu i výbuchy ve Lvově. Vy jste však řekl, že to Američanům nevyšlo a že potvrzením je smyšlené prohlášení McCaina. Copak jsou natolik neakceschopní, že se s tvrdohlavostí ožraly pokoušejí rozfoukat oheň, který dávno uhasnul?

Žádný oheň neuhasl. Ano, nepovedlo se jim rozlít požár tou technologií, kterou plánovali. Nevyšlo jim to. Ale kdo řekl, že celý ten připravený oheň, ten plán na rozpoutání války na západě hned zavrhl, protože jim jedna sirka zhasla? Třeba jenom chtějí přeskládat hranici, vložit tam jiný hořlavý materiál, aby ten oheň vzplanul!? Jenom potřebují trochu víc času na přenastavení určité funkčnosti. Třeba ten útok na železničním mostu na pohraničnicka, který ho hlídal a zrovna u Mukačeva. Výbuchy, spalování policejních aut, koncentrace Pravého sektoru ve Lvově. Zorganizování demonstrace s požadavky na suverenizaci Lvovské oblasti.

To jsou všechno prvky, které prostě... V určité etapě došlo k selhání, ale to neruší celý plán. Všechno je k tomu připraveno, takže se budou snažit ho realizovat. A z naší strany je třeba pokaždé... Víte, jako když se nějaký neumětel pokouší zapálit oheň a pokaždé mu zhasne sirka. Oni připravili všechno pro pořádný oheň, takže je pokaždé třeba... Proč jim minule zhasla ta sirka? Protože policisté zahájili po těch banditech odvetnou palbu. Nepovedlo se jim to. Pokud jim to pokaždé bude stále selhávat, tak tam k totální válce nedojde. Ale zatím bohužel algoritmika pracuje tak, že se sami Lvované budou za chvíli ostřelovat z těžkého dělostřelectva. Prostě budou vybíhat... Přesně tak, jak teď ve Lvově tvrdí, že se v Doněcku lidé ostřelují sami. Brzy se i Lvované budou úplně stejně "sami" ostřelovat, i v Ivano-Frankovsku... Všechno k tomu směřuje.

Podněstří chtěli také destabilizovat, ale tam zvolili jiný způsob a chtěli zablokovat ruské mírotvorce, veškerou jejich logistiku, jenže Moldavsko průjezd povolilo. A ukrajinští majdanutí, svidomí oligarchové, kteří před svým krotitelem skákají za cukrovíčko, prohlásili, že Moldavsko zradilo Ukrajinu! Jak teď rozpoutáme svoji válku? Jak teď budou Ukrajinci umírat za americké zájmy? Jak tu válku potom přeneseme na evropské území? Takže drobné selhání, to že právě teď...

Opět uvedu takový příklad. Všichni jste určitě někdy použili zapalovač, ano? Cvaknuli jste, jiskra vylétla, plyn zahučel, a přesto se zapalovač nezapálil. Takže to vzdáte a nezkusíte cvaknout ještě dvakrát, třikrát? Když je zapalovač stále funkční? A tam je všechno až moc funkční a ten systém pořád pracuje k válce, velice účinně. Dokonce i na jihovýchodě mají velice vážné problémy, které musí být vyřešeny politickou cestou.

Zacharčenko správně říká, že Mariupol je třeba převzít pokojnou cestou. Ta pokojná cesta bude trochu relativní, nicméně přesto je to třeba napřed vyřešit politicky, a potom to začistit silovou cestou, o což už se postará policie.

Vracíme se k otázkám od Světoslava. Okomentujte situaci s tureckým plynovodem. Projekt nějak nepostupuje a Turecko drží Rusko pod krkem.

Pokud jste si povšimli, tak v Turecku dochází na první pohled k mnoha nepochopitelným věcem. Vybuchují tam bomby, defilují demonstrace, zatýká se... Turecko zčista jasna ve svém boji proti ISIL začalo bombardovat Kurdy. Kurdové jsou pro Turecko přirozeným spojencem, protože bojují proti ISIL. Pokud se ISIL probouje do Turecka, tak tam dojde k totální válce. A Turecko z ničeho nic poskytlo palebnou leteckou podporu právě ISIL, aby ta válka do Turecka přišla rychleji. Protože syrská armáda a Kurdové již sevřeli ISIL do takové míry, že jediný možný průlom znamená přenést bojové akce na turecké území. Proč?

Ohledně těch vztahů s Kurdy volala do Turecka Merkelová. Podle svého postavení by měla volat Erdoganovi a ona volala premiérovi Davutoglu, pročpak? Kam se poděl Erdogan? Proč volá číslo dvě? Putin volá Erdoganovi, tak proč Merkelová volá Davutoglu? Tato symbolická událost vypovídá o tom, že turecká elita je rozštěpená na dvě půlky. Jedna část elity v čele s Erdoganem se pokouší od Turecka odvrátit válku, pokouší se Turecko začlenit do procesů přinášejících blahobyt a mír, konkrétně jde i o turecký plynovod a druhá část elity v čele s Davutoglu pracuje proti tureckým zájmům, proti Turecku. A ve jménu amerických zájmů přitahuje válku na turecké území.

To jsou všechny ty rozpory. Pochopte, že v každé zemi vládnu klanově-korporativní zájmy, a že všechny elity jsou rozštěpeny. Všechny jsou rozštěpeny. A v různé míře pracují buď na svého zahraničního páníčka, nebo pro zájmy státu v takové míře, jak je sami chápou. V Turecku probíhá velice vážný rozkol. Může to dojít až k občanské válce. Mají tam velké problémy. Proto USA přes Merkelovou pracují s Davutoglu a Putin s Erdoganem. Taková je to situace.

Je to těžké a navíc tam část turecké elity chytla ukrajinskou nemoc: "Co si počnete bez našeho tranzitního plynovodu, když nemáte Ukrajinu." A co? Že Ukrajina odešla? My ty toky diverzifikujeme a pokud si Evropa nepřeje od nás dostávat plyn, tak my jí ho nenutíme. Máme Čínu. Máme celý jihovýchodní směr. My můžeme jít tímto směrem a práci tam máme na celé věky.

To Evropa si musí vybrat, co vlastně chce.

Ještě jedna otázka od Světoslava. Okomentujte situaci se Saúdskou Arábií. Jedná se i o návštěvu prince v Petrohradu a následnou smlouvu o investicích, o návštěvu Ramzana Kadyrova v Saúdské Arábii a prohlášení ruského ministerstva zahraničí o tom, že cílem ISIL jsou dvě svatyně. Nezdá se vám Valeriji Viktoroviči, že Saúdové chtějí zatáhnout Rusko do koalice proti ISIL, aby nás vtáhli do války?

To pramení z příliš vysokého mínění o Saúdech, kteří v podstatě nic neznamenají, jsou to pouze britští poddaní. Jsou to místní obyvatelé určení k řízení bohatství tohoto regionu. Z čistě politického hlediska nejsou funkční, jsou podřízeni britské koruně. Ale vnitřní procesy vedly k tomu, že probíhá

dělení moci, nějací teroristé obsazují nějaká města, průmyslová těžba ropy a její import neustále klesá. Mají také velké problémy. A Saúdská Arábie je teď připravena uzavřít smlouvu i s čertem, jenom aby stabilizovala situaci ve svém státu, aby dále mohla sedět na tom svém zlatonosném zdroji nafty. Saúdská Arábie nikdy nevedla samostatnou politiku, politika byla přes Saúdskou Arábii vedena. Aby Saúdská Arábie někoho někam zatahovala? Nikdy v životě! Všechny otázky se řešily přes ni a teď se reálně pokouší domluvit s Ruskem a získat si jeho přízeň.

Další dvě otázky od Larisy z Kanady. Zajímá se o budoucnost své země a také budoucnost Québecu. Je možné oddělení této francouzské části, tohoto regionu od Kanady?

Ne, v blízké perspektivě to možné není, protože to se formuje na úrovni globálního prediktora, pro kterého je vůbec suverenity všech států relativní... Stejně jako Československo. Proč spojili Česko se Slovenskem? Protože v reáliích té doby ten hospodářský subjekt disponoval určitou zdrojovou stabilitou. Kanada byla vytvořena podle stejného principu, a když to zdrojová stabilita opět umožnila, rozštěpit Československo na Česko a Slovensko, tak to bylo realizováno. Slovensko nechali ležet ladem a přes Česko řeší určité věci. Česko je v tomto ohledu poslušnější, protože ví, že bez Slovenska není zdrojově stabilní. A Slovensko je v podstatě něco jako doplňkový prvek, nejedná se o samostatný subjekt.

Co se týká Kanady, tak tam je to úplně stejný obrázek. Aby byl objekt zdrojově stabilní, tak všechno co se dalo vzali, sjednotili a podepřeli to o USA. Mnohé ekonomické procesy jsou připoutány k USA a subjekt žije. Takže aby ho nemuseli živit a zdrojově zajišťovat, aby se to tam nesesypalo, nikdo ho cíleně rozkládat nebude. K rozpadu, tedy k vyčlenění nějakého samostatného francouzsky mluvícího státu z hlediska globálního prediktora neexistují žádné předpoklady. A z hlediska reálné suverenity, a doby možné realizace, jako když oddělili Česko od Slovenska. Tak teď jim ekonomické toky umožňují udělat to samé. Ale k tomu, aby oddělili francouzsky mluvící část Kanady od té anglicky mluvící, musí Francie mít svou státní suverenity. Jenže ona je zcela pod nadvládou USA. Bez podpory Francie ty francouzsky mluvící kanadské regiony nebudou mít žádnou zdrojovou stabilitu. Nebo to bude absolutní profanace, to je vše. Prostě pouhá změna vývěšních štítů - britská koruna nebo někdo jiný.

A druhá otázka se týká vzájemných vztahů mezi Indií a Pákistánem. Já tu mám z těchto zemí mnoho přátel a oni mě prosí, abych se vás na to zeptala, na možnost opětovného spojení indického a pákistánského území do jednoho celku, neboť mnoho rodin je takto dosud rozděleno.

Aby to bylo pochopitelné, tak Indie a Pákistán se v mnohém podobají případu Ukrajiny a Ruska. Krutě rozervané rodinné, přátelské, národní a kulturní svazky kvůli vytvoření konfliktních států. Je to práce anglických kolonizátorů, kteří to všechno podnikali kvůli tomu, aby takové státy mezi sebou neustále válčily. Indie a Pákistán v roce 2000 reálně stály na prahu jaderné války. Byly tomu natolik blízko, že se toho lekla Evropa a pověřila Putina, aby to urovnal, a tak dostala Indie i Pákistán šanci. Putin urovnal ten konflikt hrozcí válkou a dokázal navázat styky do takové míry, že jak teď prohlašuje pákistánská vláda, je připravena k nekončícímu mírovému dialogu s Indií.

To je základ jejich budoucího sloučení. Dlouhá cesta vždy začíná prvním krokem, proto bylo nutné

čekat na podobné prohlášení 15 let. To ještě zdaleka neznamená, že již zítra nastoupí plná shoda. Ne. Ale proces postupuje právě tímto směrem a je nutné ho podporovat. Podporovat ho, dokud má právě britská koruna velké problémy. Vždyť to vidíte, neustále prosakují negativní informace o britské královské rodině i o samotné Alžbětě.

Poslední dvě otázky souvisí s výchovou dětí. První otázka je od Sergeje. Na první prioritu, kterou je koncepce rozvoje vnímání a chápání světa, je veden a byl veden silný úder prostřednictvím současného vzdělávacího systému, obzvláště pak v bývalých republikách SSSR. Vnímání a chápání světa dětmi začíná být zkreslováno již na vyšším stupni základní školy a ani vědomý vliv rodičů nedokáže děti před ním uchránit. Jak byste doporučil jednat s osmiletým dítětem, kam ho nasměrovat a v jaké míře? Máme mu vysvětlit, že náš stát, žijeme v Oděse na Ukrajině, není tak úplně státem, že žijeme v okupaci. Nakolik jít do hloubky a v jakých okamžicích? Syn si všímá barev naší vlajky. Vypadá to, že v první třídě školy v ruském jazyce učitelka o tomto tématu mluvila. Co mu teď můžeme vysvětlit, abysme ho nerozčarovali, ale vysvětlili mu, že tyto atributy našeho státu nejsou úplně to, na co bychom mohli být hrdí? Já chápu, že takové věci nemohu jen tak nechat být, ale jak mám systémově přistupovat k vysvětlování toho, co se děje, dítěti v tomto věku.

V žádném případě nelze dítě politizovat, v žádném případě! To, co teď provádějí na Ukrajině, když politizují děti, to je velký zločin vůči těm dětem a jejich budoucnosti. Období dětství je dítěti dáno k tomu, aby získalo nezbytné návyky, schopnosti a vědomosti, aby se mohlo stát dospělým členem kolektivu. Takže si musí zformovat pojem o dobru a zlu, co je mravné, "bez-mravné" a co je nemravné.

Slova líbit se a mravnost mají v ruštině stejný kořen a označují něco, čemu jsou objektivně podřízeny naše vnitřní myšlenky a vnější viditelné chování, To, co nevnímáme jako zlo. A u dítěte je třeba formovat jeho chápání dobra a zla. Je třeba mu maximálně vzdáleně od reálné politiky poskytovat faktologické znalosti o životních realitách. Aby to postupně vstřebávalo v souladu se svým věkem. Když dítěti správně zformujete jeho mravnost, jeho pojetí dobra a zla, tak se samo dokáže rozhodnout, co je ukrajinská státnost, a jak si to pro sebe vyřešit ve svém věku.

A pokud mu chcete vysvětlit, co který symbol znamená či neznámá, tak mu to vysvětlíte na základě faktů. Ono vám přece pokládá otázky. Tak mu vysvětlíte, co se jak stalo. Bylo to tak a tak, pod tímto praporem se dopustili takových a takových činů. Bylo to tak a tak. Zaujměte nějaký postoj vůči těm činům. Zda vás v tom bude podporovat nebo ne... Všechno záleží na tom, jak to rodiče zformulují. V žádném případě nesmíte dítě zatahovat do reálné politiky. Nesmíte ho politizovat, hustit do něho: "My nemáme žádnou státnost" apod. Je třeba mu říci, že stejně jako lidé může být nemocný i stát a teď právně není jeho nejlepší období. Ale to, že je teď stát nemocný, neznámá, že jsou zpřetrhány vazby.

Ano, teď je situace taková a taková, pomocí obrazů. Jenom vy víte, jaké obrazy reálně vnímá právě vaše dítě. Aby to nedopadlo tak, že se dítě zeptá: "A tati, proč na tom řezu jablko tmavne?" "Protože dochází k oxidaci..." "Tati, s kým jsi to teď mluvil?" Je potřeba používat jazyk srozumitelný dítěti. A v žádném případě neformovat jeho obrazy místo něho. Dítě si musí na základě chápání dobra a zla vytvářet vlastní obrazy.

A otázka od Larisy Bondarenko z Jevpatorie. Valeriji Viktoroviči, v jakém pořadí byste doporučil číst knihy KOB a DOTU. A se kterou by se měl seznámit můj 14letý syn pro následující diskuse s ním a jeho vrstevníky?

Nezávisle na věku. Nezávisle na věku, původu, rase apod., protože lidé jsou různí, různě orientovaní, musíte číst tu knihu Koncepce sociální bezpečnosti, která je vám blízká svou tematikou, a kterou nejlépe chápete. Právě takovou knihou musíte začít. Nesmí to být taková, kterou by vám snad chtěl někdo nutit. Čím máte sami chuť začít. Bylo napsáno velmi mnoho knih, je možné do toho prakticky vejít z jakékoliv strany. Mozaiku můžete začít utvářet z kteréhokoliv rohu nebo i z prostředka. Stačí, abyste pochopili, jak k tomu přistupovat. Nesmíte nikomu nic nutit.

Protože takovým způsobem můžete člověku Koncepci znechutit, nikdy nesmíte nikomu nic nutit. Můžete komukoliv pomáhat a speciálně se to týká dětí. Můžete jim pouze pomáhat něco pochopit. Ony všechno cítí, ony to chápou. Ony nevědí, co se přesně děje, ale dokážou vnímat, co přináší radost a co bolest. Proto je třeba je chránit před vlivem světa a pomáhat jim, aby tento svět chápaly správně. Ale na úrovni jejich dětského chápání, nesmíte se pokoušet překročit míru jejich chápání. Nesmíte se pokoušet vysvětlit něco víc, než co teď to dítě dokáže pochopit.

Dítě nemá dost znalostí, životních zkušeností. Proto také to dětství u lidí trvá tak dlouho. Aby měl člověk čas získat jak znalosti, tak i zkušenosti. Úkolem dospělého je pomoci dítěti získat tyto znalosti a zkušenosti.

To byla poslední otázka? Vyšlo to tak, že se týkala právě teorie. Tady již tradičně na konci našich pořadů... Chtěl bych opakovat, že mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů, jak řekl Kozma Prutkov. Rozšiřujte si okruh vašich pojmů, začleňujte další pojmy do svého chápání a vše bude pro vás snadnější. Fakticky nám chybí pojem - řízení sociálních supersystémů. Znalosti o tom, jak je řízena státnost, jak jsou řízeny referenční skupiny, jak jsou formovány egregory, jak je realizováno nadnárodní řízení, je uvedeno pouze v jednom zdroji. Je to Koncepce sociální bezpečnosti (KOB) a Dostatečně všeobecná teorie řízení (DOTU). Čtete tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR, rozšiřujte si okruh svých pojmů, buďte koncepčně pevní a obhajujte své zájmy.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď ze 3.8.2015

- 1) Valerij Čalyj byl jmenován ukrajinským velvyslancem v USA
- 2) Zadržení amerických vojáků na rakouském letišti. Situace kolem francouzských Mistralů
- 3) USA se pokoušejí zřídit tribunál (při OSN) ohledně sestřeleného Boeingu
- 4) Nedávno byly nalezeny úlomky letadla MH370, které zmizelo v Indickém oceánu. Není to pokus o narušení informačního pole okolo letadla MH17?
- 5) Prohlášení Nikolaje Azarova o vládě v exilu o Výboru pro záchranu Ukrajiny apod.
- 6) Kaddáfího syna a jeho spolubojovníky odsoudili k smrti. V Libyi kontrolují situaci přece jenom USA?
- 7) V Anglii při letecké katastrofě zahynuli rodinní příslušníci bin Ládina
- 8) Pád na čínské fondové burze

9) V Rusku začaly Armádní hry. Před tím byl otevřen Vlastenecký park, proveden tankový biatlon...
Jaký to má smysl, jaké je v tom poselství?

Dobrý den, Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Dobrý den vážení diváci, posluchači i kolegové zde ve studiu. Dnes je 03.08.2015. Začíná další pořad Otázek a odpovědí. Jako obvykle začneme událostí, kterou chce vyzdvihnout Valerij Viktorovič.

Dnes budu mluvit o události, o které jsem se mohl zmínit ještě v minulém pořadu, kde těch informací již bylo dost. Nicméně každá taková věc potřebuje určitou informační podporu, informační základ. Kdybychom o tom mluvili dříve, bylo by to pro mnohé předčasné, a ne každý by dokázal vysledovat ze zpráv nějaké potvrzení či vyvrácení té věci. Teď již proběhlo dost událostí, aby se o tom dalo mluvit naplno. Je to klíčová událost pro celý mezinárodní politický život! Všichni si asi povšimli, že v poslední době ve světě došlo k určitému pohybu. Třeba jak francouzští poslanci přijeli na Krym, že italští poslanci jedou na Krym a v Bundestagu o tom přemýšlejí... Okolo Mistralů se také něco pohnulo...

Co se to tedy děje? Pokud budeme věci nazývat pravými jmény, tak 10.07.2015 došlo k symbolické události. 10.07.2015 USA vyměnily svého velvyslance na Ukrajině! 10.07.2015 byl velvyslancem na Ukrajině jmenován Valerij Čalyj. Před tím by samozřejmě žánrově měly zavířít bubny a tak podobně. Lidé, kteří to uslyší, by se měli ptát: "Co to plácá?" Každý by se alespoň mrknul do Wikipedie, co že je to za velvyslance. Politicky kovaní lidé namítnou, že Valerij Čalyj byl jmenován ukrajinským velvyslancem v USA! Proč tedy říká, že USA jmenovaly Valerije Čalyje svým velvyslancem na Ukrajině?

Pitomost! Jenže to není pitomost. A proč? V ruském politickém životě existuje taková funkce jako zástupce prezidenta ve federativním subjektu a zástupce subjektu federace v hlavním městě ve státních orgánech, který zastupuje svůj subjekt. Prostřednictvím takových zástupců prezidenta ve federativních subjektech jsou ohlašovány určité fundamentální věci z hlediska řízení státu dotýkající se i daného federativního subjektu. Ten zástupce subjektu federace v Moskvě je v podstatě zástupce klanových skupin, který se snaží začlenit zájmy tohoto federativního subjektu a zájmy klanových skupin související s tímto subjektem do celkové státní politiky.

Není tedy možné očekávat, že se bude zástupce subjektu v Moskvě nějakým způsobem výrazně veřejně projevat. Přibližně stejná situace platí i pro velvyslance. Například americký velvyslanec třeba na Ukrajině vyjadřuje určitou pozici USA s ohledem na Ukrajinu, jaké jsou jejich zájmy, jak se to dotýká politiky Ukrajinského státu a tak, z tohoto úhlu pohledu. Pokud v USA mluví tamní ukrajinský velvyslanec, tak vyjadřuje svou pozici, pozici svého státu, to je logické.

A najednou 10.07.2015 jmenují nového velvyslance, který začíná vydávat významná prohlášení. Pokud se na to podíváme z dějové pozice, z pozice nějaké řady událostí, tak neřekl nic tak zvláštního. Mluvil o základních principech budování státu, o jeho fungování, o vzájemných vztazích USA a Ukrajiny. Řekněte, co je ukrajinskému velvyslanci v USA do pozic zastávaných EU ve věci Minských dohod? Co je mu do toho? Je tam od toho, aby vyjadřoval pozici Ukrajiny ve vztazích s USA! Nemá co mluvit o politice ve vztahu ke třetím stranám a jiným procesům. Proč o tom mluví? A ještě mnoho dalšího?

Pokud se na to blíže podíváme, tak kdo tuto činnost dělal doposud? Jeffrey Payette! Současný velvyslanec USA na Ukrajině. Ten vydával významná prohlášení, kterými se řídil ukrajinský stát ve své vnitřní i vnější politice. Kdyby to prohlašoval třeba Porošenko! Co s tím ale má společného

ukrajinský velvyslanec v USA? Proč dělá taková významná prohlášení? My víme, že Porošenkova prohlášení jsou dost rozporuplná a vydává je podle toho, kdo ho právě přitisknul silněji. Podle toho, kdo na něj zrovna silněji zatlačil, vypadne z Porošenka příslušné prohlášení. Takže sledovat, co plácá Porošenko, je zbytečné. Ten je již odepsanou figurkou.

Jenže někdo přece musí ohlašovat základní parametry řízení na Ukrajině, jak má to řízení vypadat. Dříve to dělal americký velvyslanec, ten současný, kterého dohledáte ve Wikipedii - Jeffrey Payette. A najednou o těchto věcech začal mluvit ukrajinský velvyslanec v USA – Čalyj. To je potvrzení toho, že USA prohrály boj o Ukrajinu s Evropou a Ruskem.

Došlo k následujícímu. Svého člověka je jim líto, proto je nutné zařídit, aby na ráně nebyl Payette. Čalyj je místní domorodec, toho nikdo litovat nebude, je možné ho odepsat. Pokud by někdo tyto parametry mohl ohlašovat... Například Porošenko nebo Jaceňuk, jenže to jsou odepsané figurky, které to dělat nemohou. Je potřebná nová figurka, přes kterou se budou točit informace. A co s Payettem? Vždyť pokud je k tomu teď určen Čalyj, přes kterého probíhá základní řízení, kterému se přizpůsobuje státní řízení Ukrajiny. Mám na mysli ty formy státnosti, ne samotný stát. Tak to znamená, že Payette by měl dělat něco jiného.

A najednou vidíme, že se Payette začíná chovat jakoby zcela nelogicky. Jel do Zakarpatí, kde byly v Mukačevu problémy, jel něco řešit do Slavjanska, Kramatorska, zajímá se o volby. Začíná řídit v ručním režimu jednotlivé dílčí problémy. Abyste pochopili, co mám na mysli, tak si představte, že máte vedoucího provozu, nebo nějaké stavby. Celou dobu všechno ze své kanceláře řídil a najednou k němu přijde nějaký emisar, nějaký zlatý chlapeček svého bohatého tatínka, a začne všechno řídit. Protože však nemá možnost toho zlatého chlapce poslat někam... Navíc ho možná jmenovali záměrně.

Pokud si vzpomeneme, tak aby zařídili default, tak v Rusku speciálně jmenovali Kirijenka, protože Viktor Stěpanovič Černomyrdin přes všechny své špatné vlastnosti... Třeba když pomohl zachránit rukojmí držená Basajevem. On svými vnitřními kvalitami nemohl takto naložit se svou zemí, s plody své práce. Nedokázal by zasadit národu takovou ránu, jako to dokázal Kirijenko, který neměl žádné slitování ani s lidmi, ani se svým státem. Takže někdo ho tam dosadí a všichni velmi dobře vědí proč, takže začnou hrát svoji určenou roli. Poslali tam svého člověka a vedoucí provozu si také velice dobře uvědomuje, že poslali člověka, který bude odpovídat za celé řízení. Ale on sám musí také vykazovat nějakou činnost, snahu všechno zachránit.

Takže vedoucí provozu začne běhat po jednotlivých dílnách a dělat tam práci mistra. Dává pokyny přímo na místě a to kvůli čemu si dříve zval mistry na kobereček - Jaceňuka, Porošenka a ostatní... Nebo když šel do Rady.... Teď sám jede přímo na místo. Jakoby tam vše kontroluje. To je to, co se děje. Když se potom budou ptát a oni se ptát budou, kdo může za nezdar řízení Spojených států, tak bude řečeno: "A koho jste si to tam vybrali jako koordinátora? Čalyje!" "Tak se ho i ptejte. Já se snažil chránit zájmy USA, jak to jen šlo." A on se o to opravdu reálně pokouší.

Azarov dokonce ironicky prohlásil: "Pojďte udělat z Payetta rovnou generálního guvernéra celé Ukrajiny." Když už jezdí všude možně a řeší ty dílčí problémy... "Generální guvernér celé Ukrajiny" Payette si našel čas, aby zajel do Zakarpatí a absolutní většina takzvaných ukrajinských politiků a státních činitelů, kteří měli být přímo tam, si ten čas nenašla. A Payette tam jel. Jel i do Slavjanska, Kramatorska... To všechno je kouřová clona. Jedná se o převedení řízení na obětího beránka - Čalyje.

Vzhledem k tomu, že si uvědomují, že své řízení na Ukrajině již prohráli, musí někoho nastrčit. Sám proces tedy musí běžet dál. USA se nemohou jen tak vzdát svého řízení Ukrajiny, prostě nemohou, protože je na USA navázáno. A potřebné informace se nějak ohlašovat musí. Vezměte si, že před Čalyjem to místo zastával Mocik a kdo o něm kdy slyšel? A ten přece nebyl jenom ukrajinským velvyslancem v USA. Byl také ukrajinským stálým pozorovatelem u Organizace amerických států, a zároveň také ukrajinským velvyslancem ve státu Antigua a Barbuda, a také ve státu Trinidad a Tobago. To všechno!

Ale on si tam seděl a ani nepípnul. Znal své místo. Řešil klanově-korporativní úkoly ukrajinské elity. Proč najednou je ta funkce tak důležitá a proč najednou vzbuzuje takový zájem médií? A to žádných podřadných ukrajinských médií, ale Hlasu Ameriky! Který věnoval Mocikovi sotva několik svých reportáží s jeho účastí za celou dobu, co byl ve funkci. A teď? Ani nevím kolik informací za tak krátkou dobu stačili zveřejnit, ale opravdu dost.

Čalyj řekl to, Čalyj řekl ono... A přes jaké médium? Hlas Ameriky! Řekl to Čalyj. A ten neustále opakuje, že připouští rozšíření formátu pro jednání o Donbasu. A kdo to vůbec je? Jak on něco může připouštět? Ani prezident Porošenko, ani nikdo jiný - ukrajinský velvyslanec v USA to připouští! Všechna tato fakta vypovídají o tom, že je to zpečetěno, že USA prohrály svůj boj, jmenovaly obětního beránka a teď odtud musí odejít.

Ještě jedním potvrzením této věci se stalo vysílání Fox News, kde generál ve výslužbě Robert Scales udělal podle mě opravdu geniální prohlášení, když řekl, že budoucnost Ruska řeší americké rakety a ukrajinské bodáky. Kardinál a pláteník zachrání Francii. [ze Tří mušketýrů] A já to parafrázoval. Pláteník = ukrajinské bodáky a kardinál zachrání Francii! Takže je třeba vyzdvihnout ještě jeden takový okamžik. Tato informace o tom, že je to zpečetěno právě s ohledem na to, že ukrajinským velvyslancem v USA byl jmenován Čalyj zazněla ve vysílání Sputniku, v rádiu Sputnik. A ve Státním departmentu USA se začaly dít věci. Dříve vyhlášené informační procesy ustrnuly a v informačním ohledu nemají pokračování. Takže všichni poslouchají rádio Sputnik.

Vy jste řekl, že kyjevští politici sami po svém státu nejezdí, zato se zabývají sestavováním různých černých, bílých seznamů...

Ano, to mimochodem souvisí s tou otázkou, o které jsem právě teď mluvil. Sestavili ohromný seznam, kde je asi 568 nebo 567... To není důležité. Asi půl tisíce lidí. Umělci ze Západu, kteří jsou hrozbou pro ukrajinskou národní bezpečnost. Sestavili také bílý seznam přátel Ukrajiny, kde jich je 34. To je vypovídající. Když už si dáváte práci s podobnými "seznamy", tak se alespoň snažte, aby byly přibližně stejně početné, takhle to vypadá, že je proti vám celý svět. Vždyť k čemu vlastně slouží umělci? Aby emocionálně ovlivňovali lidi.

Jedná se o realizaci vlastní politiky. Pokud chcete uplatňovat politiku svého státu v jiných státech, tak nemůžete sestavovat seznamy těch, kdo vám škodí. Když někoho urazíš, tak on potom příležitostně svému publiku vykládá: "Na Ukrajině je to samý debil a blázen, je lepší se jim všem zdaleka vyhnout." Je třeba s nimi normálně pracovat a spolupracovat a oni sestavují seznamy! To je přesně ta varianta, kdy teď Ukrajinu zcela odstřihávají od evropského kulturního pole. A sestavování různých bílých seznamů, to je také určitá pomoc, všech těch majdanem postižených v jiných zemích.

Státy na ně mohou poukázat a ti lidé potom mohou korigovat své chování a buď se stát normálními lidmi, nebo "svidomými" Ukrajinci. Víte, já říkám, že komu to bylo určeno, ten to uslyšel. Dali jim tedy znát: My jsme si dobře povšimli, že jste tak vystavili kvitanci svým možnostem tím jmenováním Čalyje "ukrajinským velvyslancem". Státní elita začíná být vyřízená a globální elita pokračuje se svým řízením ve vztahu k Ukrajině.

Vy jste řekl, že USA fakticky prohrály svůj boj na Ukrajině. Možná že i z dalších událostí je možné udělat si závěr, že Amerika řekněme to tak – ustupuje? Například na rakouském letišti zadrželi americké vojáky. Dříve by asi sotva bylo možné něco takového si představit?

V podstatě je celá ta situace zinscenovaná. Dříve si opravdu něco takového nebylo možné představit, ale z druhé strany. Copak Američanům létá málo letadel, aby museli přepravovat své

vojáky civilní přepravou a navíc ozbrojené? Copak je nemohli dopravit třeba na svou základnu v Kosovu? Odtud potom na svou základnu v Polsku? Nebo rovnou do Polska? Do Pobaltí, prostě kamkoliv! Přímo letecky, všechno to mohli udělat... O čem to tu mluvím? USA prohrály. Prohrály všechno. A teď je vytvářeno informační pole, které je negativní jak vůči USA, tak i vůči Ukrajině. V tomto formátu. A všechno je to vytvářeno v dosti zrychleném tempu. Proto také Pentagon první oznámil: "Zadrželi naše vojáky!"

Ještě americké torpédoorbory odplouvají z Perského zálivu. Nehledě na to, že kardinál a pláteník zachrání USA - podle textu Francii, zde ve smyslu USA. USA mají velmi velké problémy. Velmi velké problémy a již nedokáží udržet kontrolu nad celým světem. Jsou již přetažené, a proto také začínají z životně důležitého, klíčového regionu odcházet. Je to všechno následek té vystavené kvitance. Jakékoliv strukturní řízení vždy vykrytalizuje z bezstrukturního. Pozorovat informační toky vedoucí ke změně řízení, k přestrukturování...

Na Ukrajině je velvyslanec USA a v USA velvyslanec Ukrajiny - to jsou struktury. A přesměrování toků, to je to potvrzení. Vidět včas a také zareagovat. Rozběhlo se to. To, že se to rozběhlo s ohledem na USA, konkrétně znamená třeba Mistraly. Budeme to řešit s Ruskem, a náležitým způsobem tu věc vyřešíme. Zda zaplatíme, to penále apod. Okolo těch Mistralů je to vůbec zajímavé. Teď, dokud francouzské úřady kategoricky odmítají, že takové rozhodnutí bylo přijato. Říkají, že bylo přijato pouze ze strany Ruska. Říkají, že rozhodnou do několika týdnů, koncem léta... Co dělají? Snaží se to protáhnout. Čekají, až ten stisk USA ještě zeslábně, až již nebudou mít na Francii ani pomyslení. Až se na USA naválí další problémy.

A podívejte se opět na tu situaci. Naši vojenští odborníci v podstatě říkají, že jsme ty Mistraly nepotřebovali tehdy, když jsme je objednávali a nepotřebujeme je ani teď. Možná, je to pravda. Zkušenost z konstrukce takových lodí jsme získali? Získali. Dokážeme je sami postavit? Dokážeme. Potřebujeme tedy ty Mistraly? To je otázka. Tehdy by se nám hodily v první řadě z politických důvodů, právě jako teď by se nám z politických důvodů mohly hodit nebo také ne. Můžeme s velkou radostí, bez jakéhokoliv penále... Rogozin prohlásil, že penále může dosáhnout podle smlouvy tří miliard EUR. A všichni hned. Vždyť fakticky nic nezaplatí, jenom o nějakých 300 miliónů navíc v těch 3 miliardách.

Vždyť v daném případě vůbec nejde o peníze! Představte si tu situaci. Co se stalo? Mistraly mají zabudovaný náš komunikační systém, byly vyrobeny tak, aby byly kompatibilní s naší výzbrojí. Takže komunikační systém je tam náš, přičemž naši říkají Francouzům, že pokud chtějí Mistraly prodat, tak to není problém. Náš zbrojní systém - o tom budu mluvit později, to teď není důležité. Ale náš komunikační systém nám vraťte v takové podobě, v jaké jsme vám ho dodali. Co to znamená? Komunikační systém se zabudovává v průběhu stavby lodi, vkládá se přímo do konstrukce, aby v lodi nebyly díry. Díry jsou přípustné pouze při opravě, například po střelném zásahu, nebo z jiných důvodů. Pouze při opravářských pracích. Komunikační systém se pevně zabudovává, aby byl vždy funkční a maximálně chráněný.

Takže náš návrh, aby nám vrátili komunikační systém v podobě, v jaké byl dodaný, znamená pouze jedno. Pánové, ty Mistraly budete muset rozebrat do šrotu. Samozřejmě, že do toho se nikomu nechce. No dobrá, tak musíte řešit otázky penále a případného prodeje. Chcete je prodat? Prý je vaším potenciálním kupcem Brazílie. To není problém. Jenže jakmile prodáte Mistraly Brazilcům, tak si z nich vyrobíte odběratele našich zbraní. Velkolepý tah. Ta situace je pro nás výhodná. Je tam velké množství jejich možných politických řešení. Pro nás je výhodné, abychom je dostali my sami, nebo aby je prodali třetí straně.

Pokud by dobře pokračoval minský proces a přešel k Astaně, tak v podstatě v době, kdy budou Mistraly nabídnuty k prodeji, by tu byl státní subjekt, který by je mohl koupit. Tím spíše, že má přístup k moři. Jedná se o Doněckou lidovou republiku. Proč by je nemohla koupit? Je potřeba pouze dovést k logickému konci Minsk a přejít k Astaně. Myslím si, že si mohou dovolit mít své námořnictvo. Dvě vrtulníkové lodě v Azovském moři jsou samozřejmě zbytečné, ale uzavřít s Ruskem smlouvu o jejich umístění na Krymu, aby mohly operovat v prostoru ukrajinského

vojenského námořnictva? To ty vrtulníkové lodě mohou s přehledem. Je tu ještě spousta dalších variant. Pěkných variant a peníze v dané situaci nejsou tím hlavním. Absolutně nejsou tím hlavním. Je to sýr v pastičce na myši, který je třeba využít.

Francie má tedy díky Mistralům pouze problémy.

Francie utrpěla kolosální, zdrcující porážku. Není již dál důvěryhodným dodavatelem zbraní. Všichni, kdo si budou chtít objednat zbraně, se budou vždy napřed orientovat jinam. Pouze díky tlaku USA a stávajícím možnostem Francie... Nic přece nekončí hned, mnohé procesy jsou inerční. Některé úplatky již byly určitým lidem předány... Ti lidé jsou ještě ve svých funkcích, nikdo je neodvolal, ale na Francii se více orientovat nebudou. Při každé možné příležitosti se budou orientovat na jiné země včetně Ruska, které již může stavět vrtulníkové lodě této třídy, jenom ještě dokonalejší.

USA, jak říkáte, prohrávají, přesto bohužel dále všude zvyšují napětí. Pokoušejí se například zřídit tribunál (při OSN) ohledně sestřeleného Boeingu. Rusko jeho zřízení odmítá. Proč?

Víte. Normální postup je následující. Provádí se vyšetřování, shromažďují se důkazy, a potom jsou předávány soudu. Ale nikdy to nefunguje tak, aby napřed byl soud, který až následně vede vyšetřování. Představte si takovou situaci. Vytvoří tribunál, který začne vyžadovat: "Přiveďte nám sem takového a takového ruského generála k výslechu!" "Vy se nám nelíbíte. My jsme přesvědčeni, že lžete." "Do basy s ním"

Napřed ukončete vyšetřování! Chápete, jaká je to situace? Přece na světě není stát, který by reálně nevěděl, co se opravdu stalo! Protože všude nad Ukrajinou je plno družic. Je tam tolik družic! Všechny státy to zajímá a měly tam spoustu pozorovacích družic. Všichni to viděli! Všichni vědí kdo a jak sestřelil to letadlo. Proč ale všichni mlčí? Protože pravda nevyhovuje USA! Proč to USA nevyhovuje? Protože předpokládaly, že se žádné vyšetřování konat nebude! Vůbec nečekaly vyšetřování, myslely si, že to bude jako s Gliwicemi, že zaútočí na Rusko a vítěze nikdo potom nesoudí. Hitlera za Gliwice odsoudili jenom proto, že prohrál. Kdo před rokem 1945 věděl, co se v Gliwicích opravdu stalo? Dokud se nezačaly vyšetřovat zločiny Hitlerovské říše? Stejně je to s USA. USA teď dělají všechno možné, aby pravda nevyplavala na povrch. Potřebovaly by politický soud. Vždyť se na to podívejte, zdálo by se, že takový tribunál je dobrá věc.

Ale v roce 1988 americký raketový křižník vědomě sestřelil iránský airbus A300. Zahynulo 290 lidí. Prostě to letadlo sestřelili! Vědomě sestřelili civilní letadlo! Copak někdo tehdy zřizoval nějaký tribunál? Všechny důkazy jsou k dispozici. Pouze byl POVÝŠEN a VYZNAMENÁN kapitán té lodi! A nic se nestalo! USA z nějakých důvodů chtěly to letadlo sestřelit. Asi tam letěl někdo důležitý. Tak ho sestřelily. A nikomu se nezodpovídaly. Proti silným USA tenkrát nikdo ani nepípnul.

Ukrajinská protiletdecká obrana sestřelila náš TU154 nad Černým mořem. Někdo snad tehdy zřizoval nějaký tribunál? Někaké vyšetřování probíhalo, bylo okolo toho velké haló, ale není ani jasné, jak skončilo. Žádný tribunál!

Tady žádné pořádné vyšetřování neprobíhá, ani neposbírali všechny úlomky toho letadla! Nic není, jak má být. Nebyla zveřejněna komunikace. Nebyly zveřejněny údaje žádné objektivní kontroly. Pouze Rusko to všechno zveřejňuje! Rusko všechno ukazuje ze své strany, a dělá to správně, po kouskách, vždy v potřebných okamžicích jeden kousek. Zdálo by se, že jsou rozporuplné. Jednou stíhačka, jednou protiletadlová raketa, že? Vypadá to, že to nesedí. Ale sedí! Všechno to směřuje do jednoho bodu. Jednou přijde chvíle, kdy řeknou, že to byl kombinovaný útok. Že letadlo sestřelili třemi způsoby: protiletadlovou raketou, palubním dělem stíhačky a raketou třídy vzduch-vzduch. Až v potřebném okamžiku.

A co navrhují? Rusko je stát agresor a my si odtamtud necháme předvolat jejich lidi... Chápete, o jaký se jedná nátlak na ruskou elitu? Kdyby Rusko souhlasilo s tím tribunálem, tak by fakticky podepsalo svůj koloniální status. Zcela se vzdát všech těch částí suverenity, které jsme vybojovali zpátky. Aby měl někdo nadvládu nad ruským nejvyšším vedením. Napřed světu předložte výsledky vašeho vyšetřování.

Označte takové a takové viníky, a na základě toho potom můžeme zřídit tribunál. Ale ne naopak. Přece ne naopak! Oni chtějí napřed soud s předem připraveným rozsudkem, a až potom teprve nějaké vyšetřování. Jenže pak řeknou: "Na co vyšetřování? My jsme přece všechny už odsoudili! Je to vyřešené!" Napřed musí být veřejné vyšetřování a zveřejnění výsledků z Nizozemska... Nizozemsko je vůbec v ekonomických otázkách pěkně bito. Teď jim zase zakázali dovážet květiny. Když se v tomto ohledu USA snaží na všechny tlačit...

A já opakuji, že na světě není stát, kde by jeho vedení přesně nevědělo, kdo to letadlo sestřelil! Všechny státy světa v různé míře a obzvláště ty státy, které mají družice, disponují vlastními informacemi a přesně vědí, že USA rukama ukrajinských karatelů to letadlo sestřelily. Mlčí kvůli USA, které všechny umlčují, ale nedokážou to udělat stejně jako v tom roce 1988. Teď jsou nuceny se domlouvat. A tady přicházejí o svoji zdrojovou stabilitu. Ze všech stran je natahují a oni musí ustupovat.

Ten Čalyj, opakuji, že to jeho jmenování, to je prostě tah. Udělat z něj de facto amerického velvyslance na Ukrajině, to je důkaz. To je konec, byly k tomu nuceny. Zdrojová stabilita USA se rozloží s konečnou platností. Bojují ze všech sil, ze všech sil, potřebují to za každou cenu ustát. To se jim ale nepovede. USA se pokoušejí těmi mediálními akcemi jako s tím tribunálem oddálit ten nevyhnutelný konec.

Mimochodem k těm úlomkům letadla. Nedávno byly nalezeny úlomky letadla MH370, které zmizelo v Indickém oceánu.

Ano 8. března.

Je zvláštní, že se našly právě teď. Není to pokus o narušení informačního pole okolo letadla MH17?

Ne, není to pokus o narušení informačního pole o MH17, je to pokus při pozornosti odvedené k MH17, nenápadně legalizovat určitou verzi o zmizení MH370. Zatímco všechny zajímá, co se stalo s MH17, zabodovat tady a tam, jak to dopadne. Předhodíme tu verzi, kterou máme připravenou.

Ještě taková otázka trochu z oblasti fantastiky. Je možné, že by zbytky boeingu z Indického oceánu využili ke zfalšování zbytků boeingu sestřeleného nad Ukrajinou?

Zde je třeba vědět, co se stalo s tím letadlem nad oceánem. Jak je možné o tom mluvit, pokud to nevíme? Taková varianta je možná, pokud to letadlo někde přistálo, kde ho mohli rozebrat, rozřezat... Na Réunionu vyhodili zbytek křídla, nějaký ten kufřík a něco ještě někam jinam. Situace je stejná. Tady jsou úlomky, tam jsou úlomky, tak jaká verze je platná? To je třeba zhodnotit. V podstatě je tato varianta možná.

Zákon normálního rozdělení (pravděpodobnosti), ale nachází se v oblasti s malou pravděpodobností. Aby mohla být realizovaná, je třeba disponovat určitým profesionalismem při řízení a USA jím teď nedisponují. Vůbec žádné západní elity nedisponují takovou profesionalitou. Nehledě na jejich kryptokoloniální postavení, nehledě na jejich neúplnou suverenitu, je v oblasti řízení nejzpůsobivější elitou, i přestože vědomě předem prohrává jakýkoliv boj s Američany, je to ruská elita.

Pokud by s americkou elitou neprohrávala ještě před bojem, tak by Američané nic nedokázali. Problém je v tom, že prohrávají ještě před samotným bojem, protože se chtějí Američanům zalíbit a jsou pro to připraveni obětovat jakékoliv zdroje. Nicméně existuje logika záměrů a logika okolností. Okolnosti jsou takové, že veřejné mínění je na straně vlastenců a podporuje našeho vůdce Putina. Za těchto podmínek je to pro ty, kdo chtějí posloužit USA a zdrojově potopit Rusko, velice těžké a musí hodně manévrovat. A zároveň jsou nuceni pracovat na zvyšování zdrojové stability Ruska, což je také dobré.

Další událost, která se vlastně opět týká Ukrajiny Okomentujte ty informace o výrobě jaderné bomby v Doněcku, které se objevily. Je to nějaká provokace?

Víte, že svého času, ten... ..bože jak se jmenoval ten kněz. A prezident... Než zvolili Porošenka...

Turčinov

Ano, Turčinov. Ten přece prohlašoval, že teroristé prý hodlají použít jadernou bombu. To je stará příprava USA. Chytají se jakékoliv možnosti, jak se udržet nad hladinou. Musí si předem připravit tu situaci, předem to ohlásit. Na tom i pracují. Přes své kanály. Prostřednictvím Timesů předhodili takové informace a dále, ať se máš, či nemáš o co opřít... My jsme... Turčinov o tom mluvil. Teď o tom mluví další. Kdo to prohlašuje? Nějaký "svidomý Ukr". Můžu se dokonce podívat, kdo to byl. Někde to tu mám. Ten článek z Timesů. To není důležité. Ten článek přece napsal "svidomý Ukr". Ta informace pochází z Ukrajiny Pokud to nevyjde, tak... Víte, v čem je půvab amerického řízení? Oni ty "svidomé" místní využívají podle principu: Mouřenín udělal svou práci, mouřenín může jít. Udělal svou práci? Tak ho eliminují. Proč ho dále krmit? Navíc, když se na něho dá ještě tolik věci hodit.

Okomentujte prosím prohlášení Nikolaje Azarova o vládě v exilu o Výboru pro záchranu Ukrajiny apod.

To je celkem vážná věc, jejíž podstata spočívá v následujícím. Do konfliktu na Ukrajině jsou zapojena různá korporativně-klanová uskupení. Tato korporativně-klanová uskupení a to jak čistě ukrajinská, čistě ruská i smíšená ukrajinsko-ruská, mají své zájmy. Dokud bylo ještě takříkajíc povstalecké hnutí, tak byl každý oddíl podřízen svému korporativně-klanovému uskupení, a každé v míře svých možností, zdrojů a zájmů... Třeba když zdroje byly dostatečné, ale momentální zájem vyžadoval je nepoužít. Takže těm svým poskytovala jednou více, podruhé méně zdrojů, takže...

Vytvořením Novoruských ozbrojených sil se toto korporativně-klanové řízení ozbrojenými skupinami v Novorusku ruší. Jak se s tím mají ta korporativně- klanová uskupení popasovat? Jedni mají své zastoupení ve vládách DLR a LLR v různých podobách. A druzí nemají! Třetí by chtěli řídit celý ten proces. Azarov tedy ohlásil zájmy skupiny takových korporativně-klanových uskupení. My se chceme tímto způsobem zapojit. A jaký vůbec máte vztah k Novorusku? Novorusko má své ozbrojené síly, svou legální vládu. Takže jak si vy osobujete právo vytvářet jakousi ukrajinskou vládu? Pokud jediným legitimním právním nástupcem státnosti na Ukrajině je DLR a LLR?

Je už dávno nejvyšší čas, aby se spojily. A tomuto spojení opět brání korporativně-klanové zájmy. V Luhansku mají vliv jedni a v Doněcku druzí. Já jsem to v podstatě popsal velice úzce, ano? Ale vždyť všichni oligarchové a to jak ukrajinští, tak i ti ruští mají svá napojení na korporativně-klanová uskupení v zahraničí. A máme tu i nadnárodní řízení. To je také důvod, proč se v kontaktní skupině objevily takové osoby jako třeba Pušilin. Chápete? Byl tu jeden proces a Pušilin stál v jeho čele, potom se ten proces změnil a Pušilin se stáhnul do stínu. Potom korporativně-klanové uskupení dosáhlo určité stability, tak se Pušilin zase objevil... Je tam příliš málo takových lidí na výběr. Já vám to vyložil na příkladu Pušilina, ale takto je možné mluvit o mnohém. Já se snažím o kádrových otázkách vůbec nemluvit, ale v daném případě je to tak očividné, že to nevádí.

Proto otázka, jak se budou rozvíjet... Novoruské ozbrojené síly chtějí do boje: "Stačí aby nám dali rozkaz..." A prohlášení Azarova ukazuje: Do jakého boje? Vždyť se ještě nikdo nedomluvil, co bude dál. Za co a jak bojovat? Bílí s rudými prohráli z jednoho jediného důvodu, že neměli připravený plán pro budoucnost. Měli jenom jeden cíl. Porazíme rudé a potom to vyřešíme, svoláme ústavodárné shromáždění, bude monarchie, nikdo nevěděl co vlastně.

Tohle nesmíme dopustit! Ve vztahu k Ukrajině musí být určen jasný cíl a ti, co stojí za Azarovem, si to reálně uvědomují. Ale ty otázky musí být řešeny přes DLR a LLR, a ne přes jakýsi jejich zahraniční výbor. Tady je to právní nástupnictví! V Doněcku a Luhansku, ne v Moskvě! Mám na mysli ty politiky v exilu, ve vyhnanství. Proto to budou určovat ti, kteří reálně zajišťují řízení DLR a LLR, kteří zajišťují jejich zdrojovou stabilitu, kteří zajišťují bojeschopnost novoruských ozbrojených sil.

Až přijdou, tak bude všechno, ale v dané situaci není zaprvé kam spěchat... Jediné, čemu je nutné zabránit, je to ostřelování civilních novoruských měst. A v poslední době se říká, že ti bandité, protože nazývat je vojáky je těžké... Dokonce se jim nedá říkat ani ukrajinská armáda, těm ozbrojeným bandám nazývaným Ukrajinské ozbrojené síly. Říká se tedy, že začali příliš často kouřit ve skladech zbraní, které začínají masově vybuchovat. A to je dobře. Neradi dodržují bezpečnostní předpisy a výsledkem je přerušování střelby. Tak ať kouří vesele dál.

A ještě několik otázek o událostech souvisejících s americkou nebo evropskou politikou a s jejími následky. Například odsoudili ke smrti Kaddáfího syna a jeho spolubojovníky.

To je věc, která se odehrála současně s tím tribunálem. O co jde? Je to vzkaz pro elitu. My jsme schopni kohokoliv, ať je jak chce vysoko jako například Kaddáfí, raz dva zašlapat do země, prostě raz dva. V tomto vztahu si představte, že by naše elita měla souhlasit s tím, aby je mohli takhle zadupávat do země... Tak, jak to předvedli? USA si takto vůbec neprospěly, ani trochu. Na jedné straně se s tribunálem snažily vyvinout nátlak na všechny ostatní státy. Koukejte ten návrh začít protlačovat. Rusko ho vetuje, ale vy tak proti Rusům vytvoříte informační pole. Z druhé strany však zahnal ruskou elitu do kouta a kočka zahnaná do kouta se mění v tygra.

Kam se máme vrátit? Vždyť to s námi skončí bez jakýchkoliv cavyků, bez jakéhokoliv důvodu, jenom proto, že jsme se sami odmítli bránit, stejně jako Kaddáfí, ano? Do poslední chvíle se pokoušel dohodnout, přestože viděl, jak ho likvidují. Proto také dopadl, jak dopadl. My tak dopadnout nechceme, proto tedy budeme svou suverenitu hájit do konce. Žádný tribunál nebude. My máme zájem na tom, aby se konalo vyšetřování, a potom následoval veřejný soud, na tom máme zájem. To je výsledek snahy USA, když nutily západní elitu, aby proti Rusku tímto způsobem vytvořila informační pole. Já opakuji, že se chytají posledního stébka. Tady se ještě drží, o to více je to bude bolet. Kdyby se nechaly odstavovat v klidu. Oni si neuvědomují, co jim to přinese.

V Libyi tedy kontrolují situaci přece jenom USA?

V Libyi teď situaci kontrolují velice různorodé síly a USA jsou až na posledním místě. Jsou silným hráčem, ale na konci řady. Jaké síly to tam kontrolují? Ty, které má pod kontrolou globální prediktor. Prostřednictvím jakých tajných služeb to realizují, není důležité. Role a místo v řízení politických a vojenských procesů v Libyi byla předvedena prostřednictvím zavraždění amerického velvyslance v Libyi. Tím bylo celému světu předvedeno, že tady USA nemají nárok něco rozhodovat. Zde mohou dosahovat maximálně nějakých lokálních úspěchů. V určitém stupni kontrolují Tripolis, takže dokázaly zařídit ten soud. To jsou zbytky jejich vlivu, nic víc.

V Anglii při letecké katastrofě zahynuli rodinní příslušníci bin Ládina.

To je vůbec podivná situace. Mluví se o rodinných příslušnících bin Ládina, ale konkrétně to nepotvrdil nikdo. I když se mluví o tom, že tam zahynula jeho nevlastní matka apod. Otázka je to velmi... Bezdůvodně letadla nepadají. A tím spíše bezdůvodně nepadají s takto symbolickými lidmi na palubě a navíc v Anglii. Něco tu není v pořádku. A o co se jedná? Víte, šídlo v pytli neutajíš. Brzy se to dozvíme.

Je zajímavé, proč se to stalo právě teď?

Víte procesy potřebují začistit, jakékoliv procesy potřebují začistit, a pokud někdo někde může něco prořknout... Jde o preventivní opatření. Všichni to znáte z detektivek, kde vystupuje nějaký zkorumpovaný policejní komisař, který vede vyšetřování. Postupují tak, že hledají člověka, který by mohl vědět něco, co je by je posunulo dál. Bylo by třeba si s ním promluvit a z ničeho nic ten člověk zahyne při automobilové nehodě. Buď ho srazí auto, nebo vypadne z okna... Musí to být odříznuto na přístupových cestách, na přístupových, aby se k nim nikdo nedostal. Vždyť v poslední době se objevily informace, že Usámu bin Ládina nikdo nezabíjel, že byl dávno mrtvý. Je možné, že to s tím i nějak souvisí, že jeho nejbližší, kteří by to mohli potvrdit, jednoduše posadili do jednoho letadla, které potom shořelo.

To je zajímavé, není to náhodou anglická stopa, ten pád na čínské fondové burze, vždyť je v Hong Kongu?

Není to úplně tak. Věc se má tak, že Čína je největším držitelem cenných papírů a dluhů USA. Ta dolarová bublina je velice velká a tlačí na ekonomiku všech zemí a národů. Takže pád v těchto nestabilních případech, obzvláště když se USA nechovají právě rozumně... Podrývat stabilitu jiných regionů není účelné. Navíc v Číně si ani nevšimnou takových finančních ztrát. Protože se jedná, opakují, o největšího držitele dluhů USA, jedná se o částečné upouštění této dolarové bubliny. Je to prováděno v rámci přesunu řídicí základny globálního prediktora do Číny a jihovýchodní Asie. Podívejte se. Prodali noviny Financial Times, které koupil Nikkei, The Economist prodávají. Takže všechno je normální, proces běží.

*V Rusku začaly Armádní hry. Před tím byl otevřen Vlastenecký park, proveden tankový biatlon...
Uživatelé se ptají, jaký to má smysl, jaké je v tom poselství.*

Poselství je to konkrétní. Zaprvé - jsme mírumilovní lidé, ale náš obrněný vlak je připraven. Zadruhé. Kdo se účastní všech těch her a biatlonů? Jsou to málo pravděpodobní protivníci a nepřátelé Ruska. Většina z nich jsou naši spojenci. Je to ukazatel reálného silového rozložení ve světě. USA, vy svoji eskadru z Perského zálivu stahujete, a tady se podívejte, kolik států a národů... Takže poselství je to přímé. My máme všechno včetně spojenců. Jsou tu i země, které nejsou našimi spojenci, ale nejsou ani vašimi. Už teď jsou proti vám, protože se účastní her u nás. Vy jste na ně nedokázaly zatlačit natolik, aby nejely do Ruska. Přijely do Ruska, čímž projevíly svůj protiamerický postoj.

Dnes to byla poslední otázka.

Dnes jsme tu měli takovou otázku, kterou bylo možné vyložit dramaticky, různými způsoby. Musíte se mnou souhlasit, že taková událost, kdy je velvyslanec jedné země jmenován velvyslancem jiné země, to je prostě nesmysl, který je možný pouze v současném informačním stavu společnosti a ve stavu, v jakém se nachází Ukrajina a USA. Když říkají: "Co si to ten Státní department, respektive USA dovoluují, všechny soudit." Právě proto, že mají svůj Státní department a ve vztahu ke Státnímu departmentu USA má nějaký Kansas nebo Polsko, Rusko, Francie či Arizona stejné postavení. Pro Státní department USA není principiálně důležité, přes koho budou rozšiřovat informace důležité z hlediska řízení týkajícího se konkrétního státu. V tom je ta podstata. USA se nenamáhalo papírově odvolat Payetta, který by tak již nebyl velvyslancem na Ukrajině. Oni formálně zůstali na svých místech, ale strukturně vše funguje jinak.

Abyste tu strukturu uviděli, musíte vědět, jak fungují bezstrukturní procesy. To se naučíte pouze v jedné nauce, v Dostatečně všeobecné teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Pokud si to lidé nastudují, budou včas chápat všechny ty procesy. Potom se nebudou muset divit: "Co se to stalo?" Posun ve věci Mistralů, návštěvy cizích poslanců, kteří i přes sankce přijeli k nám do Ruska a místo řeči o sankcích se snaží navázat nějaké vzájemné vztahy apod. Snaží se i o jiné formy spolupráce ve vědě a tak, a všichni přijíždějí do Ruska, do Ruska, do Ruska. Copak se předtím Rusko chovalo jinak? Ne, vždy se drželo své pozice, ale dokázali jsme to zlomit.

USA se samy podepsaly pod svoji bezvýchodnost. Začaly zachraňovat svou... Pro elitu je důležité zachránit Payetta. Pro elitu je důležité ukázat, že nenese vinu za všechny ty prohry na Ukrajině. Vždyť běhal všude jako střelený. Přece chápete, že to bylo podněcováno shora. Ve Státním departmentu mají předpisy, předpisy, předpisy. Všichni jsou z obliga a za všechno bude moci Čalyj. Ani Porošenko, ani Jaceňuk. To Čalyj ventiluje informace důležité z hlediska státního řízení. Ty samé informace, které dříve ohlašoval Payette.

Abyste to všechno uviděli, musíte mít znalosti, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti a všechny ty skryté procesy prohlédnete. Na shledanou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 10.8.2015

- 1) Americká ratingová agentura snížila rating Evropské unie na negativní
- 2) Aktivita Komise pro záchranu Ukrajiny Azarova
- 3) 70. výročí bombardování Hirošimy a Nagasaki
- 4) Návrh vytvořit tribunál ohledně bombardování Hirošimy a Nagasaki
- 5) Čína, Venezuela a Angola se zdrželi hlasování ohledně provedení tribunálu o sestřeleném MH17
- 6) Default (finanční bankrot) ostrovního území USA Puerto-Rico
- 7) Lukašenko se setkal s poslem USA a posoudil situaci na Ukrajině
- 8) Časté havárie ruské vojenské techniky v poslední době
- 9) Proč krmit buldozery? (o ničení potravin pod sankcemi)
- 10) Prohlášení Poklonské o tom, že zřeknutí se trůnu ze strany Mikuláše II. není právně platné
- 11) Vsevolod Čaplin (hodnostář Ruské pravoslavné církve, pozn.) prohlásil o nutnosti změny elity v Rusku
- 12) Žádné bohatství nemůže převážit vliv zveřejněné myšlenky

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 10.08.2015. Právě začínáme nahrávat naše Otázky a odpovědi a jako vždy na úvod přenecháváme slovo Valeriji Viktoroviči.

Otázka...

Ano, událost, kterou byste vyzdvihnul.

Událost, kterou bych vyzdvihnul je ta, že americká ratingová agentura Standard & Poor's přehodnotila dlouhodobý rating EU na negativní. Změnila ho ze stabilního na negativní. Evropská unie, svazek států, který je svou výkonností srovnatelný s USA a vystupuje do určité míry jako... Mnozí EU hodnotí přímo jako spojence, či jakousi součást USA... A najednou USA udělují této unii negativní rating se všemi z toho vyplývajícími důsledky v rámci amerického kreditně-finančního systému. Systému, který je pod americkou kontrolou, pod kontrolou USA. Banka, která se rozhodne tím ratingem se neřídit, nemusí, ale která si to může dovolit? Ta, která není pod kontrolou státnosti USA, státu USA.

V dané situaci nás zajímá, proč USA najednou tak silně udeřily svého spojence? Je to jednoduché. USA prohrávají boj s Ruskem a Evropou o prosazování svých zájmů na evropském území. Válka v Evropě v zájmu USA se stále oddaluje a USA by se na ní chtěly zahojit, stejně jako to udělaly za 1. a 2. světové války, kdy se staly velmocí. Jenže ta válka se stále oddaluje a USA se všemi silami, ze všech sil se snaží tu válku rozpoutat. Takže přivodit Evropské unii ekonomické problémy je prvkem, který z hlediska USA popostrčí EU žádoucím směrem, tedy k válce v Evropě.

Nic tak příliš složitého nebo tajemného za tím není. To je objektivní skutečnost. Již v minulém pořadu jsme říkali, že USA prohrávají. A protože prohrávají svůj boj o Ukrajinu a přicházejí i o možnost jak ovlivňovat evropské procesy, tak se snaží co nejvíce prásknout ukrajinskými dveřmi. O tom právě vypovídá ta napjatá situace, která teď panuje na Ukrajině. Například to prohlášení o špinavé atomové bombě, zajištění jaderných materiálů na západní Ukrajině, nebo...

Mimochodem. Mluví se o špinavé bombě a najednou Ukrajinská bezpečnostní služba (SBU) hlásí, že zajistila ty materiály. Jací strašní teroristé. Využívají západní oblasti ke cvičení svých bojůvek?! DLR a LLR prostě neměly kde cvičit vojáky Novoruských ozbrojených sil, tak si holt vybraly Zakarpatí. Nejspíš vykopaly i tunely, aby tam své vojáky mohly cvičit. A teď ještě SBU našla u někoho jakýsi jaderný materiál...

Všechno to má jeden cíl. Připravit o klid i toho posledního občana a donutit ho k aktivnímu jednání. Aby se necítil doma v bezpečí. Pokud k vám domů přijde zločinec, tak budete v každém případě nuceni se bránit, jinak vás dostane. Zde už neprojde žádné: To se mě osobně netýká. K tomu, aby se to muselo začít "týkat" každého ukrajinského občana, aby každý musel zaujmout nějakou pozici a začal bojovat s tím, koho považuje za svého nepřítele, aby začala válka všech proti všem, směřuje Jaceňukovo prohlášení, že je nutné posadit do vězení všechny, kteří mají dluhy za komunální služby, za bydlení. Napřed tedy vytvořili takovou ekonomickou situaci, že lidé nejsou schopni platit své účty, a teď je za to budou ještě zavírat do vězení.

Evropa si to uvědomuje a začíná se bránit. V západních médiích a konkrétně v rakouských se začaly objevovat články o tom, že měl Janukovič vlastně pravdu, když nespíchal s podpisem asociace smlouvy s Evropou, že ten podpis nic dobrého nepřinesl, že Majdan nebyl výhodný pro Ukrajinu ani Evropu, že je potřeba vrátit se k tomuto výchozímu bodu. Janukovič byl legitimním prezidentem, došlo ke státnímu převratu a to je třeba teď vyřešit. Vždyť přenastavení veškeré infrastruktury, celé ukrajinské ekonomiky na evropské normy povede k absolutnímu zbláznění místního obyvatelstva, ke zničení ekonomického potenciálu Ukrajiny a lidé přece nějak přežívat musejí!? Jinak to znamená sociální výbuch! Evropa si to uvědomuje a začíná couvat.

USA naopak ten výbuch potřebují, aby v Evropě vyvolaly válku. Dochází tu k přímému střetu. A proto... Všichni si určitě vzpomenou na ta památná slova Nulandové: "Fuck you!" Všichni si je pamatují, ano? V překladu do mírnějšího jazyka: "Ať jde Evropská unie k čertu!" "My si tam nadirigujeme své lidi." Koho? To si pamatujete. Klíčka tam dáme jako náhradníka, protože moc rozumu nepobral. Tjahnyboka ponecháme stranou, protože se přes něho dají řešit některé věci v Janukovičově linii, kde dochází ke střetu zájmů. Sázíme na Jaceňuka, protože ten udělá, co budeme chtít...

Vždyť na Majdanu se poprvé střetly zájmy Evropy a USA. Evropa se bránila, jak se dalo. Dokonce i své velvyslance vyslala do ulic, aby oddálila tu možnost ... Odvrátit jí nedokázala, ale na dostatečně dlouhou dobu oddálila příchod těch takzvaných "neznámých ostřelovačů". USA musely velmi napnout své síly a postarat se o stažení všech velvyslanců z ulic, z Majdanu. Až potom se tam objevili "neznámí ostřelovači", protože nemohli... Obětními beránky se měli stát ti, co si přišli zaskákat na Majdan za pamlsky svého krotitele. Copak to tenkrát Evropa nevěděla? Věděla! Dobře věděla, na co je ta asociace, k čemu je ten Majdan a bránila se, jak se dalo.

Teď, když Evropa začala aktivně couvat... Například byl vyřešen problém s Mistraly a Francie převedla peníze. Někomu se to může zdát málo, někomu dost. Ale to není podstatné. Projekt Mistralů byl od začátku politickým projektem. Vojáci pořád z nějakých důvodů nechtějí pochopit, že věci se neřeší jenom na bojovém poli. Když začnete bojovat zbraněmi, tak jste již na vyšších prioritách řízení dávno prohráli. Tomu je třeba se vyhnout! Tím největším vojevůdcem není ten, který vyhrál všechny bitvy, ale ten, který dokázal porazit protivníka bez jediného boje.

Mistraly, to je protivníková porážka! Znamená to porážku USA a přetahování Evropy do spojeneckého svazku s Ruskem. Francie teď sice zaplatila, ale s těmi Mistraly má další hlavobol. Opakuji, že má vrátit komunikační systémy v podobě, v jaké byly dodány. Zdůrazňuji, a to je zásadně důležité, že to znamená ty nové lodě rozřezat na šrot a znovu poskládat. Pokud by se to pokusili vymontovat jednodušeji, udělají z těch lodí emental, protože tam budou muset všude natahovat nové vedení. To je velice důležitý požadavek.

Ty Mistraly byly vyráběny tak, aby byly kompatibilní s ruskou výzbrojí a normami. Komu je mohou prodat? Velmi to zužuje okruh možných kupců. Je to velký hlavobol. Když v Le Parisien

odhadovali, že pokud nesplní kontrakt ohledně Mistralů, můžou přijít o 3 miliardy EUR, tak mnozí u nás hned počítali s tím, že to budou 3 miliardy a najednou jde o miliardu a pár drobných. I když francouzský poslanec tvrdil, že můžou přijít díky Mistralům o 2 miliardy EUR, tak to pořád znamená, že ti lidé jsou příliš velcí optimisté. Indie bez vysvětlení přerušila výběrové řízení na 126 letadel Rafale. Jaká je to ztráta? 12 miliard! 12 miliard! Kvůli tomu, že se Francie stala nespolehlivým dodavatelem. Ztráta obchodní pověsti vychází draho! A to za ní Francie teprve začíná platit! Příklad Francie je pro všechny poučením! Proto buď budete plnit své dohody s Ruskem, nebo spláчете nad výdělkem.

Co se týká vojáků. Naši vojáci byli proti nákupu Mistralů, ano? A část francouzských vojáků byla také proti prodeji těch Mistralů. Jenže oni to hodnotí čistě z vojenského hlediska. A z politického? Z politického hlediska je to jasná výhra, jak jsem již vysvětloval, a z vojenského jsme získali technologie. Vytvořili jsme pracovní místa, zahájili jsme výrobu a v budoucnosti můžeme stavět stejné lodě, nebo lodě podle svých plánů. Copak snad nemáme rozvíjet své vojenské námořnictvo? Musíme. A my jsme to pod touto záminkou udělali! Kdo by nám jinak dovolil, Evropa nebo USA, abychom rozbíhali vlastní výrobu, pokud by to nebylo v jejich zájmu?

Nezapomínejte, že naše suverenita je omezená! Musíme maximálně uplatňovat své řídicí dovednosti, abychom dosáhli toho či onoho výsledku. A vojáci přemýšlejí pouze přímočaře nebo za roh. Válka a konec. Ne nadarmo na děla psali, že jsou posledním argumentem králů. Tím posledním! Pokud vám ty před ním nepomohly. Musíte vyhrávat na prvních prioritách a jako poslední... My jsme mírumilovní lidé, ale náš obrněný vlak musí být na náhradní trati připravený!

Evropa, která si tedy uvědomuje, že jí hrozí válka, začala couvat. USA přestala poslouchat, takže co Státům zbývá? Jenom hrát vabank. Proto také to snížení ratingu EU. Na Ukrajině se budou maximálně snažit eskalovat tu situaci, ze všech sil a to v nejbližší době.

Takže to dopadá tak, že ukrajinské hospodářství vedou ke krachu, hrozí sociální výbuch. Evropa se tu situaci podle vás pokouší nějak uhrát. Jak v souvislosti s tím okomentujete aktivitu Výboru pro záchranu Ukrajiny?

Tak především, podívejte se na to takto. Výbor pro záchranu Ukrajiny, Azarov, ano? Ti lidé na veřejnosti deklarují, že jsou pro všechno dobré a proti všemu zlému, že mají určité možnosti, jak řídit Ukrajinu. Navrhují Olejníka jako kandidáta. Jeho jedinou zásluhou je to, že jednou již na prezidenta kandidoval a ukrajinští občané tak o něm mají nějaké povědomí. Takže ho navrhují na prezidenta... Já mám takovou otázku. A jak se tam plánujete dostat? Legitimním právním nástupcem ukrajinské státnosti je LLR a DLR. Jedná se o legitimní státní subjekt, který je právním nástupcem ukrajinské státnosti. To nelze nijak pominout, je třeba jenom ukončit jejich institucionalizaci, a potom pokračovat dál. Ať už si to přejeme či ne, tak legitimním ukrajinským prezidentem je Janukovič.

Ke komu se vrátili po okupaci Československa? Po osvobození se prezidentem stal ten původní. Až potom se stalo socialistickým. A tak to probíhá všude, obnovuje se původní formát moci. Je nutné se vrátit k poslednímu legitimnímu výchozímu bodu. Takže se ptám, jakým způsobem se hodláte dostat na Ukrajinu? Dalším státním převratem? Jakou má ten Výbor pro záchranu Ukrajiny legitimitu? Asi stejnou jako Výbor svobodného Německa vytvořený ze zajatých hitlerovských vojáků a důstojníků, kteří přehodnotili svoje názory a chtěli jít jinou cestou. Když potom bylo Německo okupované, tak sovětští "okupanti" odešli. Dávno odešli. Byla vytvořena NDR, a jakmile byla vytvořena, tak okupace skončila. Okupace NSR nebyla ukončena dodnes. Kancléřský akt zakotvuje, že německého kancléře jmenují v USA. Pokud takový dokument neexistuje, tak také ale

neexistuje jediný dokument potvrzující státní suverenitu Německa.

Takže se ptám, jakým způsobem se chtějí na tu Ukrajinu dostat? Když Churchill jednal se Stalinem, tak mu říkal, že je třeba brát ohled na zájmy papeže. Stalin se zeptal: "A kolik divizí má papež?" Stalin nebyl hlupák, on věděl, jak velkou politickou váhu má papež například pro katolické Polsko. Podstata otázky spočívala v tom, jak papež hodlá prosazovat své řízení v reálné válečné situaci, kdy je rozhodující, kdo má kolik divizí. Chytit se jen tak něčího koně za hřívu a naskočit? S tím nesouhlasím. Můžeme se dohodnout a vzít ohled na vaše zájmy, to ano, ale až po vzájemné domluvě. Stalin to řekl správně.

Teď k Výboru pro záchranu Ukrajiny. Jak se hodláte dostat na Ukrajinu? Kolik máte divizí? Jsou tu Novoruské ozbrojené síly. Jsou tu také ozbrojené bandy podřízené kyjevské bandě. Protože nazývat je Ukrajinskými ozbrojenými silami, to je hřích proti pravdě. Jakékoliv Ukrajinské ozbrojené síly přestaly existovat po Debalcevském kotli. Teď jde pouze o ozbrojené skupiny s různou mírou organizovanosti a vůbec vojenských schopností, tedy i ovladatelnosti z úrovně státu. Je tam neskutečný bordel, který bude pouze vzrůstat. Ten rozklad probíhá přímo před očima, jsou demoralizováni ze všech těch porážek.

Takže jak se tam hodlají dostat? Mají snad na Ukrajině nějaké politické zdroje? Chcete díky tomuto politickému zdroji provést na Ukrajině státní převrat, odstranit Porošenka a spol. a zaujmout jejich místo? Tento politický zdroj vám má zajistit zbytky státnosti, které vám budou podřízeny? No promiňte, jakou tedy vlastně máte legitimitu? Svěho času se za revoluce říkalo: Krade ukradené! Buržousti to ukradli, teď okradu já je, a pak zase může někdo okrást mně. Krást ukradené! Toto nekonečné kradení ukradeného bylo velice těžké zastavit. Tady nelegitimní příchod jedněch chtějí nahradit příchodem dalších nelegitimních a provedením dalších divadelních voleb.

Tak jak to hodláte udělat? Pokud máte nějaký zdroj, tak se dohodněte, jak může být využit s těmi, kteří jsou opravdovými zákonnými představiteli státnosti Ukrajiny! A těmi jsou státní subjekty LLR a DLR a prezident ve vyhnanství Janukovič. Já se ptám. Proč navrhuje soudit Janukoviče? Protože v tom případě jste jeho spoluviníci. Vy na tom přece také máte svůj podíl! A další důležitá zajímavá věc. Copak to měli za zády za emblémeček? Pěstička! Kdepak jsme dříve mohli vidět takovou pěst? To je přece emblém všech barevných revolucí! Takže pánové, pro koho to vlastně pracujete? Či linii to razíte? Tak se ukažte!

Zatím si myslím, že v tomto ohledu nemá cenu dále to probírat. Je třeba si uvědomovat, že za stávajících okolností nemá Výbor pro záchranu Ukrajiny žádnou legitimní cestu, jak se dostat na Ukrajinu. Vzhledem k tomu, že ji nemají, mohou pouze opakovat nelegitimní příchod k moci, takže žádný pořádek, žádný nárazníkový, neutrální stát vytvořen nebude. Jedna nelegitimní vláda by byla nahrazena jinou, stejně nelegitimní. Jako v dětské říkance, která se opakuje stále dokola. Stejně tak by se všechno v kruhu točilo i zde. Jedna nelegitimní vláda, druhá, třetí... Pokud tedy máte k dispozici nějaký zdroj, včetně struktur stávající kyjevské bandy, kyjevského formátu vlády, běžte se dohodnout s DLR a LLR. Dejte věci do pořádku, obnovte státnost Ukrajiny a ukončete ten banderovský projekt!

Já o tom mluvím neustále. Prý, jak se kdy můžeme vrátit k jednotné Ukrajině? Přece se to nevrátí k té "jednotné Ukrajině". Proč takový pasivní postoj? Je třeba chápat, že pokud k vám banderovci ze západní Ukrajiny přišli zabíjet, tak dokud existují, nikdy se neuklidní. Banderovský projekt je třeba zcela ukončit. Je třeba převzít moc na Ukrajině do svých rukou a ukončit ten banderovský projekt. Je třeba ho absolutně a zcela vykořenit a vybudovat stát na úplně nových principech! Protože pokud to neudělají, nikdy nebude mír, nikdy si neužijí klidného a spokojeného života. To je třeba. Pokud k tomu nedojde... Co nám jinak navrhnou? Uchovat Ukrajinu nestabilní. USA se tedy brání. Proto jsou nuceny využívat všechny mechanismy k tomu, aby destabilizovaly situaci. Na Evropu začaly otevřeně vyvíjet nátlak. Rozpoutal se otevřený boj.

Děkuji za komentář.

V minulém týdnu bylo jednou z hlavních událostí 80leté výročí shození jaderných náloží na japonská města. V souvislosti s tím tu je otázka. S jakým cílem bylo v roce 1945 provedeno toto bombardování? Dopustila se toho státní elita samostatně, nebo se schválením globálního prediktora?

Nejednalo se pouze o jeho schválení, ale o jeho velice aktivní účast v této věci. 2. světová válka z hlediska globálního prediktora nevyřešila jeho hlavní úkol, kterým byl návrat SSSR, Ruska do bezvýhradné jurisdikce globálního prediktora. Nepovedlo se odstranit Stalina. SSSR se dále rozvíjel ve stalinské linii a bylo potřeba zatlačit, ani ne tak na samotného Stalina, jako na elity, které také potom prodaly a zradily SSSR. Převedly ho pod USA.

Jednalo se čistě o politické bombardování, které z vojenského hlediska nic neřešilo. Nedokázali by tak tenkrát bezprostředně zatlačit na SSSR, protože jsme v té době měli mobilizovanou armádu, nejlepší dělostřelecké systémy, které byly v té době opravdu nejlepší a na bojovém poli řešily všechno. Ale to bombardování vyděsilo elitu natolik, že Stalinův plán získat zpět ostrov Hokkaidó tedy ruský ostrov Macmaj zpět pod ruskou jurisdikci, nebyl realizován. Všechna vojenská elita si stoupla před globalisty do pozoru a řekla: "Ne, my budeme poslušní." Počkáme až Stalin..., a potom se dohodneme. Což se potom i stalo.

Ten výsadek na ostrov odvolali.

Samozřejmě. Všechno bylo připraveno a nic z toho nebylo. Mohli jsme si vrátit ostrov, který byl historicky vždy náš. Všechny dokumenty o tom vypovídají, že historicky patří Rusku, a kdo tvrdí něco jiného, tak manipuluje historií. A to tak, že o tom buď opravdu neví, nebo to dělá zcela cílevědomě. Macmaj byl ruským ostrovem. Ani Británie to nepopírala a v britském atlasu z roku 1737 byl vyznačen jako ruský! Takže minimálně od roku 1737 byl veden jako ruský.

Ve zprávách často říkají, že Japonci přímo neoznačují viníka tohoto bombardování. V souvislosti s tím ve Státní dumě Ruské federace navrhli zřídit tribunál ohledně Hirošimy a Nagasaki. V Japonsku na něj samozřejmě přímo nepoukazují, protože jsou stejně jako Německo pod přímou okupací USA. To je mimochodem také přímý důsledek jednání ruských elit, které za Stalina nedokázaly podpořit jeho snahu o obnovu japonské státnosti v nové podobě. Císaře se zachránit sice podařilo, ale nic víc.

Co se týká toho návrhu, tak ten návrh na vytvoření tribunálu se shodoval s vyjádřením jediného bývalého p-rezidenta SSSR Gorbačova, že USA jsou hlavní překážkou k nastolení míru ve světě. Chápete? Že USA jsou tou hlavní překážkou. Tak se ptám, a komu jste si to, pane p-rezidente, tak ochotně lehal k nohám? USA! Celý šťastný jste jim progagoval v reklamě jejich kečup a pizzy. Vy, prezident takové ohromné země, jste považoval za štěstí stát se lokajíčkem velkého impéria USA! Jakýpak tam vedoucí činitel SSSR, státu číslo dva, když podle mnohých parametrů šlo o stát číslo jedna.

Když si vezmete jenom vesmír. Kde do současné doby nejsou USA schopné ničeho dosáhnout. Prý vyfotily odvrácenou stranu Měsíce! Takový úspěch 55 let poté, kdy to udělaly ruské vesmírné družice! To je úspěch! A jak tedy doletěly na Měsíc? To je otázka, protože bez ruských motorů by celý svůj vesmírný program mohly zmačkat, zahodit a jít domů, protože nebudou mít čím létat do vesmíru.

Gorbačov tedy také prohlásil, že USA jsou hlavní překážkou. Co to znamená? Je to signál od globálního prediktora. Deptat USA ze všech stran. Výsledkem toho je... Nezapomínejte, že když Naryškin prohlásil, že mezinárodní právo má přednost před ruskou ústavou, tak jsem konkrétně

řekl, že se tak nehrbí před USA (ale před GP)! Jak Gorbačov, tak Naryškin s celou Státní dumou jedou ve stejné linii, že USA jako mezinárodní četník splaskly. Teď už jenom budou narůstat faktické důkazy toho, jak USA přicházejí o své řízení v celém světě. USA toho dokážou stále ještě mnoho! Ale neustále o něco přicházejí, pokaždé, každým svým krokem, každý den o něco přicházejí.

Zde se asi hodí otázka související s tím, jak USA přicházejí o své řízení. Při hlasování v OSN o zřízení tribunálu k sestřelenému boeingu se zdržela Čína, Venezuela a Angola. Jak to, že si něco takového dovolila Angola? Takovou "drzost"?

Angola si to dovolila, protože k tomu měla povolení, které se zakládá na následujícím. Pokud si vzpomenete na sovětskou minulost Angoly, tedy na Angolu v době existence SSSR, tak víte, že tam byli sovětské odborníci a kubánské dobrovolníci. Angola má celkem značné zdrojové napojení na Kubu. A Kuba dnes obnovuje své diplomatické vztahy s USA a požaduje likvidaci základny na Guantánamu a další věci. USA jí vycházejí vstříc. Zatím říkají, že základnu zrušit nemohou, ale to vězení že již přesunují. Takže se jednoduše jedná o zesílení tlaku. Je to ten samý proces na globální úrovni. Jedná se o globální politiku globálního prediktora realizovanou prostřednictvím státních a globálních elit, které má rozmístěné ve všech státech. Angola v podstatě kopíruje kurs Kubu. Je třeba aktivovat zdroje a tam jsou dávné vazby, dávno vytvořené možnosti i zkušenosti.

Další otázka. Okomentujte default nezačleněného území USA - Portorika.

To zapadá do hroutící se moci USA. Situace je následující. Moc USA je založena na dolarech a jejich ozbrojených silách. Ozbrojené síly USA se stahují, například odplouvá jejich eskadra z Perského zálivu. A co dále mohou USA podnikat? Přesně to, co jim umožní ten soukromý podnik FED. FED jim pro záchranu Portorika nedal povolení, proto žádná vnější pomoc nebude následovat. Plánovitě ho hodí přes palubu, to je vše. Jejich moc je omezována, jak jsem říkal, tak každý den bude přinášet nové zprávy o pádu USA jako velmoci číslo 1. Je to konec. Svůj boj na Ukrajině prohrály. Mluvili jsme o tom v našem minulém pořadu. Možná si někdo pomyslel, že jsou to hlouposti, ty řeči o výměně velvyslance. Ale chápejte, opět je tu situace, kdy je volně asociovaný stát považovaný za jeden ze států USA.

Kdy se takovým státem stala Aljaška, Kalifornie, Oregon, Washington? Jen se podívejte na roky. Copak předtím to nebyly státy? Celá ta věc spočívá v reálné možnosti něco řídit. Proto také zřídili Státní department, pro který mezi Portorikem, Hondurasem, Nikaraguou, Francií, Ruskem není rozdíl. Státní department jedná se státy! States! Jednají se státním útvarem. Proto je pro ně každý ministr zahraničí něco jako mezistátní spojka. Asi něco jako u nás Ministerstvo regionálního rozvoje. Jedná s federativními subjekty asi jako Státní department. U nás má na starosti pouze ekonomické otázky a Státní department řeší i ty politické. S Texasem nebo Kalifornií ty otázky řeší úplně stejně jako s Francií nebo Španělskem.

A copak běloruský prezident tyto procesy nechápe? Nedávno se setkal s velvyslancem USA a prohlásil, že to Američané by měli vyřešit tu situaci na Ukrajině. Copak se s nimi tímto způsobem nějak domlouvá, či co?

Oj, Alexandr Grigorjevič. Nedávno poskytnul rozhovor, kde se hezky rozpovídal. Když si to přečtete. Já jsem si dokonce některé jeho citáty připravil. Absolutně nepodporuji přítomnost žádných vojsk na Ukrajině, nejen ruských ani amerických, ani žoldáků z Polska, Švédska apod. Vím zcela jistě, že tam jsou a nemám ty informace z ruských médií. O čem fakticky mluvil Lukašenko? Řekl, že další válečný vývoj na Ukrajině nemá budoucnost. Že tam při vši tíži probíhajících událostí, pokud to vydrží a neskočí na provokace, pokud to ustojí, tak se kyjevský režim sesype a žádné ozbrojené síly tam nebudou moci přijít, protože USA to není dovoleno...

Státy by do toho ani nešly, nemají na to dostatečnou zdrojovou stabilitu. A nikdo jiný za USA bojovat nebude. To nemá žádnou budoucnost. Mohou se toho účastnit pouze žoldáci, ale i ty velmi omezuje globální prediktor ve vztahu k USA. A Rusko, ruské ozbrojené síly brání rozvoji této válečné situace, tomu aby se přenesla na ruské území. Nedaří se to přenést ani na evropské území, protože Evropa se také začala bránit, takže to je konec.

Co navrhuje, o čem mluví Lukašenko? Mluví o intervenci Běloruska na Ukrajinu. "Ze strany Běloruska k tomu nikdy nedojde, z našeho území nikdo nikdy nezaútočí na Ukrajinu, "pokud to bude v rozporu s našimi zájmy". Nemyslím si, že k tomu kdy dojde, pokud Ukrajina sama nezaútočí na Bělorusko. Nemyslím si, že by k tomu kdy došlo", řekl Lukašenko. O čem to vypovídá? Občas se každý prořekne. Byl jsi připravený něco udělat, ale nevyšlo ti to. Pokud Ukrajina nezaútočí. Ukrajina v podstatě nemá čím útočit, již tak je vyčerpaná. Všechno co mohli, zkoncentrovali na svém jihovýchodě a částečně u Podněstří a v západní Ukrajině. Ukrajina již nemá z čeho brát, žádnou desátou vlnu "mohylizace".

V Ternopolu vymysleli něco moc hezkého na podporu ukrajinských vojáků. Zorganizovali soutěž, která končí na konci srpna. Vyhraje ten, kdo vytvoří nejhezčí věnec. Pohřební věnec pro ukrajinského vojáka. To je normální, jen ať každý voják ví, že o něj bude postaráno. Ať ví, že tam nejde hájit nějaké své zájmy, že tam má zemřít. Takže by se zdálo, že Lukašenko je proti válce, ano? Ale přitom prohlásil: "Rusko a Amerika by si měly sednout za jednací stůl a ukončit tuto válku." Jak přišel na to, že by Rusko a Amerika měly řešit státní problémy ukrajinského státu? Formálně se má za to, že stát Ukrajina existuje, tak proč by to mělo řešit Rusko s Amerikou?

Proč by Rusko a Amerika měly rozhodovat o osudu suverénního státu? A navíc to navrhuje hlava jakoby suverénního státu. Rusko je ještě pochopitelné, vždyť s Ukrajinou hraničí, pojí ho s ní společné dějiny, velké množství hospodářských vazeb, a všechno je to ještě velice živé. Rusko má tedy zájem na tom, aby se vše vyřešilo a Ukrajina má zájem na tom, aby se Rusko účastnilo řešení jejího osudu, ale co s tím má společného Amerika? Proč tam Alexandr Grigorjevič přistrkuje Ameriku? Proto, že USA všude utírají nos, nevede se jim rozpoutat požár války bez ohledu na to, že teď zcela strukturálním způsobem řídí všechny procesy na Ukrajině.

Na Ukrajině došlo k energetickému kolapsu a v čele mimořádné komise sedí zástupce ministra energetiky USA. To on teď řeší ty problémy a ukrajínští diplomaté pracující v OSN se chlubí tím, že teď nemusí při řešení klíčových světových otázek běhat na WC a schovávat se tam. Teď jsou pod vnějším řízením USA a mohou hrdě prohlašovat: "My jsme zajedno s USA." Jako ten šakal Tabakí: "Já jsem s Šer Chánem, kdo na mě má?" Oni přímo prohlašují, že teď mohou dávat najevo svou pozici, že jsou konkrétně, strukturálně řízeni přímo z USA. Všechno můžeme. A Lukašenko navrhuje, aby tam vstoupily USA, které tam potřebují mít válku! Lukašenko si to uvědomuje. Aby vstoupily do mírového procesu, do minského procesu a s konečnou platností ho zničily?

Když lidé pořád říkají, že kyjevská banda neplní minská ujednání... Bylo by to sice dobré, ale není

to tak důležité. Ještě jednou opakují, že cílem minského procesu je institucionalizace státnosti DLR a LLR. To je to, co má vyřešit! Ano, teď je velký problém kdo a jak toto řeší, že se to moc protahuje. Ale vždyť Lukašenko navrhuje celý ten proces zničit. Zatáhnout do toho USA, které nemají zájem na tom, aby se z LLR a DLR staly suverénní státy, které by se staly právními nástupci Ukrajiny. USA mají zájem na tom, aby se rozpoutala válka, která by se rozšířila i na ruské území. A navíc v tom Lukašenko není sám.

Vždyť Polsko také vystoupilo s tím, že podporuje nový formát ohledně Donbasu. Také požaduje jeho rozšíření a účast USA! Chápete, jaká je to situace? Tvrdí, že i ostatní státy se mají účastnit tohoto jednacího formátu. Tedy státy se společnou hranicí. Pokud budeme mluvit o Bělorusku, tak je takový postoj jasný. Pokud budeme mluvit o Polsku, tak se jedná o absolutně proamerický postoj. Pokud budeme mluvit o Slovensku, tak je v podstatě jak Slovensko, tak Maďarsko v takové zvláštní pozici. Na jedné straně ty evropské hodnoty, ale také Visegrádská čtyřka. Rumunsko je také proamerické. Takže tu máme Rumunsko, Polsko, Bělorusko, které automaticky protlačují linii USA, podporují kyjevskou bandu, mají páky, jak ovlivňovat Maďarsko a Slovensko.

A co bude výsledkem? Válka. Totální válka! To, co potřebují USA. Polsko odmítlo přijmout běžence z Mariupolu polského původu. Proč? Jak by potom Polsko mohlo vstoupit se svými vojsky, aby bránilo polské obyvatelstvo? Proč asi vytvořily Polsko, Litva a Ukrajina společnou brigádu. Hodlají válčit. A v první řadě využijí právě tuto "mírotvornou" brigádu, za kterou půjde polská armáda. Oni se na tu válku připravují bez ohledu na cokoli, protože je to příkaz z USA a Polsko je z hlediska vnějšího řízení téměř ve stejné pozici jako Ukrajina. Téměř ve stejné pozici! Bělorusko v takovém postavení není díky vlivu Ruska, ale Rumunsko, Polsko nebo Ukrajina, ty jsou prakticky ve stejné pozici.

Takže Alexandr Grigorjevič vlastně navrhuje otevřít dveře válce. A dokonce se tím chlubí: "Já jsem včera kongresmanům řekl, že pokud USA "budou mít zájem" na tom, aby na Ukrajině byl mír, a budou připraveny v tomto směru provádět konkrétní kroky, tak tam vstoupí jako mírotvůrci a vyjasní si vztahy s Ruskem." Primát USA ve světě! Amerika je s námi, Amerika je nade vše, Pax Americana. Amerika přijde a vypořádá se s Ruskem. Alexandru Grigorjeviči se to již všechno v hlavě motá, nechápe, že USA se sypou. Pokouší se manévrovat, ale vychází z toho, že USA jsou všemocné a je potřeba se s nimi domlouvat. Aby ho nechali na tom jeho teplém místěčku v Bělorusku.

Zmínil jste ruské ozbrojené síly. Okomentujte prosím časté nehody vojenské techniky v tomto roce.

Na tom není nic udivujícího. Prostě se prudce zvýšila intenzita bojové přípravy, intenzita pohybu vojsk. Ta intenzita se zvýšila prudce. Ta intenzita sice narůstala delší dobu stabilně, ale teď se zvýšila několikanásobně. Také technika má určitou životnost, lidé určitou úroveň zkušeností, což když se zkombinuje... Čím více je v ulicích měst aut, tím více nehod, tady je to obdobné, takže dělat z toho nějaké extrémní závěry není dobré. Je to obvyklý problém při nárůstu čehokoliv. To se postupně všechno srovná. Bude to v pořádku.

Je to věc statistiky a pravděpodobnosti.

Samozřejmě. Jen se podívejte, ke kolika různým nehodám vojenských letadel dochází na Západě, přitom je tam ta intenzita pohybu ozbrojených sil daleko nižší než v Rusku. Ruské vojenské síly jsou neustále v pohybu. Neustále! To se samozřejmě někde projevit musí. Lidé také ještě nejsou zvyklí na takovou intenzivní vojenskou práci. Technika má určitou životnost a kombinací toho všeho k tomu dochází.

Naši diváci a posluchači prosí okomentovat situaci okolo likvidace pašovaných sankčních produktů. Je to opatření adekvátní? Možná by bylo lepší ty produkty například rozdávat jako humanitární pomoc?

Víte na Russia Today dávali zajímavý film o tajných operacích CIA. Je tam jedna epizoda o tom, jak CIA provedla ve Francii operaci, při které míchali psychotropní látky do chleba, a lidé se potom chovali určitým způsobem. Bylo to zajímavé. Jste připraveni nést náklady na skladování, zjišťování obsahu té pašované produkce? Musela by být prověřena. Potom by se začali ptát, na jakém základě jste ji zabavili. Objeví se nějakí její vlastníci, kteří začnou vznášet nějaké své požadavky, což znamená i politické problémy...

Takto je to zcela konkrétní. Narušili jste ruskou právní úpravu, proto je vaše produkce zabavena a využívána. Není zlikvidována v plném smyslu tohoto slova. A všichni, kteří dali přednost pašování před dodržováním ruských zákonů, budou nuceni začít je dodržovat, když přijdou o zisk a zjistí, že si se státem nelze zahrávat. Jaký účel má celé to pozdvižení? Jde o světovou praxi. Například Izrael ničil stovky tun masa, které nebylo košer. A nikoho to nerozčílilo. Vždyť je to normální. Také ničil stovky tisíc vajec. Nebyly košer! Nikdo si toho nevšiml. Proč? Protože šlo o Izrael. Když to samé provádí Velká Británie nebo někdo jiný, tak se nikdo nerozčílil. Proč? Co dovoleno jest Jovovi, není dovoleno volovi!

Putin řekl: "Rusko není vůl, ale medvěd!" A medvěd se nikoho na dovolení ptát nebude! Takže budeme dělat, co je třeba. Když vycházíme z toho, že do těch produktů byly vloženy určité prostředky, tak je budeme maximálně využívat, tj. něco se zpracuje na krmivo, což přinese užitek ruskému hospodářství a co se takto využít nedá, to se zlikviduje způsobem minimálně zatěžujícím ekologické prostředí. Stejně jako to dělají na Západě. Proto je celé to pozdvižení o tom, že Rusko nemá právo bránit své státní zájmy. Proto to pozdvižení. Udeřili jsme na nejlavější místo. Oni si mysleli, že v Rusku neexistuje státnost. Že to spolkneme, že vezmeme za vděk tím kontrabandem a budeme své lidi trávit vším, co nám předhodí.

Že to bude Rusku jedno. Vždyť i otěčko Lukašenko nám tak "pomáhá". Organizuje třeba tranzity do Kazachstánu a ta auta se potom vytrácejí na ruském území. Kazachstán také v mnohých parametrech omezil tranzit a nepřijímá vůbec například šproty. Když ty šproty do Kazachstánu dorazit nemohou, znamená to, že se vytráčí někde v Rusku. Takže jde o běžnou praxi, která zasahuje pouze ty, kteří chtějí škodit Rusku, včetně klanově-korporativních struktur uvnitř Ruska. Chcete škodit? Nevyjde vám to, protože tu funguje stát! Žijeme ve státě, ne v bandě! To na Ukrajině, tam mají bandu! A tady budujeme stát! Se všemi jeho problémy. Film Šestý je v tomto ohledu vypovídající.

O občanské válce?

Ano. Jmenuje se Šestý.

Sergej Nikoněnko.

Ano, on tam neustále opakuje: "Žijeme ve státě a ne v bandě!" Zdálo by se, že všechno jde snadněji vyřešit nezákonnou cestou. Jenže potom to bude banda a ne stát. Je třeba vše řešit zákonnými metodami. To je třeba předvést klanově-korporativním strukturám uvnitř Ruska, což se právě tímto způsobem děje. Nebudete spolupracovat? Bude vás to něco stát! Pokud jste za to sami zaplatili, bude to vaše ztráta. Slíbili jste, že to tu prodáte? Tak vaši zahraniční páníčci, jejich lidé, ponесou ty ztráty.

Děkuji za komentář.

Okomentujte prosím prohlášení krymského prokurátora při odhalení památníku Mikuláši II., že dokumenty o jeho abdikaci nejsou právně platné.

Podstata té věci je následující. Osobu krymského prokurátora úplně pomineme, protože v tomto případě to není vůbec důležité. Tímto procesem má být Rusku vnučena monarchie, obnoveno její právní následnictví a legitimita. Snaží se nám vnutit, že žádná abdikace neproběhla, takže dynastie je legitimní. To je určitý vzkaz. Ta politika není vůbec nová. Uvnitř Ruska jsou určité korporativně-klanové struktury, které tento projekt realizují a chtějí obnovit v Rusku monarchii. Že by bylo třeba najít kohokoliv, třeba anglického prince a předat mu knížecí jarlyk, nechat ho vládnout v Rusku, neboť má vazbu na carskou rodinu a car oficiálně neabdikoval, takže proběhl státní převrat.

Chtěli by se vrátit, stejně jako jsem uváděl na příkladu Janukoviče, do pro ně jediného legitimního bodu. Oni navrhují tento bod k obnově monarchie. V roce 1917 proběhla revoluce či převrat, jak to kdo nazve. A my se vrátíme k monarchii, jenom ještě dořešíme osobu cara a způsob jeho návratu. V tomto ohledu tu máme něco, co do sebe zapadá. Začali jsme tím, že jsme mluvili o tom, že Standard & Poor's snížila rating EU. Ovšem agentura Standard & Poor's se tento týden vyznamenala ještě něčím. Prohlásili, že monarchie jako státní zřízení je zárukou ekonomického úspěchu. Tedy že monarchie znamená rozvoj.

Co je na tom ještě zajímavého? Že monarchie mají 40% podíl na světovém dluhu se všemi standardy a ratingy Standard & Poor's. Máme tedy podle jejich návrhu hodnotit ty různé monarchie jako jsou Velká Británie, Austrálie, Kanada, Barbados, Jamajka či Belize a brát je jako samostatné státy. Pánové a na jakém základě? Vždyť jsou to všechno země, které jsou součástí jediného britského svazu, takzvaného Společenství národů, které mají jedinou panovnici - **britskou královnu!**

Takže když manipulujete s Velkou Británií, Austrálií a Kanadou, které mají vysoký rating. Nejhorší má Barbados, Jamajka a Belize. Tak se z nás tím, že prý jde o různé státy, snažíte udělat pitomce, protože se jedná o jediný komplex, o jediný státní útvar. Jde o federativní subjekty jednoho impéria s jednotným vedením. Líbí se vám těch 40% světového dluhu? Ještě tam určitou roli sehrálo Japonsko, nicméně základ je takový. Takhle to tedy je, ale ta reklama, která se tomu dělá!!! Podívejte se, jak jsou ty události synchronizované. Takže Mikuláš II. neabdikoval, a monarchie jsou tak úspěšnými státy! A Standard & Poor's je čistě americká korporace pracující v zájmu státní elity, jak jsme vysvětlili.

Poslední otázka pro dnešek. Prosí, abyste okomentoval vyjádření protojereje Vsjevoloda Čaplina o nutnosti výměny ruských elit.

Ano, ta otázka mimochodem souvisí s tamtou. Věc se má tak, že v každé epoše mají v davo-elitářské společnosti vedoucí státní činitele a elitářské struktury plnit určité funkce. V závislosti na frekvenci toho procesu, zda je nízkofrekvenční nebo vysokofrekvenční, se ty elity mění plynule, nebo se stát začne zmítat. V tomto vztahu je nám pořád předhazováno, že ať už se mezi sebou republikáni a demokraté v USA hádají, jak chtějí, ať je prezidentem kdokoliv, tak vždy staví státní zájmy USA nade vše, a proto si vedou tak dobře.

Vzhledem k tomu, že se u nich jedná o nízkofrekvenční proces, který pokud je srovnáván s vysokofrekvenčními procesy v jiných státech... Neboť se jedná o světového čteníka, který ve světě prosazuje politiku globálního prediktora. O Velké Británii již vůbec nikdo nepochybuje a nezajímá ho, co se tam děje, protože všichni přece vědí, že je tam stabilita, pořádek apod. Proto se také všichni tak hrnou do Londýna a usazují se tam. Všichni ti oligarchové a jim podobní. Británie nikdy nemá trvalé spojení, pouze trvalé zájmy. Kdo by tam nejel... Jedná se o nízkofrekvenční procesy!

Všem ostatním zemím vnucují vysokofrekvenční procesy. Jeden vůdce má plnit jednu misi a ten druhý druhou. A pro každou takovou misi vybírají příslušného prezidenta, protože od každého člověka očekávají určitou poslušnost jeho kroků, a pokud nejedná v jejich logice, vnutí mu jinou logiku, nebo dosadí jiného, který tak jednat bude. Proto také nemohou prezidenti být ve funkci více jak dvě funkční období, je povinná rotace... V těch zemích potom pozorujeme vysokofrekvenční procesy. Z pohledu globální politiky je to zcela očividné. Pokud probíhá nízkofrekvenční proces, tak se elity mění plynule, navazují na sebe. Pokud probíhá vysokofrekvenční proces, tak nic neprobíhá dobře.

O čem to tedy teď vypovídá? Že chtějí Rusko převést na jiný proces.

Jak zněla ta otázka?

Že je nutné vyměnit ruské elity.

Správně! Správně! Jedna elita splnila svůj úkol a teď má přijít nová a plnit jiný úkol. Ta elita, ti liberálové, které Putin využívá a nutí je pracovat pro ruské zájmy, nevyhovují korporativně-klanovým strukturám, které se derou k moci a nevyhovují globálnímu řízení. Mluvili jsme o Naryškinovi a jeho pukrleti. Jaká by to měla být elita? Teď od Putina vyžadují, honem je všechny vyměň! A dokud se budeš nacházet v nebezpečné zatáčce, kdy budeš jedny odstraňovat a získávat si loajalitu těch nových, budeme ti moci dát ultimátum.

Putin řídí jemně, bez ostrých zákrutů a oni ho nutí udělat ostrou zatáčku, protože tak budou moci prosadit svou korporativně-klanovou strukturu, když chytí pod krkem ty ostatní. Ostře zatočit, v té situaci je podpoří globální prediktor, zatlačí na Putina, oni se dostanou k moci a nad ruskou suverenitou bude možné udělat kříž, i kdyby se tam dostali ti nejvlastenečtější. Protože se budou domlouvat s globálním prediktorem.

Stejně jako to pospíchal udělat Chruščov hned po zlikvidování Stalina, jak v tom pokračoval Brežněv, Gorbačov, Jelcin, všichni. Jelcin také říkal: "Nezapomínejte na to, že Rusko má jaderné zbraně! My vám ukážeme!" Byl to takový tvrdý ruský "vlastenec". On věděl, kde má své místo, že Rusko má být pouze surovinovým přívěskem. "Ale to já jsem CAR!" A všichni byli spokojeni. Proto ty klany, které navrhují tak rychle vyměnit elitu, tam pouze chtějí dosadit tu svoji.

Ta událost s monarchií, vyjádření Čaplina. To je všechno sešrané a zapadá to do sebe. Jenže elitu je tak jako tak nutné vyměnit, protože je to největší problém Ruska. Otázkou je jak! Ruská pravoslavná církev by mohla pracovat na kádrech. Vždyť kdy jí byla předložena Koncepce sociální bezpečnosti? Vždyť by nikdy nebyla realizovaná tímto způsobem, pokud by byly otázky hierarchie Ruské pravoslavné církve, fakticky teologické otázky řešeny samotnou církví. Církev by stála v čele a všechno vybudovala. Mohla za těch více než 20 let připravit svou kádrovou základnu, vychovat kádry, které by nasměrovala do řídicích funkcí. Všechno to mohla řídit církev. Nechtěla.

Pořád by jenom někdo chtěl mávat šavlí. Někoho měnit. Tak to nepůjde. Potřebné jsou znalosti z oblasti řízení! Pokud nevíte, jak se řídí sociální supersystémy, tak nic nedokážete. Pravoslavná církev by se to již měla naučit. Vždyť se podívejte, kolik problémů jí to neustále způsobuje. Napřed naši zemi vydali pod řízení někoho jiného, přičemž si hráli na léčitele všech neduhů. Ale zabývat se takovými drobnostmi jako je státní řízení nebo dokonce nadnárodní řízení bylo pod úroveň pravoslavné církve. To až teď přišli na to, co je důležité. Je potřeba vychovávat kádry! Máme jít hlavou proti zdi? Modli se a kaj! Ano?

Je třeba uvědomovat si, co se děje. Pokud dokážete chápat probíhající procesy řízení, budete také

schopni je řídit. Pokud je chápat nebudete, budete stát úplně mimo. Potom budete říkat. U nás se stalo to a to a opět je tu pronásledování, perzekuce... A co znamenají perzekuce? Znamená to, že struktura se ukázala ve své historické době jako nezpůsobilá, nedokázala se postavit do čela procesů a ocitla se pod jejich údery. Co znamenají všechna ta pronásledování a perzekuce. Je načase Rusko pochopit rozumem. Dokud se tomu chápání nenaučíme, bude to pořád stejné. Jedna válka, druhá válka a může být i občanská. To je to, co nelze připustit a Putin tomu brání. Umožňuje každé sociální instituci realizovat se podle svých řídicích možností, vyvažuje jejich zájmy, protože si uvědomuje, že za uši je potom zpátky nedotáhne.

Žirinovský měl v LDPR takového zástupce, Vengerovského, který říkal: "Donutíme je být šťastnými." Odpověděli mu kulkou. Ke všem, kdo někoho k něčemu nutí, přilétají kulky. Takže o co jde Čaplinovi s tou výměnou? A nové kádry máš připravené? Kým je hodláš zaměnit a jak je začleníš? Jedny propustíš a jmenuješ strukturně do jejich funkcí jiné. Budou ti lidé akceschopní? Dokážou udržet ty procesy? Nebo se spíše střetnou s odporem jak ve strukturách tak i mimo ně? A Rusko jako systém z toho bude mít nějaký přínos při svém střetu s nadnárodními strukturami, s vnějšími strukturami, tedy s prostředím? Bude Rusko jako systém adekvátní s těmi vašimi kádry? Zhodnotili jste to nějak? Když přímo u vás v církvi dochází k neustálému vnitřnímu boji a problémům? Napřed si udělejte pořádek ve svých kádrech.

Když vám na talířku přinesli koncepci a řekli: "Pánové, to je něco přesně pro vás. Vezměte tyto procesy do svých rukou!" Tak co začalo? Prý sekta. A dál? Za 25 let nebyli schopni něco adekvátně vyřešit. Kdo jim dosud bránil? Vždyť se dejte do práce! Takže návrh Čaplina je sice aktuální, ale realizovat se musí beze spěchu. Evoluční cestou, žádnou revoluční. Nelze jedny odvolat a druhé jmenovat. To vždy vyvolá hrozbu selhání kvality řízení. V našich podmínkách, kdy žijeme v zemi s nepředvídatelnou minulostí, jak nám říkají. Když nás navedli do takto vysokofrekvenčního procesu je to velice nebezpečné. Ohrozilo by to existenci celé státnosti. Vedlo by to k další totální občanské válce, a také k dalšímu pronásledování církve! Čeho chcete dosáhnout? Připravujte kádry, protože kádry rozhodují o všem. Soudruh Stalin vám to dávno vysvětlil.

Tak v podstatě na tomto pozitivním tónu. To byla poslední otázka.

My jsme vždy mluvili o tom, že znalosti přinášejí moc. Berte tuto moc do svých rukou, vy všichni. My v Koncepci sociální bezpečnosti navrhujeme všem otevřeně. Jakékoliv struktury - veřejné, náboženské, státní. Učte se, berte moc do svých rukou a bojujte za zájmy svého státu. Prosazujte i zájmy svých korporativních uskupení, ale v rámci zájmu celého státu a všeho lidu. Jinak to prostě nedokážete. Pořád jenom zakázat, postavit mimo zákon.

Žádné bohatství světa nedokáže zastavit jednou vyslovenou myšlenku, napsal Puškin. Pokud se jednou myšlenka rozšířila, nikdo jí zakázat ani vykořenit nedokáže. Oni očividně doufají, že se jim to povede. Nepovede. Lidé se již učí novým myšlenkám, budují nový systém řízení, vše probíhá svým tempem. Proto ten, kdo nechce zůstat stát mimo, kdo chce naskočit na rozjetý vlak jménem Rusko, ten si musí nastudovat Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

To je doporučení pro všechny. Kdo chce, ten ho uslyší a ostatní zůstanou na smetišti dějin. Měli jste šanci a opět jste ji prošvihli, nu což. Tak to bývá. Každý si svou budoucnost vybírá sám. Takže když to byla poslední otázka... Studujte materiály Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení. Ještě jednou opakují. Pamatujte na to, že znalosti znamenají moc, berte tuto moc do svých rukou. Buďte odpovědní za svůj vlastní osud, osud svých blízkých i své vlasti.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď ze 17.8.2015

- 1) Události na Ukrajině
- 2) V Itálii byl zatčen člen Výboru pro záchranu Ukrajiny Igor Markov
- 3) Události související s imigrací do Evropy
- 4) Devalvace jüanu
- 5) Proč Čína požádala USA o pomoc v boji proti terorismu v Ujgurské autonomní oblasti Sin-t'iang, v bývalém Východním Turkestánu?
- 6) Rozhovor Vladimira Jakunina v ročence Rozvoj a ekonomika
- 7) Pokusy USA rozpoutat válku v Evropě

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače a kolegy zde ve studiu. Dnes je 17.08.2015. Začínáme nahrávat naše Otázky a odpovědi. Jako vždy předáváme slovo Valeriji Viktoroviči. Jaké události byste vyzdvihnul?

V poslední době je pro nás klíčovým bodem jak z hlediska napětí, tak i s ohledem na světové události Ukrajina. Minulý týden opět došlo na Ukrajině k událostem, které ukazují na to, že dochází k velmi významným změnám ve světové globální politice. Faktologická řada událostí dokazuje, že USA přicházejí o své řízení procesů ve světě. A konkrétně přicházejí o své řízení na Ukrajině, kde ustupují své místo Evropě, minimálně Evropě, ale částečně i Rusku.

Co mám na mysli? Minulý týden vešlo ve známost, že ukrajinské ministerstvo vnitra zahájilo trestní řízení proti hlavě Ukrajinské národní banky Valeriji Gontarevové, a proti bývalé ředitelce generálního departmentu bankovního dozoru Ukrajinské národní banky Alle Šul'gi. Zdálo by se, že jde o obyčejnou událost. Vždyť trestně je stíhán kde kdo. Je však třeba si uvědomit, že ani v jednom státě na světě, zdůrazňuji, že ani v jednom státě na světě, lidé stojící v čele centrálních, národních bank, nespádají pod jurisdikci daného státu. Jsou prvkem nadnárodního řízení. Pokud nějaký úřad zahájí trestní stíhání těchto osob, tak to znamená jenom jedno, že se tento stát v daném okamžiku nachází pod jurisdikcí jiného nadnárodního subjektu a kádry dosazené tam za působení předchozího subjektu musí tedy odejít. Přičemž musí odejít takovým způsobem, aby všechno to negativní bylo připísáno jim. Aby mohlo být potom řečeno: "A co jsme mohli dělat? Všechno to rozkradli ještě před námi." Jak se říká: Nezbylo nic, co bych mohl ukradnout já. A to je právě ukazatel toho, že kádry dosazené USA, podporované USA – ODCHÁZEJÍ.

Další velmi zajímavou událostí, která se týká konkrétně Ukrajiny a USA, je článek publikovaný v The National Interest v USA, kde příslušníky Pravého sektoru označili za nebezpečí pro Washington. Pamatujete? Vždy jsem říkal, že jakákoliv vláda, která plánuje udržet se na Ukrajině delší dobu u moci, bude nucena zlikvidovat tyto psy vychované k zabíjení. Jenom k tomu je vychovali. Aby se jakákoliv vláda, dokonce i v takové podobě jako ta Porošenkova, udržela, musí se těchto lidí z Pravého sektoru neustále zbavovat. Pokud se plánují udržet déle, tak se jich musí zbavit opravdu důkladně.

Příkladem takového jednání je to, co se dělo s banderovským hnutím v době Velké vlastenecké

války. Před tím než Ukrajinu zcela prohrála ve válce, tam Třetí říše vytvořila divizi SS Halič. Proč to udělala? Prostě nashromáždila celou přebytečnou "biomasu" Banderovců, kterou takovým užitečným způsobem zlikvidovala pod pásy sovětských tanků. Že tak ještě dokázali posloužit říši, byla jedna věc. Hlavně však měli padnout. Proč? Protože ti zbylí, nejschopnější, nejzfanatizovanější, nejchytřejší banderovci, co byli nejlépe začlenění do systému řízení, měli z tohoto banderovského podhoubí vést teroristickou činnost proti SSSR, což také činili.

Kvůli tomu však potřebovali odklidit tu přebytečnou smečku psů, aby ty zbylé bylo možno ukrývat kvůli vedení teroristické války, aby nedocházelo k nežádoucí vlastní neřízené iniciativě, která by mohla vyprovokovat vojenskou operaci vedoucí ke zničení celého toho podhoubí. To by tu "banderovštinu" zničilo. Aby to nedopustili, museli se sami postarat o eliminaci nadbytečných banderovců. Což také Třetí říše udělala. Tento banderovský projekt převzala od globálního prediktora a zase mu ho vrátila po "užitečné" likvidaci přebytečné masy tohoto hnutí.

Washington teď stojí před stejným úkolem. Musí zlikvidovat hlavní část těchto banderovců. Ve Washingtonu tedy dali "povel". Následovala zpráva, že v centru Kyjeva byl nalezen úkryt se zbraněmi a municí. Oznámila to Ukrajinská bezpečnostní služba (SBU). Pozoruhodné je na tom však něco jiného - zbraně, munice... Zajímavé je, že v těch úkrytech byly nalezeny padělané průkazy dobrovolnických bataliónů. Právého sektoru! Kárných bataliónů! O čem to vypovídá? Přičemž SBU ještě oznámila, že tento sklad byl nejspíše vybaven před půl druhým rokem, kdy v prázdné budově nocovali aktivisté z Majdanu.

To je podstatné - aktivisté z Majdanu. To tajní z SBU vytvořili tento úkryt, což nás vede k tomu, že jakýkoliv člen Právého sektoru, banderovec nezávisle na jeho "stáži" v tomto kárném hnutí, v kárných bataliónech, pokud není včleněn do systému... Z jakýchkoliv důvodů. Například nezapadl do systému, nebo je vůbec přebytečný, nedá se moc zasvětit, protože mu to moc nemyslí, cokoliv... Nehledě na jakékoliv zásluhy. Vždy může být prohlášen za falešného "pravosektoráka". Oni sami se teď mohou postarat o likvidaci těchto lidí. Odklidit jedno a dosadit jiné.

Obzvláště se to týká takzvaných polních velitelů. A zvláště velitelů druhé úrovně, kteří nejsou těmi oslavovanými veliteli, ale těmi, kteří místo nich opravdu velí, tedy zástupci, podřízení velitelů těchto kárných bataliónů. Na pozadí... Musí proběhnout určitá očista. Oni se připravují někomu předat tuto strukturu v podobě, která bude funkčně schopná bojovat proti Rusku. Aby zůstala uchována živná půda, systém i struktura výchovy vzteklých psů. Ale ty přebytečné vzteklé psy nikdo krmit nehodlá, musí být zlikvidováni. Policejní orgány si tedy připravují takovou základnu pro jejich likvidaci.

Ještě jedním takovým významným symbolickým příznakem je to, že ukrajinský vojenský prokurátor Matios uvedl, že 8000 lidí ze silových struktur přešlo na stranu DLR a LLR. To je velice důležité. Věc se má tak, že tento proces probíhal od začátku a stále pokračuje. Není důležité, co všechno díky němu chtějí zamést pod koberec z prokuratury SBU, nebo ministerstva vnitra. To není důležité. Důležité je, že ten proces opravdu probíhá v masovém měřítku. Skládá se ze tří takových složek. To je třeba si uvědomit.

Zprvce není ukrajinská společnost stejnorodá a lidé sloužící v nějakých silových strukturách mají různé ideologické názory. Všichni nepodporují státní převrat a už vůbec žádná jejich většina nezastává fašistické a "svidomé" názory. Mnozí z nich jsou normální lidé a nechtějí zabíjet ženy a děti, ničit si vlastní stát, jak to s radostí provádějí karatelé z ukrajinské armády nebo bataliónů. To není důležité. Copak si myslíte, že ti, co střílejí na Doněck, si neuvědomují, koho zabíjejí, a že ničí civilní město? Dobře to vědí a dělají to s gustem. A jsou lidé, kterým se to vnitřně přičí, kteří jsou jiní a raději něco budují než ničí a chtějí žít v míru. Proto samozřejmě přecházejí na stranu DLR a LLR.

Bylo to v menším měřítku, ale Třetí říši také nepodporovali všichni a utíkali buď ke spojencům nebo do Rudé armády, kde se vzdávali, protože za Třetí říši bojovat nechtěli a takovým způsobem se snažili o urychlení jejího konce. Mnozí potom bojovali v partyzánských oddílech, stávali se z

nich rozvědčící. Nebojovali tak proti své zemi a svému lidu, ale proti Třetí říši, proti fašistické, nacistické okupaci hitlerovské říše.

Na Ukrajině je všechno daleko jednodušší. Tady je ten rozdíl zcela jasný. Buď jsi karatel, nebo člověk. Karatelé jsou všichni ti "svidomí", banderovci, ti vojáci, kteří střílejí z děl na města a zabíjejí tam civilisty. Jednu složku tedy tvoří takoví lidé... A není důležité, jak přeběhli. Zda pracovali v silových strukturách, a při první příležitosti přešli na druhou stranu, nebo zda byli mobilizováni a nechtěli zabíjet civilisty, tak přešli, aby je bránili. To je tedy jedna složka.

Druhou složku tvoří lidé, kteří jsou také ideoví, a z nějakých důvodů byli v řadách těch banditských útvarů podřízených kyjevské bandě. Když se ukázala pravá tvář té věci a karatelé se projeví, tak odešli a legalizovali se v DLR a LLR. Prostě obyčejní rozvědčící, kteří přešli.

Třetí varianta je nejzajímavější a je to případ A i B. Všem je zcela jasné, že se kyjevský formát vlády, kyjevská banda nachází na pokraji své existence. Je to jasné mnohým, kteří alespoň částečně dokážou zapojit svůj mozek. Jak těm "svidomým", tak i obyčejným lidem. Proto také, a týká se to především těch "svidomých", je nutné včas přeběhnout, včas být na druhé straně a ukázat, že už patří jinam, získat včas body a nějaké své místo u nové moci.

Takový proces tedy probíhá. A ta složka B? Nechce se jim bojovat, je lepší to přečkat v zajetí. Tím spíše, že se velmi liší od zajetí u ukrajinské armády, kde se za normální považuje mlácení neozbrojených a bezbranných lidí. Spisovateli Berezinovi se to také stalo. Byl v zajetí a jeden z ukrajinských vojáků ho teď prosil o odpuštění, že ho bil svázaného a bezbranného, prý: "Pochop, vždyť si byl zajatcem. Musel jsem tě tedy bít." Pro "svidomé", pro banderovce je to přirozená věc.

A pro lidi v DLR a LLR je zase samozřejmé, že se k zajatcům mají chovat jako k lidem. Proto se také ta většina, která nepatří mezi ideové, nesnaží dostat do nějakých funkcí, nějak se zviditelnit. Chtějí jenom přečkat tu nejhorší dobu, aby nezahynuli na frontě v zajetí, kdo ví koho. Přešli, vzdali se do zajetí, chvíli tam pobýli, zase se vrátili... Někteří z nich takhle dvakrát, třikrát. Proces tedy probíhá a vypovídá o tom, že dny kyjevské bandy jsou sečteny. To, že jsou dny kyjevské bandy sečteny, je také ukazatelem toho, do jaké míry je postavení USA ve světě nestabilní.

V New York Times byl zveřejněn zajímavý článek, že ve Washingtonu se již zamotali do toho, kdo je vlastně největší hrozbou pro USA. Rusko, ISIL, hackeri... Co mají v tom článku na mysli? Že když se teď podíváte, co se děje v nejvyšších patrech USA, tak uvidíte úplnou kakofonii různých vyjádření. Kde kdo je vyhlášen za hlavní hrozbu, na kde koho by útočili, před kde kým by se bránili... Nadále by chtěli plnit funkce hlavního světového čteníka, přece jsou těmi světovými lídry... Jenže se nedokáží sjednotit. A proč?

Protože dokud ta státní elita byla vedena globálním prediktorem, byla akceschopná. Globální prediktor USA zametal cestičku u státních elit ostatních států. Jakmile se USA střetly s tím, že samy musejí budovat svou globální politiku, kterou nechápou, nevědí jak funguje, a pletou si jí s vnější politikou... Bylo nutné jenom vyčkat, až se jim všechno začne sypat, což se začalo dít. Když Kerry říká, že je třeba tu dohodu s Iránem schválit za každou cenu, protože jinak se jim všechno sesype... Americká světová nadvláda se kácí! Státní elita by měla začít naslouchat. Jenže ona si myslí, že USA jsou stále všemocné, že mohou kohokoliv zlomit.

Samozřejmě, že mohou! A koho? Evropu? Pro Evropu je islámský faktor jednoduše ostrým nožem přiloženým k jejímu hrdlu. Teokratické centrum světového islámu bylo vytvořeno v Iránu, v Teheránu. V Evropě má být vytvořen islámský chalífát. Příslušná biomasa je tam již hnána. Ano, USA se Evropě postaraly o problém. Co zařídily? Z ničeho nic si všichni běženci, imigranti vzpomněli, že se chtějí dostat do Velké Británie. Jaká byla reakce? Uzavření kanálu, tedy tunelu pod kanálem La Manche. Angličané mu říkají kanál. Takže ho uzavřeli. A komu tím způsobili problémy? Evropě a obzvláště Francii, kde to vyvolalo napětí. A sami se zabaríkávali.

A ještě k těm imigrantům. Deklarativně přijímají běžence odněkud z Afriky, ano? Přijímají je a zaopatřují a současně Velká Británie pořádá zátahy na ukrajinské a litevské imigranty, které

vypovídají. Vždyť ano, co mají ty svinské rypáky co strkat do jejich lahůdkářství? Řekli jim, že jsou Evropané, ale to neznamena, že na ně v "Evropě" někdo čeká. Skákejte na Majdanu za cukrovíčka, to je ta vaše Evropa. Imigranty z Afriky Velká Británie přijímá kvůli pokračování svého řízení v Africe. Tam si lidé musí i nadále přát dostat se do Evropy, takže je přijímají. A na co jim tam jsou Ukrajinci? Ti svou práci odvedli. Svě si odskákali. Ať jen dál skákají a pokračují ve svém díle.

Co proto zbývá Evropě? Řekne si: "Takže tohle jsou vaše plány s námi? No tak se budeme přátelit s Iránem a své problémy vyřešíme. A oni se potom přesunou do USA. Vy přece máte svůj Ferguson, ne? Možná u vás začne válka. A co by. My ji přečkáme za oceánem. Klidně se tam navzájem vymlatě." Kerry se to snaží státní elitě naznačit, ale ona ho nechápe.

Děkuji za komentář.

Když už mluvíme o Ukrajině, začali jsme s ní, tak se stala taková věc související s Ukrajinou. V Itálii byl zatčen člen Výboru pro záchranu Ukrajiny Igor Markov.

To je právě událost, která souvisí s tím, že Evropa musí vstoupit do řízení Ukrajiny. Jak by to měla udělat? Přes DLR a LLR? Ne, to by pro ni znamenalo velké problémy. Jaký prapor tedy pozdvihnou? Opět ten s pěstí barevné revoluce. Vytvoří se Výbor pro záchranu Ukrajiny a udělá se mu široká reklama. Markova sice zatkli, ale Ukrajině ho nevydali. To je podmínka, aby dokázali mediálně dostat do povědomí lidí autoritu tohoto Výboru pro záchranu Ukrajiny a dostali se tak k řízení v novém formátu po výměně kyjevské bandy. Byla to obvyklá akce. Ten výbor je dobře propagován z nadnárodní úrovně.

Zmínil jste se o imigrantech v Evropě. Mnohé uživatele zajímá ten příval událostí souvisejících s imigrací. Možná byste to mohl rozebrat podrobněji.

Jaké podrobnosti? Jedná se čistě o faktologii. Těch faktů je možné najít velmi mnoho na internetu. Máte možnost se tam podívat. Metodologicky se USA pokoušely prostřednictvím imigrantů zatlačit na Evropu. Vytvořit v Evropě tento problém. Prý se takto problémy řeší. Evropa zase samozřejmě podnikla odvetný tah. Vždyť USA nechápou globální politiku. Nedělají to dobře, zvolily si špatný způsob nátlaku a Evropa se začala bránit. Pokud se USA s Iránem přátelit nechtějí, tak Evropa ano a svůj problém s imigrací si vyřeší společně s Ruskem a Iránem.

Je tu několik otázek k událostem v Číně. Uživatelé prosí okomentovat devalvaci jüanu, kterou provedla Čína.

K devalvaci jüanu došlo poté, kdy Čína schválila volný oběh rublu ve městě Suifenhe/Suifenhé Shi, což byl velice významný krok. Je to teď významná zóna výměny zboží mezi Ruskem a Čínou. Potom následovala ta devalvace jüanu.

O co tedy jde? Když jüan zlevní, znamená to, že všechno zboží v dolarech dále podraží. Na jüan je navázáno celkem dost států. Vzpomínáte si? I Velká Británie začala obchodovat za jüany, stejně jako Švýcarsko, plus všechny ty swapy. Co zbývá těmto zemím? Aby se samy vzdaly svého obratu v dolarech a přešly na své národní měny. USA samozřejmě na tuto věc nemohly nereagovat a udělaly to velice tvrdě. Víte, že ve městě Tchien-ťin došlo k velmi silnému výbuchu. Zdálo by se, co s tím má ten výbuch společného? Problém je v tom, že v důsledku toho výbuchu došlo k odpojení čínského superpočítače, který zajišťuje národní bezpečnost.

Odveta následovala. Nebyla sice zcela ekvivalentní, ale docela výmluvná. Došlo k ní v Texasu v chemickém závodu a v Indianě také v chemickém závodu. Dvě havárie v USA následovaly bezprostředně. Obdoba události z Tchien-ťinu se udála i v USA. Je třeba říci, že po Tchien-ťinu téměř současně následoval výbuch také v Česku v chemičce Unipetrolu a došlo k nejasné havárii u nás na řece Moskva. Ty informace se poněkud odlišují, ale jedno je možné konstatovat konkrétně. Ten souběh všech těch havárií souvisejících s chemickým zpracováním ropy není jenom náhoda.

A jak si máme vysvětlit, že Čína nedávno požádala USA o pomoc v boji proti terorismu v Ujgurské autonomní oblasti Sin-ťiang, v bývalém Východním Turkestánu?

Velmi dobrý tah globálního řízení. Věc se má tak, že všichni teroristé na celém světě byli vytvářeni a jsou řízeni z USA, protože USA byly světovým čteníkem. Jak tedy získat databázi teroristů, například v té Číně, legální cestou? Je třeba oficiálně požádat o pomoc. Potom globalisté jako odpověď na tuto prosbu zařídí přesun nezbytných informací. To co bude potřeba, bude zlikvidováno a něco bude převzato do řízení a nasměrováno proti jiným státům. Světový terorismus je bohužel v davově-elitářské společnosti prostředek řízení ve vztahu k mezinárodním partnerům. Čína v tom není výjimkou. Jen si vzpomeňte na všechna ta maoistická hnutí například v Nepálu nebo v Barmě. Co se týká ruských událostí.

Okomentujte prosím rozhovor Vladimira Jakunina v ročence Rozvoj a ekonomika.

Ta věc se má v podstatě tak, že boj klanů o moc není pro nikoho tajemstvím. Klany se rvou k moci. A že globální prediktor nadnárodní úrovně vsadí na toho, kdo ukáže, že se vyzná a nejlépe chápe všechny procesy na nadnárodní úrovni, to je také objektivní skutečnost. A Jakunin se již dávno snaží takto prosadit jako zástupce svých klanů. Jedná se o reklamní počín. Ve smyslu: "Vy spolupracujete s Putinem, ale my se také vyznáme a leccos dokážeme." "Možná byste mohli Putina nahradit námi?"

To byla dnes poslední otázka.

Co je ještě možné dodat? Dnes jsme to vzali zkrátka. Když se vrátím k těm událostem v Evropě, tak musím říci, že USA nezanechávají svých pokusů rozpoutat válku v Evropě jakýmkoliv způsobem. Poslední Lukašenkovo prohlášení že válka je velice důležitým faktorem, a že věci v Bělorusku mohou být ovlivněny do takové míry, že by tam mohlo dojít k událostem ukrajinského formátu... A prohlášení předsedy, tedy generálního tajemníka Rady Evropy Jaglanda, že se novou oblastí ozbrojeného konfliktu v Evropě může stát Moldavsko... To vypovídá o tom, že snaha rozpoutat 3. světovou válku je stále vedena velice aktivně.

V souvislosti se 3. světovou válkou nesmíme doufat, že se její hrozba vytratí jen tak, sama od sebe. Zajímavé je, že již před dvěma týdny na Ukrajině málem došlo k energetickému kolapsu. Evropa se málem dočkala dalších čtyř Černobylů. Pouze ruský zásah a dodávka elektrické energie zachránily situaci. Vidíte, v jakém stavu je ukrajinská ekonomika? Ještě není zima. Je léto! A už nemají dost uhlí pro teplárny. Ze zdrojových možností energetického systému v tomto roce vyždímali, co jen mohli. A již v létě, za snížených zátěží se všechno sype. Blíží se absolutní kolaps ukrajinské ekonomiky! Absolutní! Někdo s tím bude muset něco dělat.

A co je dále velice zajímavé? Minulý týden došlo k odstávce jaderné elektrárny Temelín v Česku a k havárii v Polsku. Polsko mělo takový nedostatek elektrické energie, že se obrátilo na... Na koho myslíte? Na Ukrajinu! Aby jim vypomohla s dodávkou elektrické energie, i když na Ukrajině si mohou doma svítit jenom díky tomu, že jim elektrickou energii dodává Rusko. Zdálo by se, že si Polsko musí velice dobře uvědomovat, že dostane od Ukrajiny pouze tu energii, kterou do ukrajinské sítě dodalo Rusko. Proč se tedy neobráť přímo na Rusko? Proč to neudělalo?

Z politických důvodů. Je to hra s klany. To je k té věci s Jakuninem. S kým se domlouvat a jak. Ty klany, které do toho jdou, které se ke škodě Ruska dohodnou a budou dodávat elektrickou energii Ukrajině, která ji potom bude svým jménem dále dodávat Polsku... A k tomuto přerozdělování elektrické energie již dochází. Takové klany obchodují se zájmy Ruska. A ty klany, které se snaží pracovat přímo... Přestože se o tom v tisku tolik nepíše, donutili Polsko obrátit se přímo k Rusku a získat energii přes ukrajinskou síť, nebo ze sítě Kaliningradu, Běloruska, tak tyto klany hájí ruské zájmy.

To je lakmusový papírek, jak poznat co a jak. Situace v Evropě je velice kritická. Evropa je energeticky absolutně závislá na Rusku. Naše elita se snaží co nejpohodlněji padnout k nohám Evropě, přestože díky této závislosti je možné Evropě ukázat, kde je její místo. Evropa bude souhlasit se vším a bude spolupracovat s Ruskem poctivě. Chápete? Poctivě. To je přece to, co si přejeme – spolupracovat. Nehodláme přece nikoho okrádat, stačí nám poctivý přístup. Ale klany, které pracují tímto způsobem, o poctivé obchodování nestojí. Chtějí Evropě posloužit. Chtějí předvést, jak jsou evropští, když prodávají zájmy Ruska a jeho občanů.

Abyste toto všechno pochopili, aby vám to bylo zřejmé, musíte mít znalosti o tom, jak jsou řízeny supersystémy. Proto je nutné znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Jak opakuji vždy na konci. Pokud si přejete být samostatní při řízení, bránit své zájmy i zájmy své rodiny a státu, učte se Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepti sociální bezpečnosti. Potom pochopíte všechny procesy a dokážete vybudovat svou vlastní linii na ochranu svých zájmů.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď z 24.8.2015

- 1) Vystoupení předsedy Spojeného výboru náčelníků štábů ozbrojených sil USA Martina Dempseye v Dublinu. Studená válka. Úloha NATO. Teroristické činy
- 2) Návštěva Porošenka v Berlíně a jeho setkání s Hollandem a Merkelovou
- 3) Eduard Basurin zveřejnil plán útoku junty na lidové republiky
- 4) Rozhovor Henryho Kissingera pro časopis The National Interest
- 5) Odchod Jakunina z funkce ředitele RŽD (Ruských železnic)

6) Společnost Luce Bessona bude natáčet film, o tragédii ponorky Kursk

7) Problémy s imigranty v Evropě

8) Je banka BRICS projektem globalistů?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 24.08.2015. Začneme otázkou, kterou jste Valeriji Viktoroviči sám vybral a proč.

Proč?

Přesněji tedy událostí.

Událost. Tedy událostí se tento týden událo velice mnoho a velmi zajímavých. A všechny korunovala jedna jediná symbolická událost. Tou symbolickou událostí bylo vystoupení předsedy Spojeného výboru náčelníků štábů ozbrojených sil USA Martina Dempseye. Na jeho oficiálním pentagonském webu je uvedeno, že když vystupoval na setkání se zástupci Obranných sil Irska v Dublinu tak prohlásil: "Myslím si, že jedním z cílů Ruska je diskreditace NATO, anebo, což je ještě nebezpečnější, vytvoření podmínek, v nichž nebude Severoatlantická aliance schopna plnit své úkoly."

Jediným úkolem Severoatlantické aliance NATO je vojenská konfrontace s Ruskem, vojenská porážka Ruska. Byla vytvořena proti SSSR a teď je zaměřena proti Rusku. Zde je třeba malé vysvětlení. Mnozí patrioté často říkají, že jsme prohráli studenou válku. Studenou válku jsme neprohráli. Ještě říkají, že začne nějaká nová studená válka, jako by ta stará někdy skončila. My jsme neprohráli studenou válku, prohráli jsme jednu její bitvu.

Informační studená válka je vedena od doby, kdy existuje lidstvo. Mění se subjekty studené války, ale ten boj probíhá neustále. Je to boj o zájmy. Dokud existují zájmy, dochází k jejich střetům. Pokud si jeden subjekt přeje něčeho dosáhnout na úkor jiného subjektu v boji, v informačním boji, tak vlastně bojuje ve studené válce. Studená válka je proti Rusku vedena od samého počátku existence ruské civilizace. Neustála nikdy ani na chvíli. Ať už Rusko existovalo v jakékoliv své podobě: jako Kyjevská Rus, Moskevská Rus, Moskevské velkoknížectví, Ruské impérium, Sovětský svaz, Ruská federace... Západ vždy vedl studenou válku proti Rusku.

Ve 20. století byl jako nátlakový nástroj proti Rusku na 6. prioritě vytvořen blok NATO, který existuje doposud. Neustále nám tvrdí, že jsme prohráli studenou válku, a že jsme ÚDAJNĚ měli štěstí, že Američané ÚDAJNĚ neměli dost času nebo sil, anebo dost chuti, dorazit Rusko v 90. letech. Oni tu možnost neměli. Neměli dost sil, jinak by to udělali. Když Clinton prohlašoval, že Rusku dovolí existovat, ale nedovolí mu stát se velikým, tak šlo o prohlášení vyplývající z jejich bezmoci. Nedokázali si s Ruskem poradit. Nedokázali ho spolknout, protože by se udusili, kdyby to tenkrát zkusili.

Proč je možné to s takovým klidem tvrdit? Pokud by tenkrát dokázali Rusko zničit, nepotřebovali by NATO protlačovat směrem na východ. Oni však pokračovali s obsazováním jednoho území za druhým, a všude se nově upevňovali. Ten jejich postup, to obsazování pokračovalo bez ustání. Neustále docházelo k našemu oslabování s nadějí, že se rozpadneme, což by promptně dokončili další svou "policejní" misí. Jenže se jim to nepovedlo. Proto nemůžou teď tvrdit a prohlašovat, že snad tenkrát neměli chuť něco udělat, nebo že k tomu nedošlo z jiných důvodů. Nedokázali to jenom z jednoho důvodu, že Rusko bylo nad jejich síly. Bylo ještě příliš veliké.

Stabilita systému, který založil Stalin, byla v postsovětské době stále příliš veliká. A vůbec celé ruské civilizace jako takové. Proto s tím nic nedokázali udělat. Ano, úder nám uštedřili silný, ale s konečnou platností zničit Rusko nedokázali. A udělat to chtěli, proto také pokračovali s dalším obkličováním Ruska. Začali protlačovat NATO směrem na východ a to včetně bývalých území SSSR, Ruska, které přičleňovali k sobě a postupovali směrem k Moskvě, k Petrohradu, až k samotnému Rusku. Začali budovat různé protiraketové obrany prý proti jakýmsi iránským raketám. Všechno to bylo zaměřené proti Rusku. Pokud by nad Ruskem vyhráli ve válce, tak by nic podobného nemuseli podnikat. Uvědomovali si, že Rusku uštedřili závažný, obrovský úder v důsledku zrahy jeho elit, jenže nebyl smrtelný.

Rusko se stejně zase vzchopí a bude se dále pozvedat. Proto se také NATO připravovalo na ten okamžik, až se Rusko začne vzpamatovávat. Ten okamžik teď nastal. Stalo se to v době, kdy Rusko začal řídit náš vůdce Putin. Putin začal se stabilním pozvedáváním našeho státu. A co v první řadě začali vykřikovat právě "patrioté"? Putin je člověk Američanů, proto bychom se s nimi měli spojit a Putina svrhnout. Proboha pánové, říká vám vůbec něco slovo logika? Neustále jste společně s Američany pracovali proti Putinovi. Celou tu dobu jste mu házeli klacky pod nohy!

To vy jste mu v době po roce 2000 bránili v obnově Ruska! Ani vás nenapadlo mu pomáhat bránit se Američanům. Celou dobu jako kolovrátek: "Pryč s Putinem! Nehlasujte za Putina!" A za koho jsme měli hlasovat? Snad ne za Zjuganova, za toho "na to nemáme" a "vše je ztraceno"? Který neustále stál před Američany v pozoru? Který si libuje v ponížených pukrlatech? Z nějakých důvodů... Právě takoví jsou někteří ti "patrioté", řekl bych. Takže Rusko se začalo pozvedat.

Prý diskreditace NATO! Jak je možné jej diskreditovat? Víte, s odkazem na skvělé dílo Arkadije Gajdara o Timurovi a jeho partě, je možné uvést takové podobenství. Byl kdysi takový Miška Kvakin, který se svojí bandou kradl ovoce ze zahrad. Mnozí se ho obávali, jak byl silný. Co si taky počít, vždyť by nás jinak zbili, nenechali projít... Je potřeba se s tím smířit. Jenže se objevil Timur a jeho parta. A najednou všichni uviděli, že Miška Kvakin vlastně není tak strašný a všemocný. Že se mu dá čelit! Tak to je ta "diskreditace".

Stejně je to s USA. Dokud neexistovalo silné Rusko, které by dokázalo USA říci: "Tak dost!", vedly si USA jako slon v porcelánu. Všechno rozbíjely, všechny zašlapávaly do země... Najednou se objevilo Rusko a ukazuje se, že USA vlastně nejsou tak strašné, že nejsou tak akceschopné, tak všemocné, pokud se jim někdo správně dokáže postavit. Tak, jako to dokáže ruský vůdce Putin. To je tedy ta diskreditace.

"My přece..." Ta jejich neustálá prohlášení, díky kterým dominovaly ve společnosti, se ukazují být prázdnými. To však právě vede k tomu, co řekl: "Horší a nebezpečnější je však vytvoření podmínek, v nichž nebude Severoatlantická aliance schopná plnit své úkoly." Tedy dále vytvářet nátlak na Rusko. A jak by chtěli v tom nátlaku pokračovat? Ve vojenském aspektu? Na 6. prioritě Rusko zastrašovat nemohou. Všichni, kdo kdy přišli do Ruska s mečem, zahynuli a všichni to velmi dobře vědí.

Jedinou variantou... Jedinou variantou, jak může NATO zvítězit nad Ruskem, je opět podplatit ruskou elitu, které se potom zbaví. Jenže ať už je ruská elita jak chce tupá a prozápadní, tak to přece jenom nakonec pochopila. Že když jednou to Rusko prodají, stanou se okamžitě nepotřebnými. Protože jakmile Rusko nebude existovat, nebudou potřebovat ani je. Užiteční jsou pouze, dokud dokážou škodit Rusku a prodávat jeho zájmy.

Takže vytvoření silného ruského státu absolutně znehodnocuje celé to NATO. Jedná se tedy o vytvoření podmínek, kdy NATO nedokáže naplnit svůj cíl - zničit Rusko. Toho se tedy USA tolik bojí. USA začaly jít hlavou proti zdi.

Začaly se dít velmi zajímavé věci. Minulý týden někdo střílel na velvyslanectví USA v Turecku. Tedy předminulý týden. Minulý týden někdo zaútočil na muzeum nacházející se vedle rezidence tureckého premiéra Ahmeta Davutoglu, který v té době tvrdil, že Turecko je ostrůvkem bezpečí. A někdo si tedy ve stejné chvíli zastřílel. Ty útočníky chytili vedle německého velvyslanectví. Což je

velice zajímavé. O těchto útocích nám tvrdí, že se jednalo o teroristické činy. K těmto teroristickým činům se však nikdo nepřihlásil.

Víte, historie je zajímavá tím, že nám poskytuje velice mnoho údajů o tom, proč k takovým útokům dochází. Například datum 30. ledna roku 1829 je významné tím, že se tehdy odehrál masakr na ruském velvyslanectví v Teheránu, při kterém zahynul ruský velvyslanec Gribojedov. Byl to velice ošklivý útok. To byl teroristický čin! Ještě existuje jeden případ útoku na velvyslanectví. Nejednalo se o teroristický čin, byl to útok na velvyslanectví. V roce 1999 došlo k útoku na velvyslanectví USA v Moskvě, pokus o jeho ostřelování. Tehdy právě USA začaly bombardovat Jugoslávii, veřejnost byla rozhořčená a někdo proto střílel po Američanech. Tedy přesněji řečeno pokusili se o to, protože se jim to nepovedlo.

Co mají za cíl takové jalové útoky? Diplomaté a velvyslanectví mají být z podstaty věci nedotknutelní. Ať už byste si to přáli sebevíce, a nelíbila se vám činnost daných velvyslanců, nesmíte na ně ani útočit, ani je zabíjet. Pokud na ně tedy někdo začne útočit, střílet, tak to znamená negativní reklamu pro danou zemi. Ten útok v roce 1999 na velvyslanectví USA v Rusku byl tedy negativním informačním útokem proti Rusku. "Jsou to prostě barbaři! Vůbec nechápou, že útočit na velvyslanectví se nesluší!" "Že se vše má řešit diplomatickou cestou!" Nikomu se sice nic nestalo, ale Rusko bylo na Západě řádně propráno!

To samé se teď děje v Turecku. Veřejnost je teď v Turecku orientována protiamericky, protože se jim Američané míchají do jejich věcí. Gribojedova tehdy v Iránu opravdu zabili. To znamená, že je něčím asi poškodil. Nás se snaží přesvědčit, že ruský car kvůli dárku v podobě diamantu Šáh shodil smrt Gribojedova ze stolu, že jako pro něj přestala být důležitá. Ve skutečnosti nebyl Mikuláš I. Takovým hlupákem, jakého se z něho snaží udělat.

Perský šáh k nám s poselstvím vyslal svého vnuka. V těch dobách... V těch dobách bylo na Východě zvykem odevzdávat člena carské rodiny, vládnoucí rodiny, jako rukojmího za něco, čeho se dopustili. Posílali dary a také rukojmí. Car dary přijal, ale rukojmí si neponechal. Navíc toho rukojmího, šáhova vnuka, obdaroval vlastními dary, přičemž mezi nimi bylo i 12 děl nejnovější výroby.

Co myslíte, v čem spočívá podstata takového jednání? Věc se má tak, že tehdy byly vedeny mezi Iránem a Ruskem války a právě v té době byl uzavřen Turkmančajský mír. Ani Irán, ani Rusko si nepřály zase spolu začít bojovat. Takovou válku by přivítala pouze Velká Británie. Kdo se snažil dosáhnout zrušení té mírové dohody? Víme, že se o to snažily osoby přímo z nejbližšího šáhova okolí. Jenže šáh poslal svého vnuka jako rukojmí! Ruský car to pochopil, věděl, kdo mu co vzkazuje, proto daroval ta děla. Sám tak vzkázal: "Budeme bojovat proti našemu společnému nepříteli spolu!" Náš konflikt jsme již vyřešili. To je tedy jedna z metod.

Další metodu, při které se nejedná o útok, ale o jiný způsob využití velvyslanectví, nám předkládá opět Rusko společně s Iránem.

Mimochodem, ještě k útoku na velvyslanectví. Opět ruský příklad. 06.07.1918 byl zabit německý velvyslanec Wilhelm von Mirbach Kdo ho zabil? Jakov Bljumkin. Jakov Bljumkin byl jedním ze zakladatelů Čeky (VČK). Jak se tam dostal? Díky kvótě pro levé esery, kteří byli v první sovětské vládě. Proč tedy z ničeho nic Jakov Bljumkin zabil toho velvyslance? Protože na sjezdu bylo přijato rozhodnutí obnovit válku. 1. světová válka v podstatě neskončila podle plánu, protože bylo uzavřeno příměří.

Mnozí si myslí, že Německo podepsalo kapitulaci, vůbec ne. Německo tu válku neprohrálo. Ani jediný zahraniční voják nevstoupil na německou půdu. To Německo bylo na cizích, nepřátelských územích, i ve Francii a Rusku. A v té situaci vnitřní nepřátelé Německa podepsali napřed příměří, a potom Versailleský mír, na základě kterého se Německo ocitlo mezi poraženými. Tak toto přímo souvisí s tím, co se stalo v Rusku. Británie potřebovala vítězně ukončit 1. světovou válku. Bylo tedy nutné, aby britská a francouzská armáda vstoupila do Berlína. Jenže to nemohli zrealizovat, dokud mělo Německo na západní frontě silnou armádu. Ty vojáky museli nějak zaangažovat v Rusku.

Mimochodem teorie, tedy spíše Trockého heslo: "Ani válku, ani mír" řešilo právě tento úkol. Aby se německá armáda stále zdržovala na ruském území a nepřesunula se na západ. Takže pokud bychom zaměstnali vojáky ze západní fronty bojovými akcemi v Rusku, umožnili bychom Británii její vítězný vstup do Berlína a jasnou kapitulaci Německa.

Proto se postarali o vraždu velvyslance, aby proti sobě ve válce poštváli... Stejně jako v případě Gribojedova, když zde zabili von Mirbacha, udělali to v zájmu Británie. Pokud by takto Británie poštvála ty státy do války proti sobě, tak by vyhrála. Vyšlo by jí to, ale protože v Rusku levou eserovskou vzpouru potlačili, neumožnili jí rozhořet se a válka mezi Německem a Ruskem nebyla obnovena, museli použít tu historickou diplomatickou falešnou hru napřed s příměřím, a potom s mírem.

Proč o té věci mluvím. Protože Bljumkin přece také nebyl za vraždu toho velvyslance potrestán, protože to Trockij nedovolil. Vzal ho pod svou ochranu. Trest pro Bljumkina tehdy mohl přinést zkázu celému státu a bolševici to proto neriskovali. Zaplatili za to ale plnou cenu. Pamatujete? 30. srpna došlo k útoku na Lenina a zabili Urického. Byla to počáteční fáze vzpoury. Jak reagovala Čeka? Obsadila velvyslanectví a zlikvidovala spiknutí velvyslanců. Když něco podobného provádí stát, tak se velvyslancům nic nestane. No s výjimkou jednoho debila, který sám začal střílet a sám se postřelil. Tedy nikdo neumírá a likviduje se pouze destruktivní činnost takového velvyslanectví. To spiknutí velvyslanců zlikvidovali a všechno bylo v pořádku. Všichni velvyslanci odjeli a ty, co si to zasloužili, odsoudil soud. Sidney Reilly napřed odjel, v nepřítomnosti byl odsouzen, a když se později znovu do Ruska vrátil jako špión, byl zlikvidován.

Další příklad. V roce 1981 obsadili v Iránu velvyslanectví USA studenti. Trvalo to delší dobu. Nikomu se také nic nestalo a destruktivní činnost velvyslanectví byla přerušena. To se stává, když se toho ujmou státy.

Proč jsem to uvedl? Aby byly očividné ty kejkle okolo teroristických činů, ke kterým údajně došlo střelbou na velvyslanectví USA, rezidenci Davutoglu a prý plánovaným útokem na německé velvyslanectví. Všechno toto se tedy děje. Dochází k mnoha různým "teroristickým činům".

Nejzajímavějším z těchto "teroristických činů" je bezesporu útok ve vlaku z Amsterdamu do Paříže, kde dva udatní američtí příslušníci speciálních jednotek toho útočnicka odzbrojili. Prý slyšeli, jak na záchodě nabíjí zbraň, a když viděli, že s tou zbraní vychází, tak na něho zaútočili a...

Neutralizovali ho.

Ano, neutralizovali. To nejzajímavější ale je, že jim pomáhal francouzský herec Jean-Hugues Anglade. Herec vedlejších rolí z takových filmů jako Nikita a Leon, což jsou akční filmy. Zajímavé je, že na základě prvních zpráv náležela klíčová role právě tomuto herci. Ne těm americkým vojákům, ale jemu. To on vyrazil ten nůž, zmáčkl výstražné tlačítko a varoval. Takže fakticky dva američtí vojáci si nedokázali poradit s útočником bez tohoto herce. A na samotném začátku o zranění herce nikdo neinformoval, podobné informace nebyly.

O čem to vypovídá? Že se jednalo ve skutečnosti o nahranou scénku. Pokud by se jednalo o teroristický čin, tak by se nic podobného nestalo. Útok by se uskutečnil s plnou silou. Je to asi stejné divadýlko jako to, že Američané doletěli na Měsíc. Jenom tam herci měli vystupovat v roli komparsu. Těm hercům angažovaným do těchto scén neřekli, že budou hrát tentokrát na ostro, proto také to zranění. Američanům řekli: "Vy jste chrabří kluci, to zahrajete. Toho člověka zneškodníte a on se vám sám vzdá." On se nevzdal a ti dva vojáci na něj nestačili. Musel zasáhnout ještě i ten herec, který od začátku byl součástí scénáře. Využili je jako ovce, aby to vypadalo hodnověrně.

Všichni zainteresovaní s důrazem na toho francouzského herce věděli, že se jedná o divadélko. Nač to potřebovali? Z jednoho jednoduchého důvodu. USA přicházejí o svou autoritu v Evropě a díky Mistralům a dalším zbrojařským obchodům obzvláště ve Francii. Hollande je tam, obrazně řečeno, vlastně na nic. USA tedy musí nějakým způsobem předvést svou autoritu. No, a kdo vás to tedy zaručeně před tím terorismem ochrání? Jen to ten terorista zkusil a hned ho dva chrabří američtí

vojáci zneškodnili. Ihned dostali vyznamenání, stali se z nich hrdinové a šup s nimi do médií.

Ale vzhledem k tomu, že je to levárna, tak to, že se jednalo o divadélko, prosakuje ze všech škvír, a nemělo to tu plnou propagační sílu. USA se tedy vůbec nedaří. USA se hroutí a hroutí se v důsledku toho, že se upevňuje Rusko. Na to, že se USA vůbec nikde nedaří, poukazuje i skutečnost, že Finsko protestovalo, když se dva vojenské dopravní letouny asi na 15 minut ocitly ve finském vzdušném prostoru. Kdypak si Finsko dovolilo takto jednat s USA? A teď si to klidně dovolí. A proč? Protože USA nejsou již natolik silné, aby to mělo nějaké důsledky. Teď s Finskem budou jednat.

Nastal ten správný čas, aby všechny evropské země ukázaly USA, kde je jejich místo a začaly s nimi smlouvat, aby získaly maximum výhod ze všech smluv a dohod. Takže Dempsey to charakterizoval přesně. NATO narazilo, ztrácí na významu. V blízké době nedokáže plnit svou roli vojenského protivníka Ruska. Všechny "teroristické činy" z poslední doby zapadají do tohoto scénáře.

Dále výběr z událostí, které vás prosí okomentovat Said a Světoslav. Prosím okomentujte návštěvu Porošenka v Berlíně a jeho setkání s Hollandem a Merkelovou. Proč tam jel právě 24.08., kdy se slaví Den ukrajinské nezávislosti?

Víte, ta situace je následující. Existuje nějaký stát, ať už dobrý či špatný, ale je to STÁT. Když takový stát slaví státní svátek, tak jeho vedoucí představitel organizuje různé oslavy, akce, na kterých sám vystupuje, přijímá hosty a jejich blahopřání. Ovšem v případě, že existuje STÁT. A pokud stát neexistuje, tak je úplně jedno, co právě ukazuje kalendář. "Koukej naklusat, protože my na řešení těch problémů jindy čas nemáme." "Je to tvůj problém, jak se z toho doma vykroutíš. Teď tě chceme tady."

Vždyť se na to podívejte. Napřed věci prodiskutují Merkelová s Hollandem, a potom, co se dohodnou, si zavolají svého lokajíčka. "My ti povíme, co máš kdy a jak udělat." V podstatě se nejedná o nový formát. Je to starý formát. Když tvrdí, že se pokoušejí vytvořit nějaký nový formát, tak vůbec ne. Jen si vzpomeňte na ta jednání v Minsku. Neustále si tam ti tři mezi sebou něco špítali. Proč? Protože se jedná o spojenectví proti Rusku. Domlouvají se na společné pozici, a jak využít zdrojových možností Ukrajiny k nátlaku na Rusko, aby se na Ukrajině upevnila především pozice Evropy.

A pro samotného Porošenka je výhodné prodat se právě Evropě. Pro něj není důležité, zda to bude USA nebo Evropa, hlavně aby to nebylo Rusko. Pro něj je zásadní věcí, aby to hlavně nebylo Rusko. Hlavní je prodat se někam na Západ, tam splnit svou úlohu.

Víte, když v době Mnichovské zrady Beneš seděl jaksi v předpokoji a čekal, kdy bude rozhodnuto o osudu československých Sudet, tak to bylo pochopitelné, protože Československo bylo vytvořeno rozhodnutím vítězných států. Jednalo se o pohraniční státy, takzvané limitrofy (z lat. Limitrophus). Jejich území se ještě zcela nestabilizovala.

Když nám říkají, že Rusko zaútočilo na Finsko apod...

Tak vůbec. Zaprvé Rusko nezaútočilo, vyprovokovalo ho Finsko, které ten skandál potřebovalo vyvolat. A zadruhé řešit problémy vojenskou cestou bylo normou té doby a nebyla možnost to řešit jinak. Z jednoduchého důvodu, že již probíhala velká válka. Hlavní věcí však bylo, že Rusko zcela zákonně řeklo Finsku: "My vám navrhujeme nové, pro vás dokonce výhodnější podmínky. Dáme vám nové území a tohle nám vraťte! Došlo k situaci, která nám neumožňovala v plné míře zhodnotit co a jak. Přece jenom u nás probíhala občanská válka, potom následovaly problémy s

poválečnou obnovou... Ten proces byl tedy normální. Šlo o vymezení hranic nového státu, který nikdy dříve historicky neexistoval.

To samé probíhalo v Mnichově. Přehodnocení hranic Československa v souvislosti s novými politickými realitami. Ale v tomto případě se západní svět nepohoršoval, to bylo zcela v pořádku, že? A Finsko byl velký problém. Proč? Kvůli dvojitým standardům. Západ si může dovolit to, co Rusko nesmí. I když se jednalo o stejný proces. Na základě stejného právního základu. Vše bylo v pořádku.

S Benešem je to jasné, ale na základě čeho by měl Porošenko čekat v předpokoji, než páníčkové tomuto svému lokajíčkovvi oznámí, co a jak má dělat? Z toho důvodu, že ukrajinský stát neexistuje a nikdy neexistoval. Existoval pouze Banderovský projekt, který začali strukturně realizovat prostřednictvím Habsburků již za Rakouska-Uherska v polovině 19. století. Výsledkem tohoto projektu se stala postsovětská Ukrajina, Ukrajinská republika, která se fakticky stala zámořským územím s absolutně nejasným statusem, s počátečními formami státnosti pod kontrolou Spojených Států.

Jedná se tedy o zdroje Spojených Států a údernou sílu proti Rusku. Proto si Porošenka neustále zvou

a domlouvají se proti Rusku. Proto toho dvacátého čtvrtého. Aby si nic nenalhávali o své budoucnosti ani o roli, jakou hrají. To jenom oni si myslí, že "Ukrajina je Evropa". Ještě jednou jim ukázali roli a místo vyčleněné Ukrajině. Budoucnost jejich nároků na jejich postavení v Evropě. Předvedli jim, že jsou absolutní nuly. A proto: "Ty jsi teď p-rezident. Dnes ty a zítra to může být někdo jiný." "Naklusej k nám, protože podle našeho rozvrhu dnes budeme řešit Ukrajinu." "Na programu je Minsk a boj proti Rusku." Nic zvláštního na tom tedy není, kromě toho, že svým lokajům na Ukrajině ukázali, kde je jejich místo.

Eduard Basurin zveřejnil plán útoku junty na lidové republiky. Je možné říci, že jeho zveřejněním zmařil jeho realizaci?

Je to všechno trochu jinak. Vezměte si, že Ukrajina nemá armádu. Prostě nemá armádu. Ukrajinou mám na mysli tu část, která je pod kontrolou kyjevské bandy. Tak jí budeme říkat. Mají pouze ozbrojenou verbež. A taková verbež není stabilní. Pro plánovaný ohromující úder, pro útok na jihovýchod na DLR a LLR zkoncentrovali všechno. Svezli munici, stáhli tam techniku, všechnu tu verbež tam přesunuli. A najednou jim změnili linii fronty, když ustoupili o tři kilometry zpět, ano?

Jenže ta verbež není stabilní. Buď je třeba ji vrhnout do boje, nebo nějak přeskupit. A přeskupit vůbec neznamená zkoncentrovat je do jednoho místa a vrhnout je do boje. Celou tu verbež tam nasbírali, aby ji zlikvidovali v bojových akcích. To napětí! Čím déle je nepouštějí do boje, tím více tam stoupá napětí. To napětí hrozí výbuchem. Ten výbuch by byl samozřejmě v první řadě nebezpečný pro DLR a LLR, ale do značné míry také pro kyjevskou bandu. Proto má kyjevská banda zájem na tom, aby zmírnila napětí mezi tou verbeží a nasměrovala je na DLR a LLR s minimálními následky pro sebe.

Lidé říkají: Jaké to je přiměřené, pokud celé dny jenom ostřelují? Protože je potřeba ventilovat to jejich napětí. Kdyby to nedělali, tak by ta verbež nakonec celou tu kyjevskou bandu pověsila. Ti více méně organizovaní by se vrhli právě tam dělat pořádek a zbytek by se rozptýlil po celé Ukrajině. Proto tvrdit, že je plán útoku zlikvidován... Ten byl zmařen již v okamžiku, kdy změnili linii fronty tím odstoupením o 3 km. A teď už je jim úplně jedno zda mají nějaký plán. Oni potřebují prostě celou tu masu, všechnu tu ozbrojenou verbež, vrhnout do boje. Pokud to neudělají a

tu verbež ve válce nezlikvidují, tak to bude mít pro ně samotné nedozírné následky.

A povšimněte si... Minule jsme mluvili o Pravém sektoru. O tom, že našli úkryt, padělané dokumenty... Bylo přijato rozhodnutí, že z části Pravého sektoru udělají útvary Ukrajinské bezpečnostní služby (SBU). Oni těmi útvary SBU vlastně již byli. Teď je potřeba je legalizovat a omezit. Aby ten zbytek jednoduše odřízli. Takže nezávisle na vašem osobním postavení, pokud jste nezapadli do schématu té legalizace, budete prohlášen za falešného "pravosektoráka". Našli přece ty nepravé, zfalšované dokumenty.

Proto tu sběr nasměrují proti lidem a v první řadě proti DLR a LLR všemi možnými způsoby. Vynasnaží se ventilovat to napětí prostřednictvím jakéhokoliv útoku. Není důležité, co to bude za útok, ani jak skončí, protože pokud to neudělá, riskuje kyjevská banda, že ji právě tato verbež v nejbližší době pověsí.

Valeriji Viktoroviči, okomentujte rozhovor Henryho Kissingera pro časopis The National Interest. Co tím chtěl říci?

To, co chtěl říci, to i řekl a na podiv zcela přímo a přesně, z pozic globální politiky. Západ dohrál. Vždy hrál proti Rusku a prohrál v tom ohledu, že nepochopil, kdy se má s Ruskem začít přátelit... Ve své době Roosevelt i Churchill pochopili, kdy je čas přátelit se s Ruskem, a proto to také v dané etapě udělali a současní lídři vše překombinovali a nepochopili to. Všechno to vyjádřil dostatečně jasně, přímo a z pozice globální politiky. Když to čtete... Vyjádřil to absolutně přímo, nic neskrýval.

Okomentujte velice rychlý odchod Jakunina z funkce ředitele RŽD (Ruských železnic). Má tato událost nějaký skrytý význam s ohledem na suverenizaci Ruska?

Jakunin napsal článek, který se podle mě jmenuje Globalizace a kapitalismus. Nevím, kdo to za něho napsal, ale ten článek nedosahuje úrovně ani studentského referátu. Je natolik špatně napsaný, s primitivní myšlenkovou náplní, že... Ale o to nejde. Když jsme o tom minule mluvili, tak co jsme řekli? Že ten článek je žádost, že se jedná o náhled určitých klanových struktur na způsob globálního řízení ve světě a jejich žádost stát se vedoucími představiteli Ruska po svržení Putina. Ten klan tedy podal svou žádost a předložil svou vizi.

Jakunin teď sice odchází, ale reálně je napojen na... Chápejte, že po odchodu z této funkce reálně o své řízení těch železnic nepřišel. Celý ten dopravní systém se stále nachází v jeho rukách a ještě dost dlouho tam zůstane. On nemá vazbu pouze na vnitřní problematiku, je také například napojen na hedvábnou cestu s Čínou. To je již vnější politický zdroj a Jakunin potřebuje také čistě politický zdroj, aby mohl poposkočit. Proto ta pozice senátora. To neznamená, že tento klan bude svrhávat Putina. Ani jedna klanová skupina v Rusku bez pokynu ze Západu, že jsou dohodnuti, že jejich chápání té věci odpovídá potřebám Západu, že to nevyvolá krizi i na Západě, protože v případě Ruska je zajímavá pouze aby se nesesypal systém, aby vydržel, dokud jeho řízení nepřevezme Západ.

Oni tedy předložili svou vizi. Klan, který zastupuje Jakunin, svou vizi předložil a zaujímá výchozí pozice. Obsazuje politický post s udržením svých řídicích možností a Západu naznačuje: "My vše chápeme." Ale v nadnárodním řízení na rozdíl od těch, kteří psali ten referát Jakuninovi, nejsou

idioti. Když si přečtou ten referát, tak si řeknou: "Pane na nebi, ochraňuj nás před podobnými idioty." To raději budeme držet basu s Putinem, který obnovuje Rusko a dohadovat se s ním, než abychom zahynuli s těmi, kdo vyjádřili podobné myšlenky.

Podle nich globalizace zasahuje třetinu populace. Globalizace je objektivní proces. Řízení tohoto procesu však má subjektivní charakter. Globalizace se projevuje v tom, že jakmile se dva systémy střetnou, ten silnější potlačí a pohltí ten slabší. A není důležité, zda máš internet nebo ne. Dokud Japonsko, Rusko a Byzance o sobě navzájem nevěděly, tak si žily podle svého. Ale jakmile se Japonsko, Rusko a Byzance k sobě dobraly, začaly mezi sebou budovat vztahy. Byzance se stala minulostí, ale její politický zdroj přešel k Rusku.

Nechápat takové očividné věci...?! Já nevím. Chápete to? Byl to prostě školní referát, jako když se žák druhého stupně ještě celkem srozumitelně rozepte. Tohle měl ale napsat ředitel korporace! Copak si myslí, že tam jsou idioti? Pokud sám ty věci nechápe, tak má k dispozici internet. Práce Vnitřního prediktora jsou volně dostupné, alespoň trochu se do nich podívejte. Když už nic jiného, tak si alespoň poslechněte Putina, když mluví o globalizaci! Přece vidíte, že s ním globalisté jednají. Protože se v těch otázkách vyzná! Co vy to plácáte za nesmysly?

Společnost Luce Bessona natáčí film, tedy přesněji bude natáčet film, o tragédii ponorky Kursk. Proč se Západ dotýká tohoto především pro něj bolestného tématu?

Jak to? Pro něho tématu? Podívejte. Dnes se díváme třeba na Tři mušketýry. Přečasná doba, nádherné oblečení, všechno to vypadá prostě velkolepě. A nikdo vůbec nezmiňuje... Vědí to pouze historici a odborníci, že Paříž se v té době prostě topila ve špíně, výkalech. Což se projevilo i v kultuře. Proč myslíte, že nosili ty široké klobouky? Protože, když nějaký kavalír kráčel po ulici, tak mu na hlavu mohli vylít nočník, to co...

Bylo uvnitř.

Ano, přímo na klobouk. Aby alespoň oblečení uchránili. Čím širší krempa, tím větší klobouk. A jak vznikly boty na platformách? To proto, že ta špína na ulicích byla natolik tekutá, že když si nechtěli ušpinit boty, ve kterých šli někam do společnosti, museli použít takové podložky.

Paříž se poprvé vyčistila, až když jí dobili Rusové. To oni se postarali, aby Paříž umyli, vyčistili. Ano francouzské voňavky vznikly jenom proto, aby přebily ten smrad. A oni nás považovali za nekulturní, protože jsme se myli. Ve filmu Námořní kadeti se o tom sice jen letmo, ale zmiňují. Chápete? Pro ně to bylo něco nepochopitelného: "Oni se myjí?!" "My se přece vůbec nemyjeme. Polijeme se voňavkou a nesmrdíme."

Západ prostě formuje jinou minulost. Jakou minulost si vytvoříte, takovou budete mít budoucnost. Rusko se podle Západu neustále musí kát. Nesmí se mu vést dobře. A samozřejmě jako první musí být překroucena jeho minulost. Jak se tomu bránit? Neustále probíhá studená, informační válka. Proto je samozřejmé, že pokud se vám podaří u dorůstající generace zformovat určité názory... Aby se za svou zemi styděla, aby si jí nevážila, bude potom prozápadně orientovaná.

A pokud budou ti mladí informováni o úspěších Ruska, o tom, jak doopravdy ty události probíhaly...? O tom, že to Američané tu ponorku potopili, a jakou roli tenkrát sehrála Evropa v rusko-amerických vztazích. Pokouší se tedy zaútočit jako první, dokud mají peníze, dokud se Rusko zcela nepozvedlo. Potřebují zformovat nový náhled na tu věc, aby tím stihli Rusko zaplavit. Až se Rusko dokáže vzmoci k vysvětlení těchto otázek, bude už mínění zformováno. Na základě toho je potom možné ovládat ty proevropsky orientované. Formují nám nový pohled na historii, aby nás dokázali přece jenom dostat. Proto samozřejmě přednostně natáčí podobná témata. Teď už to došlo

tak daleko, že první ženou v kosmu nebyla Těreškovová, ale jakási Američanka. Teď už si nepamatuji. V roce 1985 tam letěla?

Když se vrátíme k událostem v Evropské unii. Okomentujte problémy, ke kterým tam dochází s imigranty.

Toho jsme se dotýkali také již na minulém semináři. Oj, v pořadu Otázka – Odpověď. Ten problém je v Evropské unii opravdu velice závažný. Evropská unie si to měla uvědomit od samého začátku. Když bombardovali Libyi, když bombardují Sýrii... Co tím vyvolávají? Vyvolávají tak pohyb obyvatelstva pryč od války. Lidé běží dál od války. A kam mají běžet? Do Evropy. Do té blahobytné Evropy. "Tam přece v blahobytu žije bílý sáhib. Tak mu alespoň boty budu čistit." "Nějak se tam protluču, a hlavně uteču od té války."

Ale to je přece třeba organizovat! Někdo přece organizuje, aby se přes Středozemní moře plavila celá flotila. Copak tuto flotilu nelze... Existuje snad málo příkladů, kdy byla organizována spojenecká flotila, která se plavila podél břehů, a neumožňovala... No třeba proti těm somálským pirátům? Zda to je dobrý nebo špatný příklad, ale prostě něco podobného. Vždyť je přece nemusí nechat přeplavat na všech těch jejich provizorních plavidlech. Je možné je obracet z bodu, ze kterého se dokážou vrátit, a všechno bude v pořádku. Někdo neumožňuje nic podobného zorganizovat. A kdo to je? A kdo to bombardoval? Byly to USA a Evropa!

Od samého počátku byly tyto tektonické přesuny obyvatelstva naplánovány, od začátku arabského jara. To arabské jaro bylo zesílením migračního procesu s cílem vytvořit evropský chalífát. Vždyť se podívejte. Z ničeho nic se ohromný počet lidí rozhodl, že musí ihned jít k tunelu pod Lamanšským průlivem, aby se dostal do Velké Británie. Tam, že bude všechno perfektní a budou se tam mít dobře. Velká Británie uzavřela svou hranici, uzavřela tunel a kdo má teď problémy?

V první řadě Francie a následně i celá Evropa. Tam jsou vytvářeny problémy. Teď začali již přímo říkat, že všechny ty přepravce sponzorují a řídí je z USA. Ano, přesně tak. USA prostě za každou cenu potřebují vyvolat válku v Evropě. Jaká to bude válka, je již nezajímá. Oni potřebují tu válku za každou cenu. Nejde to přes Ukrajinu, prohrávají tam? Tak k tomu využijí mechanismus imigrantů. Tady je potřeba tlačit na evropské vlády. Podle příkladu Finska. Využijte ten okamžik. Dejte najevo svou pozici a vyřešte to, dokud k tomu máte zdroj. USA se s vámi budou muset dohodnout. Nečekejte, až vás rozmáčkne dav imigrantů a vytvoří vnitřní problémy. Potom se s vámi už nikdo domlouvat nebude, ani USA, které od toho dají ruce pryč. Dokážou je vytlačit ti, kdo se s nimi jako první dokážou dohodnout.

Vjačeslav z Kyjeva se na internetu dočetl, že banku BRICS řídí stejní lidé z Davosu. Konkrétně je to prezident banky Kamath a viceprezident Batista. Přičemž posledně jmenovaný je jedním z výkonných ředitelů MMF. V souvislosti s tím se Vjačeslav ptá, zda bylo vytvoření banky BRICS od začátku projektem globalistů a Rusko se v této etapě přidalo k tomuto projektu s výhledem, že v budoucnosti obrátí situaci směrem k formování nového světového řádu?

Proč obrátit směrem k formování nového světového řádu? Již nejednou jsem říkal, že samotný systém BRICS je přechodnou formou od jednoho systému světového uspořádání k druhému. Pax

Americana a Britské impérium se hroučí před očima a jsou odepisovány. Britské impérium je doslova anulováno. Jen se podívejte, jak pravidelně se objevují skandály s britskou královskou rodinou. Připravují ho na odpis. Jak narůstají dezintegrační problémy v Británii.

V podstatě, pokud by to Rusko neustálo, tak by se již realizoval evropský chalífát a Britské impérium by dávno neexistovalo. Oni stále existují jenom díky tomu, že stále existuje Rusko. Zatím je potřebuje globální prediktor, který nemůže přistoupit k další fázi. Globální prediktor již v podstatě odepsal jak Pax Americana, tak i Britské impérium. Jenže žádné místo nemůže zůstat prázdné. Prázdnost nemůže existovat. Procesy musí zůstat říditelné, proto na místo těchto procesů nastupuje BRICS, což je přechodná forma k novému světovému uspořádání.

Globální prediktor teď neví, jaká rovnováha sil se vytvoří. Rusko je nepředvídatelné a ze strany globálního prediktora neříditelné. Globální prediktor do určité míry kontroluje některé procesy. Ale všechno neřídí! Nejlepším ukazatelem toho, že se jedná o projekt konkrétně globálního prediktora, je účast Jihoafrické republiky. Copak je to stát, který by si mohl dovolit něco samostatně rozhodovat? Je to území očividně řízené globálním prediktorem, proto ho také zahrnuli do nového projektu a na základě toho řeší jiný úkol. Banka je pouze prvek. Odkud vzali kádrovou základnu?

Ano, Rusko v mnohém předkládá vlastní globální politiku, vlastní konceptuální vizi. Rusko mnohé procesy ovlivňuje a vede je směrem k zájmu všeho lidstva. Ale to vůbec neznamená, že je například tento projekt čistě ruským. My jsme navrhli realizaci projektu, který se kryje se zájmy globálního prediktora. Tyto dva zájmy byly konfrontovány a bylo rozhodnuto, že konfigurace bude vypadat právě takto. To znamená, že se nerealizoval beze zbytku návrh Ruska ani globálního prediktora. Takže to bude takto. Dali se do práce, zahájili projekt a dále co? Kde mají vzít kádrovou základnu? Kádrová základna je to, co má globální prediktor k dispozici a může využít.

Svou kádrovou základnu jako takovou pro řešení otázek globálního významu Rusko teď nemá. Tak pro řízení státu, a ani tam to není ideální. Jak ukazuje praxe, je třeba využívat staré kádry. A ještě vykřikují, aby vyměnili elity. Jak se říká, koně se za chodu nepřepřahají a pokud ano, tak to musí být kritická situace. A jaká je tu situace? Je třeba dosáhnout toho, aby ta elita, která je teď pod tlakem a řekněme v ohrožené pozici... Je zranitelná, protože již má na triku řadu chyb, což jí brání, aby si příliš vyskakovala.

Ať tedy teď pracuje pro zájmy Ruska. Kdyby přišli noví, tak bychom jim také měli umožnit nasekat takové chyby, zločiny, než by se objevila stejná tuna kompromitujícího materiálu, který by je donutil pracovat pro zájmy Ruska? Proč? Pokud nemůžeš shromáždit čistě státní elitu, čistě státní systém řízení, musíš využívat ty, které máš k dispozici a měnit je pouze ve výjimečných případech. Stal jsi se neříditelným, nedá se s tebou dohodnout? Tak se domluvíme s jiným klanem za určitých podmínek a dosadíme tam jejich člověka. Tak se to dělá a ne masově jedny odklidit a jiné dosadit.

To je poslední otázka.

Nu což. Otázky, které vznikají u lidí, jsou v podstatě odůvodněné a jsou vyvolané jejich aktivní pozicí, když se snaží vyznat v tom, co se reálně děje. Pokud však již takovou otázkou někdo položí, tak to znamená, že nemá dost znalostí, jak se řídí společnost. Každý člověk by měl chápat, co se děje okolo něho a mít aktivní možnost aktivně ovlivňovat prostředí, aby hájil zájmy své i své rodiny, aby byl zajištěn mír, pořádek a prosperita naší planety. Všechno je to možné zařadit, pokud lidé budou vědět, jak se řídí společnost.

To je vyloženo pouze v knihách vnitřního prediktora, Konceptu sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorii řízení. Pamatuje si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Sami se vyznejte v tom, co se děje a aktivně braňte své zájmy, zájmy své rodiny i státu.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 31.8.2015

- 1)Asijsko-tichomořský region, Čína, stěhování sídla globálního prediktora a jeho plány, ekonomika USA
- 2)Propuštění Jevgenie Vasilevové, klany kolem Medvěděva
- 3)Potomci Romanovců a jejich propagace, Británie a královská rodina
- 4)Odpuštění 20% dluhů Ukrajině
- 5)Předání Hadího ostrova Rumunsku
- 6)Valentina Matvejenková nedostala vízum k jednání v OSN, stěhování sídla OSN
- 7)Srpen jako kritický měsíc, Naryškin
- 8)Samostatná armáda Evropy, zrušení NATO
- 9)Proč Chruščov v roce 1962 udělal skandál avantgardním umělcům na jejich výstavě v Manéži, a potom v roce 1974 za Brežněva byla ještě Buldozerová výstava

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 31.08.2015. Mnozí uživatelé jsou toho názoru, že poslední týden moc bohatý na události nebyl. Je to opravdu tak?

V podstatě jakoby ano. Jakoby! Z jednoduchého důvodu, že nových informačních procesů bylo spuštěno velmi málo, i když byly velmi zajímavé. Některé... Jeden z nich jako vždy zmíníme. Dále se rozvíjely procesy, které byly založené již dříve, související jak s otázkami okolo Ukrajiny, tak i okolo situace v Evropě a na Blízkém Východě, s tím vším. Nicméně určité symbolické události proběhly a jednou z posledních, která je zajímavá a vypovídající, jsou takzvané masové protesty v Malajsii.

Najednou z ničeho nic byly zveřejněny o premiérovi informace, že si prý převádí peníze na své osobní účty. Lidé okamžitě "masově" vyšli do ulic, všichni měli stejná trička a v rukou připravené transparenty v angličtině... Očividně to bylo organizované. Všechno to musel někdo natisknout, rozdat, aby si to lidé hned mohli obléknout. Aby někdo dostal lidi do ulic, museli mít připravené organizátory, kteří také rozdali trička... Ta dokonalá organizace byla vidět. Vzhledem k té organizovanosti měla v Malajsii proběhnout nová barevná revoluce.

Tak nějak je nepochopitelné, co se to doopravdy stalo? Proč se najednou ten dav tak sám vybudil, to "sám vybudil" je samozřejmě v uvozovkách, tam v té Malajsii? Proč najednou začali být lidé nespokojeni s vládou a ucítili potřebu něco s tím okamžitě udělat? Všechno je to velice jednoduché. Ta věc se má tak, že doslova 24 hodin předtím nizozemská Rada bezpečnosti vyhlásila, že 13. října tohoto roku bude zveřejněna finální zpráva z vyšetřování příčin katastrofy malajsijského boeingu MH17.

Mnozí se ptají: Proč se malajsijská vláda chová tak, jak se chová? Proč je tak málo aktivní? Proč netrvá na vyšetřování? Je třeba si uvědomit, že Malajsie je v podstatě zemí třetího světa a není klíčovým hráčem, který by ve světě mohl diktovat pravidla chování. Proto také stojí na pozici, jakou jí při vyšetřování určili. Ale donutit k tomu také lidi, to není možné.

Co to vlastně ještě ta nizozemská Rada bezpečnosti prohlásila? Že před oficiálním zveřejněním té zprávy budou příbuzní informováni o závěrech vyšetřování na uzavřeném setkání. Už jenom ta skutečnost, že to setkání bude uzavřené, znamená, že nějaké informace z tohoto uzavřeného setkání nesmí prosáknout na veřejnost v takové míře, aby to vyvolalo určitou její reakci. Všichni si samozřejmě velmi dobře uvědomují, že až se z toho uzavřeného setkání ti příbuzní vrátí, tak to řeknou dalším příbuzným, a ty informace se pomalu rozšíří. Jenže to bude časově i prostorově zdlouhavější. Takže v podstatě ty informace nebudou mít tak výbušný efekt.

Proč tedy v Malajsii došlo k těm protestům? Věc se má tak, že tímto způsobem USA dávají signál malajsijské vládě, aby připravila příbuzné k zaujetí potřebného postoje k určitým informacím, které USA nehledě na veškeré své úsilí nedokázaly donutit Holandsko zatajit. Holandsko je pro USA příliš tvrdý oříšek, zde není třeba být na omylu. Holandsko ani není fialička, je to vývěsní štít, za kterým se pouze kryje Britské impérium. Jakýsi četník přece nemá co rozkazovat svému veliteli. Přes Holandsko byly prováděny takové operace, jako třeba výměna dynastie Rurikovců za Romanovce v Rusku.

Holandsko je neustále ve stínu, jako například v době války mezi Anglií a Španělskem, kdy bylo Holandsko neutrálním státem. Jeho lodě nepřepadali ani angličtí ani španělští piráti, nikdo na ně neútočil, přestože Holandsko převáželo náklady v zájmu Anglie. Jaké šance na vítězství mělo tedy Španělsko? To byla jenom taková historická exkurze. Tato věc je velmi dobře popsána v mnohých pracích.

Takže šlo o signál Malajsii, aby zapracovala s těmi příbuznými. To vůbec neznamená, že ten protest měl být takový výbušný, aby se pak najednou všichni rozešli, jak se to stalo. Zazpívali si státní hymnu, a potom se pod ochranou, pod dohledem policie rozešli. Ta akce měla být dlouhodobější. Nějakou dobu by tam ty protesty trvaly, někam by byly nasměrované a v tomto regionu by USA vše regulovaly podle svého přání. Jenže v dané situaci USA opět šláply na stejné hrábě jako téměř před rokem, kdy organizovaly barevnou revoluci v Hongkongu, revoluci deštníků. Zamíchaly se při uplatňování své vnější politiky do globální politiky globálního prediktora. Elita USA si neuvědomuje, že při provádění své vnější politiky zasahuje do té globální.

Globální prediktor sází na země asijsko-tichooceánského regionu a konkrétně na jihovýchodní Asii. Tam se teď z Evropy přesunují jeho klíčové zájmy. Copak si myslíte, že je to jen tak, že se tak rozvíjí Malajsie, Vietnam, Thajsko, Singapur, Čína... Obzvláště Čína. To proto, že globální prediktor si tam přesunuje svoji rezidenci. A USA se tam pokoušejí zorganizovat válku. Dovolí jim to globální prediktor? Samozřejmě, že ne. Globální elity vždy uvnitř USA blokují zájmy státní elity. Což se i stalo. Policie zatkla ty, které potřebovala a protesty začaly utichat. USA dostaly opět přes ruce.

Teď mohou přemýšlet, proč v té situaci, kdy jim prudce... Někdy je lepší nic nepodnikat, pokud by to mělo skončit nezdarem. Někdy se nezdár ve vztazích mezi lidmi mnohokrát multiplikuje, stokrát násobí. Pro státy a národy platí to samé. USA si raději měly odpustit jak Hongkong, tak i Malajsii, aby si v tomto regionu uchovaly zbytky svého vlivu, aby se potom na tomto základě mohly dále pokoušet prosazovat své státní zájmy. USA se však rozhodly, že půjdou cestou celosvětové hegemonie, Pax Americana a slízly si to. Nelezte tam, kam vás nezvou. Nelezte na cizí území a uvědomte si, že vaše vnější politika je vaše vnější politika, a že přednostní právo na globální politiku má pouze globální prediktor a žádná státní elita USA. Malajsie je přece začleněna. Jen se podívejte, funguje jako montovna, zdrojová základna - ropa, plyn, ty zásoby jsou tam nevyčerpané.

Kdo by dovolil USA, které jsou odepsané, a se kterými se dále nepočítá, aby odtud cokoliv získaly? Říkají: Spojené státy, taková velmoc, vyspělý stát! Zamyslete se nad takovou jednoduchou věcí. Ten "vyspělý" stát přestal sám létat do vesmíru! Když čelily Sovětskému svazu, tak Spojené státy do vesmíru létaly. Ať už se jim to dařilo dobře či špatně, ale létaly! Teď do vesmíru nelétají. Všechny lety do vesmíru jsou vázány na ruské motory. Jejich kosmonauty tam také vozí pouze ruské rakety. O čem to vypovídá? O tom, že USA nemají zdroje, aby pokračovaly s vesmírem. Z čistě vědeckého pohledu tu hraje roli objektivní skutečnost, že jakmile jim došli trofejní Němci, tak

v USA skončil vesmír, byl pro ně tedy fakticky takovou trofejí. A také díky příhrávkám SSSR, který v různých směrech Američanům ustupoval.

A z hlediska světové ekonomiky, když nám ukazují neustálý růst USA... Tak promiňte, ale kdo má ten největší dluh? O jakém ekonomickém růstu, zdravém ekonomickém růstu, může být řeč, pokud mají USA ten největší dluh? USA žijí na dluh a svět má jenom jeden problém. Jak se zbavit USA s minimálními ztrátami pro celosvětovou ekonomiku. V daném případě ty minimálními ztráty chápou jinak různé státní elity a jinak globální prediktor. Globální prediktor připravuje zhroucení světové dolarové pyramidy, aby podlomil státní elity.

Když se však zbaví ovladatelnosti elit, nesmí přitom zároveň přijít o technologickou základnu vlastní dominance ve světě. Dokud nejsou připraveni přenést své mozky na nějakou kosmickou stanici, jsou závislí na lidech z této Země, proto nemohou všechno zcela zničit. Proto potřebují jak vědu, tak výrobu i zdroje. Všechno zde musí stabilně fungovat. Ale úder na státy a národy, snížení obyvatelstva na planetě Zemi, snížení úrovně vzdělání, zvýšení nedostupnosti zdravotnické péče... S tím vším se počítá. Proto USA půjdou od válu, ať už se jim to líbí nebo ne, globální prediktor potřebuje přežít. Planeta Země má konečné parametry a za rohem nic nezůstalo, Země je kulatá.

Podrobněji se o vesmírném závodu s USA, o kterém byla řeč, dočtete pod volbou Analytika na našem webu. Jedná se o témata "Západ a SSSR. Jak ve skutečnosti probíhala studená válka". A pod další volbou "Hlavní" u Otázek a odpovědí nám návštěvníci našeho webu pokládali otázky. Konkrétně Alexandr z Leningradské oblasti prosí okomentovat to tak překotné propuštění Jevgenije Vasilevové na podmínku. Jak je možné připustit takový úder na image státní moci a soudního systému?

Záleží, jak se na to podíváte. Buď: Jak to bylo možné dopustit?, nebo: Manévr v přípustných parametrech. Já vycházím ze druhé varianty, že se jedná o řídicí manévr v přípustných parametrech. O Vasilevové a Serdjukovovi máme natočen speciální pořad, kde jsme dostatečně vyložili náš pohled na tu věc. V podstatě se nic kardinálního... Kromě toho, že se objevilo více faktů, kardinálně se nic nezměnilo. Takže to velice krátce připomenu.

Vasilevová byla na ministerstvo obrany dosazena, aby zcela zničila armádu. Dosadily ji tam ty klanové skupiny, které stojí za Dmitrijem Anatolijevičem Medvěděvem. Medvěděv se snažil ze všech sil, aby z toho Vasilevová vyklouzla. Hlavní úder byl všemi médii veden po Serdjukovovi, vůbec ne po Vasilevové, kterou se z toho snažili ze všech sil vytáhnout. Do té míry, do jaké toho byl schopen, zde stát své státní zájmy uhájil v boji s těmi klanovými skupinami, které jsou navázány na zájmy USA.

A zde není třeba si nalhávat pro čí zájmy tam Vasilevová a spol. Pracovala. Maximálně se snažili, aby vůbec nebyla vyšetřována. Jenže vyšetřována byla a to do takové míry, na jakou státu stačily síly a úroveň jeho státní suverenity. Byla tedy odsouzena.

Dále vzniká otázka o loajalitě těch klanových skupin, které stojí za Vasilevovou. Zůstaly u moci. Mají mnoho lidí usazených v různých oblastech. Pokud dokáže Medvěděv dosadit pracovníky Státního departmentu mezi zástupce prezidenta, tak se není o čem bavit. Ten tlak je velice silný. Takže vyvstává otázka. A jak by se mělo s takovými "elitami" jednat? Co je třeba udělat, aby pracovaly pro zájmy Ruska? Metoda cukru a biče. Bič již předvedli a teď je na řadě cukr. Sberbanka vykupuje ropná a plynová aktiva v zahraničí a Vasilevová uhradila škodu stanovenou soudem, i když byla nižší, než škoda, kterou opravdu způsobila. Musela ji však uhradit a dostala podmínku.

Přítom si každý člen té klanové skupiny velmi dobře uvědomuje, že teď je ohrožen on sám. To Vasilevová dostala podmínku. Ten kdo bude další, žádnou podmínku nedostane. Vědí, že stát s posílenou státní suverenitou bude nadále hájit zájmy své i svého lidu daleko tvrději. Takže není třeba příliš emocionálně reagovat na tu podmínku Vasilevové. Zmizela z informačního prostoru. Teď jí nikdo žádnou zvláštní reklamu nedělá. Proto není třeba napomáhat opačnému trendu, a pracovat tak proti stabilitě řízení v zájmu státu a upevňování jeho státní suverenity.

Upřesním jenom, že video speciálně věnované Serdjukovovi opět naleznete na našem webu a na našem kanálu v YouTube. Je to video z 23.11.2013.

Další otázka je od Viktora, který prosí okomentovat, s jakým cílem teď v televizi dělají reklamu Romanovcům? Téměř každý den rozhovor s jejich potomkem a teď se dokonce chce přestěhovat na Krym.

Ta otázka plně souvisí se situací okolo Vasilevové. Problém je, že se teď aktivizoval boj všech klanů a to jak liberálních, tak těch patriotických. A tento jejich boj získal podobu boje o cenu, kdo se stane "Amperátorem" nebo "P-rezidentem" celičké Rusi nebo RosSionské republiky. Není důležité, co z ní zbyde. To pro ně důležité není. Takže pro ně je teď hlavní, jak nezmeškat tu slavnostní hostinu, aby neutřeli hubu. A zde tedy ten bílý monarchistický projekt, který mimochodem nebyl chystán bez Strelkovovy účasti, na což také není třeba zapomínat...

Když Kurgiňan mluví o určitých plánech, jak dostat domobranu do Ruska a prostřednictvím této ozbrojené síly pozvednout takřikajíc "povstání" proti ruskému vůdci v zájmu zahraničních beneficentů, tak v podstatě říká pravdu. Jenže se vyjadřuje takovým způsobem, že něco zveličuje a obvykle se jedná o druhořadé věci a některé nejdůležitější věci naopak zcela ignoruje a zamlčuje.

Jedním z těch závažných projektů... Minule jsme již mluvili o Jakuninovi. Takže jedním z těch závažnějších projektů je právě obnova monarchie v Rusku. Musíte si uvědomit takovou věc. K zastřelení a likvidaci dynastie Romanovců nedošlo jen tak. Bylo třeba zcela zlikvidovat větev, která byla navázána na Rusko a bylo potřeba obnovit větev navázanou na Britské impérium. Britskému impériu teď nastaly velice zlé časy. Královně Velké Británie a vůbec celé královské rodině je velice efektivně a odborně ničena pověst.

V každém případě se v tisku pravidelně objevují informace, které jsou symbolické i významné pro diskreditaci a odstavení královské rodiny od moci. Velká Británie jako taková je připravována na úplnou demontáž, která začala ještě před 2. světovou válkou. Mnozí se domnívají, že se Britské impérium rozpadlo v důsledku 2. světové války. Vůbec ne, jednalo se o naplánovaný proces, který dále pokračuje. Například ten pokus o oddělení Skotska od Velké Británie, to je stále ten samý proces.

Takže vzniká otázka. Kam a jak převést řízení? Vždy se plánovalo, že do Ruska. Ty plány se v mnohém nezměnily. Do Ruska měl být dosazen britský král, jakoby Romanovec. V souladu s tím ten proces probíhá. V rámci tohoto procesu... Ať už si to uvědomuje či ne a upřímně si přeje z Dánska se přestěhovat na Krym... Jedná se o proces posilování monarchistického křídla a přání zúčastnit se té slavnostní hostiny tak, aby se s nikým nemuseli o nic dělit. V dané situaci je třeba také zdůraznit, že kníže Dmitrij Romanov je vlastně konkurentem čistě britského kandidáta. Jedná se o takové vnitřní patriotické zdroje čelící Britskému impériu. Mnozí ho proto mohou vnímat pozitivně. V podstatě je třeba to vnímat jako proces, který vyprchává, cílí do ztracena. Chceš se přestěhovat? V pořádku, prosím. Monarchistický projekt tím ale více síly nenabere.

Dále zpráva od Světoslava. Dobrý den, Valeriji Viktoroviči, okomentujte následující události: 1. Odepsání 20% dluhu Ukrajiny jejími věřiteli.

Povyku je okolo této události velmi mnoho, ale ve skutečnosti to žádný ukrajinský úspěch není, a v blízké budoucnosti se ani neočekává. V souladu s podmínkami uzavřené dohody má Ukrajina v podstatě zakázaný růst hrubého domácího produktu. To znamená, že výhledově je úkolem deindustrializovat Ukrajinu. Jedná se tedy o přípravu státu, vytvoření prázdného místa, území nikoho, aby ho v budoucnosti mohli lehce obsadit investoři, kteří přijdou ze Západu. Cíleně je vedena k bankrotu, veškeré obyvatelstvo zchudne, infrastruktura se zhroutí, a potom přijde hodný strýček.

A místní nevolníci jsou připraveni, přičemž nemusí být ani místní, mohou být přivezeni z Afriky, takové věci jsou již v plánu. V počáteční etapě má Ukrajina na své území přijmout minimálně sto tisíc černochů, kteří jsou pracovití, budou pracovat a pro zemědělství je tam pro ně příhodné podnebí. Byla podepsána dohoda o úplném zničení ukrajinského hospodářství s následujícím snížením jejího obyvatelstva. Je to příprava k vymírání. Ukrajinské území je připravováno, aby ho zahraniční vlastník dostal zadarmo.

V souvislosti s otázkou o Ukrajině se Vladislav z Irkutska dávno chtěl zeptat. Pokud mají ti "svidomí chochlové" takovou starost o svou územní celistvost, tak proč Ukrajina nebojuje s Rumunskem o Hadí ostrov?

Protože "svidomí" Ukrajinci si dělají starosti ohledně těch otázek, díky kterým mohou zavařit ruskému světu a zabíjet Rusy. Cokoliv jiného je prostě nezajímá. To právě ti "svidomí" speciálně provedli operaci předání Hadího ostrova Rumunsku. Přičemž porušili absolutně všechno. Ukrajina neměla právo předat toto území. Stejně jako Ukrajině nikdy nepatřil Krym. Ten ostrov nemohli předat, ale vytvořili takovou situaci, kdy to území předali, aby Rumunsko povzbudili, aby získalo zájem zapojit se dále do projektu...

O čem jsme mluvili? Že i Oděsu chtěli předat Rumunsku jako první beranidlo, díky kterému by se USA etablovalo v tomto regionu. Potřebovali Rumunsko podporovat, dělat mu laskominy, proto to prostřednictvím "svidomých" dělali. Všechno, co potřebují "svidomí", je být otroky, klečat před svým pánem na kolenou. Vůbec je nezajímá budoucnost jejich země, nic. Hlavním cílem je zabíjet Rusy, to je podstata projektu "svidomitosti", banderizace. Proto pokud je to pro "svidomé" výhodné, že když předají území, uškodí tím Rusku, tak to udělají. Teď bojují proti Rusku za územní celistvost, protože jim to umožňuje zabíjet Rusy. To je cíl "svidomizmu".

Když se vrátíme k otázkám od Světoslava, okomentujte odmítnutí Valentiny Matvijenko navštívit USA.

To je taková dvojaká otázka. Vždyť ta situace byla následující. Valentina Ivanovna nechtěla pouze navštívit USA. Neměla tam jet jako turistka. Jela tam na mezinárodní akci organizovanou OSN. USA byly pouze přijímajícím státem a neměly právo zakazovat ruské státní úředníci účast na této akci. Fakticky jí však bylo vydáno turistické vízum. (opožděně a omezené časově i prostorově) USA tedy porušily základní principy organizace mezinárodních akcí. V souvislosti s tím se ruské ministerstvo zahraničí ozvalo: A na jakém základě? A zda je přípustné pro stát, který hrubě porušuje

mezinárodní právo, mezinárodní dohody...

Vždyť musí být nějaké místo, kam mohou bezpečně přijet všichni, aby mohli vyjádřit svůj názor, aby mohlo probíhat globální řízení... A najednou si USA prohlásí, že této úředníci nepovolí účast na mezinárodní akci. To znamená, že staví svou státní jurisdikci nad mezinárodní dohody. U sebe ve státu si přikazují, a pokud si přejete postupovat takovým způsobem, tak promiňte, ale všechny tyto mezinárodní instituce typu OSN musí opustit území USA. Pokud by takový skandál nevzniknul, bylo by třeba si jej vymyslet, ale v podstatě se zde jedná o dostatečně otevřené a jasné otázky. Je to normální, odstavování USA probíhá s plnou silou. Veřejné mínění je připravováno na to, že z USA musí být staženy mezinárodní instituce. A je pravděpodobné, že převádět se budou do Číny.

Vladimir prosí okomentovat Naryškinův článek "Srpen provokací" v novinách Rossijskaja gazeta.

V podstatě ten článek říká následující: Jsou připravovány provokace, my o nich víme a jsme připraveni na ně adekvátně reagovat. O čem je řeč? Srpen je tradičně považován za měsíc plný napětí a nečekaných katastrof. To je čistě vymyšlený... Jak bych... Motiv ne. Vymyšlené vysvětlení. Z jednoho jednoduchého důvodu. Ano, pokud se podíváme na statistiku, tak v srpnu opravdu dochází k mnoha katastrofám, různým nečekaným obrátům v politice, Jenže jsou všechny lidským dílem. Algoritmicky jsou směřovány na srpen, kdy vrcholná závěrečná fáze připravované akce případně na dobu dovolených státních úředníků. Je to všechno objektivní. Proto je přirozené, když mnozí straší srpnem.

Co říkal Turčinov? "V srpnu je Rusko připraveno provést provokace proti Ukrajině, proti Evropě. Musíme se na to připravit..." Fakticky není ten Naryškinův článek pouhou odpovědí na úder. Je to úder, který upozorňuje: "Pokud něco podniknete, budete toho litovat." "Všechno se vám to několikanásobně vrátí, ten negativní efekt." "To znamená, že dosáhnete pouze efektu opičí pracky, kdy získanou výhodu vyrovná a překoná přidružená škoda."

Dále zpráva od Klenové. Valeriji Viktoroviči, co znamená prohlášení jednoho z předních kandidátů na funkci šéfa britské Labouristické strany Jeremy Corbyna. Citují: "Já kritizuji NATO, protože je to organizace z časů studené války, která měla svou činnost ukončit v roce 1990 společně s Varšavskou smlouvou." Konec Corbynova citátu.

Opět se vracíme k tématu odepisování USA. Pro nikoho není tajemstvím, že v Evropě se již dávno mluví o vytvoření jakési samostatné evropské armády, která by měla bránit evropské zájmy. Protože si všichni velmi dobře uvědomují, že NATO pracuje pro americké zájmy, a že ho USA využívají jako nátlakového prostředku na Evropu podle Mao Ce-tungova principu: Politická moc vychází z hlavně pušky. Aby se Evropa dostala z pod diktátu USA, potřebuje vlastní silové mechanismy. Třeba i vytvořené na základě těch útvarů, které byly součástí NATO. Mohou být napřed vyčleněny nějakým způsobem územně, organizačně, strukturně ještě jako součást NATO, ale budou již evropské... Jedná se o odstavování USA. Jedná se o vytvoření informačního pole, kdy se z různých míst o potřebě zrušit NATO ozývají různí lidé. Dav je připravován na řídicí manévr - zrušení NATO, společně s likvidací USA.

Když se zhroutil SSSR, tak padla i Varšavská smlouva. Hrouť se USA, hrouť se i NATO. Evropa

musí být připravená a Evropa je naladěna protirusky. Proto musí být NATO reformováno do sjednocené evropské armády, ale zaměřené proti Rusku.

Otázka od Leo Minska. Proč Chruščov v roce 1962 udělal skandál avantgardním umělcům na jejich výstavě v Manéži, a potom v roce 1974 za Brežněva byla ještě Buldozerová výstava. Vždyť tak vlastně trockisté vystoupili proti trockistům. Nebo tenkrát ještě nepřišel čas, nebo vedení nebylo připravené. Vždyť by si těch pár individuů vůbec nemuseli všimnout.

Vidíte. Odpověď je přímo v otázce. Vždyť pokud by se toho neúčastnilo vedení SSSR, tak by si těch individuů nikdo nemusel všimnout. A jak dostat ty zhoubné tendence do kultury, aby došlo k rozvrácení sovětské společnosti zevnitř? A to byl cíl sovětského vedení. Takže odpověď na otázku uvedl sám její autor.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Aby se lidé v těch věcech vyznali. Autor poslední otázky si na ní fakticky sám odpověděl. Vždyť o čem je tu řeč? „Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů.“ Jak řekl Kozma Prutkov. Stejně je to tady s tím případem. Jakmile otázku formulujete jinak, rozšíříte okruh svých pojmů, je odpověď hned očividná. Je třeba rozšiřovat okruh svých pojmů. Je třeba studovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Konceptci sociální bezpečnosti. Potom se mnohé věci ležící na povrchu, jako ten člověk, který se sám přiblížil k odpovědi, stanou pro vás očividnými.

Studujte práce vnitřního prediktora SSSR. Čtěte jeho průběžné analytické zprávy a studujte tlusté knihy, Potom vám budou všechny složitosti velké politiky zřejmé a dokážete ubránit zájmy své i své rodiny.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď ze 7.9.2015

- 1) Krach plánů USA ohledně rozpoutání třetí světové války: Ukrajina, utečenci
- 2) Exploze granátu před budovou Rady v Kyjevě
- 3) Proč Moskva(?) dosadila na místo mluvčího DLR zlého Pušilina?
- 4) Mortal Combat: Jajceňuk vs Saakašvili
- 5) Holandsko požádalo u Vyšetřovací komise RF materiály ohledně sestřeleného Boeingu
- 6) Proč GP kontaktuje Putina skrz Zemana během přehlídky v Pekingu?

- 7)Přehlídka v Pekingu
- 8)Náplava západních celebrit kultury a sportu do Ruska
- 9)Proč ISIL likviduje kulturní památky na území Sýrie
- 10)Dick Cheney předpovídá nové 11.zář
- 11)Vystoupení Putina v centru pro talentované děti "Sírirus" v Soči
- 12)Vědění znamená moc. Berte moc do svých rukou.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky a posluchače. Dnes je 07.09.2015. Začneme dnes událostí, kterou jste Valeriji Viktoroviči vybral vy sám a hlavně proč.

Není to událost v pravém smyslu toho slova. Je to spíše celá řada událostí charakterizující nový stav řídicích procesů a globální politiky ve světě. Mám na mysli staré, již existující procesy v nové etapě jejich rozvoje. Daností tohoto týdne je skutečnost, že se zhroutily plány USA na rozpoutání 3. světové války. Podle těchto plánů USA měla 3. světová válka začít v srpnu, září tohoto roku. Až si probereme, co se stalo a jak se to stalo, tak pochopíte, že právě v tomto čase se to mělo stát. Takže, aby se rozpoutala 3. světová válka, je nutné do toho zatáhnout velmi mnoho států a USA potřebují v první řadě válku v Evropě. Pokoušeli se rozpoutat válku prostřednictvím Ukrajiny, to jim nevyšlo, a teď je hlavním trendem pro rozpoutání války v Evropě nelegální a legální imigrace ze zemí Blízkého Východu a Maghrebu.

Tato nelegální, legální imigrace se skládá ze dvou základních typů. Je to organizovaná a neorganizovaná imigrace. To, o čem neustále slyšíme, je neorganizovaná imigrace. Jedná se o jakési tajné cestičky, po kterých pašeráci převážejí lidi za těžké peníze. Ti lidé utíkají před válkou, snaží se ukrýt v Evropě a zajistit si tak nějakou budoucnost. O tom se neustále mluví. Společně se svou rodinou se tam utopilo i dítě. To vyvolává emoce. Lidé se topí ve Středozemním moři. Erdogan řekl, že Středozemní moře se proměnilo v hrob migrantů. Tato nelegální imigrace má za úkol dvě věci: Zaprvé funguje stínový trh různých pašeráků a destabilizují se státní pilíře, jak zemí organizujících přechod migrantů, tak i států, kam směřují. Dají se na tom vydělat peníze, ale hlavně je to krytí toho organizovaného proudu.

Takže v tomto proudu... A teď se v západních médiích začalo hovořit o tom, že do Evropy přijeli i bojovníci. To v podstatě nebylo žádné velké tajemství. Ten velký imigrační proud měl právě za úkol krytí vycvičené... Přesun těchto vycvičených islámských bojovníků do Evropy. Nemyslete si, že je tam těch bojovníků mezi nimi nějak moc. Ne. Přesunuli tam vycvičené velitele, kteří dokážou splnit roli organizátorů budoucího islámského, tedy pseudoislámského, muslimského válečného křídla, které bude bojovat proti Evropě.

Jak to tedy je? Organizovaně je přesunováno určité množství lidí s přidělenými úkoly. Všichni jste si jistě povšimli, že jako imigranti přichází velké množství mladých lidí. Lidem v Evropě se ta imigrace nelíbí. Jakákoliv imigrace, záplava imigrantů, je velmi vážným břemenem pro ekonomiku všech zemí, kam ti nelegální imigranti přicházejí. Lidé jsou nespokojení, protože v podmínkách ekonomické krize vznikají další doplňkové náklady. Navíc jsou Evropané povzbuzováni k agresivnímu vnímání imigrantů. Takových příkladů můžeme v Evropě nalézt velmi mnoho.

Úkolem těchto polních velitelů bude organizovat ty lidi, kteří doopravdy utíkají do Evropy před válkou, kteří se tam chtějí usadit a následně tam pomoci přijet i svým rodinám apod. Mladí lidé si říkají: Napřed pojedou sám bez rodiny, nějak se tam probouju, usadím, získám dobrou práci, a potom budu moci přivolat svou rodinu, zaplatit za jejich převoz těm imigrantům, tedy promiňte

pašerákům. A dokážu je sem dostat. To je předpoklad. Jenže je takto vytvářen kritický počet mladých lidí, kteří, když se střetnou s agresivním uvítáním místních obyvatel, budou emocionálně připraveni pro své zapojení do bojových oddílů kvůli své vlastní sebeobraně. Proto tam také byli přesunuti VELITELE!

Přitom, když se podíváte, tak nehledě na to, že je ta nelegální imigrace jakoby neorganizovaná, tak ve skutečnosti je velmi dobře organizovaná. Celou jejich cestou Evropou je provázejí pracovníci různých neziskových nevládních společností placených z amerických grantů, kteří se o ně starají od překročení hranic, na všech jejich stanovištích až do takzvaných cílových států. Všude tam všechno organizují. Jen se podívejte, jaké vzniká napětí. Někdo těm lidem našeptává: Je třeba se dostat do Velké Británie. Oni se vrhnou do Velké Británie a uvíznou před Lamanšským průlivem ve Francii. A kde vznikne napětí? Ve Francii. Proč ve Francii?

Francouzská národní elita si vzala do prádla Hollanda a fakticky mu neumožňuje dále zrazovat zájmy státu. Mistraly jsou velmi velkým kamenem, který může potopit nejenom francouzskou ekonomiku, ale i francouzskou státnost. Když plánovali tu operaci s Mistraly, tak počítali s jejím dlouhodobým dopadem do budoucnosti. Protože je potřeba tlačit na francouzskou národní elitu, aby měla svázané ruce a musela řešit jiné problémy. Jasná je i Itálie, kam je nasměrován velký proud. Itálie má také s Ruskem uzavřeny smlouvy velkého rozsahu a její vedení je také v zájmu Itálie orientováno na konstruktivní spolupráci s Ruskem. Pro Řecko platí to samé.

Na co je třeba obrátit pozornost? Kde došlo k prudkému nárůstu? Za velmi krátkou dobu, prakticky za měsíc, se šestkrát zvýšil proud imigrantů z Blízkého Východu směřující přes balkánské země a navýšil se počet lidí z Maghrebu. Přičemž 90% procent běženců proudí do Itálie z Libye. Evropa dostala to, o co si říkala. Poslední zprávy však stále přicházejí z Maďarska. Zvyšuje se tam napětí. Imigranti se chtějí probít do Německa a Maďarsko tvoří zeď. Není to proto, že by Maďarsko hájilo německé zájmy. Věc se má tak že se Maďarsko, při obraně celoevropských zájmů, pokouší pracovat skupinově.

Co se však stalo? Najednou stáhli policii z nádraží, přistavili vlaky a všechny běžence do nich naložili a odvezli. A kam? Do Německa. Dále. Běženci se chtěli dostat do Německa, odvezli je tam do běženeckého tábora, ze kterého utekli a začali pochodovat po Německu s plakáty: Merkelová. To jsou nějací zajímaví běženci. No ne? Nesou si sebou těžkou kancelářskou techniku, širokoformátové barevné tiskárny, na kterých si natiskli všechny ty portréty, nesou si sebou i spotřební materiál... Možná si to doma připravili na flešce. A kde to v takovém množství vytiskli, aby to mohli nést? A proč Merkelová?

Tak tedy pochodovali v Německu. A Merkelová řekla, že je třeba běžence přijímat a najít jim nějaké zaměstnání. Řekla to správně, ale podívejte se, co se v Německu děje. Zdvihá se tam proti Merkelové vlna odporu. Na jedné straně tam směřuje imigrační vlna a na druhé straně se proti Merkelové zdvihá vlna odporu. Proč? Kdo organizuje národní nespokojenost proti Merkelové? Věc se má tak, že Merkelová, přestože zůstává absolutně loajální vůči Washingtonu, dostatečně chytře manévruje a hájí státní německé zájmy! A to se Washingtonu nelíbí.

Washington ji nedokáže odstranit přímo, protože už nemá dost sil. Jako když se tenkrát zbavili Schrödera. Jenže s Merkelovou to nedokážou. A proto se i v zájmu svého cíle rozpoutat válku, snaží USA v Německu destabilizovat situaci. Potřebují svrhnout Merkelovou a imigranty zahlcené Německo nechat vybuchnout. Ta věc má tedy dvě strany. USA nejsou spokojeny s Merkelovou. Jen se podívejte. Situace ve Francii - jeden proud imigrantů, situace v Německu - druhý proud imigrantů, Itálie a Řecko ty další. Všude tam vzniká napětí.

A podívejte se na Česko. Na rozdíl od Maďarska otevřelo v klidu hranice, a kdo si přeje, ať jede volně do Německa. Chcete do Německa? No tak jed'te. Nepokouší se o skupinovou hru jako Maďarsko. Maďarsko si uvědomuje, kam to může vést a tímto svým odporem chce pozdvihnout celoevropský odpor proti této imigraci, kterou v podstatě organizují nevládní fondy za americké granty. Vždyť přeprava stojí běžence po souši 7 000 EUR a po moři 3 500 EUR. Za někoho ty

neziskové organizace musí platit, zdaleka ne všichni běženci cestují za své peníze. Pročpak ty organizace platí převážně za mladé a silné muže? To je tedy jedna cesta. A pozorujeme zde absolutní úspěch. USA plánovaly zesílení migrace a povedlo se jim to.

Další směr. To je Turecko. Turecko chtějí USA pod záminkou společného boje proti takzvanému Islámskému státu, ISIL, zatahnout do války v Sýrii. Aby se válka ze syrského území přenesla i na to turecké. Ale Turecko se tomu všemi svými silami brání. Je tam vládní krize, dochází tam k výbuchům, nejasným teroristickým útokům... Také tam probíhají podivné demonstrace, jak jsme o tom mluvili v minulém pořadu. "Podivné" je myšleno samozřejmě v uvozovkách. Všechno jenom z jediného důvodu. Donutit Turecko bojovat v Sýrii, aby se válka přenesla i na jeho území.

Turecko se brání všemi možnými způsoby. Povšimněte si. Turecká média najednou informovala, že v Sýrii je ruská armáda. "A my přece bojovat s Ruskem nemůžeme!" Je to tedy produkt pro vnitřní potřebu. Aby se Turecko nedostalo do války, aby válka nepřišla i na jeho území. Události v Turecku mají přímou spojitost s událostmi u nás na Kavkazu a ve Střední Asii. Konkrétně z jihu se ta válka má rozšířit i do Ruska. Události, ke kterým došlo v minulém týdnu, jsou toho dozvuky. Jedná se o pokusy přenést válku ze Střední Asie k nám. Napřed vzplane ve Střední Asii, a potom se odtud... Napřed by uvedli do pohybu celé národy, a lidé by před válkou utíkali k nám, stejně jako ti druzí do Evropy, a spolu s běženci se k nám měla přenést i válka. V Turecku ani ve Střední Asii se USA prakticky nic nepovedlo. Ano, budou se snažit až do konce, budou zde dále bojovat, ale nedaří se jim to.

Dále. Ukrajina. Na jihovýchodě Ukrajiny bylo shromážděno velké vojenské uskupení a Porošenko vyhlásil plán B. Přípravuje plán B. Je třeba poznamenat, že o plánu B se mluvilo již v červnu tohoto roku. Napřed se objevovaly různé informace, a potom zazněly i ty oficiální. 21. června, den před výročím nejtragičtějšího dne novodobé ruské historie, začátku Velké vlastenecké války, prohlásil Porošenko, že pokud se nepovede plán mírového urovnání konfliktu na Donbasu, tak přejde k plánu B. Vzbudil zvědavost. A 22. června jeho poradce Lucenko, přímo v den výročí, vysvětlil, že tím plánem B je potlačení odporu silou, s využitím veškeré síly takzvaného Ukrajinského státu.

Všechno, co má k dispozici kyjevská banda, mělo být tedy použito k potlačení odporu ukrajinského jihovýchodu silou. Dále měl útok směřovat na Rusko, na Moskvu. Porošenko tedy fakticky oznámil, že plány na rozpoutání velké války na ukrajinském jihovýchodě nikam nezmizely. Absolutně nezmizely. Dále jsou tedy aktuální a pracuje se na tom. Události na Ukrajině jsou spojeny... Tedy spíše ten plán masivního útoku Ukrajiny na východ, na ukrajinský jihovýchod, na Donbas a jak bylo v plánu i na Rusko, souvisí ještě se dvěma plány.

Je to realizace nového majdanu s velmi rychlým rozpoutáním války v Moldavsku, kde ten majdan již začal. O tomto majdanu ještě před dvěma, třemi týdny Jagland, generální tajemník Rady Evropy, řekl... Pamatujete? Také jsme o tom mluvili. Řekl, že novým ohniskem napětí se stane Moldavsko. Jak pěkně věděli, že se tam chystá majdan, což se i vyplnilo.

A ještě jedna událost. To je absolutní destabilizace situace v samotné Ukrajině. Takže válka měla být v Evropě rozpoutána prostřednictvím imigrace a Ukrajiny. A do Ruska se válka měla dostat přes Ukrajinu a z jihu. Přes Ukrajinu a z jihu to USA nevyšlo. A to, čeho se jim povedlo dosáhnout díky té imigrační vlně do Evropy, je potlačováno koordinovaným úsilím evropských států. Lídři těch států si uvědomují, co jim hrozí. Hrozí jim syrský scénář. Té Sýrie, o které stále ještě vykřikují, že je třeba svrhnout Bašára Asada a podporovat ty, kteří tam jdou zabíjet. U sebe doma chtějí mít klid, a proto ty islámské bojovníky, které podporují v Sýrii a Libyi, chtějí u sebe zlikvidovat. A to je ten základ, na jehož podkladě je možné se domlouvat. Spojeným státům v Evropě v podstatě také všechno vážně díky jednání třeba takového Maďarska, které cítí korporativní evropskou solidaritu a snaží se, manévruje, ale snaží se.

Mluvil jste o nepokojích na Ukrajině. Ladislav z Irkutska prosí okomentovat, proč nechali při těch nepokojích vybuchnout granát u Nejvyšší rady v Kyjevě?

Víte, já neustále říkám, že ti "majdanutí" jsou debilové. Vychovali si je. Vychovali jich mnoho. Co neustále opakují? Že je budou postupně likvidovat. Nedaří se jim vytvořit válečnou situaci na jihovýchodě Ukrajiny, aby se jich tam zbavili. A kyjevská banda, kyjevský režim má ještě nějakou dobu vydržet, takže potřebují neustále snižovat počet těch "majdanutých", těch psů jako je Pravý sektor, banderovci různého druhu, nacisté, které vychovali pro válku s Ruskem. Nemůžou je teď využít, tak musí jejich počet snížit a co je nejdůležitější, potřebují destabilizovat situaci na Ukrajině.

Tak co vymysleli? Poštvat proti sobě ta dvě křídla. Ať jedni zloduší zakusí hněv druhých zloduchů. Válka na Ukrajině se potom roztočí na plné obrátky a jedni banderovci budou zabíjet druhé banderovce. V rámci této snahy se to vše děje. A co se týká čistě praktického hlediska politického úkolu těch událostí v Kyjevě, když udělali blbce z té Svobody. A z Tjahnyboka reálně udělali blbce. Udělali si z nich jednoduše obětní beránky ve hře, kde jsou pouhými pešáky, loutkami, které mají v zájmu svého páníčka zdechnout. Jaroš a všichni ti ostatní, kteří si myslí, že něco znamenají. Neznamenají vůbec nic. Jsou to jenom takoví bojovní psi, kteří mají v zájmu svého páníčka zdechnout.

Co je tedy tím praktickým úkolem? Kyjevská banda nehodlá plnit Minské dohody schválené v OSN, to je již globální politika. Kyjevská banda pracuje pro zájmy USA, které potřebují válku. Pouze předstírají, že plní Minské dohody, potřebují to nějak zaretušovat. Říkají: "Vy od nás vyžadujete, abychom v plné míře plnili Minské dohody. A jak je můžeme plnit, když i tato imitace jejich plnění vyvolává takovou bouřlivou reakci politicky aktivní části obyvatelstva? Nemůžeme do toho jít, jinak u nás všechno vybuchne." Takže na jedné straně se snaží udržet to napětí a bojovou rezervu a na druhé straně ji využít k sebeustrukci.

Abychom uzavřeli to ukrajinské téma položíme ještě pár tematických otázek. Vjačeslav se ptá: Valeriji Viktoroviči, v DLR jmenovali do funkce lidového mluvčího Denise Pušilina. Loutku Achmetova, bývalého zaměstnance MMM. Lidé, kteří tam žijí, to vnímají jako zradu, otevřenou zradu Kremlu. Vzhledem k tomu, že to není první "geniální" řešení z Moskvy, si klademe otázku. Ohledně formování Novoruska a Istivého plánu Putina, jste nás vědomě vodil celý rok za nos?

Především jsem nikoho nevodil za nos žádným Putinovo Istivým plánem, a to z jednoho jednoduchého důvodu, že žádný takový Putinův plán, ChPP nebyl, není a nikdy neexistoval. Všechny domněnky o Putinově Istivém plánu vycházejí z jednoduché věci, z nepochopení toho, jak jsou řízeny složité supersystémy. Tedy jak jsou řízeny státy, jak jsou řízeny informační toky. Sociální supersystémy jsou řízeny podle určitých pravidel. Pokud člověk neví, jak se to realizuje když nezná Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak je pro něj přirozeným vysvětlením Putinův Istivý plán. Pokud však člověk ví, jak se řídí stát, jak se řídí sociální supersystémy, tak to jednoduše chápe.

Člověku se může zdát kouzlem, i když někdo umí počítat. Existuje takový kreslený film o kůzlátku, které umělo počítat do deseti. A všichni hned: "Ono si dovolilo mně počítat, no já mu dám." To

když je to vnímáno negativně, a pokud pozitivně, tak je to lstivý plán. On něco zamýšlí a já jsem to nepochopil. Ve skutečnosti Putin vždy oznamuje vše přímo a jedná přímo, stejně jako já mluvím přímo o událostech. Možná neuvádím příliš konkrétních faktů, neboť nelze spouštět procesy, které nedokážete kontrolovat a jsou za nimi ukryty reálné lidské osudy a reálné lidské životy, proto nelze o všem mluvit na rovinu.

Proč o všem nelze mluvit? Protože všechno dělají lidé. Všechno probíhá tím nejlepším způsobem v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu. Je však třeba ještě dodat, že všechno dělají lidé a všechno dělají podle míry svého chápání. Své vlastní chápání nikomu do hlavy nevložíte. Ať už by měl Putin jakýkoliv lstivý plán, nemůže někomu říci: "Jednej tak, tak a tak." Aby ten dotyčný jednal přesně tak, jak by to Putin potřeboval, ve všech podrobnostech. Existuje takové přísloví: Pokud něco chceš udělat dobře, udělej to sám. Protože pouze vy sami dokážete postupovat ve všech podrobnostech a fázích podle svého cíle, přičemž si budete uvědomovat, že selhání zde, nedostatek či vada tam, jsou způsobeny vnějším tlakem prostředí. To znamená, že si uvědomujete úroveň své profesionality, svých možností něco udělat, a také úroveň tlaku prostředí.

Putin řídí konceptuálně, matričně. Stanovuje určité parametry, které musí systém splnit. Jak to ten systém splní je již věcí těch lidí, které se díky určitým okolnostem, řízením osudu ocitli v čele nějakého procesu, státního orgánu nebo někde jinde, tedy na konkrétních místech. Když říkají, že tam nikdo nic neřídí, že vše je řízeno z Moskvy, tak to tak není. Moc je v praxi realizovaná schopnost řídit.

Poté, kdy jsem se v červenci podíval na rozhovor Alexandrova, mi bylo zcela jasné, že konflikt dozrál a nebude vyřešen ve prospěch Alexandrova. Bylo mi to absolutně jasné. Věc se má tak, že když mluvil o řízení, předvedl plnou nekompetenci řídit stát. On, jemu, víte... On potřebuje nějaké vymezené cestičky. Nezabýval se klíčovými otázkami, a potom jenom rozhodil ruce: "A v důsledku tohoto došlo k tamtomu." To proto, že ty jsi zanedbal klíčové procesy, sám jsi je prošvihnul. Zavrtal jsi se do nepodstatných procesů a ty podstatné zanedbal. Ponechal jsi realizaci prioritních procesů jiným.

Měl plnou moc. Moc je realizovaná schopnost řídit. Realizovaná v praxi! To není cedulka na dveřích kanceláře ani žádné křeslo. Purgin měl křeslo, Alexandrov měl také svoji cedulku a křeslo a Pušilin byl poslancem. Jak to dopadlo? Ten, kdo dokázal organizovat procesy, vyhrál. Kdo to nedokázal, ten prohrál. To neznamená, že tu obhajují Pušilina. Nemohu zde říci mnoho, ale následující věc řeknu. Pušilin nemá žádné zásluhy při formování Doněcké lidové republiky ani při formování lidového odporu. A tím myslím absolutně žádné. Pušilin absolutně žádné zásluhy v lidovém odporu, v odporu proti kyjevské bandě NEMÁ! Někdo řekne: "A jak to? Vždyť se podívejte, co všechno udělal."

Existuje takové budhistické podobenství. Přejde žák ke svému učiteli a říká: "Učiteli, to je dobrý člověk. Poslechni si, jak pěkně mluví." A učitel mu odpoví: "Ani ne, slova mohou o člověku lhát." "Ale učiteli, podívejte se na jeho dobré skutky." A učitel odpovídá: "Ne, i skutky mohou o člověku lhát." "A jak tedy poznáme, zda je ten člověk dobrý, zda jedná upřímně?" "Nesmiš poslouchat to, co ten člověk říká, ani hodnotit jeho skutky. Musíš najít motiv, proč ten člověk mluví tak, jak mluví a jedná, tak jak jedná."

Pokud tedy vyhodnotíte motivy Pušilina jednat, a všeho, co udělal pro blaho Doněcké republiky, ve prospěch odporu proti kyjevské bandě, tak pochopíte, že žádné zásluhy nemá. V dané situaci bezesporu to, že se Pušilin dostal do čela procesu, že také v podstatě zastupuje DLR v kontaktní skupině pro plnění Minských dohod, není v zájmu lidí. Ale je to tak, jak to je. Problém je v tom, že v DLR a LLR se teď různě prosazují mocenské možnosti a ambice různých politických skupin, které pojí pouze jediná věc - odpor proti státnímu převratu na Ukrajině. Tedy všech, kteří nepřijali tento státní převrat, což jsou velmi různorodé síly. Ty všechny mezi sebou budou hledat rovnováhu.

Kdo to nechápe, tak ať si sedne k učebnicím a podívá se, jak se prosazovala sovětská moc. Jak bolševici uzavírali politické aliance s anarchisty, levými esery, trockisty a menševiky. Jaké tam

vznikaly různé odnože - pjatakovci a bucharinci... To všechno teď probíhá při formování, při institucionalizaci DLR a LLR.

Není třeba přehazovat vinu na Putina za to, co nedokázali udělat sami. Vždyť pokud by se Alexandrov s Purginem ukázali být akceschopnými, tak by je z jejich křesel, s jejich cedulkami žádný Pušilin nedokázal dostat a komukoliv v Moskvě by to jasně mohli dát najevo. Proto je třeba si v tomto případě uvědomit, že všechno se děje tím nejlepším způsobem v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu. Všichni musí pochopit, že je teď nutné nepřipustit rozpoutání velké války a pokračovat s budováním DLR a LLR, tedy Novoruska jako právního nástupce ukrajinské státnosti, který musí ustavit státnost a stát na celém ukrajinském území, které je zatím pod kontrolou kyjevské bandy.

Další zpráva je od Nikolaje. Přesně podle předlohy: Vejceňuk versus Sakošili tedy Saakašvili, začali se hádat. Pročpak to?

Pokud si pamatujete. Je tomu asi již rok, kdy jsme říkali, že Jaceňuk má velký zájem na tom, aby utekl z funkce ukrajinského premiéra. V podstatě měl velké štěstí, že se za tu dobu neodehrály žádné velké katastrofy a kyjevská banda nepadla. Proces se jaksi časově natáhl. Jaceňuk si velmi přeje utéct, a proto ani nevím, kolik vkládá sil a prostředků na propagaci Saakašviliho. Saakašvili se má stát tím obětním beránkem, který má nést veškerou odpovědnost ve finální etapě, kdy se zhroutí kyjevská banda.

Vždyť si povšimněte. Pamatujete? Nedávno jsme mluvili o záměně velvyslance na Ukrajině. Vypadalo to nepochopitelně a podívejte se, co teď provádí Pyatt. Jel do Oděsy a zabýval se privatizací nějakého závodu, jel do Charkova a jmenoval policejního velitele. Takže je z něj jakýsi úředník, nevýznamný činitel. Už neřídí procesy. Proč neřídil v Kyjevě, když se měly schvalovat změny v ústavě? On se sám stáhnul. To proto, že si nepřeje stát se teď obětním beránkem. Teď do předních rolí vystrkují všechny ty obětní beránky, různé ty desátníky, poručíky... Ať si také vyzkouší velení.

Dále od Jurije. Dobrý den, Valeriji Viktoroviči. Podle mě novinka, která si zaslouhuje vaši pozornost. Holandsko si vyžádalo u ruského vyšetřovacího výboru materiály k sestřelenému boeingu. Okomentujte to prosím.

Znamená to pouze jedno, že se jim to zfalšovat nepovedlo. Hodit to všechno na Rusko se jim nedaří. Takže ten informační odpor, který organizovalo Rusko, jako byla správná prezentace ministerstva obrany, vyšetřovacího výboru, správné kroky některých poslanců Státní dumy, některých ruských médií, neumožnily vše zcela zfalšovat. Před Holandskem tedy stojí otázka, co má dělat, jak to sehrát? Potřebují prodloužit to vyšetřování. Nakonec se postarali o to, aby shromáždili ostatky lidí, kteří zahynuli, a také zbytky letadla z Donbasu. Takže neuplynul "ani rok", který tedy dávno uplynul, kdy se nakonec rozhodli, že by bylo dobré pohnout s vyšetřováním, místo toho, aby v tribunálu rozhodovali o vinících. Prostě se jim nedaří z Ruska udělat viníka.

Dále otázka od Henryho z Prahy. Vážení soudruzi, já nechápu, proč by měl globální prediktor kontaktovat Putina přes Miloše Zemana na oslavě v Číně. Copak GP nemá v Rusku nikoho, kdo by byl schopný navázat spojení? Nebo se tam na něčem měli dohodnout zástupci všech tří stran? Ruska, Číny a eurasijského křídla globálního prediktora? Proč se v takovém případě nesetkali současně všichni na jednom místě?

Z otázky je vidět, že ten člověk nechápe, kdo je globální prediktor a jak je realizováno nadnárodní řízení. Je třeba chápat, že globální prediktor není struktura. Jedná se o systém přijímání a plnění rozhodnutí na úrovni globálního významu. Když je takové rozhodnutí přijato, tak je realizováno prostřednictvím kontrolovaných struktur. Státní činitelé a národní státy jsou prvky těchto struktur, prostřednictvím kterých je realizováno řízení. Proto Zeman nejedná jménem globálního prediktora a také s ním není toto všechno projednáváno. Jedná se o to, že Zeman, Česko plní určitou roli v globální politice, která spočívá v následujícím. Je potřebný přechodný nárazník mezi Ruskem a Evropou. Je třeba ohlašovat změny pozic globálního prediktora.

Představte si situaci. Všichni jste byli ve škole, ano? Ve škole panovaly určité vzájemné vztahy. Ve třídě jste měli spolužáka, se kterým se nikdo nebavil. Najednou se s ním však někdo bavit začal a prostřednictvím toho někoho začne ten spolužák, který byl takovým vyvrhelem, navazovat vztahy s ostatními. Takže k tomu, aby se dalo ukázat, jak mají být formovány vztahy, aby byl nárazník, je zapotřebí takový stát a státní činitel, který bude včas dělat určitá prohlášení a udržovat určitou úroveň mezistátních vztahů a to je Česko a Zeman. Žádné otázky s ním nikdo neprojednává, absolutně ne.

Jak je prováděno řízení z nadnárodní úrovně je možné předvést ještě na jiném příkladu. Pro začátek ke vtípům. Mnozí se smáli Psaki. Byla tak hloupoučká, že? Nedokázala odpovědět na takovou ani onakou otázku. Já jsem vždy říkal. Problém není v tom, že je tak hloupá, ale v tom, že je obětí amerického vzdělávacího systému a není schopná na ty otázky odpovídat samostatně. Vůbec to není husa. Měla smůlu, že tam byla právě v době, kdy se začala měnit celá globální politika směrem k odstavení USA. Ona v míře svých možností a znalostí manévrovala a občas projevovala v odpovědích na otázky celkem slušnou obratnost.

Tak to vypadá, že jsem jediný na světě, kdo ji bránil a brání. Teď pochopíte proč. Když odpovídala na ty otázky, tak prostě nemohla inteligentně odpovědět. Zaprvé proto, že bylo přijato rozhodnutí potápnout USA. Všichni její předchůdci mohli plácát jakékoliv nesmysly, všichni to spolkli a nikdo si toho nevšímal. Teď se najednou začalo všechno zdůrazňovat.

Král je nahý.

Ano. Co se reálně stalo? Teď mluvíme o globální politice. Bezprostředně před přehlídkou v Číně k oslavě vítězství nad fašismem, tiskový tajemník amerického prezidenta Josh Ernest řekl, že o podobné přehlídce nic neví. Přímo na tiskové konferenci. Ať už byla Psaki jakákoliv, takhle mluvit si nedovolila. Tohle je absolutní debilismus. Zkus se z toho vykroutit, jak se dá. Řekni, že bude následovat státní prohlášení, existuje nějaká státní pozice. Přehod' to na prezidenta, cokoliv. Jako to dělala Psaki.

Musím se o této otázce poradit.

Poradím se o této otázce. Ale neříkej, že jsi o tom neslyšel! To je neskutečné. Na jaké planetě to vůbec žijete, že jste neslyšel o takové přehlídce? Na kterou se sjede půlka čelních představitelů světových států? Co teda vůbec víte? To je debilismus! Psaki si nic podobného nedovolila. Mark Toner pokračuje ve stejném duchu a je třeba říci, že v porovnání s Psaki také nevystupuje právě nejlépe.

Proč o tom ale mluvím? Věc se má tak, že když Barack Obama vystoupil při příležitosti 70. výročí konce 2. světové války, tak ve svém projevu nezmínil Čínu. Jakoby neexistovala. Zdálo by se, ta přehlídka, dějí se významné věci... Obama však do Číny nejel a ani se o ní nezmínil. O tom, že Čína vnesla nějaký svůj vklad do vítězství nad fašismem. A to je symbolické. Pokud tam nepřijeli evropští lídři, tak s výjimkou Británie... Do Číny jel pouze Zeman. Všechny ostatní země v té či oné míře byly součástí hitlerovské koalice, za kterou i bojovaly, takže jejich neúčast je pochopitelná. Byly vlastně na druhé straně. Ale proč nepřiletěl Obama?

A tady se dostáváme k tomu, jak se dělá politika, a jak se ohlašuje. V červnu a červenci George Soros, světový finančník, vyprodukoval celou sérii článků programového charakteru. Konkrétně zveřejnil článek "Partnerstvím s Čínou se vyhneme světové válce" a ještě další článek "Vítězná strategie na Ukrajině". Ale teď chci mluvit o článku "Partnerstvím s Čínou se vyhneme světové válce". Co tam Soros říká? Říká tam fakticky, že světovým lídrem se teď stává Čína, a že se USA musí s Čínou nějak dohodnout, aby společně čelily Rusku respektive SSSR.

Napsal tam úplně všechno, popsal tam druhotné postavení USA. Co všechno řekl? Řekl tam, že státní elita USA je připravena obětovat velice mnoho, aby se vyhnula odstavení USA a jejich přeměny na SSSR, tedy předejít zhroucení USA stejně jako se zhroutil SSSR. To by totiž státní elita utřela nos. Soros navrhnul variantu, jak se tomu vyhnout. Obracel se ke globálním strukturám, ke globálnímu prediktorovi.

Tím, že tyto články napsal, předvedl, že globální politiku nechápe. Jako světový finančník se reálně účastnil různých spekulací globální úrovně. Takže globální řízení nezná jenom z doslechu, těch scénářů se přímo účastnil. Ale účastnil se jich jako zástupce státní elity. Myslel si, že pokud takový scénář navrhne, tak to bude fungovat. Nechápe hlavní úkol. Výsledky, promiňte, rozměry planety Země jsou konečné a díky neustálému využívání jejích zdrojů pod vedením globálního prediktora, jsou ty zdroje hodně vyčerpané. Pokud bude dále existovat Pax Americana, a vůbec USA a spotřeba bude probíhat podle jakkoliv ořezaných amerických standardů, zachovaných pouze pro státní elitu, zdroje dlouho nevystačí. Proto musí být USA zcela zlikvidovány a přestavěny jako Lego. Rozeberou je na elementy a opět složí.

Soros to nechápe, a proto přednesl svůj návrh dohodnout se s Čínou na tom, aby USA zůstaly světovou velmocí. Odpověděl mu globální prediktor? Odpověděl. Jak? Obama neodjel do Číny na tu vojenskou přehlídku a nezmínil Čínu jako jednoho z vítězů. Obama tedy vstoupil do tvrdého čelního útoku proti Číně. Teď na úrovni státních elit nezůstaly žádné varianty jak se dohodnout s Čínou. Takový je to ukazatel.

Mnozí si myslí, jak jsou Soros a Brzezinski důležití! Jsou to pouze loutky státních elit využité globalisty k realizaci určitých projektů. Ano, díky své činnosti vědí o globálním řízení, ale nechápou ho, ani neovládají. Proto Soros, tedy Brzezinski může říci, že Nový svět bude vybudován na troskách Ruska, na úkor jeho zdrojů a proti němu. Globální úkol pochopil, ale to co napsal ve Velké šachovnici? Globální politiku vůbec nechápe. Předvedl tam své nepochopení stejně jako Soros. Přestože se účastnil určitých globálních procesů, předvedl absolutní nepochopení globální politiky. Za což bude v podstatě potrestán. On ví, že bude v každém případě jako představitel státní elity potrestán. Zkouší se z toho vyvlíknout. Byla to nabídka státní elity kamarádit se. Tak se to dělá a ne tak, že přijede Zeman a promluví si s Putinem.

USA odstavili úplně jinak, úplně jinak jim ukázali, že nemají na výběr. Zakládají se tedy určité parametry řídicích procesů. Je třeba si zapamatovat jednoduchou věc. Globální prediktor je systém přijetí a realizace rozhodnutí globální úrovně. Struktury jsou pouze nástrojem realizace těchto rozhodnutí a státy a státní činitelé jsou pouze těmi strukturami. Globální prediktor nikdy nestaví své lidi do vedení států. V lepším případě hrají druhořadou roli jako například Kissinger, Primakov. Takto blízko mohou stát, ale hlavní roli nehrají nikdy. Tam je nestaví.

Proto pokud si někdo myslí, že Churchill byl představitelem globální elity, tak se hluboce mýlí. Churchill je zástupce státní elity, imperiální elity, ale protože šlo o impérium, nad kterým

nezapadlo slunce a rozprostíralo se prakticky po celé Zeměkouli, vypadalo to, že mnohé procesy, které řešil Churchill, mají vztah ke globální politice. Přesto se však nejednalo o globální, ale pouze o mezinárodní politiku.

Zmínil jste vojenskou přehlídku v Pekingu. Prosí vás ji okomentovat, její průběh.

Samotná vojenská přehlídka jako taková nic neznamena, kromě té skutečnosti, že proběhla a komentáře Financial Times, že Čína světu předvedla jedinou raketu svého druhu na světě, takzvaného zabijáka letadlových lodí. Pokud ve Financial Times řekli, že je jediná, znamená to, že je jediná, není důležité, co má Rusko.

A jak je realizována globální politika? Fakticky pokračujeme v našem rozhovoru. USA dostaly vzkaz, že pokud se budou cukat a pokusí se uchovat si své vedoucí postavení, tak tady mají svého zabijáka - Čínu, která má volnou ruku (Carte blanche) na 6. prioritě. Vaše námořnictvo bude zničeno a bez něj nedokážete udržet svou dolarovou pyramidu. Povede se zle celému světu? To nic, ten to přežije. Pokud přijde o 2-3 miliardy svých obyvatel, tak bude globální prediktor jen rád. Dojde k velkým otřesům a kdo zahyne v první řadě? Čína se stane světovou velmocí a vy budete zničeni. Máte ještě možnost jít cestou SSSR, jak budete chtít.

Dále otázka od Nikolaje a Alexeje. Okomentujte prosím příval západních kulturních a sportovních činitelů do Ruska. Svoje sympatie k Rusku již projevil Steven Seagal, Jeff Monson. Nedávno své přání získat ruské občanství oznámil boxer Roy Jones Jr. a nakonec, co tu zapomněla Pamela Anderson? Opravdu se ti lidé chtějí integrovat do ruské civilizace, nebo vykonávají nějakou misi tajných služeb? Jsou to nějakí budoucí Makarevičové? Ti co mají formovat veřejné mínění?

Není třeba se domnívat, že si je někdo pozval do své kanceláře a řekl: "Tak poručice Pamela Anderson, máme pro tebe rozkaz, aby ses infiltrovala." Nic podobného. Všechno je řízeno bezstrukturně a ti lidé se opravdu chtějí integrovat do Ruska, ale má to dva aspekty.

První aspekt. Putin je na celém světě vnímán jako velice silný lídr, který dělá pro svou zemi vše, co je v jeho silách a to nekompromisně. Tedy člověk, který v zájmu své země... Riskuje v zájmu své země svůj život a pracuje pro její zájmy. Úspěchy a vzestup Ruska o tom vypovídají. Je velice váženým člověkem. Svět je kosmopolitní. Mnozí kulturní činitelé jsou kosmopolité, chtějí žít v silné zemi a být úspěšnými. Vidí, že Rusko jde kupředu, tak se sem chtějí dostat včas, dokud není imigrace podobných lídrů k nám masivní. Je možné se dostat do čela nějakého procesu, stát se úspěšným, vydělat hodně peněz a obstát.

Ze strany globálního prediktora znamená přesun těchto lidí do Ruska a stimulace tohoto přesunu uchování starozákonní biblické koncepce řízení biblické kultury. V podstatě se tedy jedná o házení klacků pod nohy Putinovi na jeho cestě k realizaci ruské globalizace. Otázka je, jak se to využije. Putin jedná velmi dobře a může se to také stát nástrojem, jak proniknout do řízení na Západě. Je to kdo s koho. Takže je normální, pokud z nich budou Makarevičové.

Víte, to je i případ DLR a LLR, tedy spíše událostí v Doněcké republice. Všechno záleží na tom, kdo s koho. Vezměte si například Medvěděva, který si může přát začlenit se mezi své v USA. Sice

si uvědomuje, že se Spojenými státy to jde s kopce, že již nebudou silné, ale pokud jim poskytnu ruské zdroje, tak se opět zvednou na nohy. Vždyť jakou takoví lidé chovají naději? Páníček to ocení, protože by byl nikým, byla by z něho nula, mohl jsem si o něj boty čistit, ale stal jsem se jeho otrokem, poskytnul jsem mu zdroje a teď od něho dostanu pochvalu. Nic podobného se ale nestane. Oni naivně doufají, že když zradí zájmy své země, vyslouží si tak přízeň páníčka. Proto je to o tom, kdo s koho. Tady mám v podstatě na mysli řízení na vyšších prioritách řízení.

Otázka od Maxima z DLR. Proč ti z ISIL ničí starobylé památky architektury a umění na syrském území? Dříve je Američané kradli a ničili v Iráku. Je to barbarství? Nebo se pokoušejí něco zničit, aby před světem skryli pravdu nebo nějaké tajné znalosti?

I pravdu i tajné znalosti. Ta věc se má tak. Je takové přísloví, že je lepší se učit na cizích chybách. Čím lépe lidstvo zná své dějiny, tím větší šanci má vyhnout se katastrofám v budoucnosti. A to hlavní, může dokázat postavit své řízení tak, aby vybuodovalo opravdu lidovládu, řízení v zájmu všeho obyvatelstva. Abychom nebyli manipulováni určitými klany. Čím více historických a kulturních památek bude zničeno, tím těžší bude cesta budování opravdové lidovlády, tím bude krvavější a tím déle bude moci globální prediktor řídit svět. Jednoduše tedy využívá své nástroje. Napoleon také ničil historické památníky architektury a umění, ke kterým se dostal. Například v Egyptě. Německý fašismus, hitlerovský. Také je ničili. Ničeno je vše, aby lidem ztížili stát se lidmi.

Dick Cheney předpovídá další 11. září. Co to znamená? Začíná záchrana dolaru a stávajícího řádu prostřednictvím teroristických útoků na americkém území?

Dick Cheney je také zástupce státní elity. Zde není jasné, jak to vůbec myslí. Problém je v tom, že když došlo k 11. září, tak Dick Cheney reálně věděl, že jde o signál od globálních struktur a byl takřikajíc ve službě, když se George Bush schovával v krytu. Reálně tedy pracoval pro zájmy státu. Když tedy Dick Cheney mluví o tom, že bude následovat další 11. září, tak co říká? Že globalisté pošlou USA ještě jeden signál, a potom je s konečnou platností hodí přes palubu. Státní elita se tedy má vzpamatovat a nepokoušet se jako Soros najít nějaký kompromis, ale poslechnout, co jim vzkazuje globální prediktor a jít cestou SSSR, přestavby, a dále jak si potom poradíte.

Nebo také může Dick Cheney globálnímu prediktorovi vyhrožovat a říká: "Vy jste nám zařídili 11. září, ukázali jste nám, jak ten mechanismus funguje. My jsme to pochopili a teď vám zařídíme vaše 11. září jako protiakci."

Není to úplně jasné. Pokud je to druhá varianta, tak je to sebevrah. A státní elita za to zaplatí. Ona neumí pracovat. Státní elita USA neumí pracovat. Vždyť to nebyla náhoda, když jsem mluvil o jejich tiskových tajemnicích. Nechápu řídicí procesy, jenom plní instrukce, tak je to naučili. Všichni jako Pyatt teď přemýšlejí, jak se zachránit. A USA jsou odstavovány. Japonsko navrhlo přejít... Nemám tedy na mysli přímo japonský stát, ale určité síly. I to však již je velice příznačné znamení. Navrženo tedy bylo přejít při obchodování z dolarů na jeny. Pokud už chtějí přecházet, můžou i na ruble, ale s dolary, tedy s jeny také můžeme pracovat. Je to pro nás takový celkem jednoduchý manévr.

A pro dnešek poslední otázka. Minulý týden se v naší zemi slavil Den znalostí. Ve všech školách se konaly oslavy. Taková významná oslava se konala i ve středisku pro nadané děti Sírius v Soči, kde vystoupil i Vladimir Putin. Okomentujte to prosím.

Víte, tady musím napřed trochu odbočit. Často se u nás říká: Putin je silný politik, stará se pouze o vnější politiku a tady v Rusku nic nedělá. Všechno to tu probíhá tak nějak samo sebou. Když lidé takto mluví, tak nevidí obnovu armády, zajištění ekonomické stability, ani obnovu výrobních provozů... Prý jakési Východní ekonomické fórum! Co s ním? To přeci nemá na obyčejný život žádný vliv. Ve skutečnosti Putin pracuje velice, opravdu velice účinně. Uvnitř země nutí klany, které dříve rvaly zemi na kusy a rozprodávaly jí na Západě, pracovat pro zájmy Ruska. Je to velice složitý úkol.

Víte, řízení... Říká se, že dobré řízení není vidět. Když lidé jedou v autobusu, a jeho řidič řídí špatně, hází to s nimi, tak říkají, že je veze jak pytle brambor. Když řídí dobře, lidé se starají o své věci a řidiče si nevšímají. Někdy nadskočí na nečekaném hrbolu, nebo je kvůli dopravní situaci nucen prudce zabrzdit, aby do něčeho nenarazil, a potom lidé křičí: Co to dělá?, s daleko větší intenzitou. Ten první řidič je jasný, neumí řídit a ten druhý? To za tím volantem usnul nebo co? Výčitek je více. Něco podobného je možné pozorovat i v případě Putina. Putin zakládá makroparametry řízení. Putinovo vystoupení v tom dětském středisku Sírius je právě organizací takových makroparametrů řízení, přičemž s velmi dlouhodobým vektorem cíle.

Věc se má tak, že Putin, když ve svém vystoupení mluvil o různých etapách vzdělávání, fakticky nepolemizoval. Řekl, že ruské ministerstvo školství provádí protistátní, protiruskou politiku. Ministerstvo školství v čele s Livanovem provádí genocidu obyvatelstva. A že on, jako ruský vůdce tomu bude čelit. Zdálo by se. Proč ho neodvolají? Problém je v tom, že jsme stále kryptokolonií. Nemáme plnou suverenitu, musíme ji získávat a tady je potřeba Putinovi pomoci. Potřebuje plnou podporu. Putin ukázal, jak má ta podpora vypadat, a jak je možné získat naši suverenitu.

Ukázal, že Rusko bylo úspěšné vždy pouze tehdy, když se jeho nejvyšší vedení, ať už Stalin, nebo Petr I., opíralo o široké vrstvy obyvatelstva, o ty, kteří pocházeli z lidu. Ptáčata z Petrova hnízda (Poltava/Puškin). Nebo když frontovní vojáci zaplnili všechny vysoké školy.

O čem tedy Putin mluvil? Říkal... Já to přímo přečtu, mám to tady.

“Rusko nejednou předvedlo svoje vedoucí postavení ve vědě, umění, sportu. A to v první řadě díky tomu, že si lidé před sebe stavěli grandiózní cíle, snažili se dosáhnout nemožného a nehledě na všechny těžkosti směřovali k cíli. Rozhodně je třeba snít, spřádat ambiciózní plány, snažit se dosáhnout více, dělat to, co před vámi neudělal nikdo. To je to nejtěžší, ale na tom se drží proces rozvoje a pokroku.”

Před tím ještě řekl následující: Jednou se Sergeje Pavloviče Koroljova zeptali, jak dokázal ve vesmírném závodě předběhnout své zahraniční konkurenty, také velice nadané lidi? Odpověděl jim: "Copak jsem jim mohl přenechat svůj sen?" Tady je třeba si uvědomit jaký sen a komu. Mohl jej Koroljov přenechat? Věc se má tak, že tu větu o snu Koroljov řekl téměř ve stejnou dobu, jako jeden jeho současník, který řekl: "I have a dream." "Mám sen." Martin Luther King. Všichni vědí o tom snu. Martin Luther King snil o tom, že on jako černoš bude mít stejná práva jako bílí. Aby si všichni lidé byli rovni nezávisle na rase a národnosti. Západ, který se tak chlubí svými demokratickými pilíři, odpověděl na tento sen Martinu Lutheru Kingovi kulkou. Byl zavražděn.

Když Koroljov řekl: "Copak jsem jim mohl přenechat svůj sen?" Západu? Který všechno ničí, který sní o své nadvládě a utlačování jiných? Nedávat nic lidem. V době, kdy na Západě ženy neměly hlasovací právo, kdy... černoši snili o stejných právech, jako měli bílí, byli u nás lidé svobodní a snili své sny. Pamatujete se na tu píseň? Já, kamarádi věřím v karavany raket, které nás ponosou

vpřed od hvězdy ke hvězdě. Na prašných cestách dalekých planet zanecháme své stopy. Chápete? Svobodní lidé. Vybudování lidské společnosti, dosažení jiných světů, to tehdy zajímalo všechny obyvatele SSSR. To bylo jejich cílem. A na Západě se snažili dosáhnout rovnosti práv, mít stejná práva jako ostatní.

Teď mnozí na Západě... Vracíme se k dějinám, ano? Proč ISIL ničí historii. Teď už se na Západě prakticky tvrdí, že první ženou ve vesmíru byla Sally Wright. Dokonce i v Rusku se "podpindosnici" snaží protlačovat tuto myšlenku. Že prý Sally Wright byla první ženou ve vesmíru. A co Těreškovová, co Savická? Když se podíváme na rozvoj kosmonautiky. Zase se k tomu vracíme, už jsme říkali, že když jim došli trofejní Němci, tak v USA skončil i vesmírný rozvoj. Sally Wright letěla dvakrát a strávila ve vesmíru 14 dnů. Těreškovová tam při svém prvním letu byla 3 dny, ale to byl první let, chápete?

Sally Wright byla fakticky vesmírnou turistkou, i když letěla prakticky nastejno se Savickou. Savická však prováděla významné experimenty, vystupovala z lodi do vesmíru. Sally Wright prováděla lékařské experimenty, tedy to, co se provádělo v době Těreškovové, jenže tenkrát to byl průlom a teď to provádějí vesmírní turisté. Je to pro ně zábava. Ona prý poprvé použila vesmírný manipulátor. To je tedy úspěch! V každém zábavním parku v SSSR byly aparáty pro děti – manipulátory. Chytali s nimi hračky a různé jiné věci. A pro ni je to prý úspěch. Kosmonautka poprvé ve vesmíru použila podobný manipulátor.

Ona byla prostě vesmírnou turistkou. Nedělala nic, co by se podobalo tomu, co ve vesmíru dělala Savická. S ní se musí porovnávat, ne s Těreškovovou. Ta byla ve vesmíru prostě první. Ničeho podobného americká kosmonautika nemohla dosáhnout. Ještě v 80. letech pracovali na úrovni 60. let sovětské kosmonautiky. Pouze díky zrádné činnosti sovětského vedení, komunistické strany SSSR USA vypadaly jako vesmírný stát. Dnes na faktech vidíme, jaký je to "vesmírný" stát. Bez ruských raket nedokáže udržet vesmírnou pilotáž a bez ruských motorů nemá vůbec žádný vesmírný program.

Putin řekl, že vzdělání je jednou z nejdůležitějších priorit řízení. A že na tom, jaké vzdělání získá naše mládež, naše děti, záleží budoucnost naší země. Tam se teď bude bojovat. A povšimněte si, že Putin vystupoval na pozadí hvězdného nebe. Co tedy vyjádřil? Že podporuje ten sen sovětských lidí, aby všichni lidé byli lidšší, aby směřovali k normálním vzájemným vztahům v hranicích celého všehomíra. Stanovil globální cíl globální politiky. Buduje své řízení konceptuálně. Tím, že buduje takové konceptuální řízení s důrazem na vzdělání, pracuje na budoucnosti země. Proto ho všichni ti lidé, kteří si přejí vidět výsledky Putinovi práce uvnitř země, musí podpořit v jeho práci na zlepšování vzdělávání v Rusku. Nedovolit "podpindosníkům" zničit vzdělání v Rusku, o což se snaží Livanov a ministerstvo školství, když plní vůli svých zaoceánských páníčků.

To byla poslední otázka?

Ano, poslední.

Opět se dostáváme k tomu, že znalosti znamenají moc, a každý člověk musí uchopit tuto moc do svých rukou. Aby to však lidé dokázali a věděli, jak jsou řízeny sociální supersystémy, musí si nastudovat teorii. Musí znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Musí znát Konceptci sociální bezpečnosti. Učte se. Ty znalosti jsou volně dostupné. Berte moc do svých rukou.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď ze 14.9.2015

- 1) Porošenko: USA i EU se zřekli vojenské pomoci Ukrajině
- 2) Prohlášení Bastrykina o tom, že Jacenjuk bojoval v Čečensku
- 3) Čím je formát Astany lepší než Minsk?
- 4) Nespokojenost Západu s přítomností Ruska v Sýrii
- 5) Hlava Al-kajdy vyzval "muslimy" konat teroristické útoky v zemích, kde žijí
- 6) Chyba v překladu: papež je připraven setkat se s Putinem, "pokud se nezpozdí"?
- 7) Obama dojedl rybu po medvědovi
- 8) V Las-Vegas během šampionátu řeckořímského zápasu pustili ruskou hymnu 90. let
- 9) Celostní znalosti o principech a pravidlech řízení sociálními supersystémy jsou vyloženy jen v Koncepci společné bezpečnosti

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače a kolegy zde ve studiu. Dnes je 14. září 2015. Dnes začneme událostmi z Ukrajiny. Nikolaj z Krymu cituje Porošenka: "USA a EU odmítly Ukrajině vojenskou pomoc, protože nemáme bojeschopnou armádu." Konec citátu. Nakonec se přiznal. Toto v rozhovoru v programu Prime Time, který se vysílá na prvním národním kanálu, prohlásil Porošenko.

Sledovat prohlášení Porošenka je v podstatě velice nevděčná věc, protože jeho prohlášení nemají žádnou vazbu na skutečnost, následky. Pro něho je hlavní v daném okamžiku něco prohlásit a co a jakým způsobem? To už jak mu to právě vyjde. Co se týká toho, proč Ukrajinu nepodporuje Západ a USA, tak to má jednoduchý důvod a není to armáda. Pokud by Evropa chtěla válku, tak by jí asi málo zajímalo, zda Ukrajina armádu má nebo nemá, hlavně aby tam vzplanul požár občanské války, který by vedl k exodu lidí, stejně jako se to teď děje ze Sýrie do Evropy.

Prostřednictvím toho exodu by se přenesla válka i do Ruska a Evropy a hotovo. Evropa ale válku nepotřebuje. Evropa se tedy brání USA, které přicházejí o své řízení na Ukrajině. Proto je přirozené, že když padla kosa na kámen, tak Evropa nemá chuť vojenskou pomocí páchat sebevraždu, proto také Ukrajina žádnou pomoc nedostane. A to vysvětlení, že nemají bojeschopnou armádu... Jak to že nemají? Vždyť právě Porošenko nedávno prohlašoval, že je to nejlepší armáda připravená dojít až do Moskvy.

Sledovat proto Porošenka, který je ve stejný den schopný pronést absolutně si protirečící tvrzení, není něco, za co by stálo utrácet čas. Je třeba sledovat události a na základě nich si dělat své závěry. Porošenko nic neřídí, proto předpokládat, že by jeho slova pro řízení vůbec něco znamenala a odhadovat podle nich, jak se bude řízení na Ukrajině ovládané kyjevskou bandou vyvíjet, také nemá cenu. Řízení na Ukrajině bude vypadat tak, jak se bude USA a Evropě dařit realizovat své řízení, a také jak bude vypadat samořízení obyvatel na tomto území.

Světoslav prosí okomentovat prohlášení předsedy vyšetřovacího výboru Bastrykina, že mají informace o tom, že Jaceňuk bojoval v Čečensku.

Teď se na Ukrajině rozehrává vaudeville s cílem dosadit do premiérského křesla Saakašviliho. Podle zákonů žánru Saakašvili tvrdí, že tu funkci nechce, že je pouze efektivním manažerem, a že na základě svých zkušeností z Gruzie by určitě jednal jinak, že ho přemlouvají, ale on odmítá. Porošenko tvrdí, že je to nejlepší kandidát... Všechno jak má být. To, že si Jaceňuk dávno přeje utéci ze svého ukrajinského premiérského křesla, není tajemstvím, a my jsme již říkali, že kdo ví kolik Jaceňuk zaplatil Saakašvilimu, i za jeho propagaci, jen aby ho dostal do funkce premiéra a sám z ní unikl.

Proč vlastně chce Jaceňuk utéci? Aby se vyhnul finálnímu zúčtování. Někoho zabijí, někdo se dostane na lavici obžalovaných apod. a on se vytratí, na něho se zapomene. Vyšetřovací výbor svým prohlášením dal najevo, že ještě od dob jeho studií, je vůči Jaceňukovi vyšetřovacími orgány Ruské federace zavedeno trestní řízení. Jako v té písni Vysockého: "A podivný typ Suetin, to neúnavné rámě, již tehdy si mě všim a dohlídl si na mě." To znamená, že je pod dohledem, a kdekoli by se nacházel, kamkoli by utekl, lavice obžalovaných na něj čeká. Bylo to ohlášeno přímo a nedvojsmyslně. Klidně si utíkej... Pokud to dokážeš.

Anton z Charkova. Dobrý den Valeriji Viktoroviči. Nejednou jste mluvil o tom, že jednání o Donbasu je možné převést do formátu Astany. Čím by byl formát Astany přínosnějším v porovnání s Minským? Jak by mohl napomoci větší institucionalizaci LLR a DLR? Pokud se nemýlím, tak formát Astany by byl stejným Normandským formátem plus Nazarbajev.

Ne. Formát Astany by byl tím, o čem zcela nedávno mluvil ruský ministr zahraničí Lavrov. O tom, že představitelé LLR a DLR jsou právníckými osobami, že se nejedná o subjekty mezinárodního práva, a že by měli při jednání Normandské čtyřky mít rovná práva. Proč se jich může účastnit představitel kyjevské bandy Klimkin a představitelé LLR a DLR, jejich ministři zahraničí, nemohou? Formát Astany právě tuto variantu umožňoval, právě takto zněl návrh pro následné setkání v Astaně. Právě to je také blokováno.

Kyjevská banda prohlašuje, že si za žádných podmínek nesejde za jednacích stůl s představiteli LLR a DLR. To je jejich věc, oni pomalu odcházejí na smetiště dějin. Systém, který řídí, se hroutí, architektura té struktury se hroutí. Oni by teď měli myslet na to, aby pod úlomky toho systému, té struktury, nezahynuli. Jenže jim jde jen o to, jak posloužit svému zaoceánskému páníčkovi. Proto je třeba klidně a metodicky je vést k tomu, aby rozšířili Minský formát, a převedli ho nakonec do podoby normálního procesu mezistátního jednání. Aby řízení bylo od nezákonné kyjevské bandy, která se zmocnila vlády na Ukrajině cestou státního převratu, převedeno na zákonné právní nástupce ukrajinské státnosti LLR a DLR. Jejich představitelé, jejich ministři zahraničí se musí stát plnoprávními účastníky Normandského formátu. Klimkin si tam sedí a oni tam nejsou.

Bohužel je nutné podotknout, že Minský formát se v mnohém zadržává kvůli tomu, že některé osoby chtějí příliš narušivě posloužit svému zaoceánskému páníčkovi, a jak mohou, tak nahrávají kyjevské bandě. V tomto vztahu a s ohledem na to, jak to probíhá, se podívejte na rozhovor, který Pušilin poskytnul Antimajdanu. Prozradil tam toho na sebe velice mnoho. Přímou se takřikajíc dostavil s přiznáním viny, a prozradil, jak jednal v průběhu minského formátu. On plně kope za Kyjev a za Doněck a Luhansk je jako hráč pouze zaregistrován. Hraje za ně pouze z donucení, no tak ať v tom dále pokračuje. Je třeba lépe ho k tomu hraní nutit.

K dalším otázkám. Je tu opět jedna od Světoslava. Okomentujte nespokojenost Západu s posílením přítomnosti Ruska v Sýrii. Jde pouze o jejich obvyklé prohlášení v rámci jejich oficiální pozice, kterou zastávají ohledně Sýrie a Asada? Nebo USA chtěly, aby Rusko vstoupilo do koalice proti Islámskému státu pod vedením USA?

Ne, USA již Kerryho ústy ohlásily, že Rusko do mezinárodní koalice nezvou a to posílení jim vadí z jiného důvodu. Věc se má tak, že díky syrské válce zařídily hromadný exodus obyvatelstva do Evropy. Prostřednictvím toho je již možné přenést válku z Blízkého Východu do Evropy. Činnost Ruska, které napomáhá tomu, aby zákonná syrská vláda přemohla teroristy, vede k tomu, že se nemusí povést v Evropě tu válku rozpoutat. Proto evropští proameričtí "podpindosníci" a američtí státní lídři opakují, že Rusko v Sýrii posiluje svou přítomnost, a že nejedná správně. Pokud to budeme posuzovat z hlediska amerických zájmů, tak Rusko jistě správně nejedná. Vždyť pracuje pro své zájmy, pro zájmy Sýrie a Evropy, aby nebyla válka, aby nedocházelo k tomu hromadnému exodu.

V parlamentu Velké Británie teď přiznali, že základem syrské opozice je ISIL. S kým to tedy Velká Británie spolupracuje, když sama přiznává, že ISIL pro ni znamená nebezpečí? Co konkrétně řekl v programu Nedělní čas ruský ministr zahraničí Sergej Viktorovič Lavrov? Že evropští partneři, kteří jsou v koalici s USA, absolutně nechápu, proč USA zakazují provádět raketové a bombové údery na ISIL. Vždyť právě z oblasti kontrolované ISIL probíhá hromadný exodus lidí do Evropy... A když se podíváme na ten hromadný přesun lidí do Evropy. Neustále nám tvrdí, že je to kvůli Sýrii, Sýrii, ano?

A ve skutečnosti máme informace, že soudě podle těch běženců, kteří dorazili do Německa, 30% z nich tvoří mladí albánští muži. Jsou z Albánie. Tedy jsou to lidé, kteří mají reálné bojové zkušenosti z války za odtržení Kosova od Srbska. A tito mladí albánští muži tvoří 30% z těch přesídlenců, kteří dorazili do Německa. O čem to vypovídá? Copak ti utíkají před válkou? Ze Sýrie? Vůbec ne. Jde o to, o čem jsme mluvili v minulém pořadu. Pod pláštíkem mocně propagované informační vlny o exodu lidí utíkajících před válkou je prováděn přesun určité části cvičených bojovníků, kteří budou tvořit základ bojůvek, které budou válčit již v Evropě.

Ještě k tomu exodu, k těm imigrantům přicházejícím z Blízkého Východu. Všichni víme, co řekl Erdogan. Že Středozemní moře se stalo hřbitovem, že v něm utonula demokracie. O co jde? Ukazuje se, že v Turecku francouzská konzulka prodávala nafukovací čluny, na kterých se ti imigranti topili. Prodávala je těm imigrantům, aby se na nich plavili. Chtějí vyvolat informační vlnu o velkém množství utonulých. Organizovala to konzulka! Chápete? A ten chlapec, který utonul, jehož fotografie oblétlý celý svět. Ukazuje se, že ho našli utonulého na jednom místě, které nebylo dostatečně atraktivní, někde mezi kameny, tak ho přenesli na pláž, kde byl lepší úhel záběru, rádně ho naaranžovali, vyfotili, a potom to pořádně rozvířili.

Ovšem ti bojovníci putují do Evropy úplně jinými cestičkami. Ti se musí dostat do Evropy bez překážek, což se jim daří. A co se tedy teď děje? Americký politik Dana Rohrabacher, kongresman, řekl, že pokud se Evropa nedokáže ubránit, přijde o území. Orbán řekl, že příliv imigrantů vede ke ztrátě evropské identity. A v Německu už školačkám zakazují nosit minisukně, protože to vyvolává hněv imigrantů. Představte si takovou situaci. Říká se: Do cizího kláštera vlastní řád netahej. Tady přišli do cizího kláštera a začali přikazovat místním obyvatelům, jak se mají chovat. Pokud si Evropa nedokáže uhájit své hodnoty, zahyne. Je to úplně jednoduché.

A ještě k té vlně. Role médií je prostě kolosální. Víme, že v Africe i na Blízkém Východě média neustále informují o tom, jak dobře se žije v Evropě. A také o tom, že je to právě Evropa, kdo nese vinu za to, co se teď děje v Sýrii. Syrští běženci si tedy říkají: "Pokud jste rozbombardovali můj

dům, byla to vaše letadla a poslali jste k nám váš ISIL... Když jste mě donutili opustit vlastní zemi a hledat lepší život, tak přijedu právě k vám a vaší povinností bude zajistit mi blahobyť." V takové náladě tam ti imigranti jedou. Oni jsou již zpracováni, že Evropa je povinna zaplatit za to, co udělala s jejich státem a jejich životy. Je to materiál připravený k tomu, aby rovnou vstoupil do bojůvek.

Evropa má velice vážné problémy. Jediný skupinový hráč, který hraje nekompromisně je zatím Maďarsko. To Maďarsko hraje roli alespoň nějaké zdi, protože je také pod vlivem různých vnějších i vnitřních politických sil dost rozkolísané. Jediné Maďarsko se víceméně snaží jednat systémově a cílevědomě. Ne všechny kroky, které podniká, jsou správné. Dopouští se mnoha chyb. Ale je to právě Maďarsko, které se snaží zabránit válce v Evropě a nepřipustit ztrátu identity evropských národů. Aby tam místo bývalých evropských států nevznikl evropský muslimský chalífát.

K dalším událostem. Ted'...

Minutku. Ještě k situaci s ISIL. Probíhá konkrétní úder? Jaký úder? Informační. Mluvili jsme o tom, že ISIL tvoří základ syrské opozice. Velká Británie říká: "ISIL je pro nás hrozba, jsme nuceni využívat své drony." Navíc se ukazuje, že ISIL organizuje i obchod s lidskými orgány a bývalý palác Saddáma Husajna jim slouží jako klinika pro jejich odebírání. O čem to vůbec vypovídá? Kdo to od nich kupuje? Přece evropská elita. Dokáže nebo nedokáže se tedy Evropa ubránit? Když tím že spolupracuje proti Asadovi, kope sama sobě hrob?

Proč spolupracují proti Asadovi? Když zlikviduje tu sběr posbíranou z celého světa pod prapory ISIL, tak se zastaví ten příval imigrantů do Evropy. Když zlikvidovali Kaddáfího, tak přes Libyi otevřeli cestu přílivu imigrantů z Afriky. Když zničí Asada, zařídí si další imigranty. Ničí sami sebe, s plným úsilím připravují válku. Sebevražednou politiku Evropy máme jednoduše před očima. Promiňte, můžete dál.

Okomentujte prohlášení vůdce Al-Káidy, který vyzval muslimy k provádění teroristických činů v zemích, kde žijí.

Podívejte se, jakou tu máme situaci. Před 14 lety se odehrál proslulý teroristický čin, když spadly dvojčata a třetí budova Světového obchodního centra, která se z neznámých důvodů také zřítla. A nikoho to příliš nezajímá. Zřítla se? No a co, prostě se jí chtělo spadnout. To pro vyšetřování není vůbec zajímavé. A ty druhé dvě? Ty zničila jakási Al-Káida. Ukazuje se, že je možné sedět někde v horách a zorganizovat teroristický čin takové úrovně. O čem jsme mluvili minulý týden? Že Dick Cheney, představitel státní elity, řekl, že je možné, že bude proveden teroristický čin srovnatelný s těmi z 11. září 2001. A najednou následuje prohlášení Al-Káidy, té "mocné" organizace, která existuje pouze díky CIA. Prohlášení, že je třeba zabíjet, provádět teroristické činy v místech, kde žijí. Vracíme se tím do Evropy.

Evropa je zahlcena muslimskými utečenci a teď ta výzva. Pokud se něco stane, znamená to, že Al-Káida přišla k vám. Podobné prohlášení tu máme i v USA. Pokud se něco stane, tak k vám opět přišla Al-Káida. Co měl tedy na mysli Dick Cheney? Globalisté zorganizují v USA teroristický čin? Nebo se přece jenom USA pokusí něco sehrát na takové úrovni? Čas nám to ukáže. V každém případě je připravováno 70. zasedání OSN, kam se sjedou lídři mnoha států včetně papeže. USA hlásily, že blokovaly, odvrátily jednu z hrozeb... Není jasné jakou, co vlastně papeži hrozilo, ale byla to prý hrozba ze strany ISIL. Něco se připravuje. Něco se konkrétně připravuje a něco se stane. Ale co? Je tu ještě jeden takový okamžik. Co se vlastně stane? Povede se realizovat to, co je připravováno?

Nebo to bude odvráceno společným úsilím státních služeb, které budou pracovat pro zájmy svých států a v souladu se zájmy globální elity, která se teď snaží odvrátit požár 3. světové války?

V souvislosti s tím tu máme zprávu. Takzvanou překladatelskou chybu, kdy papež prohlásil, že je připraven se v New Yorku na valném shromáždění OSN setkat s Putinem, pokud se neopozdí.

U nás o tom informovala RBK i newsru.com - pokud se Putin neopozdí. V RBK to udělali jednodušeji, do závorek dali (in time). Ve smyslu: Máme špatného překladatele, který neví, jak se liší in time - zavčas, od on time - přesně, včas. Za to mohou ti špatní překladatelé. Ti, kteří jsou absolutně amerikanizovaní, pro které je angličtina kultem, to nedokázali normálně přeložit. Celá věc se má tak, že si přáli posloužit svým zaoceánským páníčkům, a chtěli ukázat, že se Putinovi někdo pokouší něco nakazovat, nejednat s ním běžným pracovním způsobem, ale postavit ho do pozoru.

Když se Putin jako obvykle opozdí, tak to není proto, že by někoho chtěl ponížít, ale proto, že má tak plný pracovní program a řeší se všemi tak mnoho různých otázek, že když někam přijede, tak je neustále ve skluzu, protože ho nepustí, dokud ty věci s nimi nedořeší. Všichni to chápou, proto i papež trpělivě čekal, až se k němu Putin dostaví. Neboť si uvědomoval, že se Putin do Itálie znova hned tak nedostane.

Pro politiku globální úrovně není důležité, zda někdo přijede včas, ale zda se jednat bude nebo ne. A věci se dávají najevo úplně jinými způsoby. New York Times jsou noviny, které pracují pro zájmy globálních elit. A podívejte se na lidi z RBK. Nerozlili si to u globalistů a zároveň si dlouhli do Putina. Uvedli tam (in-time) a všechno svedli na špatného překladatele. No tak toho překladatele vyhod'te, nebo ať jde znovu studovat.

V souvislosti s tím tvoří pěkný kontrast návštěva Medvěděva u kalifornského guvernéra, když byl prezidentem. Kdo na koho čekal.

Ano, jenže Putin je vůdce a Medvěděv byl p-rezident, proto mohl být celý šťastný, že samotný kalifornský guvernér jemu, nějakému rusáckému p-rezidentovi, milostivě umožnil 15-ti minutovou audienci. To je rozdílný světonázor.

Ještě jedna zajímavá zpráva přišla. Obama dojedl rybu nakousanou medvědem.

To je v podstatě matrice. V říjnu roku 2014 na jednom ze zasedání ve Valdajském klubu Putin řekl, že ruský medvěd se nikoho o dovolení prosit nebude a svou tajgu nikomu nedá. Proč je třeba si toto prohlášení pamatovat? Obama neustále opakuje, že Amerika je výjimečný stát, který má právo na diktát, že pouze Amerika může ve světě určovat pravidla chování. Navíc i s ohledem na dnešní události, na to, co se děje v Evropě...

V roce 2011 Obama při svém vystoupení před oběma komorami britského parlamentu prohlásil: "Nastoupila doba našeho líderství." "My - USA, Velká Británie a naši demokratičtí spojenci formujeme svět, ve kterém mohou vzniknout nové národy." Jistě sami chápete, že se fakticky přiznal k tomu, že tato vlna migrace do Evropy, která povede ke vzniku nových národů, neboť může pohltit stávající evropské národy, je organizovaná Spojenými státy. Vždyť to jsou oni, kdo formují svět.

A Putin řekl, že Rusko je medvěd. Pokud Západ žije podle pravidla: Co dovoleno jest Jovovi, není dovoleno volovi, tak Rusko není vůl, ale medvěd. Medvěd svoji tajgu nikomu nedá a nic cizího nepotřebuje. O dovolení, jak má u sebe žít, také nikoho žádat nebude. V tomto vztahu je zajímavé něco jiného. Fox News je hlásná trouba, informační kanál státní elity USA. Na tomto kanálu Fox News vystoupil generál ve výslužbě, bývalý zástupce náčelníka štábu armády USA Jack Kin, který prohlásil, že Rusko nemá důvod žádat Washington o dovolení, když chce hájit své zájmy. Rusko tedy dosáhlo takové úrovně stability a suverenity, že teď USA v tom hlavním nic nařizovat Rusku nemohou.

To pouze zde, uvnitř naší země, "podpindosníci" ještě stále chtějí posloužit USA, protože vědí, že s pádem USA jim nastanou problémy. Pokud jsou technickými odborníky, tak buď svým profesionalismem potvrdí, že mohou zastávat své pozice, nebo budou muset odejít. Oni dobře vědí, že nejsou žádnými odborníky, že ve svých funkcích sedí pouze díky své oddané službě USA. Proto tak kvílí a ještě si chtějí šplhnout. Odtud pramení i ty články v RBK a newsru.com, to je ten důvod, proč se objevují. Chtějí si ještě šplhnout, chápou, že s pádem USA budou nuceni žít v souladu s úrovní své profesionality. Nikdo je nebude perzekuovat z ideologických důvodů, přestože nejsou vlastenci své země. Dostanou nabídku vydělávat si na chleba svými profesionálními schopnostmi. Oni však umí pouze jedno, prodávat Rusko. Posluhovat USA.

Tento svět však odchází. Mizí v takové míře, že je to pro "podpindosníky" kritická situace. Ten svět odchází v souladu s plány globálního prediktora. USA mají stejné perspektivy jaké měl SSSR. Mají být přeformátovány. USA jednoznačně přijdou o svou vedoucí pozici. Co jim tedy zbyde? Obama dal matriční odpověď. Zůstanou jim pouze zbytky, které zanechá Rusko. To, co Rusko nezmůže řídit na globální úrovni, zbyde Obamovi a USA, aby z toho vyžili. Podle jejich principů. Protože Rusko v podstatě všem nabízí, aby si vydělávali svou práci. Tak fungují matrice. Bůh jako pohan mluví s lidmi jazykem jejich životních okolností a takové symbolické momenty NEBÝVAJÍ náhodné. To všechno do sebe přímo zapadlo.

Ještě k tomu odcházejícímu světu. V USA teď došlo ke skandálu, a není jen jeden. Ukázalo se, že se Státní departament svévolně a navzdory vůli prezidenta pokoušel bránit přeletu ruských letadel do Sýrie. Státní departament se tak zamíchal do globální politiky. Obama zastupuje globální elitu a uvedl to na pravou míru, že to takto nepůjde. Jak to vypadá dále? Jak se to uzavírá na globální elitu a ISIL? Už jsme o ISIL mluvili, že obchoduje s lidskými orgány, a že představuje pro Západ hrozbu. Ukazuje se, že vojenské velení prezidenta Baracka Obamu podvádělo. Spojte si s tím prohlášení Lavrova o tom, že vojenské velení z nějakých důvodů nedovoluje bombardovat ISIL.

O náladě v USA vypovídá anketa s výsledkem, že 30% obyvatel je připraveno podpořit vojenský převrat. Tedy pokud ten převrat provedou vojáci. Aby napravili dílo Obamy, který přichází o americkou nadvládu a nastolili vlastní americký diktát. Jenže oni se přeceňují, to se nepovede. Je konec. Amerika skomírá. Ať si naložíte kolik chcete, unést dokážete pouze to, co vám umožňují vaše síly. Amerika skomírá a navíc má globální prediktor v plánu zlikvidovat americký spotřební standard. Svět je potřeba převést na hladovou dietu, a snížit počet světového obyvatelstva. To je to, co teď sledují USA svým terorismem.

Ještě jedna zpráva z USA. V Las Vegas při udělování zlaté medaile vítězi na mistrovství světa v řecko-římském zápasu Romanu Vlasovovi začali hrát ruskou hymnu z 90. let.

To je odpověď. Také ve Stuttgartu dvakrát našim gymnastkám zahráli jako hymnu Zdravici od Glinky beze slov, Glinkovu vlasteneckou píseň, která byla hymnou v 90. letech, kdy Rusko nikdo nebral vážně. To je odpověď americké státní elity, odpověď v jejich možnostech. Ano, Obama snědl

tu rybu, kterou dojedl po medvědovi. Co v odpovědi nabízí americká státní elita?

Nabízí Rusku další 90. léta, kdy řídili všechno a Rusko nemělo žádné právo se ozvat. Takové náhody se nestávají, aby najednou v Las Vegas i ve Stuttgartu... Navíc ve Stuttgartu dokonce dvakrát, až poté, kdy sportovkyně a jejich fanoušci sami zazpívali hymnu, našli tu správnou. Chápete, jaké úsilí museli vynaložit, aby místo aktuální ruské hymny vyhrabali 15 let starou? Chápete to? Kdoví kde byla založená, museli ji najít a zahrát. Jednalo se o test. Pokud to sportovci spolknou, tak mají USA ještě nějakou šanci dominovat v Rusku, uplatňovat své řízení.

Doufali, že to spolknou. Velice doufali. Ukázalo se však, že sportovci ani jejich fanoušci to nepřešli a zazpívali si svou hymnu sami. To je velice vážné znamení jak pro USA, tak i pro "podpindosníky" uvnitř Ruska. Obzvláště pak pro ty "podpindosníky". Chlapci, přestaňte si hrát! Snažte se uškodit Putinovi a zakázat Koncepci sociální bezpečnosti na vztek Putinovi, abyste vyhověli USA...

Oni nechápu jednoduchou věc. Puškin řekl: "Žádné bohatství světa nedokáže vykoupit vliv jednou zveřejněné myšlenky." Jakákoliv jednou zveřejněná myšlenka žije svým životem. Znalosti se nedají zakázat. Pokud se nějaké soudy snaží něco zakázat, tak jenom přilévají oleje do ohně. Pouze pomáhají ty myšlenky dále šířit. Při svém jednání vycházejí z vlastní nenávisti k Rusku, k Rusům a plní si své přání posloužit Američanům, protože dobře vidí, že odchází ten svět, kdy nic nemuseli umět, nebo lépe řečeno umět jenom jedno - prodávat Rusko. Jenže ten svět odchází, proto bojují a snaží se za každou cenu zakázat Koncepci sociální bezpečnosti.

To byla poslední otázka.

Zase jsme se dostali k tomu, v čem spočívá moc. Zmínili jsme Puškina. Znalosti znamenají moc. Tuto moc lidé berou do svých rukou. Znalosti o principech a pravidlech řízení sociálních supersystémů jsou celostně vyloženy pouze na jednom místě, v Koncepci sociální bezpečnosti, Mrtvé vodě a pracích vnitřního prediktora SSSR. Studujte práce vnitřního prediktora SSSR. Berte moc do svých rukou. Potom žádný soud ani američtí "podpindosníci" nedokážou zastavit obnovu suverenity Ruska. Vzkříšení Ruska a obnovu jeho sil.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď' z 21.9.2015

- 1) zasedání vedení ODKB (Organizace Smlouvy o kolektivní bezpečnosti) v Dušanbe.
- 2) Jsou evropské státy natolik bohaté, aby si mohly dovolit ekonomickou válku s Ruskem a vydržovat dávkami nezaměstnané migranty?
- 3) Rozhovor Chazina o tom, že v současné době je hlavním cílem USA uzavřít s Evropskou unií smlouvu o volném obchodu
- 4) Má Donald Trump šanci na vítězství v amerických volbách?
- 5) Z jakého důvodu je protahována nejistota, jakou pozici zaujme FED v souvislosti s jeho rozhodnutím o zvýšení základní úrokové sazby, kterou se rozhodl ponechat na předešlé úrovni v rozměru od 0 – 0,25%?
- 6) Situace související s použitím praporu OSN místo praporu NATO v době návštěvy generálního

tajemníka NATO v Praze

7) Kdy začnou ty "svidomé" na Ukrajině léčit hladem a zimou?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače, návštěvníky našeho kanálu na YouTube a webu <http://fct-altai.ru/>, stejně jako kolegy zde ve studiu. Valeriji Viktoroviči, minulý týden byl dost bohatý na události. Jakou jste vybral a proč?

Jako vždy nešlo vybrat přímo jednu událost, ale spektrum různých událostí, které vysvětlují určitý trend v řízení. Klíčovou událostí minulého týdne se bezesporu stalo zasedání vedení ODKB, tedy Organizace Smlouvy o kolektivní bezpečnosti v Dušanbe. Organizace, která spojuje republiky bývalého SSSR, na jejímž zasedání byla přijata velice závažná rozhodnutí týkající se ochrany našich zájmů ve všech regionech těchto republik, a obzvláště na periferiích, kde jde o ochranu takzvaných vzdálených přístupů.

Toto zasedání se konalo v určitém informačním poli vytvořeném západními světovými médii. Na rozdíl od všech předcházejících zasedání úrovně ODKB či Šanghajske organizace pro spolupráci byl Západ tentokrát naladěný úplně jinak. Západ začal mluvit o tom, že je třeba Rusku začít poskytovat pomoc, že Rusko něco dělá správně.

A konkrétně ve Figaru se objevil článek s názvem Je třeba pomoci Rusům v Sýrii, kde vyzývá celý Západ stoupnout si v syrské krizi na stranu Ruska. Nikolas Sarkozy, který je v každém ohledu ve Francii stále důležitým politikem, řekl, že Sýrii je možné osvobodit od teroristů ISIL za několik měsíců, a že bezpodmínečným předpokladem k tomu je Rusko. New York Times zase tvrdí, že Rusko může rozšířit svůj vliv na celý Blízký Východ. Independent říká, že všechna esa v souvislosti se situací v Sýrii má v rukou Rusko.

Xinhua například publikovala komentář... To je tedy již Čína, trochu jiný pól, nicméně protože víme, že centrum koncentrace řízení je převáděno z Evropy do jihovýchodní Asie, tak Čína je v tomto ohledu velice důležitým ukazatelem. Informační agentura Xinhua tedy zveřejnila komentář, že USA by měly spolupracovat s Ruskem v boji s ISIL. Naznačila tedy velice důležité směřování.

A ihned se objevuje další informační trend. Z USA přichází jedna zpráva za druhou o tom, že USA jsou připraveny přijmout určitá opatření, aby se vyhnuly střetu s Ruskem v Sýrii. Došlo to až tak daleko, že ministr obrany USA zatelefonoval ruskému ministrovi obrany a začal s ním projednávat situaci v Sýrii. To je velice důležité. To, co se děje, je pro USA velice důležité. A co se to děje? USA se střetly s tím, že Rusko nejenom již fakticky odrazilo útok v ukrajinském směru, prakticky zcela stabilizovalo frontu na evropském válčišti, kam USA poslaly svoji útočnou armádu imigrantů, ale navíc dokázalo zkoncentrovat určité zdroje, aby aktivně zasáhlo do celého syrského procesu.

Takže vyvstává otázka, jak by měly reagovat USA? USA, které prohlásily, že z jejich hlediska je řešení konfliktní situace v Sýrii možné pouze na základě odstranění Asada. V tomto případě se dostávají do velice vážné situace. Neboť Asad je jedinou silou, která čelí teroristům, kteří vyvolali vlnu běženců, a to ve všech variantách. Vlna běženců se nevalí pouze ze Sýrie a není jich ze Sýrie tolik, jak se má zdát. Zlikvidovat teroristy z ISIL, kteří ohrožují bezpečnost a stabilitu celého regionu, může pouze Asad a syrská vláda. USA se podepsaly pod to, že Asad musí být jednoznačně odstraněn. Vyvstává tedy otázka, co mají USA dělat?

A USA začínají jednat. Snaží se domluvit s Ruskem: "Pojďte se nějak dohodnout tak, že zlikvidujete ISIL, ale nás se to v podstatě nebude týkat." Tato pozice USA, že je nutné se dohodnout právě s Ruskem, vyplývá z toho, že byla zveřejněna zpráva Stratfor, kde bylo řečeno, že v syrském konfliktu Rusko není jeho účastníkem, ale mírotvůrcem. To je jiná, principiálně odlišná úroveň! V

souladu s touto zprávou bylo rozehráno divadélko. Tedy ani ne tak divadélko, jako spíše hra na dvě příhrávky. Napřed zástupce Sýrie v OSN prohlásil, že Rusko má právo účastnit se akcí proti ISIL, při jeho potlačování, a potom syrské ministerstvo zahraničí prohlásilo, že v případě nutnosti mohou požádat Rusko o silovou pomoc.

V odpověď na toto prohlášení Putinův tiskový mluvčí řekl, že tuto žádost můžeme uvážit. Tedy... Tady je taková určitá nuance, které si ne všichni povšimli. "Můžeme uvážit žádost, se kterou se k nám obrátíte." A žádné: "Pošleme tam armádu, či armádu tam nepošleme." Až uvážíme do jaké míry je vaše žádost účelná a zda má smysl, tak potom přijmeme rozhodnutí. Mnozí si myslí, že ta otázka má jednoznačné řešení. Jakmile požádají, hned přijde armáda. Ve skutečnosti to tak vůbec není, ale to informační pozadí je potřebné, aby zůžilo USA manévrovací pole. Rusko začalo s dodávkami moderní výzbroje a výstroje syrské armádě. Dodává to, co syrské armádě chybělo, aby mohla zvítězit. Plně si dokáže s ISIL poradit sama, pokud bude mít moderní výzbroj a bude zaškolená v jejím použití.

Co se dělo dále? USA, které do té doby bojovaly, organizovaly koalici proti ISIL, a prohlašovaly, že pro Rusko v té koalici místo není... "Proč bychom vytvářeli další koalici, když už jednu, která bojuje proti ISIL máme?" Jenže jak bojuje? Vždyť Sergej Viktorovič Lavrov řekl, že existuje spousta důkazů, že americká letadla nebombardují ani nelikvidují ISIL, zato máme spoustu informací o přátelské střelbě proti těm, kteří s ISIL bojují. Poslední zpráva zní, že jakési neidentifikované letadlo zaútočilo na iráckou armádu, na její sklady. Je tam 43 mrtvých. Neidentifikované letadlo! V regionu, kde ISIL nemá vůbec žádné letectvo! Kde lítá pouze americká koalice a přesněji americká letadla. Letadlo prý nebylo identifikováno! A zaútočilo přesně proti nepřítelům ISIL!

Je nutné si uvědomit jednoduchou věc. Bez podpory, bez vzdušné podpory, bez politické podpory, bez veškeré další materiální pomoci by ISIL nedokázal bojovat. Každé uskupení musí mít nějaké zásobování. Když se mluví o Doněcké a Luhanské republice, tak se mluví o skrytém vojenském zásobování a severním větru. Není sporu. A jaký vítr fouká do plachet ISIL? Jaké skryté vojenské zásobování probíhá tam? Proč všechna světová média v této věci upřednostňují mlčení? Mlčí o tom proto, že to evropské státy a USA organizovaně zásobují to teroristické uskupení, a aby se mohlo prokázat také nějakými úspěchy, hrají si na to, že s ním válčí. Protože potřebují, aby se to tam hroutilo.

Pokud se nepletu, tak to bylo v Guardianu nebo v Independentu... Teď si přesně nevzpomínám, je možné to dohledat. Byl tam zveřejněn článek o tom, že... Ne tady to není. Tedy o tom, že ještě před 12ti lety Rusko Západu navrhovalo, aby Asad odešel. Protože pokud vzrůstá napětí, tak je třeba tu otázku v Sýrii politicky vyřešit tak, aby to napětí nepřerostlo ve válku. Jenže to nebylo v zájmu Západu, nebylo to v zájmu USA, které potřebovaly za každou cenu zorganizovat proud migrantů do Evropy. Aby díky tomuto proudu mohly řešit vlastní úkoly, vlastní přežití, aby je nikdo nemohl odstavit, aby zůstaly mezinárodním četníkem.

Evropu to zase nezajímalo, protože ve stavu absolutní podřízenosti USA si všichni ti političtí činitelé řízení z Washingtonského sekretariátu řekli: Mám své čtyři roky; Chci být zvolen; Chci být znovu zvolen; Chci si to tu jenom odsedět; Já teď chci vytrískat nějaký politický užitek a až přijdou nějaké ty problémy, tak už nebudou moje. Nějak to samo dopadne, nebo nesouhlasící Rusko něco podnikne a ty problémy se nám vyhnou. Takže Evropa prostě plnila příkazy USA a teď jsou ty problémy tady. A Evropa teď samozřejmě říká ne a chce pomáhat Rusku, které ví jak zlikvidovat ISIL, tak ať to taky udělá. Chtějí cizíma rukama zlikvidovat vlastního nepřítel, kterého si navíc sami vychovali. Chtějí se z toho vyvlíknout.

Za prvé si uchovávají politickou tvář a za druhé... Politickou tvář si uchovávají, protože bude zničen jejich nepřítel, kterého si sami vychovali a navíc to udělají cizíma rukama, rukama Ruska, bez své účasti, aniž by zbytečně vysilovali vlastní systém. Rusko také nemá zájem na tom, aby se tam angažovala jeho armáda. A proč také? Když je možné ty úkoly vyřešit rukama těch stran, které se nacházejí na území těch států. Kurdistán by se třeba mohl klidně stát státem. Nedávno dávali pěkný

film o politickém uspořádání v tomto regionu, kde bylo o Kurdech konečně řečeno trochu pravdy.

Co se tedy děje? Rusko ohledně toho bolavého tématu s imigranty navrhlo Evropě řešení jejich problému. Dokud zastáváte protiAsadovskou pozici a podporujete ISIL, bude tam ta válka pokračovat, a to znamená, že pod rouškou této války bude proud cizojazyčných běženců a migrantů s jinou kulturou do Evropy jenom narůstat. Odhady maďarského ministerstva vnitra, že ten počet běženců může čítat 30-35 miliónů, není číslo vycucané z palce. V podstatě o to šlo, když bylo spouštěno takzvané arabské jaro, celý ten oblouk, který měl vyvolat velký exodus obyvatelstva, které mělo zaplavit Evropu s následným vytvořením evropského chalífátu.

Evropa má opravdu velice vážné problémy a potřebuje nějak přežít. V tomto ohledu se najednou s nimi dá jednat. Začali blokovat americké zájmy ve vztahu k Evropě a Blízkému Východu. V New York Times konkrétně řekli, že je důležitý ruský politický vliv. Stratfor zase, že Rusko není účastníkem konfliktu, ale mírotvůrcem. Globální instituce přímo oznámily, že je tu někdo, kdo ten problém dokáže vyřešit, na koho se mají západní evropské státní elity orientovat. Takže to zasedání ODKB je počáteční etapou stabilizace situace na Blízkém Východě stejně jako v Evropě, protože ty dva problémy spolu souvisí.

Zmínil jste se o migrantech. Máme tu k tomu dvě otázky. První napsala Ljubov. Dobrý den, Valeriji Viktoroviči. Co myslíte, jak velké rezervy odolat ještě mají Německo a EU? Zdá se, že sankce proti Rusku a jeho odvetné sankce nabouraly západní ekonomiku. Imigranti teď také ekonomiku EU nabourávají. Copak jsou ty malé evropské státy natolik bohaté, aby si mohly dovolit ekonomickou válku s Ruskem a vydržovat dávkami nezaměstnané migranty?

Tady je otázka v otázce, je to vložené jako matrjoška, tak se některé z nich pokusíme rozebrat. Takže zaprvé - o ekonomické stabilitě západních zemí. Říká se jim vyspělé státy, takzvané státy první světové úrovně, protože jde o státy koloniální. Vytvořily koloniální světový systém. Okrádají celý svět. Všechny jejich blahobyt plyne z toho, že celý zbytek světa hladoví, trpí podvýživou, pociťuje útrapy a nedostatek. Je v něm vyvoláván ekonomický chaos a války, rozvrat, hlad. To všechno zajišťuje prosperitu Západu.

To, že se účastní sankční války proti Rusku, už není tak podstatné. Ty sankce jsou také dost relativní. Každý se na tom poli snaží něco urvat, protože ne všichni souhlasí s tím, aby se Evropa stáhla a její místo zaujali "partneři" z USA. Existují i další příklady, kde se angažují. Takže Evropa na svoji účast v sankcích proti Rusku doplácí, ale ta ztráta není fatální. Svůj systém v krizi přebudovali a během 90. let, kdy okrádali Rusko, se dost uvolnili. Zorganizovali si určité toky právě do Ruska s co nejoptimálnějšími dopravními trasami, aby si zajistili maximální zisk. Teď to prostě přenastaví, to je koloniální systém. Proto otázka, zda je sankce zásáhly, nebo zda je zlikvidují, není na místě. Pokud se to nasčítá a bude to tou poslední kapkou, tak ano, ale samostatně ne. A co vlastně tedy jsou ty ostatní kapky tížící Evropu?

K migrantům. Nikdo se živit migranty nechystá. To, co teď provádí Evropa a konkrétně Německo... Již v minulém pořadu jsem říkal, že Merkelová v míře svých možností... Protože Německo je země zcela pod okupací USA a ona plní funkci gauleitera, protektora, dosazeného tam Washingtonem. Ona nemůže přijímat samostatná rozhodnutí, ale v míře svých možností, v míře možných manévrů, kdy si hraje na nezávislou zemi, to dělá. To, že teď Němce z jejich domovů vyhánějí a místo nich tam stěhují migranty, je z bezvýchodnosti.

Věc se má tak, že migranty od začátku orientovali na přesun do Německa a naslibovali jim hory doly, že nebudou muset nic dělat, že budou jenom dostávat peníze a místní Němci na ně budou makat. A z druhé strany zase zorganizovali nebezdůvodný odpor místních obyvatel k tomu proudu

migrantů, takže tam narůstá napětí. Potom stačí jediná jiskřička, aby se rozpoutala válka, aby jednotky ISIL bojovaly už na německém území. A o tom, že se tam svoji činnost rozvinout chystají, vypovídá již ta skutečnost, že zcela nedávno, asi to budou již dva týdny, byla zadržena loď s kontejnery s údajnou pomocí pro běžence na evropském území, a když je otevřeli, tak tam našli zbraně a munici. Bylo tam minimálně pět tisíc zbraní a půl miliónu patron.

Všechno se to připravuje, ale vypovídající je sama skutečnost, že napřed tu loď zadrželi, otevřeli kontejnery, a potom umožnili, aby o tom média informovala. Pokud šéfové nedají pokyn, tak média nic nezveřejní. To, že to bylo zveřejněno, znamená, že někdo, kdo stojí nad USA a má strukturně na starosti evropské informační pole, dal pokyn k tomu, aby se ta událost stala a měla mediální ohlas. Aby naznačili a umožnili na tomto základě evropským činitelům manévrovat a jednat proti imigrantům.

Proto je na jednu stranu Evropa teď nucena nějak se o migranty starat, a to do takové míry, že vystěhovávají místní a stěhují tam imigranty. Na jedné straně tedy Merkelová předvádí, že něco organizují, že se snaží, namáhají celý systém, přinášejí velké oběti, aby ty imigranty ubytovali a na druhé straně začala úplně jiná hra. Místy jsou přijímána rozhodnutí, například v Maďarsku, o uvedení armády do bojového stavu a jejím zapojení do určitých procesů boje proti nelegální imigraci. Armády jsou postupně mobilizovány. Armády jsou postupně uváděny do bojového stavu, a také zvláštním službám těch států, obzvláště ministerstvům vnitra, je samozřejmě umožněno bojovat s těmi teroristy, kteří se tam dostali pod zástěrkou nelegálních běženců.

Opakuji, že celá ta vlna nelegálních běženců je oceňována na 30-35 miliónů, což je velice vážné. Na Ukrajině je 40 miliónů obyvatel, ve Francii 50. Ta vlna je velice závažná. Pokud bude ještě správně organizována... Jen se podívejte. Přibližně 30-35% v Německu tvoří mladí muži z Albánie. Tedy "běženci ze Sýrie", jak nám tvrdí. Celý ten obrázek se Středozemním mořem, jak se tam plaví na kdekjakých vratkých bárkách, člunech... To je jenom obrázek pro média. Reálně všechny takzvané běžence prostě organizovaně převážejí a mnohým tu cestu platí. Přijíždějí vlaky, autobusy, loděmi, normálními loděmi, je to všechno organizované.

Není to tak, jak to předvádějí. Pouze takovým způsobem je možné najednou, okamžitě zaplnit Evropu takovou masou. Proto když v Turecku zablokovali autobusové nádraží, vyvolalo to takové problémy, že se to hned objevilo v Euronews. To je také ukazatel toho, kdo a jak vše organizuje. Celou dobu ti běženci seděli v klidu v Turecku, a najednou se všichni hnuli. Všechno je to připravené, organizované a nasměrované do Evropy.

Tím vším se USA pokoušejí vyřešit své státní problémy na základě nadnárodního scénáře globálního prediktora, na základě vytvoření evropského, islámského chalífátu. Právě díky takovému hromadnému exodu měly v tom scénáři být smeteny evropské státy. Jenže když to globální prediktor plánoval, tak vycházel z jiné situace, kdy USA již měly být odstaveny a kdy rozložení sil ve světě mělo být jiné. Centrum koncentrace řízení již mělo být převedeno ze západní Evropy do jihovýchodní Asie a Rusko nemělo být velmocí uplatňující ruskou konceptuální moc, ale mělo plnit rozhodnutí konceptuální moci globálního prediktora. Nic z toho neplatí.

Rusko vystoupilo z toho víru 90. let kvalitativně úplně jiné. Víte, je taková ruská pohádka, i když autorská, od Jeršova - Koníček Hrbáček. Rusko hodili do vařící vody a ono z něj vyšlo v úplně jiné podobě. A teď chápou, že až tam skočí USA, tak se uvaří jako ten car.

Pro globálního prediktora je teď tento jeho scénář nerealizovatelný. Musí být odložen, protože došlo k fázovému posunu, jenže mnohé procesy byly na tuto věc navázány a v souladu s ním probíhaly, takže USA, aby vyřešily své velmocenské problémy, problémy své samovlády ve světě, aby zůstaly mezinárodním čteníkem, realizovaly podle svých možností jak arabské jaro, tak i proud imigrantů do Evropy. V důsledku toho plánu globálního prediktora v nezbytné míře snižují napětí v regionu Blízkého Východu a Maghrebu, destabilizují situaci přímo v Evropě a připravují ji na budoucí vznik evropského chalífátu.

Trochu se změnila realizace scénáře, ale nezměnil se jeho cíl. Cíl toho scénáře se nezměnil.

Změnily se termíny realizace, ale nezměnil se konečný cíl. Globální prediktor jedná s tím principem, že není vázán časem, proto se mu všechno daří. Když někdo začne: "Na to nemáme čas", tak může rovnou svůj systém pohrbit. Protože vás skřípnou do časové pasti, ze které se nedokážete dostat. Vítězí pouze takové systémy řízení, které nejsou vázány časem. Proto pro Evropu nyní nastal okamžik pravdy. Zda se teď dokáže odpoutat od USA.

Je třeba mít stále na mysli, že všechno se děje tím nejlepším způsobem v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu. Proto je třeba brát v úvahu účast globálních elit uvnitř evropských států a USA, státních elit uvnitř evropských států a USA, stav obyvatelstva v těchto státech, i mravní a emoční stav imigrantů. Je to celý komplex. Pokud teď Evropa dokáže vyřešit ten imigrační problém a strávit uvnitř sebe tu imigraci...

A scénář zde opět zadala Merkelová, když řekla, že s těmi, kteří utekli z území bojových akcí, budou probíhat řízení a s ostatními že je zapotřebí se vypořádat silovými metodami a vyhošťovat je. Takže ti, kteří přijeli z ekonomických důvodů...

Jako příživníci...

Ano, příživit se. Tak ty je třeba vracet. Jenže oni přijíždějí podle scénáře vytvoření evropského islámského chalífátu. Takže, co musí udělat Evropa, aby přežila? Plně spolupracovat s Ruskem, a to znamená vyřešit problém Ukrajiny, a to co nejdříve! Zcela zlikvidovat kyjevský formát vlády, kyjevskou bandu a vytvořit novou státnost na základě Luhanské a Doněcké republiky. Pomoci Rusku v likvidaci syrské krize. Umožnit Bašáru Asadovi, syrské zákonné vládě, zlikvidovat bojovníky a teroristy ISIL a vytvořit, což je v podstatě otázka historické spravedlnosti, Kurdistán. Tomu se nadále nedá vyhybat. Otázka vytvoření jednotného Kurdistánu se stala zcela očividnou. Buď ta otázka bude vyřešena, nebo se Evropa nikdy nedokáže vyhnout scénáři vytvoření evropského islámského chalífátu.

Proto, pokud si Evropa přeje přežít, musí se odpoutat od USA a spolupracovat s Ruskem, a pokud si to nepřeje? Tak napřed přijde o kulturní identitu, a potom přijde i o státnost. Protože to přichází obyvatelstvo o tu kulturní identitu a státnost ty národy připraví. To přichází obyvatelstvo je přece posbíráno z různých států, mluví různými jazyky, je nositelem jiné kultury... Bude to nová tavící pec podle příkladu USA.

Ve vztahu k tomu, co se teď děje v Evropě, by nebylo špatné, kdyby se lidé seznámili s prací vnitřního prediktora Sad roste sám? S otazníkem na konci.

Tuto práci můžete dohledat na webu www.dotu.ru

A další otázka je od Valerije, který prosí okomentovat jeden z posledních rozhovorů Chazina o tom, že v současné době je hlavním cílem USA uzavřít s Evropskou unií smlouvu o volném obchodu, a že proto mají USA v současné době zájem na tom, aby Evropa včetně Ukrajiny byla stabilní. Minimálně na dobu do podepsání dané smlouvy. V této souvislosti tedy mám otázku, kdo je v takovém případě skutečným iniciátorem vpádu imigrantů do EU?

Jak reagovat na takové prohlášení co nejdvořileji? Nevím, čím bylo toto prohlášení vyvoláno, ale je třeba si uvědomovat následující. Základem obchodování, jakéhokoliv obchodování, je skutečnost, že zisk není možné získat jinými způsoby. To znamená, že pokud nemůžeme získat jinak to, co chceme, nedokážeme zmáčknout daný stát jiným způsobem, jsme nuceni s tím státem navázat nějaké vztahy a obchodovat s ním. Čím je náš partner, se kterým jsme nuceni obchodovat, silnější, tím spravedlivější je cenová rovnováha.

Pokud je partner slabý, je možné jej okrádat. Je možné mu něco nechat pro přežití a zbytek mu jednoduše sebrat. Pokud je partner úplná nula, tak koloniální státy postupují tak, že seberou všechno a jak přežije obyvatelstvo, je pro ně zcela podružné. Takto mizely celé státy i národy.

Takže, co tvrdí Chazin? Chápete to? USA mají možnost jednoduše udělat dobrý kšeft, dostat všechno za babku. Získat všechno díky té migraci, kterou zorganizovaly, zlikvidovat svého konkurenta, rozpoutat válku... Tedy všechno, co USA potřebují, aby zůstaly světovým lídrem, a najednou si řeknou: "Ne takto ne!" Začneme s tím, koho jsme chtěly odpravit, obchodovat a spokojíme se s obchodním ziskem."

Promiňte, to je mírně řečeno hovadina. USA získají všechno, pokud jim ten scénář rozpoutání války v Evropě vyjde. Organizací evropského islámského chalífátu získají všechno! Uchovají si svoje postavení a budou dále okrádat celý svět. Takže najednou USA začnou riskovat své postavení a začnou s někým "obchodovat"? A čím by mohly USA obchodovat? Oni to dokážou ustát pouze v případě, že podlomí stabilitu všech ostatních. USA veškerý průmysl a výrobu ze svého území převedly jinam. Dokonce i M16 už se vyrábějí v Thajsku.

Že prý chtějí obchodovat! Nikdo... Západní mentalita partnerské vztahy nepředpokládá! Je zvyklá loupit, vždyť se podívejte na dějiny! Byli v Evropě dva králové a jednomu se něčeho zachtělo. Myslíte, že to chtěl koupit? Ne, hodlal to tomu sousednímu jednoduše sebrat. Pokud by se mu to s pomocí armády nepovedlo, tak by se teprve mohl začít zamýšlet, jak to koupit. USA se tak chovaly vždy. Co by mohlo donutit USA, aby změnily konceptuální základ svého jednání? A místo toho aby loupily a braly okradeným všechno, je začaly zvedat na nohy a obchodovat s nimi? Nevím, proč se Chazin rozhodl vypustit takovou podřadnou střelu.

Ještě pár otázek týkajících se USA. Má šanci na vítězství v amerických volbách Donald Trump? A jakou elitu zastupuje? Globální nebo statní?

To je celkem složitá otázka. Donald Trump je bezesporu zástupcem státní elity, ale účastní se scénáře realizovaného globální elitou. V předvolební soutěži v USA vždy figuruje člověk, který má za úkol rozpumpovat dav, který vytváří určité informační pole, a potom se nenápadně vytrácí. Jenže ta věc se má tak, že teď mají v USA šanci zvítězit všichni včetně outsiderů, jasných outsiderů. A souvisí to s tím, že v USA nyní panuje nestabilita v realizaci řízení. Systém je ve velice krizovém stavu a rozpadne se.

Donald Trump jako všichni jeho předchůdci mění informační pole. Nový prezident musí nastoupit v nových informačních podmínkách a realizovat takovou politiku, kterou přijme většina obyvatelstva, a která bude čitelná, aby mohl změnit kurs celého státu. Pokud teď ti hlavní lídři typu Clintona a Bushe nedokážou provést manévr a otočit směřování svých stran, které je nutné k tomu, aby USA mohly být přeformátovány bez hrozby celosvětové jaderné války, tak budou nuceni vsadit na Trumpa. Pokud to některý z nich dokáže, tak vsadí na něho. Prostě na toho, kdo dokáže nasměrovat svou loď potřebným směrem. Pokud to nedokáží, tak vyberou nějakého outsidera a poskytnou mu podporu potřebnou k tomu, aby zvítězil. Nečekaně zvítězil! Ke kolika takovým nečekaným vítězstvím vždy docházelo.

A mimochodem ještě k volbám. Teď se konaly volby v Řecku a lidé se ptají, jak je to možné? Tsipras je zradil a oni ho zase znovu zvolili? Tsipras nezradil. Proč se konalo to referendum? Bylo potřeba změnit vyjednávací základ s evropskými partnery ohledně úvěrů. Bázi, na základě čeho vyjednávat. Problém úvěrů a zdrojové stability Řecka nikam nezmizel. Změnil se informační trend, i osvětlení těch problémů. Toho bylo dosaženo. Jenže ty problémy je stejně nutné vyřešit a většina lidí to v podstatě pochopila, proto také bez nějakých problémů zvítězil.

Když proto říkají, že lidem sliboval jedno a politiku realizoval jinou... Víte, pokud by v tom byl tak velký rozpor, v tom, co sliboval a co udělal, tak by za něho nikdo nehlasoval a byl by to pro něj absolutní debakl. Ve skutečnosti jde o informační základ předkládaný médii. Zformovaly informační pole, že lidi podvedl. To, co se reálně lidé dozvěděli od něho a jeho strany, bylo odlišné. Změnili jsme základ pro vyjednávání a podívejte se, teď Řecku takové problémy nedělají, jsou nuceni s ním jednat.

Ano, podmínky jsou těžké, ale jednání běží a nikdo nedeštabilizuje řeckou ekonomiku. Už nad nimi gilotina nevisí na takovém vlásku jako před tím. Ke speciálnímu osvětlování věci dochází podle zadaných úkolů. V Řecku k tomu docházelo podle úkolů realizovaných USA, které potřebovaly zhroucení v Řecku. Potřebovaly, aby Řecko opět vstoupilo do konfrontace s EU a pokračovalo s rozhoupáváním lodi zalité vlnou imigrace. To se jim nepovedlo. Možná proto, že globální prediktor využil své mechanismy a v mnohém úsilí USA nivelizoval.

V USA tedy globální prediktor aktivizuje ty různorodé klauny, prezidentské kandidáty, a každý má svůj vlastní informační obsah. V souladu s těmi informačními obsahy je testována citlivost společnosti na toto řízení a je vybrán kandidát, který dokáže realizovat manévr, který globální prediktor potřebuje k přestavbě USA. Trump má tedy zcela reálnou šanci vyhrát stejně jako, opakují, jakýkoliv jiný kandidát. Teď není možné říci, kdo opravdu vyhraje, celý ten systém USA je příliš nestabilní.

A druhá otázka: Z jakého důvodu je protahována nejistota, jakou pozici zaujme FED v souvislosti s jeho rozhodnutím o zvýšení základní úrokové sazby, kterou se rozhodl ponechat na předešlé úrovni v rozměru od 0 – 0,25%? Dělá to dojem, že se v amerických politických kuloárech usilovně snaží na něčem dohodnout. Kromě toho si americký regulátor hned pospíšil s informací o možném zvýšení sazby koncem roku do 0,4%, čímž vnesl ještě více nejasnosti do stávajícího obrázku. Kdo ve skutečnosti přijímá ta rozhodnutí a jaké jsou jejich opravdové cíle?

Tady je to opět dvojí... Zaprvé to, co jsem řekl. Systém řízení USA je ve velice krizovém stavu, není stabilní. Na to nemůže FED nebrat ohled jako nástroj globálního prediktora pro řízení nejen USA, ale i celého světa, nebo naopak celého světa i USA. Proto FED musí přispívat k řízení takovým způsobem, který podpoří ty tendence řízení, které půjdou na ruku globálnímu prediktorovi a potlačovat ty tendence řízení, které mu nevyhovují, které vedou k plné destabilizaci. To je jeden aspekt toho přijatého rozhodnutí.

Druhý aspekt. Žánrově je připravován velký podtrh. Dolar již odchází. Ve Financial Times přímo řekli, že dolarová epocha končí. Kdo si musí odnést škodu z pádu dolarové pyramidy? Samozřejmě, že ne globální prediktor, ale všichni jeho konkurenti v systému nadnárodního řízení. Musí být podkopány všechny jejich systémy řízení, aby nikdo nedokázal, dokonce ani pokud se jich sjednotí více, uplatňovat vůči němu nějaké nároky. V první řadě to však odnesou všichni křeni. Proto je jedním z klíčových úkolů FEDu všechny mást.

Oni vědí, jaké jsou jejich cíle, oni vědí, jaké informační procesy spouštějí, koho posilují a jak budou dále manévrovat. Všichni ostatní musí zůstat v nevědomosti a motat se na všechny strany jako slepá koťata. Potom je jim v potřebném okamžiku předhozeno nové řídicí řešení a všichni, kteří se nacházejí mimo systém řízení, mám na mysli, kteří nejsou subjekty řízení z globální úrovně, ti všichni budou škodní. Takže jde o dvě věci. Na jedné straně provést další opatření pro stabilizaci řízení Spojenými státy, aby pod kontrolou pokračovalo jejich přeformátování a na druhé straně zmást takřikajíc všechny křeny.

Dále Pavel Křížek z Prahy prosí okomentovat situaci související s použitím praporu OSN místo praporu NATO v době návštěvy generálního tajemníka NATO v Praze. Byla to jenom chyba, jak řekl prezidentův tiskový mluvčí? Já osobně o tom pochybuji.

Správně pochybuje. Ty prapory se přece nevybírají podle jejich barev. Že by na skladě ležel stoh praporů... Možná je to podle barev tenhle, tak ho vyvěsíme. Ne, každý prapor je očíslovaný, aby si ho nikdo za žádných podmínek nemohl spést. Proto k takovým náhodám jednoduše nedochází.

Co se týká Prahy. Jak už jsme kolikrát říkali, bývá vybrán určitý objekt, který má pouštět do oběhu určité symboly, které jsou čteny z nadnárodní úrovně a podle kterých elity vědí, jak mají v dlouhodobém vektoru cíle dlouhodobého řízení postupovat.

Co se tedy děje? Nejednou jsme o tom již mluvili. Probíhá odstraňování NATO od řízení světa jako světového četníka. Nahradit jej má jakási evropská armáda a všichni víme, že ještě existují modré přílby OSN. Povšimněte si, k jaké došlo situaci. Prakticky současně v tomto týdnu byla zveřejněna zpráva o tom, že jednostranné sankce jsou nezákonné a poškozují státy, tedy že se nejedná o správný způsob řízení světa ze strany OSN.

A z druhé strany došlo k takové symbolické události. Například víme, že vojska OSN vystupovala pod záštitou USA v Koreji jako agresor. Co to v dané situaci znamená? Kdo vyhlašuje jednostranné sankce? Kdo využívá tento bič? USA! USA jsou odstavovány, tak je odstavován i nástroj, díky kterému prosazují USA v celém světě svůj vliv – NATO. Na jeho místo přichází OSN. To je všechno, kruh se uzavřel.

Otázka od Vitalije z Luhanska. Často jste říkal, že "svidomismus" se dá léčit hladem a zimou. Ale nakolik mohu soudit, tak v současné době na Ukrajině na rozdíl od LLR všechny obchody přetékají zbožím za ceny daleko nižší než v Luhansku. Celou minulou zimu v okamžicích, kdy byly elektrárny již připraveny se zastavit, Rusko pravidelně zásobovalo Ukrajinu plynem i uhlím. Ano, nebylo toho mnoho, ale dost na to, aby v ukrajinských domech nebyl hlad ani zima. Ve výsledku se moji známí v Charkově cítí výborně, smějí se, že podporujeme novou vládu a stále tvrdí, že za všechno může Rusko, které brzy porazí. Otázka. Kdy tedy začnou ty "svidomé" léčit hladem a zimou? Nebo je bude Rusko v zimě zase zásobovat plynem, uhlím apod., aby oddálilo default?

Tady se nejedná o default. Rusko pomáhá ukrajinské ekonomice přesně do takové míry, nakolik je to nezbytné, aby nedošlo k technologické krizi a katastrofě. Ukrajina je navázána především na ekonomiku států bývalého SSSR a pokud nechceme poté, kdy se zhroutí moc kyjevské bandy, dostat černou díru, do které se bude muset stále jenom cpát, cpát a cpát... Tak musíme v nezbytné míře udržet technologickou úroveň. Včetně poskytování plynu a uhlí. Mluvím o tom neustále.

Za druhé. Co jsme říkali? Že všichni z nějakého důvodu čekají, že všechno nastane ihned. Prostě ihned. Jakoby Ukrajina neměla žádné rezervy, žádnou zdrojovou stabilitu. Jakoby se hned první zimu mělo všechno sesypat. Určité rezervy měla, to je jedna okolnost a ta druhá? Z nějakého důvodu jsou lidé přesvědčeni, že v Rusku všichni kopají za prezidenta. Zatčení toho... No v Republice Komi, Gajzera. Uvědomujete si, že bylo zatčeno prakticky celé vedení té republiky? Čeho je to ukazatel? Podpory Putina? Je to ukazatel toho, že se určité místní elity, a tím spíše oligarchové, pokoušejí řešit nějaké své kořistnické cíle poškozující Rusko a také na úkor zájmů

ruského světa, čímž vlastně navyšují zdrojovou stabilitu kyjevské bandy, kyjevského formátu vlády. S kým se tak asi USA domlouvají? Proč jsou dosud přesvědčeny, že se dokážou dohodnout s ruskými elitami na svrhnutí Putina? To nejsou jednoduché věci.

A co se týká toho, kdy nastoupí ten hlad a zima, tak "svidomí" se v tomto ohledu velice usilovně snaží. Nebojte se, teď probíhá blokáda Krymu, všechno to zdárně pokračuje, řežou větev, na které sami sedí. Tak ať v tom řezání pokračují a další zima bude vypadat jinak, úplně jinak. Všechno se nedá vyřešit za měsíc, dva, dokonce ani za rok ne. Řízení složitých sociálních supersystémů vyžaduje čas! Neboť všechny sociální procesy jsou setrvačné. Aby spustili "svidomismus" v té podobě, jak se teď projevil, ho jenom aktivizovat museli 25 let! A pěstovat ho museli 150 let!

Dále je tu určitá podpora Ukrajiny ze strany států, které s ní hraničí. Copak jí nepomáhá Bělorusko a otěčko Lukašenko? A co Polsko a ruští oligarchové? Pomáhají a jak! Aby to Kyjev ustál a na základě toho mohli diktovat Rusku i Putinovi vlastní ultimáta. Aby se na základě toho daly lovit ryby v kalné vodě a vytřískat nějaké dobré kšefty.

Tyto otázky se skládají z mnoha faktorů. Je třeba vyřešit celý komplex úkolů, aby byl splněn jeden. A dávat na jednu hromadu předcházení technologické katastrofě na ukrajinském území, kde by vznikla černá díra, která by se stylem domina mohla rozšířit na území všech republik bývalého SSSR, a minimálně by to zasáhlo Moldavsko, Rusko a Bělorusko. To minimálně. Ihned! Nebo je lepší se tomu vyhnout, aby zůstal nějaký základ pro obnovu ekonomiky a života na ukrajinském území.

"Svidomismus" zmizí, v každém případě zmizí. Dokonce i tato vláda "svidomých", banderovská Porošenkovo vláda, opakují, i tato vláda má zájem na tom, aby byli ti "svidomí", ti banderovci likvidováni, protože jinak se dlouho neudrží. Neboť banderovci a "svidomí" jsou nastaveni pouze na ničení. Jen ať dále blokují přístup na Krym. Ať už se ten konflikt vyřeší jakkoliv, tak tím byl ukrajinské ekonomice zasazen vážný úder. Teď budou všichni krymští dodavatelé vycházet z jedné jednoduché myšlenky: "Ano teď se otevřela cesta..." Z Pravého sektoru na sebe převedli finanční toky. Jsou to prostě debilové. Rozhodli se, že se na tom přiživí. Otevřeli cestu... Jak je něco takového možné nazývat státem, když nějaké ideologické bandy zavádějí vlastní pořádky bez jakýchkoliv ohledů na právní úpravu státu. Jak se to dá komentovat? Je to divočina.

Takže oni chtějí, aby se platilo jim, tak to tak začne fungovat. Někjaký krymský podnikatel si to přebere a řekne si: "Dnes ta politická situace u nich vypadá takto a zítra se v té divočině objeví jiná banda, a opět ty cesty uzavře, nebo se některé výroby zruší úplně... Mám toho dost. Raději uzavřu smlouvy s ruskými dodavateli, a budu zboží dostávat stabilně, trvale a se zárukou, než abych riskoval všechno kvůli dodávkám z Ukrajiny." Takže ten tok z Ukrajiny bude přecházet ke stále drobnějším podnikatelům, kteří spekulují na tom, že něco je na Ukrajině levnější, nedopravuje se to příliš daleko a má to na Krymu odbytu.

Všichni ostatní se budou orientovat na stabilitu a pravidelnost dodávek. A to znamená krach ukrajinské ekonomiky. To je to, čeho chtějí dosáhnout. A to ještě není jisté, kolik ruští dodavatelé zaplatili vedení Pravého sektoru a krymským Tatarům, tomu Džemilevovi, aby takovou blokádu zorganizovali. Sami sebe vytlačují z odbytišť. Teď se všude vedou války kvůli odbytištím! V první řadě! Výroba je všude. Odbytišť je málo. Solventního obyvatelstva je málo.

Oni se prostě sami jedním vrzem odřízli. To patří mimochodem právě k chápání řídicích procesů. Když nějaká frakce opouští parlament, nějaký řídicí pracovník bouchne dveřmi a řekne, že dál řídit nebude, tak se sami vylučují z řízení, které potom probíhá mimo ně. Jak se řídí? Když se vzájemně střetnou dva systémy, tak oba začnou šířit nějaké informace. Šíření informací je řízení, protože řízení je informační proces. Řídit je možné prostřednictvím všech typů kontaktů včetně ekonomické činnosti!

Pokud by Džemilev and Co. a Pravý sektor chtěli dosáhnout svých cílů a upevnit své pozice na Krymu, tak by měli zájem na rozšíření ekonomické činnosti, na základě které by se na Krym dostali. Využili by dopravní blízkosti a možnosti převozu po souši, po železnici. Jenže to oni

nechápu. Myslí si, že teď to zakážou a hotovo. A celý Krym teď k nim nejspíše vzplane láskou a přijde za nimi?! Vůbec ne. Je to jednoduše debilní řízení. Když takoví debilové řídí Ukrajinu a Porošenko si navíc vybírá samé "významné" poradce... Abbotta vyhnali z australského vedení. Jeho vlastní ministři mu řekli, aby vypadl. "Už dále nedokážeme strpět debila tvého měřítka." Styděli se za vlastní zemi. A Porošenko: "Pošlete mi ho jako poradce." Z celého světa sbírají podobné "poradce". Blokáda Krymu ukazuje, že řízení vůbec nechápu. Sami si řežou větve, na které sedí, takže všechno je ještě před námi.

To byla poslední otázka.

Abyste chápali, jak probíhají řídicí procesy, abyste si neřezali větve, na které sedíte, abyste nečekali výsledky předčasně, protože všechno chce svůj čas... Je čas kameny rozhazovat i čas kameny sbírat. Je třeba vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Tyto znalosti je možné najít pouze v jednom zdroji, v Konceptu sociální bezpečnosti a v Dostatečně všeobecné teorii řízení. Čtěte tlusté knihy vnitřního prediktora, osvojujte si znalosti řízení společnosti. Braňte zájmy své i své rodiny.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 28.9.2015

- 1) Snížení sazeb Norské centrální banky
- 2) Dieselgate
- 3) Rozmístění amerických jaderných hlavic v Německu
- 4) Stavba stěn v ES, na Ukrajině, v Bělorusku. Proč ten boom?
- 5) Prohlášení Porošenka Stoltenbergovi o tom, že Ukrajina není připravena vstoupit v NATO a přítomnost Stoltenberga v Radě bezpečnosti Ukrajiny
- 6) Konflikt Porošenko a Ljaško. Role Ljaško
- 7) Proč Rusko zachraňuje Sýrii a ne Ukrajinu?
- 8) Během Uzbecko-Čínského fóra bylo Číně nabídnuto získat více než 1200 uzbeckých podniků
- 9) Role a místo médií ve společnosti. Role médií na Západě, Ukrajině a v Rusku
- 10) Znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepte společné bezpečnosti o tom, jak pracuje informace ve společnosti, je klíč k chápání toho, jak poštávají národy proti sobě v zájmech nadstátních struktur a jak se tomu vyhnout

Dobrý den, Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 28. září 2015. Náš pořad Otázka

- *Odpověď zahajujeme událostí, kterou vybral Valerij Viktorovič. Předávám vám slovo.*

Událost je to tentokrát opravdu pouze jedna, ale symbolická. Jde o událost, kterou se naše média samozřejmě vynasnažila přehlédnout a nepřitahovat k ní pozornost. A stalo se tedy to, že Norská centrální banka přijala za účelem záchrany norské ekonomiky rozhodnutí, snížit základní úrokovou sazbu na 0,75%. Přičemž se zcela konkrétně vyjádřili, že reálně uvažují o zavedení minusové základní úrokové sazby do 0,25%. O čem to vypovídá?

V době, kdy se u nás, v našem státě, snaží vyléčit ekonomiku tak, že maximálně zvedají úrokové sazby, což ekonomiku reálně dusí? Prý aby nedošlo k přehřátí ekonomiky, a že zvedání základní úrokové sazby je právě způsobem, jak jí pomoci... Na Západě vždy, když dojde k nějakým problémům v ekonomice, snižují základní úrokovou sazbu a u nás k tomu přistupují pouze v případě, že je ekonomika "schopná vydržet" její snížení!

Co vlastně znamená zvýšení základní úrokové sazby? Jedná se v podstatě o přesunování obsluhy této částky na záda konečnému spotřebiteli. Banka nic nevyrobí. Poskytuje pouze peníze za úroky. V důsledku tyto úroky dopadají na výrobce, který je zahrnuje do ceny výroby a spotřebitel to všechno platí. Pokud spotřebitel nemá peníze a vysoká úroková sazba vede k tomu, že ceny rostou na rozdíl od výplat, které ten rozdíl v žádném případě nepokryjí, vede to ke snížení výroby.

Na Západě, jen si vzpomeňte, se to stále točí okolo 0,25%, nedávno jsme o tom mluvili i v souvislosti s USA. V Evropě se základní úrokové sazby také blíží prakticky k nule. V Japonsku vůbec nikdy neměli vysoké úrokové sazby, vždy se pohybují od nuly do 1% a ekonomika se rozvíjí. A nás léčí... No, mnozí ekonomové vidí spásu v tom, aby byly 100-200% jako v 90. letech, kdy byla ekonomika vůbec "nejzachráněnější". Naše média si této události tedy samozřejmě nevšimla.

Co nám z toho vyplývá? Že když říkáme kapitalismus! Máme kapitalismus, zbavili jsme se socialismu... Tak si porovnejme kapitalismus v USA, kapitalismus ve Švýcarsku a kapitalismus v Rusku. Za jejich kapitalismu se základní úrokové sazby snižují, aby došlo k oživení výroby a zvýšení kupní síly obyvatelstva. U nás kapitalismus znamená zvyšování úrokových sazeb, aby zadusily naše výrobce ve prospěch západních výrobců a snížily kupní sílu našeho obyvatelstva, aby náš národ vymíral. Jde o kvalitativně velmi odlišný kapitalismus. To byla tedy taková krátká poznámka k jedné z klíčových, principiálních ekonomických otázek. Jak si zajišťují výrobu.

Krátce a srozumitelně, děkuji. Když už se bavíme o evropské ekonomice, tak tu máme otázku k té německé. Okomentujte prosím skandál s manipulací údajů o škodlivých emisích automobilů Volkswagen, který se rozhořel poté, kdy se Německo pokusilo uplatňovat přísnější politiku s ohledem na běžence. Je to pokus USA přitlačit Německo?

Je to pokus USA poškodit Německo, a přitom se na něm zahojit. Abyste pochopili podstatu tohoto skandálu, musíte si vzpomenout, že se Německo účastnilo mnoha projektů rozvoje výroby v Rusku. Věc se má tak, že když USA takřikajíc zvítězily nad SSSR ve studené válce, tak si pro sebe nechaly ty nejlepší kousky, tedy zdroje surovin a v podstatě export surovin z Ruska. Všech typů surovin. Evropě jako svému věrnému spojenci řekly: "Co dokážete vydržet ze zbytku obyvatelstva, to bude vaše."

A jak bylo možné v 90. letech vydělávat? V 90. letech, kdy byly velmi vysoké úrokové sazby, se samozřejmě celá naše výroba hroutila, vyvážely se kovy... A co tedy zbylo jako základ pro Evropu? Ta si pro sebe obsadila spouštění výroby prvotního zpracování, a další výrobu si zřizovala již u sebe. Ale vzhledem k tomu, že právě výrobní sféra byla sférou západních spojenců USA, tak jakmile se u nás objevila nějaká možnost více méně obnovit výrobní základnu s příchodem prezidenta Putina

do čela státu, tak začaly západní korporace spolupracovat s Ruskem v dalších oblastech. My jsme si také začali něco objednávat na Západě, například ty Mistraly, a západní korporace se začaly účastnit výroby u nás. Vzpomeňte si na celou historii AvtoVAZu s příchodem západních společností do automobilového průmyslu.

A co se týče Volkswagenu, tak ten anoncoval dlouhodobý program, že právě do Ruska umístí výrobu automobilových motorů pro Volkswagen, které budou dodávány do celého světa, do všech výrob. Automobilové motory, to je velice důležitá výroba, znamená to vysoké technologie, a také celou základnu pro tyto technologie včetně kádrů, a to je velice závažná věc. Současně byla Evropa postavena před podmínky, za kterých jí Putin neumožňoval Rusko jen tak zneužívat. Převeďte k nám výrobu, poskytnete technologie, vše se bude od nuly vyrábět v Rusku! Takže potom Volkswagen motory vyráběnými v Rusku bude zajišťovat svou výrobu po celém světě. A 8. září bylo ohlášeno, že konečně bude zahájen export těchto motorů Volkswagen.

Jenže málokdo si všiml další události. A konkrétně, že 3. září Ford spustil v Rusku závod na výrobu svých motorů! Chápete? No a hned následoval úder. Ukazuje se, že německé automobilové motory nejsou konkurenceschopné, protože ukazatele jejich kvality byly zajišťovány manipulací s jejich programovým vybavením. Ve výsledku byla tedy zasazena rána konkurenční korporaci! Američané mají v Rusku stejnou výrobní základnu, takže se jedná o pokus obsadit trh a nějak se tam udržet. Jedná se o boj státní elity USA za své vlastní přežití. V dané situaci však USA postupovaly velice, opravdu velice ukvapeně.

Problém je v tom, že ekonomika... Globalizace je proces objektivní a řízení tohoto objektivního procesu, který spočívá v koncentraci řízení výrobních sil na planetě Zemi, má subjektivní charakter, přestože sám proces je objektivní. Řízení objektivního procesu je tedy subjektivní. Globalizace je v podstatě již ukončena. V současné době existuje jeden megakonzern, což je asi 147 korporací, které kontrolují veškerou světovou ekonomiku. Nekontrolují ji žádní akcionáři, kteří by spekulovali na snižování či zvyšování, ti jsou jen... Řekněme to tak... Ti jsou v této oblasti řízení takovými náhodnými kolemjdoucími. To jenom oni si myslí, že dokážou řídit kurzy akcií. Ve skutečnosti jenom dělají křoví, na základě kterého potom probíhá řízení veškeré světové ekonomiky.

Proto, když si USA, které se staly součástí tohoto projektu, přejí dostávat zisk z výroby motorů v Rusku a zbavit se svého konkurenta, řeší se vše v rámci tohoto megakonzernu. V souladu s tím konzern, který rozhoduje o tom, jak má probíhat řízení, řeší také problém státních elit. Jak ho řeší? Velice jednoduše. Podívejte se, ředitel konzernu Volkswagen prohlásil: "Všechno to jsou fámy, vůbec se nechystám z funkce odstoupit." Udělal toto prohlášení a další den v klidu odstoupil. Soudruhovi tedy vysvětlili: "Spletl ses", a pád akcií Volkswagenu okamžitě ustal. O jakém trhu tu vůbec může být řeč? A dále už se bude řešit problém s těmi, kteří tento výpad proti Volkswagenu organizovali. Ten problém bude řešen čistě, v klidu, v zákulisí a někteří lidé budou tiše opouštět své funkce bez zvláštního zájmu médií.

Američané se chystají v Německu umístit nové jaderné hlavice. Co to znamená? Přece jenom se to všechno přibližuje k válce?

Všeobecně, pokud budeme soudit podle podstaty prohlášení v Polsku, Německu, tak se jedná o plány plánů. Je to v podstatě hra nervů. Kdo se zalekne. A z druhé strany se jedná pomoc roSionským klanům plánujícím svrhnout Putina. Ve stylu: "Pokud se nezbavíme Putina, tak nás zavalí svými bombami. Pojd'te se raději hned sami vzdát, potom nás..." Jedná se prostě o hru nervů a pomoc všem klanům v Rusku plánujícím svrhnout Putina.

Okomentujte stavbu zdi v EU, na Ukrajině, v Bělorusku. K čemu celý ten stavební boom?

Stavební boom probíhá po celém světě a ty zdi jsou absolutně rozdílné. Občas zdi nazývají zařízení, které se zdi vůbec nepodobá, jako například zátarasy z vinutého ostnatého drátu. Ta věc se má tak. Je to ten nejlevnější způsob, jak zařídit zvýšení kvality dohledu na státní hranici. Oni si zvykli žít v takovém uvolněném režimu a nejsou schopni rychle přijmout opatření na zesílení ochrany hranic, a tím spíše ji zajistit personálně. Mají však za úkol zabránit migračním proudům, neorganizovaným migračním proudům, tak postupují cestou nejmenšího odporu a budují různé zátarasy. Důvod mají všichni stejný. Nemají zdroje, aby zabránili migračním proudům. Jakýmkoliv.

Pokud například v Maďarsku jim jde o migranty z Blízkého východu, tak na Ukrajině je to jenom tyátr. Ti staví zeď spíše proti svým občanům, aby nejezdili obchodovat do Ruska, když se snaží alespoň nějak využít. A také aby z Ruska udělali nepřítele, neboť ty zdi se staví jak pro ochranu z vně tak i z vnitřku. Kdo by se chtěl přesouvat z Ruska na Ukrajinu? Nikdo. Všichni vědí co a jak. Proto je celý ten rozruch, ten tyátr zaměřen na to, aby na Ukrajině podporoval obraz Ruska jako nepřítele, a aby zabránil oběhu zboží ze strany Ukrajiny do Ruska. Rusko je silný ekonomický subjekt a takový drobný obchod, který v podstatě živí převážnou většinu ukrajinských obyvatel, není pro nás zajímavý.

Mimochodem, máme tu k Ukrajině několik otázek. Okomentujte Porošenkova slova adresovaná Stoltenbergovi, že Ukrajina na vstup do NATO není připravena. Stoltenberg se hned potom účastnil ukrajinské Rady národní bezpečnosti, nějak to do sebe nezapadá.

V tom není žádná neshoda, ale především vůbec nestojí za to věnovat pozornost Porošenkovým prohlášením. Hlavní věc je zde jinde. Již na začátku bylo oznámeno, že generální tajemník NATO přijede na Ukrajinu, aby se účastnil zasedání Rady bezpečnosti, tedy "národní" bezpečnosti. Nikdo Ukrajinu do NATO přijímat nebude, protože válčit s Ruskem se nikdo nechystá. Ale využít ty makaky z Majdanu, aby bojovali s Ruskem, nutit kočkodany tahat horké kaštiny z ohně místo nich? V tom je Západ velmi úspěšný. Ukrajině je přiřčena právě tato opičí role, aby tahala kaštiny z ohně místo Evropy. Přijel, zúčastnil se pracovní schůzky, rozdal úkoly, které má Ukrajina plnit, a řekl jim, jak mají chápat vlastní národní bezpečnost, to je vše.

Důležitější je jiný aspekt. Ani ne tak skutečnost, že se generální tajemník NATO zúčastnil ukrajinské Rady národní bezpečnosti, jako spíš zajímavá informace ze setkání ukrajinského premiéra Jaceňuka se Stoltenbergem. V průběhu jejich setkání stály na stole dvě vlaječky a ta ukrajinská byla převrácená. Myslíte si, že vlajka stojící u ukrajinského premiéra může být převrácena vzhůru nohama náhodou? Že to nějaká starší paní, která to připravovala, popletla, a když jí praporek sklouzl, tak ho zpátky navlékla obráceně? Je možné si vymyslet různá vysvětlení, ale ve skutečnosti si reálně uvědomujeme, že jde o něco úplně jiného.

V dané situaci ani není důležité, zda to tak opravdu bylo, nebo zda je to fáma. Důležité je zveřejnění takové informace. Fámy mívají určitý význam z hlediska řízení, v určitém kontextu. V dané situaci, když je modrý pruh ukrajinské vlajky nahoře a žlutý dole, znamená to, že je daný objekt strukturálně řízen ze strany globálního prediktora prostřednictvím jiných státních struktur včetně USA a bloku NATO. A najednou NATO... Ten Stoltenberg má vůbec pořád nějaké nepříjemnosti s vlajkami. Když přijel k Zemanovi, tak mu tam místo vlajky NATO vyvěsili vlajku OSN. To je mimochodem

dobrý ukazatel.

Takže najednou je tam ta ukrajinská vlajka obráceně. To v jazyce symbolů znamená, že globální prediktor již více nežádí ukrajinské procesy strukturně, ale pouští tyto procesy takřikajíc do volné plavby. Neznamená to, že nebudou pod kontrolou. Znamená to, že pro dané období globální prediktor zhruba skončil s konzervací projektu banderizace, projektu Ukrajiny, pěstování Ukrajinců a přechází k fázi, kdy má tento objekt být nějakým způsobem zařazen do struktur stávajících státních subjektů zosobněných EU, USA a Ruskem, jak se to komu podaří.

Ale hlavní je, že teď takové subjekty jako jsou NATO a USA už více nemohou strukturně uplatňovat svůj vliv na Ukrajinu. Tedy, jejich vliv bude trvat, ale již nebude rozhodující. Všechny sociální procesy jsou setrvačné a nemohou být zastaveny ráz na ráz. Ale teď budou probíhat, aniž by byly dále řízeny a bude docházet k neplánovanému plnění perspektivních plánů. Nejedná se tedy o další vypracovávání nějakých plánů, že by USA měly udělat to, to a to... Tedy, že by prostřednictvím svých státních elit a státních institucí měly udělat to, to a to. Tak to dále není.

Ty, které z Pravého sektoru potřebovali, si vyčlenili, zařadili do Ukrajinské bezpečnostní služby a zakonzervovali, ostatní mají být zlikvidováni. Jakýmkoliv způsobem. USA tam chtějí rozpoutat občanskou válku. Globální prediktor to pozoruje a myslí si: "Pokud se vám to povede, tak prosím, žádný problém, do toho." "Pokud se vám rozpoutat občanskou válku na Ukrajině nebude dařit, tak ale nezasahujte do mých plánů." Tedy, můžete se dále snažit rozpoutat občanskou válku jenom v případě, že nebudete narušovat plány na převedení Ukrajiny pod evropské řízení. Ruské plány narušovat můžete, to dělejte, jak je vám líbo, ale s Evropou musíte spolupracovat tandemově, spojenecky. Tak tohle to znamená.

Před rokem, když jste komentoval volby do ukrajinského parlamentu, jste poznamenal, že hlavním výsledkem těchto voleb byla skutečnost, že se do parlamentu dostal Ljaško. V poslední době Porošenko zahájil štvanici na Ljaška a jeho stranu. Souvisí spolu nějak tyto skutečnosti nebo se jedná o názorný příklad jak jedni zlotřilci zakoušejí hněv jiných zlotřilců?

Oba případy. Tyto skutečnosti spolu bezesporu souvisejí, a také jedni zlotřilci zakoušejí hněv jiných zlotřilců. Ta situace je následující. Ljaško měl zcela... Jak bych to řekl. Ani ne zdiskreditovat, ale... Ale dovést ukrajinskou vládu, tu současnou bandu až k úplnému absurdu. Měl ukázat celý marasmus toho všeho a on se opravdu snažil. Vzpomeňte si třeba na Mosejčuka, jak řval na toho doktora v nemocnici a další podobné scénky.

Jenže Porošenko si přece uvědomuje, že v případě Ljaškova úspěšného snížení autority státu, celého vzorce státnosti, při destabilizaci toho všeho, bude prvním postiženým právě on, Porošenko. To jeho přímo na Majdanu pověsí jako jakéhosi Mussoliniho. Neříkám, že Mussoliniho pověsili na Majdanu, ale že tam pověsí Porošenka. Proto nechce, aby to tak dopadlo, a bojuje o své vlastní přežití. A přitom dále plní svou funkci, kterou je likvidace těch špatných, nepoužitelných nacionalistů, banderovců, pravosektoráků a dalších. Všech těch band, které se tam rozmnožily.

Na jedné straně vede likvidace všech těch "majdanutých" k prodloužení stability řízení kyjevské bandy, a na druhé straně si tak kyjevská banda zajišťuje vlastní osobní bezpečnost a také řeší úkol likvidace nadbytečné "majdanuté" svalové hmoty kvůli udržení budoucího projektu. Ten je jak náš tak váš, proto to tak je a Ljaško nemá žádné perspektivy, pokud Porošenko správně využije vlastní státní zdroje, které mu ještě zbyly.

Řekněte, proč Rusko zachraňuje Sýrii a ne Ukrajinu?

To jsou přece dvě absolutně rozdílné věci. V Sýrii spolupracujeme se zákonnou vládou, do země tam vtrhly ozbrojené bandy, veškerá ta mezinárodní teroristická verbež a my na základě státních smluv, mezinárodních vztahů, bráníme legitimní, státní moc, zajišťujeme její stabilitu.

A co to znamená zachraňovat Ukrajinu? Jak neustále navrhuji, aby Putin vstoupil s armádou, ano? Kam by s tou armádou měl vstoupit? Na Ukrajině proběhl státní převrat. Pro nás je kyjevská banda nelegitimní, ale protože se jedná o velice mocný objekt řízení a my nepotřebujeme žádnou katastrofu, ani mít u své hranice žádnou černou díru, která se může chovat nepředvídaně, jsme nuceni, objektivně nuceni, udržovat určité kontakty s tou kyjevskou bandou. Ale současně uznáváme za právní nástupce ukrajinské státnosti DLR a LLR. Máme se snad míchat do vnitřního státního konfliktu? Na straně jedné ze zneprátených stran? Takže by nakonec všechny ukrajinské problémy měly zůstat na krku nám? K čemu by nám to bylo?

Při tom všem však ta otázka není položena úplně správně. Proč prý zachraňujeme Sýrii a ne Ukrajinu? My přece zachraňujeme jak Sýrii, tak i Ukrajinu. V obou případech přispíváme zákonnými mezinárodními prostředky k odstranění teroristického útoku na ty státy. Rozdíl je jen v tom, že v Sýrii proti teroristům bojuje legitimní vláda, která přestála pokus o provedení státního převratu, a na Ukrajině naopak existují subjekty, které jsou legitimními právními nástupci ukrajinské státnosti, které bojují s těmi, kteří uchvátili svou moc provedením státního převratu, s teroristickými, banditskými skupinami v Kyjevě využívajícími zbytky ukrajinských ozbrojených sil jako teroristickou organizaci ke genocidě vlastního obyvatelstva.

Na mezinárodním poli však prokazujeme součinnost, aby mohlo dojít k navázání mírového dialogu mezi reálně bojujícími opozičními silami jak v Sýrii, tak i na Ukrajině. Trváme však také na tom, že teroristické projevy musí být likvidovány. Zákonné vládě v Sýrii dodáváme zbraně a školíme její vojáky v jejich použití. Stabilitu syrské vlády zajišťujeme i jinými způsoby.

V případě s Ukrajinou naše policejní orgány sledují a registrují všechny zločiny proti civilnímu obyvatelstvu, kterých se dopouští Právý sektor, ukrajinské ozbrojené síly. Naše orgány to všechno registrují. Oni vědí, že budou za své činy voláni k odpovědnosti. Na obou stranách bojujeme proti teroristům, ale legitimními způsoby, které jsou přijaty v mezinárodní, mezistátní praxi. Nic neporušujeme. Pracujeme tak, abychom nevytvářeli nové problémy vyřešením těch svých.

Je k tomu takový příklad. Francie nanesla letecký úder. Po kom byl ten úder veden, to ještě zůstává otázkou. Oni tvrdí, že byl veden po ISIL a v rámci sebeobrany. Jaké mají právo vměšovat se do vnitřních záležitostí státu obcházejíce jeho státní orgány? Pokud uznáváte, že tento stát bojuje proti teroristům, kterým se jako bráníte, tak s tím státem musíte cele spolupracovat. Pokud to neuznáváte a považujete za možné bez ohledu na vůli toho státu, na jeho státní instituce, nanést takový úder, jaký uznáte za vhodný, tak buďte připraveni na to, že zítra neidentifikovaná letadla budou útočit na vaše vlastní území. Francie si tím, že plní vůli USA, kope vlastní hrob. Všemi silami se snaží přitáhnout si válku na svůj kontinent.

To je velice vážná otázka, tady už není místo na legraci. Maďaři odhadli, že do Evropy může přijít až 30-35 milionů migrantů a Obama v OSN mluvil o 60ti miliónech běženců, kteří opustili své domovy. Kdo je organizuje, aby šli do Evropy? Uvědomuje si vůbec Francie, co dělá? Uvědomují si francouzští lídři, že pohřbívají vlastní zemi? Že brzy zalijí svoji zemi krví? Ten film 13. okřsek se jim ještě potom bude zdát selankou.

Takže Rusko všude pracuje na tom, aby nedošlo k válce, aby státnost Ukrajiny i Sýrie zůstala zachována, a aby tam byly opravdu legitimní státní struktury. Doněcké ani Luhanské republice se zatím bohužel nedaří dosáhnout takového úspěchu, jaký bychom si přáli, při budování jejich státnosti. Určitě to ovlivňuje i činnost provokatérů a dalších lidí. Do oběhu jsou speciálně

vypouštěny fámy, že by se republiky měly integrovat do Ruska. S cílem rozštěpit Ukrajinu, aby tam válka neutichla a přenesla se i do Ruska. Takže tak to je.

Okomentujte skutečnost, že v průběhu uzbecko-čínského fóra bylo Číňanům nabídnuto získat více než 1200 uzbeckých podniků.

Ano to je velice vážná věc. Pokud bychom chtěli být přesní, tak šlo podle mě o 1247 uzbeckých podniků, které byly nabídnuty k převzetí Číňanům. V podstatě je ta hedvábná stezka pro Rusko takovým jeho trojským koněm. Současně s tím proběhla informace, že se USA a Čína dohodly na spolupráci v Afghánistánu. Čína tedy proniká do zóny, která nikdy nebyla její zájmovou sférou, která vždy byla považována za zájmovou sféru Ruska, kde Čína pouze prosazovala některé své zájmy. Teď však tyto oblasti dostávají fakticky pod své strukturální řízení. Jedna z největších ekonomik, největší republika střední Asie, je do mrtě vykupována Číňany.

Další věcí, která se objevila v arabských médiích, je, že čínská vojenská technika i lidé se přesunují do Sýrie. I tam je jasné, že jde o to, kdo se stane pánem Blízkého východu, jaká tam budou zaváděna pravidla a budovány vztahy mezi státy. Podle ruského principu, nebo podle principu toho, jehož nástrojem je Čína. My pamatujeme a vždy musíme brát ohled na to, že globální prediktor přesouvá svoje centrum koncentrace řízení z mlžného Albionu do Číny a celé to širší centrum koncentrace řízení z Evropy do jihovýchodní Asie.

Podívejte se na to, jak USA pracují s Čínou. Jakmile USA vyjádřily své znepokojení ohledně jakýchsi hackerských útoků, hned se také s Čínou domluvily na spolupráci v této oblasti. Jde tedy o přímé přelévání. A Obama vyhlásil program, na základě kterého se má jeden milión Američanů naučit čínsky. V podstatě tedy probíhá ve zrychleném tempu předávání vlivu USA Číně. Zdrojová stabilita Číny, její moc, má na základě plánů globálního prediktora být navýšena obřími skoky. To, že Čína vstupuje do zóny, která byla historicky vždy ruskou zájmovou zónou, je ukazatelem toho, že globální prediktor v podstatě plánuje použít Čínu jako protiváhu Ruska.

Pamatujete ve vztahu k Ukrajině? V rámci té hedvábné stezky šlo o budování hlubokovodních přístavů na Krymu, skupování půdy na kontinentální Ukrajině... Teď šum okolo těchto projektů utichl, ale to přece neznamená, že se jich vzdali. Jednoduše se nyní nedají realizovat, protože Rusko je v tomto ohledu obehráno. Ale ta věc bude mít pokračování.

Na konci pořadu prosím okomentujte roli a místo médií ve společnosti a odlišnosti jejich fungování na Západě, Ukrajině a v Rusku.

Zde je nutné začít rolí médií na Ukrajině. Málokdo se zamýšlí nad tím, že klíčovou roli v krveprolití na Ukrajině hrají právě ukrajinská média. To právě média udržují celou ukrajinskou společnost ve stavu hysterie, dezinformují jí, a vytvářejí obraz nepřítele, aby válka mohla pokračovat, aby jedni obyvatelé Ukrajiny zabíjeli jiné obyvatele Ukrajiny. Jsou to právě ukrajinská média v roli agitátorů, která nenechají zajít tu teroristickou operaci na úbytě, tu genocidu obyvatel Donbasu, kterou provádí kyjevská banda.

Víte, když si vezmete takovou věc. Právě jsme mluvili o Sýrii a o tom, že jí Rusko pomáhá

technikou i lidmi... A hledíme, ještě jsme ani nestihli převést do Sýrie všechnu techniku, a hned se objevily její kvalitní družicové snímky. Hned je všechno známo: místo její lokalizace, počet, druh. Ukazuje se, že všechny fotečky jsou velmi dobré. Jenom co jí tam přesunuli!

Půl druhého roku probíhá "invaze" ruské armády na Ukrajinu a na družicových snímcích není vidět nic. Ale ukrajinská média tvrdí: "To je důkaz! Je to důkaz!" Půl druhého roku probíhá "invaze" Ruska na Ukrajinu a nic kromě jakýchsi stop neznámo kde a neznámo čeho předložit nedokážou! Přičemž tvrdí, že šlo o stopy těžké vojenské techniky, která se přesouvala přes rusko-ukrajinskou hranici. Jenže přšlo, tak se smyly, ale my vám můžeme ukázat stejné stopy někde ve vnitřní Ukrajině na území kontrolovaném kyjevskou bandou. Jaký je v tom rozdíl?

A takovéto manipulace probíhají bez ustání. Saúdská Arábie vstoupila s armádou do Jemenu. A hledíme, všechna média ukazují kolony obrněné techniky a vojáků. Půl druhého roku však nedokázala předložit ani jeden důkaz vpádu Ruska na Ukrajinu. Ale obyvatelé Ukrajiny jsou přesvědčeni, že bojují s Ruskem. A kdo toto jejich přesvědčení zformoval? Kdo nutí ty mladíky z ukrajinského západu bojovat na východě Ukrajiny? MÉDIA! Ona formují obraz nepřítele, to ona motivují k válce jedny obyvatele Ukrajiny, proti těm druhým.

My se tohoto konfliktu ze státní úrovně účastníme pouze v části zamezení teroristické činnosti kyjevské bandy, která nelegitímním způsobem uchvátila moc v důsledku státního převratu na Ukrajině. Ale současně s nimi normálně pracujeme. Dodáváme jim plyn, probíhá normální výměna zboží... Život objektu prostě musí plynout dál, aby tam nevznikl úplný chaos. S Doněckou a Luhanskou republikou normálně spolupracujeme na státní úrovni jako s právními nástupci ukrajinské státnosti. Spolupracujeme s nimi v rámci institucionalizace jejich státnosti. Nic víc, nic míň. Takže napomáháme tomu, aby na Ukrajině konečně nastoupil mír, aby se tam vše normalizovalo. A kdo tomu brání? MÉDIA!

Takže k rozdílné práci médií. Právě média formují to informační pole, které je základem pro život všech lidí. Lidé se v takovém informačním poli rozhodují, co a jak budou dělat. Co potřebují a co nepotřebují, do jaké míry a jak budou postupovat. Například bez určitých informací se lidé nacházejí v úplně jiném rozpoložení. Média na Ukrajině natolik "debilizovala" lidi, natolik je stále zahrnují těmi výmysly... Lidi vůbec nepovažují za lidi. Potřebují je udržet v hysterickém stavu. Pokud by hysterie opadla, lidé by se začali zamýšlet, a potom by se na Ukrajině začala řešit otázka moci. Začali by si pokládat otázky, na jakém základě se v důsledku Majdanu moc dostala do rukou této hrstky lidí?

Vždyť pokud by vše zůstalo v klidu, konaly by se volby a Janukovič by tam dávno nebyl. Jenom by navíc nebyla zničena ekonomika, nebyli by mrtví. Museli by se ze všeho začít zodpovídat. Na Ukrajině tedy můžeme pozorovat tu nejnižší úroveň práce médií, kdy pro ně lidé neznamenaají vůbec nic a jako dobytek je posílají na porážku. Používají se veškeré podřadné způsoby falzifikace, výmysly, různé bajky.

Co se týká médií na Západě a v Rusku, tak tam je ta situace trochu odlišná. Na Západě je společnost velice pevně strukturovaná, cenzurovaná a svou podstatou totalitární. Média musí jet pouze v pevně dané linii. Všechny události, ke kterým dochází, jsou buď zamlčovány, nebo jsou předkládány překrouceným způsobem a upravovány podle dané linie.

Například když noviny Financial Times, které bezprostředně před konáním Valného shromáždění OSN a projevu Putina prohlásily, že se Putin stal subjektem globální politiky, na který musí brát ohled všichni a dokonce i USA, které mu jakoby vyšly vstříc, když toužil po audienci u Obamy. Počítali s tím, že to nebudeme vyvracet, ale my jsme to udělali. To Obama toužil po audienci u Putina a my byli připraveni mu vyhovět, protože k tomu máme normální pracovní přístup.

Oni sázejí na to, že se nám to bude zdát nevhodné, nevychované a nebudeme to tedy vyvracet, a že až se to setkání uskuteční, tak budou prostě tvrdit: "Bylo to přece vaše přání a Obama vám vyšel vstříc." Oni tedy falšují takovýmto způsobem, nevymýšlejí si přímo, žádné neviditelné maskování, žádná neviditelná ochrana. Nemůže se jim stát, že by půl roku nedokázali něco vyfotit, nebo že by

se jim vybil telefon. Co si jenom ukrajinská média dokážou vymyslet. Pracují velice tvrdě na dané linii. Hlavní činností západních médií je jejich protiruské zaměření.

Zcela nedávno byla provedena anketa a západní čtenáři vlastním médiím nedůvěřují. Proč? Protože vidí... Dojde k nějaké události, a po uplynutí nějaké doby vidí, kdo z ní měl prospěch. Dojde k další události, uplyne nějaká doba a opět z ní má někdo prospěch. V 19. století Fjodor Ivanovič Tjutčev napsal: Předpověď o tom dána nám není, co naše slovo dokáže, a podle výše našeho jmění, se soucit daný nám ukáže. V 19. století podle zákona času něco takového napsat mohl, protože když jste tehdy něco pronesli, tak než se to projevilo, uplynula nějaká doba, za kterou se také mohlo vystřídat několik pokolení.

Dnes však žvanit o věcech, které nechápete, a tím spíše přeručovat skutečnost, není jako dřív možné. Protože to slovo vám dnes odpovídá obratem. Intenzita informačních toků je tak velká, frekvence výměny informací je tak vysoká, že je vše odhalováno velice rychle. Takže lidé přiměřeně k tomu přicházejí k závěru, že z nich dělají blbce. Když je takto podvádějí, tak k médiím nemají důvěru. Ta krize tam bude ještě narůstat.

V Rusku tato krize nastoupila v 90. letech a pokus manipulovat společností podle principu ukrajinských a západních médií v podstatě zkrachoval. Dnes jsou média v takové pozici, že si nemohou dovolit lhát příliš očividně. Lidé jsou příliš informovaní a internet vypustil džina z láhve. Lidé myslí samostatně, proto se média svou činností snaží dohonit lidi v míře jejich chápání řídicích procesů. Proto jsou naše média nejpokrokovější a nejpoctivější na světě. Proto je také Russia Today pro celý svět úžasným překvapením. S takovou upřímností se prostě nikde nesetkali, přestože i Russia Today pouze dohání svou mírou pochopení větší část lidí. Takže Rusko je jako vždy před celým světem vepředu.

V souvislosti s touto věcí je však třeba si uvědomovat, že slovem se dají zastavit řeky a zbořit celá města. To dnes dobře pozorujeme na Ukrajině. A proto všichni ti novináři, zaměstnanci novin, časopisů a internetových webů, nejsou žádnými nezúčastněnými účastníky teroristické operace na Donbasu, ale přímo jednotkami zvláštního nasazení sloužícími teroristům. Právě tyto informační jednotky zvláštního nasazení jsou samy po uši v krvi a špiní tou krví i všechny ostatní. Pokud by tyto jednotky nefungovaly, tak by míra krvavosti těch událostí na Ukrajině byla úplně jiná.

Vždyť se na to podívejte. To heslo z Majdanu: "Vždyť jsou to ještě děti!" Když začali zabíjet policisty, tak ukrajinská média mlčela, a když za účelem provokace organizátoři té akce sami zabili pár "majdanovců", tak jejich smrt okamžitě připsali policistům. Copak nic nevěděli? Všem to bylo jasné, v každém případě to bylo všem jasné. Jenže informační pole média formovala jiné, to které potřebovala, aby splnila placenou objednávku. Tato jejich bezzásadovost vedla k tomu, že se teď Ukrajina koupe v krvi.

To uvědomění si, co způsobili novináři a vůbec všichni zaměstnanci ukrajinských médií, k ukrajinskému národu teprve přijde. A ukrajinským novinářům, všem těm ukrajinským korespondentům, dobře nebude. Vůbec jim nebude dobře. Protože se jim to vrátí. Až si potom lidé přeberou, proč vlastně bojovali, kdo lhal, kdo formoval takové informační pole, kdo je proti sobě štvál, vědomě štvál! Aby ty dvě strany začaly proti sobě bojovat, aby po sobě začaly střílet ze samopalů a děl, někdo musel ten střet informačně vyprovokovat, musel je k tomu dohnat a o to se postarala ukrajinská média. Takže se ze svých zločinů budou muset před národem zodpovídat.

To byla dnes poslední otázka.

Znalosti o tom, jak ve společnosti fungují informace, jak jsou řízeny sociální supersystémy, jsou vyloženy v Dostatečně všeobecné teorii řízení a Konceptu sociální bezpečnosti. Pokud budete číst práce vnitřního prediktora, dozvíte se, jak jsou proti sobě poštvávány státy a národy. Jak je krev národů prolévána kvůli zájmům nadnárodních struktur, které nejsou národní ani státní, ale nadnárodní! A jak se tomu bránit. Takže si pamatujte. Znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do

svých rukou,
Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 5.10.2015

- 1)70. Valné shromáždění OSN, vystoupení Putina
- 2)Začátek operace ruských leteckých a vesmírných sil (LVS) v Sýrii
- 3)V Sýrii byly provedeny letecké útoky a zasaženy nějaké cíle. Na Ukrajině za půldruhého roku k ničemu podobnému nedošlo, i když všichni neustále vykřikují o ruské armádě na Ukrajině. Nemůže tato situace umlčet všechny "ukropatrioty"?
- 4)Summit Normandské čtyřky v Paříži
- 5)Situace na Ukrajině
- 6)Určité jednotky mají být na Ukrajině začištěny. Máte na mysli fyzickou likvidaci?
- 7)Propaganda ukrajinských médií, mravnost ukrajinců, banderovský projekt globálního prediktora
- 8)Změna pozice Severní Koreje ve vztahu k USA
- 9)Přerušovaný Pjakinův rozhovor pro rádio Sputnik 29.09.2015

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 05.10.2015. Před týdnem, 28. září, se jak známo konalo jubilejní 70. Valné shromáždění OSN. Mnohé návštěvníky našeho webu zajímá, co se tam dělo a všechny samozřejmě zajímá váš komentář vystoupení Vladimira Putina.

Těžká otázka. V jakém smyslu těžká? Problém je v tom, že pokud bych chtěl okomentovat Putinovo vystoupení, musel bych mluvit, mluvit a mluvit. O něčem by bylo potřeba promluvit podrobněji, protože Putin ve svém vystoupení předložil celkový pohled na svět, celkový obraz řízení, které se ve světě zformovalo. Předložil ruskou koncepci moci a v souladu s tím osvětlil ruskou globální politiku. Ve svém projevu pokrýl všechny procesy. Od těch, kteří vystupovali před ním, jako například Obama s jinou koncepcí, se v podstatě distancoval. Odhalil, o čem to vlastně mluvili, co tím mysleli a co světu nabízejí, že světu přinášejí pouze hoře a bídu. A ti, kteří vystupovali po něm, již neměli vůbec co dodat.

Po takovém všezahrnujícím projevu, který pronesl ruský prezident z tribuny OSN, už nikdo neměl co říci, protože ještě jednou opakuji, nikdo se na takovou úroveň konceptuální moci globální politiky kromě Putina nedostal. Zasáhl ve svém projevu všechny, čehož si také povšimla všechna přední média, vůbec všechna západní média a obzvláště ta klíčová včetně těch, která ovládá globální prediktor, která jsou jeho hlásnou troubou jako Financial Times, New York Times... Všechna podotkla, že jeho projev předznamenává nový trend v globální politice.

Putin vysvětlil globálnímu prediktorovi a jeho lokálním nástrojům řízení, tedy státním elitám, stejně jako globálním elitám v těchto státech, že pokračovat v dříve zvoleném kurzu je smrtící. USA byly ohledně těch svých hrátek s ISIL dávno varovány: "Pánové, takto si kopete vlastní hrob!" Ten pohled na věc, ty recepty, které nabízí Rusko v osobě svého prezidenta Putina, jsou pro svět jedinými správnými prostředky k vyléčení z té nemoci, kterou onemocněla světová struktura řízení, k narovnání situace ve světě, aby neupadl do chaosu a nedošlo k totální válce všech proti všem.

Putina je nutné komentovat na základě konkrétních otázek, které lidi zajímají, protože je možné o tom mluvit velice dlouho. Tedy přímo jaké body jeho projevu je zajímají. Jejich rozbořením se mimochodem teď stejně zabývají všichni analytici, o té věci se diskutuje v dostatečné míře a celkem čitelně. Putin se komentuje dobře, neboť mluví zpříma o tom, jak se věci mají. Pravda se říká lehce a příjemně. Na tomto principu byl Putinův projev také postaven. Vždy na rozdíl od všech, kteří...

Všechny hlavy států tam tak či onak nějak chytračily, jak pro sebe získat nějaký aspekt, jak se ospravedlnit... A Putin světu předložil jednotný ucelený obraz, jehož součástí jsou nějakým způsobem všichni: "Pánové, pojďte jednat, vzdejte se svých kořistnických zájmů, aby svět jako takový nepřestal existovat, abyste i vy na něm mohli dále žít.

Dalším tématem, které zajímá návštěvníky našeho webu, je začátek operace ruských leteckých a vesmírných sil (LVS) v Sýrii. Konkrétně se ptá Vladimír. Ještě před půl rokem bylo známo, že Asadova armáda jde od porážky k porážce, tak proč Rusko zasáhlo až teď? Otevřelo se okno možností, nebo nás tam přece jenom zatahli? Po Putinově projevu v OSN je znepokojující všeobecná změna tónu západních médií na úplně opačnou, od demonizace prezidenta k jeho opěvování jako jediného spasitele od ISIL. I když Taťána píše, že po Putinově projevu média našeho prezidenta sice podpořila, ale po bleskurychlém zásahu našich leteckých a vesmírných sil v boji s ISIL se západní média vrátila zpět ke své rétorice a opět nás začala polévat špínou. Všechny jsme je zaskočili?

Ne, tak to vůbec není. Pojďte to projít po bodech, je tam toho celkem hodně.

Proč Rusko zasáhlo až teď?

Napřed k tomu oknu možností. Aby se mohlo otevřít okno možností, je třeba jej vytvořit. Rusko zasáhlo právě teď právě proto, že k tomuto okamžiku bylo vytvořeno okno možností, kdy to mohlo udělat. Rusko již z větší části stabilizovalo situaci na evropském válečném hřišti, na evropské frontě. V podstatě dostalo do blokády, do obklíčení seskupení armády nepřítele na Ukrajině a v souladu s tím tedy mohlo zaútočit na jiné frontě. Jak se říká takových deset stalinských úderů.

Aby k tomu ale mohlo dojít, bylo zapotřebí vše připravit a dříve to nešlo i z politických důvodů, protože svět byl úplně jiný, panovaly v něm jiné vazby, jiné vzájemné vztahy, západní země byly v jiném rozpoložení. Aby západní země začaly opěvovat Putina kvůli svým problémům s ISIL, musely okusit, jak chutná imigrace, která před půl rokem neprobíhala. Musely si tu imigraci vypít až do dna. Za uplynulý měsíc, za září, do Německa přijelo více než 300 tisíc imigrantů. Ubytovávají je v různých městečkách, v objektech kulturní infrastruktury, v tělocvičnách, v různých sportovních a tréninkových komplexech a oni přece do práce nechodí. A ať už je potravinově zajišťují jakkoliv, tak přece jen něco spotřebovávají. Do práce nechodí, takže mají přemíru volného času a jedná se o lidi s různou morálkou.

Přijeli s vědomím, že Evropa je musí zajistit vyšším standardem, protože to ona přišla k nim do vlasti a rozbombardovala jejich domovy. Proto je přece do té Evropy vyslali. Je jasné, že na

takovém základě musí docházet ke konfliktům s místním obyvatelstvem. A napětí roste. Kdyby to napětí neexistovalo, tak by se Evropa dál snažila něco uhrát. Vše by bylo opět neurčité, jak naložíme s ISIL, co budeme dělat... Vždyť ještě i teď evropští lídři, kteří jsou ve vleku Američanů, neustále opakují: "Asad nemá v politice co dělat." Musíme prodloužit sankce, protože Rusko začalo bombardovat Sýrii... A Rusko tak přece řeší problém Evropy s běženci.

Co řekl Sergej Viktorovič Lavrov? Problém s běženci nemůže být řešen v místech, kam utekli, i když i to je nutné, ale je zapotřebí vytvořit takové podmínky, aby lidé nemuseli své domovy vůbec opouštět, aby mohli žít tam, kde se narodili, aby migrace byla pouze přirozená, a že je zapotřebí zlikvidovat důvod, který je vyhání z jejich rodných míst, tedy ISIL. To je základ, který v mnohém pročistil západní hlavy ve vztahu k Rusku, k tomu, co dělá Putin, co navrhuje.

Úplně jinak jim teď zní to, co Putin říká. Před půl rokem... Putin vždy říkal jedno a to samé! Jenže před půl rokem ho Evropa neslyšela. Pořád ještě vedla protiruskou politiku! A teď říkáte, že Putina začali vychvalovat? Nic podobného! Ani v jednom článku, který jsem četl, a přečetl jsem jich opravdu dost, ho nikdo nikde nevychvaloval. To určitá interpretace některých našich médií je taková, ale s čím ta souvisí?

Opakují, že Putin navrhl řešení globálních úkolů. Navrhl řešení pro uchování míru a stability na celé planetě. Tyto varianty inspirovaly Evropu a globálního prediktora, aby s tím souhlasili. Mění se informační pole! A to se nemůže měnit jako ta hladovka z filmu Pruhovaná plavba.

- Já dnes držím hladovku.

- A jaký máme dezert? Kompot?

Tak pro kompot ta hladovka

neplatí, jenom pro to ostatní.

Museli proto samozřejmě přiznat, že ten plán likvidace ISIL je plánem jak zachránit Evropu. Tedy něco, co je potřebné, a to také začali říkat.

Ale dále do toho vstupuje také jednání americké státní elity. Když prohraje v Sýrii, tak přijde Amerika o možnost rozpoutat 3. světovou válku, takže půjde cestou SSSR a bude přeformátována. Přeje si to státní elita USA? Samozřejmě, že ne. Mají Spojené státy možnosti, jak ovlivňovat informační politiku, politiku států západní Evropy? Samozřejmě že mají, stále jich mají hodně a mohou dosáhnout mnohého. Takže ty své možnosti samozřejmě začaly využívat, a proto se také západní politici začali ozývat, že je třeba proti Rusku zavést sankce, protože bombarduje ISIL, který prý tam najednou není. A koho jste to tam celý rok bombardovali vy?

Ta otázka tedy souvisí s tím, že Evropa je teď v jiném postavení. Teď ty věci vypadají jinak. Jak se říká, čas ubíhá různě lidem, kteří jsou na opačných stranách dveří WC. I Evropa je teď na druhé straně těch dveří. Proto samozřejmě hledá možnosti. Lidé si tam uvědomují, že pokud do Evropy přijde třeba jen 5 miliónů, nemluvě už o 30-35 miliónech imigrantů, tak Evropa v podstatě skončí, nedokáže se udržet, ta imigrace ji smete, přijde o svou identitu. Nastane velké stěhování národů a zformuje se nový národ. Vždyť to je také to, co právě americká politika hlásá.

Mnozí si říkají: "ISIL, to je strašně krutá organizace!" A proč si vlastně ISIL takovým způsobem dělá reklamu? Těmi hromadnými popravami prováděnými tak krutými způsoby? A jak jinak by se jim povedlo donutit ty lidi, aby utíkali? Pouze tak, že je vyděsí! Proto také tu hrůzu schválně v hromadných sdělovacích prostředcích včetně těch západních pouštějí. Aby na východě donutili vyděšené lidi utíkat a v Evropě zase lidem osvětlili, před jakou hrůzou utíkají. Aby tak důrazně netrvali na řešení toho problému, jak to navrhnul Lavrov. Abychom společně přímo na místě zlikvidovali ten důvod, kvůli kterému lidé utíkají.

Takže zde nehraje roli žádná láska k Rusku, žádná změna vztahu Evropy k Rusku. Evropa teď jednoduše dovolila Rusku, což také bylo obsahem všech těch článků, vyřešit problém, který ohrožuje život samotné Evropy a USA mimochodem také.

Otázka od Qwerty souvisí právě s těmi událostmi v Sýrii. V Sýrii byly provedeny letecké útoky a zasazeny nějaké cíle. Na Ukrajině za půldruhého roku k ničemu podobnému nedošlo, i když všichni neustále vykřikují o ruské armádě na Ukrajině. Nemůže tato situace umlčet všechny "ukropatrioty"? Když o tom s nimi mluvím, tak všichni v odpověď smutně mlčí. Otázka. Vybral jsem správný příklad, aby jim to mohlo dojít?

Příklad je to správný, ale vrátíme se k minulé otázce, abychom si plně ujasnili tuto položenou otázku. Takže, jak Rusko zvolilo právě tento okamžik pro úder na ty syrské bojovníky? A vůbec všechno, co s tím souvisí. Je třeba to trochu vysvětlit. Abychom si uvědomili rozdíl v přístupu Ruska k otázce Sýrie a Ukrajiny. Po Putinově vystoupení (v OSN) se začala vést intenzivní jednání. Kerry se s Lavrovem setkal třikrát. O čem jednali? Hledali jednotnou pozici ohledně Sýrie. USA změnily svou pozici k Bašáru Asadovi, že na přechodnou dobu může zůstat v Sýrii legitimním prezidentem.

A teď vůbec o vztahu USA k Sýrii aby to bylo pochopitelné. Velitel operativního řízení generálního štábu Kartapolov řekl doslova následující: "V průběhu jednání s americkým vedením jsme jim doporučili stáhnout z regionu všechny instruktory a poradce včetně těch cenných specialistů, kteří byli připravováni za peníze amerických daňových poplatníků. Také jsme jim doporučili, aby nelétali v oblastech, kde zasahuje naše letectvo." Co tím fakticky řekl? Oznamil skutečný stav věcí, že ISIL je nepravdělnou armádou USA! Kterou řídí američtí vojenští specialisté, důstojníci, kteří fakticky řídí její bojové akce.

Když byla světu předložena globální vize, a když byla tímto způsobem v podstatě zformována koalice proti USA, vznikla otázka, jak ten problém řešit. A řešení se našlo takové, že ruské letectvo svými bodovými údery podpoří ofenzivní akce syrské armády. Letectvo ušetřuje údery ničící infrastrukturu ISIL! Proč jsem mluvil o této poznámce Kartapolova? Protože ve Wall Street Journal bylo řečeno, že v důsledku úderů ruského letectva zahynuli američtí specialisté.

Oč tu tedy jde? Jaké rozhodnutí přijali Američané? Když už je situace v Sýrii prohraná, stojí před nimi problém, jak se budou dále chovat vůči Evropě. Vracejí se američtí důstojníci, kteří byli služebně vysláni do války, vojenští specialisté, a když se živí vrátí, tak v každém případě někde něco někomu prozradí. A potom se všichni dozvědí o jejich roli při organizování toho proudu běženců do Evropy. Aby nic prozradit nemohli, musí jako mouřenín, který udělal svou práci, zemřít.

Musí tedy zemřít a není důležité, zda se do nich opravdu ruské letectvo trefilo nebo ne, hlavní bylo tuto skutečnost zveřejnit. Proč? Aby potom mohli všechny tyto specialisty na zemi zlikvidovat najatí zabijáci. Vyhlášeno však bude, že to udělalo Rusko nebo ruské speciální jednotky. Takovým způsobem americká státnost získá, tedy spíše si uchová loajalitu svých speciálních služeb a armády. Nejsme to přece my, kdo vás zabíjí! Byli to Rusové! Musíte proti nim dále bojovat!

A na druhé straně je tu ještě další věc, které lze takto docílit. Tento útok je možné využít k poškození Ruska z informačního hlediska. Rusko neútočí na ISIL, ale na jakési umírněné separatisty. Nikdo tedy dosud nevysvětlil, co znamená umírněný separatista, a proč USA připravují specialisty pro umírněnou opozici, kteří se obratem ocitají v řadách ISIL. V podstatě není pro nikoho tajemstvím, že veškerá ta "umírněná" opozice je jenom takový legální nárazník, přes který může na absolutně legálním základě a otevřeně takzvané západní společenství vojensko-technicky spolupracovat s ISIL. Dodává jim specialisty, techniku, zbraně a zpátky od nich přebírá zraněné, které léčí v evropských táborech. Bojují za ISIL, a léčí se jako "umírněná" opozice, to je ten systém. Teď však nastoupil okamžik, kdy se tito američtí specialisté stali nepotřebnými a je třeba se jich zbavit.

USA, které si uvědomují, že situaci v Sýrii udržet nedokážou, se na některých věcech dohodly s Ruskem. Rusko tedy zahájilo svou operaci a začalo podporovat ofenzivní operace. A přistoupilo k tomu právě tehdy, kdy byla hotova veškerá infrastruktura připravovaná předem. To, že k podobné akci dojde, tušili a uvědomovali si všichni, proto byly předem natočeny filmy o tom, že Rusko útočí na civilní objekty, že trpí civilní obyvatelstvo... Teď je třeba jenom počkat, až jim dojde všechno ten předem připravený materiál.

A druhou věcí je, že oni vůbec nechápou, jak to probíhá. Jedná se o to, že Rusko, když mluví o úderech, zároveň předkládá důkazy prostředků objektivní kontroly. Každý úder je registrován a je možné prověřit přesnou zeměpisnou polohu toho, proč, jak, a čím byl úder veden. Jednou nastoupí okamžik, kdy toto všechno bude možné posoudit. Teď se to zamlčuje. To je také k té otázce s Ukrajinou, že tam bojuje ruská armáda. Je třeba si uvědomit, o čem to mluvím - o specialitech, o přesnosti úderů... Dále. Rusko ušedřuje údery a ukazuje...

V minulém pořadu Otázek a odpovědí jsme již mluvili o tom, že jakmile jsme začali přesunovat techniku do Sýrie, tak hned americké vojenské družice předvedly velice dobrou kvalitu své práce. Předvedly snímky veškeré naší techniky s velmi dobrým rozlišením, kde bylo vidět její přesné rozmístění... A snímky naší techniky, kterou jsme prý přesunovali na Ukrajinu? Žádné! A to nejzajímavější. Povšimli jste si? O boeingu sestřeleném nad Ukrajinou na VS OSN nemluvil nikdo! Proč? Protože vzhledem k tomu, jak Rusko dávkově uvolňovalo informace o sestřelení boeingu, dostalo Západ do takové situace, kdy teď...

Promiňte, opět uvedu analogii. Jsou dva doktoři, jeden starý a jeden mladý. Starší, který někam odchází, říká tomu mladšímu: "Zatím nic moc nedělej, jenom předstírej činnost, já se na ty pacienty potom podívám sám."

Když se vrátí, tak ho zeptá: "Tak co, přišli nějakí pacienti?"

- Přišel jeden s kašlem.

- A cos mu dal?

- Dal jsem mu projímadlo.

Starší se ptá: "Prosím tě,

jak kašel souvisí s projímadlem?"

"Jen se podívejte, támhle stojí, drží se stromu a bojí se zakašlat."

Takže tím, že dávkově uvolňovalo informaci o boeingu, Rusko přivedlo celý Západ k tomu, že se bojí zakašlat o boeingu, protože dále vyvstane otázka, kdo a proč přesně ho sestřelil. Proč Američané dosud nepředložili žádné důkazy? Proč je dosud utajována komunikace dispečerů s piloty toho boeingu? Protože všichni velmi dobře vědí, jak byl ten boeing na americký příkaz sestřelen. A že to realizovaly ukrajinské ozbrojené síly. Takže tu máme prostředky objektivní kontroly, které absolutně všechno dokazují. Co se děje v Sýrii a co se naopak neděje na Ukrajině, co nedokládají USA ani nikdo jiný.

Rusko na druhé straně o Sýrii poskytuje veškeré informace. A to nejzajímavější. Řekněte, kdyby Rusko na Ukrajinu vešlo se svým vojenským kontingentem, tak copak by nechalo své vojáky umírat v Debaltcevu a u Ilovajska? Tam se přece vedly těžké, ty nejtěžší boje! Nebo by bylo jednodušší to tam letecky vybombardovat, zorganizovat tam rychle bezletovou zónu... Pokud by to tam letadla začistila, tak by k žádnému útoku vůbec nedošlo. A mimochodem, co ty ukrajinské letecké síly, které tak hrdinsky bojují proti ruskému agresorovi? Teď budou muset přiznat, že jim do držky dali obyčejní horníci a traktoristé, že to oni je vyřídili, ty chrabré ukrajinské vojáky, kteří přišli zabíjet civilisty, separatisty.

Takže to, co se teď děje v Sýrii, je ukrajinským médiím hodně proti srsti, protože všechno, co se děje v Sýrii, je důkazem toho, jak lhali o ruském vpádu a tyto jejich lži jsou odhalovány na konkrétních příkladech. Víte, lež nemá dlouhý život, lež má krátké nohy.

Je tu opět otázka související se situací na Ukrajině, jde o summit Normandské čtyřky, který se konal v Paříži.

A co je na tom summitu neobvyklého?

No jde o samotný summit a otázky, které jsou s ním spjaty. Co se tam dělo, proč nebyla žádná tisková konference, proč se všichni tak rychle rozutíkali?

Probíhá normální proces převodu řízení Ukrajiny od USA k Evropské unii a Rusku. Ale nesmíme zapomínat na základní věc, že EU vůbec není žádným fanouškem Ruska. Evropská unie žije s protiruskou idejí již tisíce let. Od okamžiku založení Svaté říše římské v 9. století jsou všechny svazy vznikající v Evropě zaměřeny protirusky.

Co se tedy dělo na setkání Normandské čtyřky v Paříži? V podstatě nic zvláštního. Šlo o takové vzájemné seřízení hodinek a zachování plánu mírového urovnání všech procesů na Ukrajině. Pokud bych uvedl... Ani nevím, dnes mi na mysl přichází samá obrazná přirovnání. Pokud bychom porovnávali to, co se dělo na Normandské čtyřce, tak situace je v podstatě následující. Rusko předložilo určité parametry řešení ukrajinského problému, které jsou objektivně výhodné jak pro Ukrajinu, tak i pro Evropu a Rusko. Ale jsou tu dva takové momenty. Ukrajina se stále nachází pod značným vlivem USA, je tu také značný americký vliv na Evropu, a navíc protiruské zaměření banderovského a evropského projektu.

K čemu to všechno vede? Když to vše Rusko vystavělo, tak vlastně zřídilo takovou ohradu, klec. Víte, když se do klece chytí divoké zvíře a je tam zavřené, tak vztekle běhá po celé kleci. Lovec potom jenom vyčkává, kdy se to zvíře vysílí a smíří s novou situací. To samé se stalo s Evropou a Ukrajinou v důsledku toho, že je dostali minským formátem. A jak se mnohým "patriotům" minský formát nelíbil, a tvrdili, že to Putin nezvládl. Jenže se stalo právě toto. Proto byl Putin tak klidný.

Prostě čeká, až je ta protiruskost přejde, až se smíří s tím, že Rusko nebude pracovat podle sebevražedných principů, že jakékoliv řešení problému vždy musí brát ohled na ruské zájmy, a že Ukrajina musí být neutrálním státem, kde bude mír a pořádek a žádná divočina. A to právě probíhá. Je třeba vyčkat. Tak se setkali, promluvili si... "Já vám své řekl. To, co jsem slyšel od vás, mě nezaujalo, takže jedu domů a vy, pokud chcete, si uspořádejte tiskovou konferenci." Tak to asi probíhalo.

Stejně jako v New Yorku, když měl projev Obama, a Putin teprve přistával.

Přesně tak.

Otázka od Alexandra také k Ukrajině. V minulém pořadu jste řekl, že na Ukrajině je teď cílem všemi způsoby překážet Rusku a pomáhat Evropě. USA, že tam chtějí rozpoutat občanskou válku a globální prediktor že proti tomu nic nemá. Copak je pro Evropu výhodné, aby ji zaplavili běženci ještě i z Ukrajiny? Vysvětlete to prosím.

Je to trochu nepřesné. Právě jsem říkal, že na Ukrajině mají americké síly stále velký vliv. V jednom z posledních pořadů Sávika Šustera byl takový zajímavý moment. Jeden z vystupujících se

tam rozčiloval: "Co to máme za prezidenta, který neposlouchá, co mu říká americký velvyslanec?" "Pokud prezident neposlouchá amerického velvyslance, je třeba se ho zbavit." Ukrajina je přece "nade vše" pouze díky tomu, že s ní je Amerika, tak musí poslouchat! Řekl: "Co je to za pořádek? Velvyslanec si pozval prezidenta a ten k němu nejel?!" Prostě k němu nepřišel, tak se musel velvyslanec obtěžovat za prezidentem zajet sám. To jenom taková perlička z jiného pořadu.

Toto pojetí, že je třeba se podřizovat a jednat, jak nařídí z Ameriky, se velice silně projevuje v řízení Ukrajiny, a je velice silně přítomné u takzvané ukrajinské elity. Ukrajinská elita je ve svém světonázoru velice otrocká. Je to prostě "banderovština", co si na nich vezmete. "Banderovština" znamená otroctví, proto také klečí na kolenou. Vymýšlejí tedy, jak by posloužili svému páníčkoví, proto samozřejmě... Jak jsem právě říkal, Evropa je protiruský projekt globálního prediktora.

"Banderovština", banderizace, ukrajinizace Ukrajiny, která se strukturně začala realizovat za Rakouska-Uherska před 150 lety, je také projektem globálního prediktora zaměřeným proti Rusku. Proto samozřejmě jakákoliv vláda, která nastoupí na Ukrajině, a zde není třeba si nic nalhávat, bude protiruskou do té míry, do jaké nedokážeme obhájit své zájmy, nakolik budeme nuceni ustoupit tlaku prostředí a umožnit zformování takového systému.

Jenže globální prediktor teď vůbec nemá zájem na tom, aby na Ukrajině došlo k válce, která by se přenesla do Ruska a Evropy. Znamenalo by to 3. světovou válku, protože ta je v zájmu USA kvůli zachování Pax Americana, tedy amerického světa, což není v zájmu globálního prediktora. Neboť ten sice představuje celý světový systém, ale bez dominance USA, neboť zdroje Země nevystačí, pokud bude jako dříve dominovat americký standard. Je třeba vše změnit. Snížit vzdělávací standard, úroveň vzdělání, zaměnit obyvatelstvo, tedy vytvořit na evropském území nové národy, evropský chalífát... To vše zapadá do plánů globálního prediktora, ale fázový zdvih mu to neumožňuje realizovat, proto vše realizuje pouze do té míry, do jaké může.

Co se týká běženců z Ukrajiny, tak zde není třeba se mýlit. Běžence z Blízkého východu v rámci evropského chalífátu přijímají v Evropě více méně loajálně. Běžence z Ukrajiny budou vítat kulomety. Tuto rasovou skupinu tam pro zformování nového systému nepotřebují, prostě nepotřebují! Proto tam lifrují černochoy, Araby, aby se ta celková situace změnila, proto celou dobu měnili Evropu, a postupně ji plnili jinými rasami. A najednou by měli posílit bílou komponentu? Zbláznili jste se? Jak se říká: Kvůli tomu jsem si pot z čela nestíral. Na Ukrajince tam tedy nikdo nečeká!

Takže úkol... Aby bylo jasno, kdo chce čeho docílit v tomto projektu. USA si přejí na Ukrajině rozpoutat občanskou válku, která by přerostla do války v Rusku a Evropě, Evropa si přeje zachovat protiruskou nárazníkovou zónu v podobě Ukrajiny, v podobě mírně demokratického protiruského nárazníku, aby mohla tláčit na Rusko, dělat mu problémy a řešit tak své evropské problémy. Globální prediktor, vzhledem k tomu, že se mu tato protiruská etapa s ukrajinizací, marginalizací části ruského obyvatelstva nepovedla, musí projekt pozastavit, zakonzervovat. Nadbytečnou hmotu "svídomých" chce zneškodnit tak, že si začnou mezi sebou vyřizovat účty, ve válce s Ruskem, nebo ve vnitřní občanské válce na Ukrajině, úplně jedno jaké, hlavně aby to oslabilo Rusko a to nemohlo realizovat svoji globální politiku v plné míře, a umožnilo globálnímu prediktorovi využívat Rusko pro řešení jeho problémů. Rusko by tak řešilo problémy světové stability a plody jeho práce by využíval globální prediktor pro své cíle. Takové úkoly mají všichni účastníci. A Rusko si samozřejmě přeje docílit míru pro všechny, aby každý národ mohl žít šťastně, v dostatku, při zachování své kulturní svébytnosti.

Je tu otázka od Taťány. Valeriji Viktoroviči, vy říkáte, že určité jednotky mají být na Ukrajině

začištěny. Chápu to dobře, že máte na mysli fyzickou likvidaci? Ale vždyť to jsou lidé! Proč nedostanou šanci změnit svůj světonázor? Copak jejich smrt je jediné řešení?

Takže zaprvé. Není třeba si dělat iluze o tom, co si kdo v tomto procesu přeje. Ty, které se připravují začistit, se nechystáte zlikvidovat my. Začistit tu "svidomou" přebytečnou hmotu se chystá ten, kdo ji vychoval, tedy globální prediktor prostřednictvím Američanů. To pro ně jsou přebyteční. Zatěžují systém a představují hrozbu, v jejímž důsledku může být narušen a zničen celý banderovský projekt, tedy projekt ukrajinizace a marginalizace části ruského obyvatelstva. Aby proto tento projekt dokázali zachovat a zakonzervovat, musí být ti přebyteční, kteří tomu brání, zlikvidováni. Aby ten projekt mohl zůstat zachován, to je třeba si uvědomovat.

Dále, vy navrhuje, že když k vám přistoupí bandita, lupič s nožem a chystá se vás zabít, začnete se snažit ho převychovávat, a dělat z něj člověka? Vždyť on prostě jde a zabíjí. To samé dělají i ukrajinští vojáci. Pokud jdete zabíjet, dostanete adekvátní odpověď. Přejete si vzdát se? Tak to udělejte! Zkušenosti z občanské války, kdy hromadně přecházeli a vzdávali se, ukazují, že to možné je. Ano, bojovali za bílé, ale přešli k rudým.

Zkušeností je i to, co se teď děje v Sýrii. Ano, bojovali jste na špatné straně, ale my jsme připraveni poskytnout vám amnestii. Jste lidé, ale jste připraveni uvědomit si to? Jste připraveni přestat zabíjet, loupit a znásilňovat? Pokud jste připraveni, tak ano. Vy, kteří jste se nedopustili těžkých zločinů, můžete přecházet a vy, kteří jste se jich dopustili, se stejně budete zodpovídat minimálně podle práva platného v době míru. Budete muset. Něco vám možná bude odpuštěno, protože se nejednalo přímo o vraždy, sice jste zabíjeli, ale v boji. To vám bude samozřejmě odpuštěno, ale okrádání civilistů, to již ne, to jsou obyčejné zločiny.

Stejně tak na Ukrajině. Pokud si přejí žít, tak ať se teď vzdají orgánům Luhanské a Doněcké republiky. Ať teď přejdou na stranu legitimní vlády. Kyjevská banda je odsouzena. Každý den, dokonce i v tom formátu, který se na příkaz USA pokoušejí neustále porušovat, kdy stále dochází k ostřelování, provokacím apod... Dokonce i v této podobě je další přežití kyjevského formátu vlády, kyjevské bandy podmíněno tím, že tyto bandy budou začištěvány již těmi... Tedy že kyjevská banda bude likvidovat Pravý sektor.

Jenže ta také nemůže existovat věčně. Dochází k úplné destabilizaci, hroucení ukrajinské státnosti jede naplno. Vždyť se podívejte na blokádu Krymu a na pořad nechvalně známého Sávika Šustera. Oni v něm jsou schopni tvrdit: "A co? My jsme je přece varovali." "Nikdo proti nám kvůli naší blokádě nemůže vznášet žádné námitky. My jsme se o lidi postarali." Já se na to dívám a uvědomuji si, že ti lidé prostě blouzní, to již není normální.

Existuje takový film, který se jmenuje "Šestý", a v něm zazněla taková pěkná fráze: "Žijeme ve státě, ne v bandě." To znamená, že pravidla chování ve státě se liší od těch v bandě. Co mám na mysli? Nějaká banda a není důležité jaká, nějaký občanský spolek, který je již svou podstatou zločinným spolčením, prohlašuje při existenci státu, že od takového a takového data bude blokovat státní hranici. Prostě, že nějakým způsobem zasáhne do kompetence státního orgánu a začne všem něco příkazovat.

Jak má občan reagovat? Má si říci: "Ano, tato banda vykonává státní funkce." Nebo má žít podle státních zákonů a orientovat se na státní instituce? Všichni lidé se orientovali na státní instituce, neboť si uvědomují, že pokud tato banda jedná protiprávně, tak stát musí zasáhnout a ochránit zájmy lidí. Proč se lidé sjednocují do států? Aby stát dělal to, co lidé jako jednotlivci nejsou schopni dělat nebo to nemohou dělat kvalitně. Takže je tu kvůli ochraně zájmů lidí. A také kvůli potlačení svévole narušující společné zájmy lidí ze strany nějakých band, spolčení.

Tady banda diktuje státu a ten zacouval, tak proč se divit, že ve Volyni hledači jantaru vyhnali policii? Že v Rovenské oblasti hledači jantaru podkopali železnici? Že v Oděse teď celník místo hygienického a veterinárního úřadu sám vydává dovozní povolení? Povolím to, co sám uznám za vhodné! Já přece ty kontejnery kontrolovat nebudu, vždyť ani nevím, jak se to dělá. Ani počítat je nebudu, jenom se podepíšu, všechno to tu vyložte a nazdar.

Kde je nějaký stát? Stát se hroutí. Nakonec to dopadne tak, že té kyjevské bandě zakrouží krkem bandy samotného Pravého sektoru, které mají neustále cukání pochodovat na Kyjev. Až stát zeslábně do takového stupně, že Pravý sektor dokáže svůj pochod zrealizovat, mám na mysli tu jeho část, která má být začištěna, tak tam vyrazí. Chápete? To oni pověsí Jaceňuka i ty ostatní. A to je v podstatě cíl USA, aby tam došlo k válce všech proti všem. A ty, které si chtějí ušetřit, už převedli do Ukrajinské bezpečnostní služby a bude z nich teď elita. Ostatní musí být začištěni v bojových střetech i s ruskou armádou, jak si oni sami myslí, přestože to bude armáda Luhanské a Doněcké republiky. A Luhanská a Doněcká republika teď musí budovat stát a formovat své státní instituce.

Bohužel se to realizuje velice neskadno. Například když se podíváte na takového Pušilina, ano? V rámci plnění Minských dohod začíná stahování kyjevských vojsk. Takže stažení vojsk kyjevské bandy mění celou situaci na frontě u Doněcka a tím pádem mění formu a základ, na kterém musí být realizovány nové Minské dohody. A v čem spočívá zájem USA? Aby nějaký státní představitel Doněcké republiky tento proces veřejně deklaroval, potom bude možné jakoby pozvednout ukrajinskou veřejnost, která začne vykřikovat: "Co je to za další zradu. My chceme bojovat proti separatistům a oni stahují vojska?"

Pušilin to udělá, jeho slov se chytanou a on potom rozhodí ruce a řekne: "Jen se podívejte na tu kyjevskou vládu. Oni nechtějí konstruktivně jednat o Minských dohodách." Vždyť za to můžeš právě ty. Tvoje prohlášení sledovalo právě tento cíl, zmaření Minských dohod. To ty děláš všechno pro to, aby ta válka pokračovala. Já jsem už říkal, že Pušilin je schopný pracovat, ale je třeba ho držet v rukavicích z ježka. Zatím takové rukavice ve vztahu k němu nevidím.

Dnes jste se zmiňoval o ukrajinských médiích. V minulém pořadu se mluvilo o tom, že ukrajinská média zahrnují společnost propagandistickou lži toho nejnižšího rázu. Anton z Charkova se ptá. Vzniká zákonitá otázka, copak by někdo takto jednal, pokud by si nebyl jistý, že ve společnosti existuje dostatečný počet jedinců připravených tuto lež vstřebávat a poddávat se jí? Jinými slovy poptávka povzbuzuje nabídku a to nelze vysvětlovat pouze nízkou úrovní uvědomění lidí. S mravností Ukrajinců něco není v pořádku, a proto nesdílím váš optimismus, že se ti lidé začnou brzy správně ptát a zamýšlet se nad tím, kdo konkrétně je štve proti sobě.

Že není v pořádku? Ve vztahu k Ukrajině je realizován banderovský ukrajinský projekt globálního prediktora, při kterém dochází k marginalizaci vědomí velkého množství lidí. Co se týká toho vnímání, tak poptávka nepovzbuzuje nabídku, v tomto případě nabídka vynucuje poptávku. Když si globální prediktor zadal úkol vytvořit Ukrajince s marginalizovaným vědomím v ruském světě, tak se začala pro tento úkol formovat určitá informační základna.

Napřed byla tato informační základna údělem nemnohých, potom se to postupně rozrůstalo a než se dostali na tuto úroveň debilizace obyvatelstva, tak k tomu byli lidé intenzivně vedeni médii minimálně po dobu posledních 23 let. Probíhalo to prostřednictvím vzdělávacího systému, prostřednictvím médií, všech těch kulturních programů, všech těch pochodů ve vyšivaných krojích a podobně. Všechno to dohromady vytvářelo určité vnímání. Pokaždé se do společnosti prostřednictvím marginalizovaných jedinců rozšíří nějaká myšlenka, a jakmile se trochu usadí, tak se jí chopí média a ona začne dominovat. Takto se postupně snižovala úroveň rozumových procesů ukrajinského obyvatelstva, dokud ho nepřivedli do stavu idiocie a hysterie.

Tyto procesy jsou říditelné! Ke zlomu u obyvatelstva dojde, až se vypnou média. Vždyť se na tu mediální situaci podívejte! Na Ukrajině všude opěvují nacismus, Třetí říši, národním hrdinou je pro ně Hauptsturmführer SS. Mají tam národní symbol SS Halič, Azov tam bojuje s prapory a symbolikou SS... Hitlerovská symbolika je tam všude, a přitom jsou schopní s Hitlerem porovnávat

Putina. Chápete? Všechno to jsou jejich vlastní symboly, ale viníkem je někdo jiný a tak je to tam se vším! Probíhá to tam všude stejně. Navodili si určitý stav, ale jeho viníkem je někdo jiný. To všechno se začne lámat, až média, média v jejich běžném...

Proč třeba, opět se vrátíme k Sávikovi Šusterovi, trvá jeho pořad 4-5 hodin? Kdo tam vydrží sedět? U nás je taková reality show Dům 2, která má přitáhnout určitou část obyvatelstva, které je takto podchyceno a udržováno v určitém informačním ladění. Aby ukrajinské obyvatelstvo bylo udržováno v určitém informačním ladění, pouštějí jim takové pořady typu Sávika Šustera. Sedíte pět hodin, nic nedělejte, jenom hromadíte emoce a vstřebávejte informace potřebné ke zničení vaší státnosti a vaší osobnosti, psychické struktury osobnosti. A oni to nepozorují. Na tyto pořady se přímo ženou.

Otázka ohledně Severní Koreje. Vjačeslav z Kyjeva se ptá, s čím souvisí změna pozice Severní Koreje ve vztahu k USA? Dříve neustále nazývali USA svým hlavním nepřítelem, a tento týden navrhli USA podepsat plnohodnotnou mírovou smlouvu místo Dohody o příměří z roku 1953. A při svém vystoupení na VS OSN se severokorejský ministr zahraničí na rozdíl od minulosti zdržel ostrých výpadů proti Jižní Koreji.

Probíhá plánovaný proces vytěsnění USA z globální politiky a v daném případě jde o proces Jižní a Severní Korea. Proto Severní i Jižní Korea začaly jednat takticky a to nehledě na to, že tomu není tak dávno, kdy tam USA vyprovokovaly velice silný incident související se spuštěním vysílání přes tlampače. Ten incident se tehdy podařilo urovnat. A co se děje v daném procesu? USA jsou postupně vytěšňovány ze šestistranného jednacího procesu. Teď jsou USA předkládány takové podmínky, za jakých musí v tomto procesu změnit své postavení. Pokud s tím budou souhlasit, tak bude jejich role dále snižována, a pokud souhlasit nebudou, tak se bude řešit otázka jejich úplného vyloučení z tohoto procesu jako absolutně nekonstruktivní světové komponenty.

Je tu ještě jedna otázka od Vjačeslava. Vážený Valeriji Viktoroviči, ve svém rozhovoru pro rádio Sputnik 29.09.2015, jste mluvil o tom, že USA si svou podporou ISIL a dalších teroristů samy kopou hrob, neboť svět se přesto zkonsoliduje a bude jim čelit. Že teroristé se vrátí k těm, kdo je vytvořil, tedy do USA a zničí je. Po otázce moderátorky, že je těžko uvěřitelné, že by si to USA neuvědomovaly, a proč v tom tedy tak úporně pokračují, se spojení přerušilo. Jak jste chtěl na tuto otázku odpovědět?

Já nejenom chtěl, já jsem i odpovídal. Spojení se opravdu přerušilo a já se to dozvěděl až v průběhu odpovědi. Všechno je to jednoduché. Já už jsem teď částečně na tuto otázku odpověděl. Věc se má tak, že ISIL je nepravděpodobnou armádou USA. Veškeré velení, ne to veřejné, které předvádějí v televizi, ale ti vojenští specialisté, jsou členy speciálních jednotek, jsou to armádní důstojníci USA. A když jsem mluvil o likvidaci... USA říkají, že musí s Ruskem koordinovat místa, na které bude Rusko příští útočit, takže se ptám: Vy tvrdíte, že při těchto útocích zahynuli vaši specialisté a my přitom víme, že se je chystáte sami likvidovat kvůli zachování své stability, aby u vás v USA nedošlo k vnitřní explozi. Proč to tedy chcete vědět? Abyste tam ty specialisty mohli poslat vstříc těm bombám? Nebo abyste stačili vyvést přebytečný počet těch, které využíváte na slepo a využili je jinde? Jedno i druhé je zcela možné. Je také zcela možné, že obě varianty jsou aktuální zároveň.

V čem tedy spočívá podstata? ISIL není žádnou organizací! Jen si povšimněte, jak se ISIL objevil všude najednou. Proč? Proč se najednou všechny rozličné teroristické organizace jako Tálibán, Al-Káida přidávají k ISIL? Protože dostaly rozkaz z USA, aby se z Tálibánu a Al-Káidy proměnily v ISIL, což uposlechly a jsou teď USA podřízeny přes novou strukturu, která nevznikla jen tak z ničeho a plní nové úkoly.

Když jsem byl v tom rádiovém vysílání, tak jsem se trochu přeřekl. Řekl jsem, že před Putinem měl projev král Saúdské Arábie a ne Jordánska. Došlo k tomu, protože čas vysílání je velice omezený a já chtěl obrátit pozornost na Saúdskou Arábii, na její nové postavení. O co jde? Nedávno byl konečně vyřešen, tedy chtělo by se tomu věřit, problém s Mistraly. Mistraly má dostat Egypt a peníze na koupi Mistralů poskytuje Saúdská Arábie. Ale celý ten háček s Mistraly spočívá v tom, že vybavení musí být zakoupeno ruské, a když my prodáváme zbraně, tak se ve smlouvách samozřejmě přesně deklaruje možnost použití těchto zbraní, aby to nepoškodilo zájmy Ruska při uplatňování jeho vnější globální politiky. Takže Rusko bude v podstatě ty Mistraly řídit za saúdské peníze.

Chápete? A bezprostředně před VS OSN byl za znásilnění pokojské v Los Angeles zatčen saúdský princ. A hned také začaly "prosakovat" informace, že saúdského krále se pokoušejí odstranit, že je tam vnitřní spiknutí... USA se tedy snaží uštedřit úder Saúdské Arábii. Proč? Protože Saúdská Arábie opouští značenou plavební dráhu USA a vplouvá do jiné takové plavební dráhy.

Oč tu tedy jde? Svět je pod tlakem vnějších okolností... Chcete říci, že jemenský problém není analogický problému Sýrie s ISIL, tedy Saúdské Arábie s Jemenem? Ne, jemenský problém je přibližně to samé, jako problém s ISIL pro Sýrii. Saúdská Arábie si to uvědomuje. Takže všechny státy teď mají jediný úkol - přežít, a to znamená se spojit. A až se budou spojovat, tak kam se vrátou vojenští specialisté obklopení určitým počtem svých věrných bojovníků, kteří jsou potřební pro realizaci určitých problémů?

A pokud vezmeme v úvahu, že určitou část takových vojenských specialistů, které USA vysílají jako velitele těch různých ISILů a Tálibánů, tvoří Latinoameričané a černoši...A copak z USA někde zmizeli Černí panteré, nebo jiné nacionalistické skupiny? Copak neprobíhají procesy likvidace USA? Dovedete si představit, že až se vrátí tato kádrová základna, která na sebe dále nabalila své věrné kumpány, které je potřeba také vyvést a určitá míra se jich do USA prodere...

Co se tím umocní? Proces likvidace USA. Putin přímo řekl: "To vy si myslíte, že něco řídíte, ale přitom jste stvořili takovou sílu, která se k vám teď vrátí a zlikviduje vaši státnost. Vy sami jste to udělali!" A teď USA pláčou, že jim Rusko likviduje vojenské specialisty, přitom sami budou posílat vrahy, aby je tam začistili, aby se nemohli vrátit do USA. Ta moje odpověď zněla přibližně takto, ale teď se trochu změnila, protože už je to v situaci, kdy probíhá úder v Sýrii. Také je tu prohlášení Wall Street Journal a jiné. Předtím to byla stejná odpověď bez uvedení odkazů na podobné zdroje.

Dnes to byla poslední otázka.

Nu což, v podstatě trend tohoto týdne určily tři události. Bylo to VS OSN, projev Putina a Obamy, tedy ukáзка dvou přístupů k řešení globálních problémů. Jeden bez pochopení globální politiky, který světu přináší pouze chaos a vede k pádu samotných USA... Protože jak se to Obama vyjádřil? Všechno, co je dobré pro USA, je dobré i pro všechny demokracie na světě. My jsme ten nejdemokratičtější stát na světě, a kdo se nám bude protivit, toho demokratizujeme. Jejich bomby jsou přece demokratické.

Putin předložil úplně jiný standard vzájemných vztahů - mírové soužití všech národů. A teroristé, kteří byli vychováni... Zdůrazňují, že teroristé nejsou žádným abstraktním zlem. Jedná se o reálný nástroj uplatňování globální politiky na úrovni mezinárodní politiky určitých států. Takže jakákoliv teroristická skupina má svůj původ u konkrétní tajné služby konkrétního státu, ale řeší se to v rámci uplatňování globální politiky. Putin navrhl, aby tento segment mezinárodních vztahů byl

zlikvidován. Mezinárodní terorismus. A ukázal příslušné cesty

Druhou událostí je, že Putinův návrh se okamžitě začal uvádět do života v Sýrii. Řešení syrského problému přímo souvisí s Ukrajinou. Porážka americké nepravděpodobné armády ISIL v Sýrii jednoznačně povede k tomu, že USA budou muset začít na Ukrajině ustupovat. Protože i Evropa, která se té jedné věci chytne, se bude chtít úplně zachránit a bude se zachraňovat přes Ukrajinu. Rusko na tom má zájem, takže tento proces podpoří.

A třetí událostí byl Normandský proces, to o čem jsme mluvili. Ukrajinský problém přímo souvisí se Sýrií. Ten problém... My prostě musíme počkat, až Evropě konečně dojde, že Rusku se jí nic nadiktovat nepodaří. Dokud Rusko řídí jeho vůdce, tak k žádným ústupkům nedojde, v ty mohli doufat, dokud Rusko řídili různé "záračné děti", které stály ve frontě pro autogram Rowlingové. Které za největší štěstí považují, když je přijme samotný kalifornský guvernér. Jeho, jakéhosi rusáckého p-rezidenta, a poskytne mu celých 15 minut. Žádné další ústupky nebudou.

Co se teď děje? V Rusku není ani jediný klan, klanové uskupení, které by se nepokoušelo dohodnout se s USA, prodat Rusko a pokusit se svrhnout Putina. Jenže tím, že své řízení realizuje z pozice globální politiky, konceptuální politiky, Putin zajišťuje ochranu jak Rusku tak i sobě. Ty klany se snaží upevnit pozici USA za každou cenu, neboť si uvědomují, že se USA bez ruských zdrojů zhroutí, a jak budou žít bez svého páníčka? Co by bylo zapotřebí podle názoru těchto klanů podniknout? Provést státní převrat, ruskými zdroji zásobit USA a zajistit tak stabilitu svého páníčka, kterému potom budou sloužit, aby je mohl okrádat a ponižovat. To je logika určité kategorie lidí.

Takže aby se podobní lidé neprobojovali k řízení, aby bylo možné zajistit stabilitu řízení Ruska, aby do Ruska nepřišla válka, aby se k nám nedostal mezinárodní terorismus hrožící nám z Ukrajiny a Sýrie, je třeba vědět, jak probíhá informační proces, jak se realizuje řízení sociálních supersystémů. Takové znalosti poskytují pouze práce vnitřního prediktora SSSR. Čtete a osvojíte si Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení, potom dokážete ubránit zájmy své i své rodiny.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 12.10.2015

- 1) Použití řízených střel s plochou dráhou letu Kalibr z oblasti Kaspické moře. ISIL. Turecko
- 2) Nestane se Rusko terčem číslo jedna pro teroristické útoky takzvaných islamistů kvůli operaci v Sýrii.
- 3) Bašár Asad bojuje s takzvanou opozicí a ve skutečnosti s teroristy již déle než 4 roky. Když ho teď Rusko začalo podporovat leteckými údery a objevila se naděje na vítězství, Asad prohlásil, že by mohl kvůli zachování stability odstoupit
- 4) Jakou roli hraje v syrských událostech Jordánsko?
- 5) Úder amerického letectva na nemocnici v Kundúzu
- 6) Porošenkova slova, že Rusko ničí světový řád, když likviduje ISIL
- 7) Rozhovor Timošenkové poskytnutý Independentu, ve kterém hrozí posledním, konečným Majdanem?

8) Ukrajina konečně začala stahovat tanky a další techniku. Jaký je reálný důvod?

9) Odložení voleb v DLR a LLR?

10) Volby v Bělorusku

11) Nobelovu cenu za literaturu získala známá rusofobka Alexijevičová.

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače a kolegy zde ve studiu. Dnes je 12.10.2015. Začíná další náš pořad Otázka-Odpověď a mezi populární otázky, které jsou i velmi aktuální... Okomentujte použití řízených střel s plochou dráhou letu Kalibr z oblasti Kaspické moře.

Vojenští odborníci již k tomu řekli mnohé, stejně jako analytici, kteří to komentovali, proto není třeba to vše opakovat, ale na jeden aspekt bych upozornil, protože uniknul pozornosti úplně všech analytiků. V každém případě jsem nikde neviděl, aby se toho někdo vůbec dotkl. Všichni si povšimli toho, že ty řízené střely s plochou dráhou letu, což jsou bezesporu velmi drahé zbraně, nebyly v Sýrii použity, jak bych to řekl, zcela účelně na objekty, které by byly hodné jejich zásahu. Natolik významné objekty tam teroristé neměli. Ale ty střely přesto byly použity.

Zde je třeba si tedy uvědomit a všichni to chápou, že se jednalo o určitou demonstraci možností. Do té doby se mělo za to, že pouze Velká Británie a USA mají k dispozici podobné zbraně a ukázalo se, že je má i Rusko, a že je Rusko dokáže použít. Přičemž pokud bychom kvalitativně porovnali výzbroj lodí Kaspické flotily a analogických západních, amerických lodí, tak jsou ty naše funkčnější a lépe vyzbrojené. Je to ukazatelem úrovně současných ruských ozbrojených sil a co je v tomto ohledu nejzajímavější, je skutečnost, že ještě zcela nedávno se mluvilo o tom, že je třeba Kaspickou flotilu zlikvidovat. A poté kdy Kaspická flotila provedla ten úder, tak mnozí západní analytici, kteří původně byli pro nátlak na Rusko, zasedli s pravítky k mapě a začali přeměřovat, co dokáže Kaspická flotila.

A pokud se k tomu připočítají ještě možnosti černomořského, baltického, tichooceánského a severního loďstva... Mimochodem ponorka severního loďstva s velmi vypovídajícím jménem Rostov na Donu také vypustila střelu Kalibr. Takže jsme tak naznačili další skutečnosti: "Pánové, my nemáme jenom flotily, také máme námořnictvo jako takové a munice dostatek." Ale tato fakta znají všichni. Jenže politického aspektu, aspektu globální politiky si prakticky nikdo nepovšiml.

I když tu je prohlášení ruského vedení, že trasy letu střel byly dohodnuty jak s Íránem, tak i s Irákem. To zůstalo úplně mimo pozornost. Byly dohodnuté. No a co? Vůbec nic zajímavého. Ale povšimněte si, že celých 18 hodin byl Západ v šoku a nevěděl, jak má reagovat. Ani západní média, ani západní lídři nic nekomentovali, to až Stoltenberg. Ten byl první, on první to komentoval: "NATO vyjadřuje své znepokojení nad tím, že Rusko použilo řízené střely s plochou dráhou letu." Prý znepokojení. Ale jaké znepokojení? Na čem se zakládá? To prý proberou na uzavřeném jednání.

18 hodin Západ mlčel, byl v šoku. Tento aspekt je třeba brát do úvahy, když mluvíme o trase letu těch střel. S Íránem je to jasné, na ten byly vyhlášeny západní sankce a nemá tedy žádný zájem dělit se se Západem o informace. Ale co Irák? Víte, když se plánovalo použití těchto střel a vybírala se trasa, tak se s Irákem o té trase letu střel jednalo a on ji schvaloval! Takže musel vědět kdy a kudy ty střely poletí. A najednou se ukazuje, že Západ o ničem nevěděl, že to pro něj byl šok.

Proč zdůrazňuji ten Irák? Věc se má tak, že si všichni myslí, mají za to, nebo se to tak nějak rozumí samo sebou, že Irák je samostatným státem. A zapomínají na to, že se Irák fakticky do současné doby nachází pod okupací USA, že je tam loutková, absolutně loutková vláda kontrolovaná USA. A

že o všech dohodách mezi Ruskem a iráckou vládou musí iráčtí státní zaměstnanci referovat výše, tedy Washingtonu. Všechny telefony se tam musely rozpálit do běla, že Rusové plánují použít tyto střely, které budou mít takovou a takovou trasu. Přesto to všechny šokovalo. Proč? Globální prediktor a globální elity, které se zabývají řízením a to i USA, si uvědomovali, že nedokážou zamezit úniku informací o použití těchto střel, takže se postarali pouze o to, aby všechny informace postupovaly na konkrétní místo, aby se stékaly z různých pramenů ke stanoveným adresátům. Všichni tedy podle rozkazu referovali, své úkoly splnili a z toho ten šok, když se ukázalo, že USA na ten úder také nebyly připraveny. Někdo musel v určité etapě tu informaci u sebe pozdržet do provedení útoku těmi střelami.

Proč o tom mluvím tak podrobně? Mluvím o tom podrobně proto, že použití těch střel bylo fakticky dohodnuto s nadnárodním řízením pod názvem globální prediktor. To on přes své globální elity zajistil potřebný psychologický dopad na Západ z jejich použití. Natolik velký, že letadlová loď Theodore Roosevelt okamžitě pelášila pryč z Perského zálivu. Mimochodem, bylo vystřeleno 26 střel a Theodore Roosevelt byl 26. americkým prezidentem. To jen tak na okraj. Možná právě proto Američané tak úporně tvrdí, že 4 střely s plochou dráhou letu prý spadly cestou.

Potom se objevila v iráckých médiích informace, že jemenští povstalci potopili nějakou střelou saúdskou loď a všechny lodě Saúdské Arábie odtamtud okamžitě odpluly. Je zajímavé, že se předtím nacházely v zóně doletu střely Kalibr. Je tedy zajímavé, kdo to byl a kde jsou tedy další tři střely. Možná se jednalo o novinářskou kachnu s psychologickým účinkem, a tak to klidně mohlo být. V každém případě tak bylo vytvořeno nutné informační pole v Abú Dhabi a psychologický účinek na saúdského následníka trůnu Muhammada bin Najífa, který okamžitě pospíchal do Moskvy a v Soči se setkal s Putinem.

Co tím chci říci? Že když Rusko řeší tu situaci v Sýrii, tak vlastně řeší úkol globálního významu spočívající ve stabilizaci situace v celém světě. USA v tomto případě čelí globálnímu prediktorovi, proto také budou globální elity v USA spolupracovat s Ruskem stejně tak, jako když spolupracovaly se Stalinem v době 2. světové války, když bylo potřeba vyřešit problém s Hitlerem. Nic osobního, jen byznys. Globální prediktor řeší náš problém, a my mu v míře dané našimi zájmy pomůžeme, něco jako Lend and Lease Act. A tady v dané situaci jste potřebovali demonstrovat, že máte takové střely, ukázat celému světu jak umíte bojovat, že ho máte na dostřel a stačí vám na to obyčejná flotila. A to ještě máte celé námořnictvo, pozemní armádu, se kterými můžete podobné problémy řešit.

Předved'te to celému světu. Vždyť Ukrajina například vykřikuje, že dokázala zastavit ruskou armádu. Jen předved'te, co znamená ruská armáda, jaké máte zbraně, že pokud byste vstoupili na Ukrajinu, tak by z ukrajinské armády nezbylo nic, a to tím spíše, že se nejedná o ukrajinskou armádu, ale o ozbrojenou verbež, která by se jednoduše rozsypala, pokud by s ní někdo doopravdy začal bojovat.

Vždyť si to vezměte, když s ISIL bojovala spojenecká koalice a prokazovala si vzájemně vojenskou podporu, tak se Islámský stát z 15% obsazeného syrského území rozšířil a obsadil celých 60% tohoto území. Tak pěkně tam pomáhali! Když začalo syrské armádě pomáhat naše letectvo, tak hned mohla začít útočit, přestože do té doby se sotva dokázala udržet. Všichni začali hned vykřikovat: Koho to tam likvidují? Vždyť oni Asada podporují doopravdy, ne jen na oko. Když bombardovalo letectvo koalice, tak nikdo ani nevzdechnul. Co je také zajímavého na tom, když bombardují bagry, iráckou armádu, nebo když ničí infrastrukturu a prostředky syrské armády...

Fakticky ta spojenecká koalice zajišťovala letecké krytí armády ISIL. Opakuji, že ISIL není nic jiného, než nepravdělná armáda Spojených států! Jejich nepravdělná armáda! Proto také koalice zajišťovala její útok na Sýrii. Vždyť Západ řekl, že Asad musí jít a on je nechtěl poslechnout. Asad předvedl kvalitní řízení, stabilitu svého systému! Čtyři roky války a Sýrie stále není zlomená! Ano, s pomocí Ruska, ano, Rusko dokázalo v mnoha ohledech snížit ten tlak na Sýrii, ale Asad předvedl kvalitnější řízení než Saddám Husajn, Muammar Kaddáfí, kdokoliv z nich, v takových podmínkách

dokázal čtyři roky válčit. Proto také západní koalice neustále chtěla rozšiřovat svou invazi, přejít k pozemní operaci a prý podporovat syrskou opozici, tedy ISIL, protože kde je ta jejich umírněná opozice? Ať se Západu na ní ptáte, jak chcete, odpovědět srozumitelně nedokážou.

Takže se vrátíme zpět. Rusko vstoupilo do Sýrie a začalo řešit problém mezinárodního terorismu. Co to vlastně je? Ten mezinárodní terorismus? Mezinárodním terorismem je používání teroristických metod pro řešení nějakých svých státních i nadnárodních úkolů, ale vždy prostřednictvím tajných služeb daných států. Žádný anonymní mezinárodní terorismus neexistuje! Rusko prostřednictvím úderů svými řízenými střelami s plochou dráhou letu předvedlo, že je schopné si poradit s chlebovárci těch teroristických uskupení v Sýrii, pokud se budou chovat v nastalé situaci nerozumně. Bylo tak demonstrováno, že Rusko v určitém ohledu pracuje koordinovaně s globálním prediktorem.

Takže pánové, na koho si to brousíte zuby? Americký senátor McCain prohlásil, že jako odpověď na ruské úderby by měly USA zaútočit na vládní objekty v Sýrii. Vždyť si přeberte, co tím vlastně říká? Rusko tam likviduje naše aktiva! Samozřejmě že jejich aktiva, vždyť financovali syrskou opozici, ISIL, a už si mysleli, že mají všechno v kapse, jak budou přes ISIL obchodovat s ropou, která bude proudit přes Turecko a najednou jim to všechno krachuje.

Těmi pramínky se všichni již přikrmovali, a najednou jim Rusko to teroristické uskupení začalo likvidovat. Takže si McCain samozřejmě přeje ochránit své zájmy, jenže tak vstupuje do kolize s globálním prediktorem. Pamatujete si, jak hitlerovci ustupovali? Mám na mysli z hodin dějepisu samozřejmě. Když ustupovali z okupovaného území, vyhazovali do vzduchu všechno, co se dalo. A co se děje teď? Letectvo USA a koalice začalo ničit ropný průmysl, který by se dostal do rukou vládní syrské armády. ISIL se stahuje, ty podniky by zpět dobyla vládní armáda, tak je letectvo koalice začalo ničit.

A které ničí? Ty, které ISILovci nestačili vyhodit do vzduchu, protože ti při odchodu všechno vyhazují do vzduchu. Jejich letectvo dokonce zasadilo úder energetické soustavě Aleppo. Oni likvidují infrastrukturu a to zničení těch bagrů není důvodem k úsměvu, je to přece stavební technika. Bagry jsou v každém ohledu užitečné stroje, a pokud si uvědomíte, že je zapotřebí kontrolovat tok Tigridu a Eufratu, tak jsou takové bagry pro stát životně důležité. Oni dobře vědí, co ničí. Dokonce sami vyhodnotili, že syrské ekonomice způsobili škodu ve výši 170 miliard USD. Teď se to snaží dále znásobit. Ještě mnohokrát navýšit. Na logice McCaina tedy nic podivného není.

Jak odcházejí, tak všechno ničí. Jen si vzpomeňte, jak Američané zničili bezbranné Drážďany, než se tam dostala sovětská armáda. Drážďany byly evakuačním městem, kulturním městem, kam byly svezeny kulturní cennosti. Nebyly tam bojové jednotky jenom nemocnice, a jak je rozbombardovali! Zemřelo tam více lidí než v Hirošimě a Nagasaki dohromady.

Řekněte, jaký je důvod, že je Turecko i Erdogan osobně nespokojený s operací v Sýrii? Kvůli postavení samotného Turecka. Erdogan se pokoušel manévrovat a přechytračit všechny ostatní. V dané situaci jsme již jednou mluvili o tom, že koalice bojuje s ISIL pouze na oko. Bombarduje nějaké objekty, načež se ukazuje, že tam vlastně nebyl ISIL, že ničí jenom syrskou infrastrukturu, že Islámskému státu žádné škody nezpůsobila. Turecko se přece této války účastní.

A potom z ničeho nic Turecko začne útočit na Kurdy kteří jsou přirozenou bariérou mezi ním a ISIL. Proč by tedy měl Erdogan ničit tuto přirozenou bariéru? Měl by se naopak s Kurdy smířit, a to tím spíše, že neustále nabízejí, že přestanou s Tureckem bojovat, že když je nechá na pokoji, že se budou moci soustředit na boj s ISIL. Mnozí si proto myslí, že je Turecko plně napojené na ISIL. Ve skutečnosti to tak úplně není. Ano, Turecko velmi Islámskému státu pomáhalo. Přes turecké území proudily dodávky techniky, přesunovaly se bojůvky Islámského státu tam i zpět. Turecké letectvo přepravovalo různé náklady pro ISIL a stále v tom mimochodem pokračuje.

Ale v rámci čeho? Aby Turecko pomáhalo ISIL? Vůbec ne. Turecko takto jedná v rámci dvojstranné dohody mezi ním a USA. ISIL je nepravdělnou armádou USA a Turecko létalo k ISIL v rámci spolupráce dvou ozbrojených sil - USA a Turecka. V souladu s tím Turecko doufalo, že ISIL nikdy

nevstoupí na jeho území. To proto, že se jim za to zaručily samotné USA, že ISIL nikdy nevstoupí na jejich území... A to je přece stoprocentní, vždyť i slunce vychází ve Washingtonu. Erdogan si jednoduše chtěl vyřešit problém stability své státnosti a zabránit možnému vzniku Kurdistanu. Chtěl v tom rozruchu něco v té věci podniknout, proto ho také do té koalice zatáhli.

Víte, sýr bývá zadarmo pouze v pastičce na myši a Erdogan v tomto případě převezl sám sebe. Nechal se do toho zatáhnout kvůli Kurdům a vsadil na čestné slovo Američanů, že je ISIL nechá na pokoji. Myslel si, že zlikviduje Kurdy a tím i možnost vzniku Kurdistanu, takže turecká státnost přežije další dobu. Kdysi existovala velká Osmanská říše, která se rozkládala na ohromném území Malé Asie, Maghrebu... Bylo to ohromné území a co Turecku zbylo? A teď je vůbec otázka, jak bude vypadat, pokud přijde o území Kurdistanu a Arménie. Co z Turecka zbyde? Bude muset mimochodem vrátit část území i Bulharsku, podle mě až k Istanbulu, tedy Konstantinopoli. To je otázka 15. století, ale promiňte, historicky je to tak!

Konstantinopol asi spíš bude muset vrátit Řecku.

Ne, já mluvím o území za mořskou úžinou. Tedy o území, které bylo dobyto v průběhu Rusko-Turecké války v roce 1878, a o které díky smlouvě potom přišli, když byli nuceni... Já jsem trochu přeskočil jinam. To už jsou dvě různé věci. Kus území by mělo vrátit Bulharsku a kus Řecku... Tak co z Turecka zbyde? Ten teritoriální problém je mezi Řeckem a Tureckem stále velmi živý a Turecko si moc starostí s řeckou suverenitou nedělá, turecká letadla neustále řecký prostor narušují.

Takže Erdogan do té věci šel a najednou začala akce na likvidaci teroristů. A kam by se ti teroristé teď měli vrátit? Existuje takový asijský způsob mučení, popravy, když nahřejí nádobu s krysou, která odtud nemá kam utéci a potom jí vyklopí na člověka a ona ho šílená bolestí kouše. Něco podobného se teď děje Turecku. Úder ruského letectva a tlak syrské armády vede k tomu, že ti zabijáci, kteří nebyli zvyklí bojovat, vždy postupovali v přesile, a nikdy pořádně nebojovali, jenom hodně zabíjeli, aby vyvolali migrační proud do Evropy...

Bojovat takoví zabijáci neumějí, proto i banderovci byli tak špatnými vojáky. Oni umí pouze mučit a ponižovat neozbrojené lidi. A kam tedy půjdou? Samozřejmě, že poběží do Turecka. Tak proč by Erdogan měl být spokojený? Teď pochopil, že převezl sám sebe a ať se otočí kam chce, všude ho čekají nepřijemnosti... Když se bude přátelit s Ruskem, tak ho semelou USA, když se nebude přátelit s Ruskem, tak ho čekají jen samé "úžasné" možnosti. Nahrne se k němu ISIL a vlastní opozice ho roztrhá!

Protože turecký plynovod je slušná výhra, měli by tak v kapse celou Evropu. A ty se ho chceš vzdát a kvůli čemu se ho vzdáš? Aby se k tobě nastěhoval ISIL, a v ulicích ti vybuchovaly bomby? Chceš bojovat s Ruskem? Rusko-Turecké války tě ničemu nenaučily? Kde je díky nim ta tvoje Osmanská říše? Vždyť kvůli nim padla, že jste se neustále cpali na sever. O všechny své zdroje jste tak přišli. Proto se také vaše Osmanská říše zhroutila. Rusko nikdy války nezačíná, vždy je ukončuje. Proto samozřejmě začal vyskakovat a vydírat. Když od nás nebude kupovat ropu, tak kdo na tom bude trazit? Když nebude kupovat plyn, kdo na tom bude trazit?

Čína u nás poptává a je připravena koupit takové množství ropy a plynu, že ani tolik nejsme schopni vyrobit. Čína také spustila analog systému SWIFT, začíná se z ní stávat středisko koncentrace řízení globálního významu. Takže na jedné straně periferijní, existenčně skomírající stát jako je Turecko a na druhé perspektivní Čína. S kým bychom měli raději rozvíjet své kontakty? Turecko odstupuje od smlouvy? No a co? Žádné smluvní pokuty platit nebudeme, prostě se přeorientujeme jinam a dohodneme se na dodávkách stejných objemů s Čínou.

Takže Erdogan se nachází ve velmi špatném postavení. Ty výbuchy v Ankaře, to byla práce ISIL? Ne, ta situace je daleko složitější. Je to tak... Povšimněte si, že když turecký předseda vlády vyjmenovával možné útočníky, tak tam zahrnul úplně všechny. O čem to vypovídá? Turecké vedení, včetně "podpindosníků" jako je Davutoglu, vůbec neví, odkud ten úder přišel. Pokud by to byl ISIL, tak by to Davutoglu věděl přesně. Nejspíše by ten útok připsal Kurdům, ISIL by asi vynechal, vždyť mají stejného pánicka. Protože spojit se a bojovat proti Kurdům, to by bylo příznačné. Jenže on to

neví, ani USA to nevědí, vždyť se k tomu útoku nikdo nepřiznal.

O čem to vypovídá? Jen se podívejte, jaké začaly akce? Jsou namířené proti tureckému vedení. A proč? Protože si globální prediktor také uvědomuje, do jaké pasti zahnal Erdogan Turecko svou rádoby vychytralou politikou. Co ve výsledku zbývá globálnímu prediktorovi? Buď v dostatečné míře zkorigovat Erdogana... Tajné služby USA ho nechají na pokoji, pokud se bude správně chovat a Rusko podobné akce nepodniká. Musí si správně poradit s otázkou běženců do Evropy.

Protože jednou věcí je, když Evropa přijme 5-6 miliónů běženců a jinou 35 miliónů. Realizace evropského chalífátu je teď pro globálního prediktora předčasná. Proto 5-10 miliónů ano, to je pomalý postup v rámci realizace evropského chalífátu. Přispěje to k vytvoření nového národa, jde o částečnou implantaci, ale 35 miliónů by znamenalo aktivní fázi. Znamenalo by to ztrátu říditelnosti regionu a to globální prediktor v dané situaci nepotřebuje. Znamenalo by to válku, kterou se pokouší zažehnat na Ukrajině.

Chápete? Taková masová imigrace napomáhá realizaci plánu na vytvoření evropského chalífátu, ale její převýšení by narušilo plány řízení globálního prediktora, samotného jeho řízení. Proto je třeba Turecko postavit do latě a zlikvidovat tu hlavní vlnu, která přes něj prochází. A postavit do latě je ho možné buď tlakem na Erdogana a Davutoglu ve smyslu: Existují mechanismy jak se dohodnout, neorientujte se na McCainy, ale na takové jako Biden a Kerry. Orientujte se na Obamu. Zapomeňte na to, co vám naslibovala Nulandová. A jedněte v rámci plánů globálního prediktora, spolupracujte s Ruskem, bude to pro vás zajímavé.

Z Tureckého proudu vám pokape zisk. Potom to budete vy, kdo bude rozhodovat mnohé otázky. Do budoucna si tak zabezpečíte tureckou státnost, nebo žádné Turecko vůbec nebude. Pokud budou Erdogan a Davutoglu ve svých chybách příliš tvrdohlaví, tak ta nespokojenost, která teď... Vždyť organizace jakékoliv demonstrace musí být řízena. Když policista řekne: "Nejsem vinen tím, že došlo k těm útokům." Tak mluví pravdu. Oni si svůj díl práce, té policejní, udělali, ale tohle se řeší na úplně jiné úrovni. On řekl jasně: "To je záležitost práce tajných služeb a ne policie." Proto teď půjde buď o změnu kurzu Turecka, nebo o změnu turecké vlády, a tím díky odstranění Erdogana o změnu kurzu Turecka.

Mnohým uživatelům dělá starosti, zda se Rusko nestane terčem číslo jedna pro teroristické útoky takzvaných islamistů kvůli naší operaci v Sýrii.

Dobře víte, že u nás na Kavkaze běží nepřetržitě akce proti takzvaným islámským teroristům, kteří tam přicházejí. Když Vladimir Vladimirovič komentoval začátek té operace, tak řekl: "A čeho bychom se měli bát? ISIL nám válku vyhlásil už dávno. My to víme a naše speciální služby proti tomu dávno bojují" No a ti, kteří Rusku vyhlásují válku, by měli mít na paměti osud velitele Syrské svobodné armády. Ten tu válku vyhlásil a další den k němu a do jeho štábu přiletěla bomba. A kde je teď to velení? Ukažte nám tu "umírněnou" opozici, která vyhlásuje Rusku válku. My jsme připraveni dohodnout se s umírněnou opozicí, ale ne s takovouto.

Jen si vzpomeňte, podle mě to bylo v roce 2013, kdy bylo internetovým hitem video, jak syrský bojovník z "umírněné" opozice, žádný islamista, vyřízl syrskému vojákovu srdce a snědl ho před kamerou. To je ta syrská umírněná opozice? Právě takové opozici západní koalice dodávala zbraně. Jak také řekl Putin před setkáním G8, když vystupoval společně s Cameronem, myslím. On se jasně zeptal: "Komu to dodáváte zbraně? To má být ta umírněná opozice? Tak to promiňte, s podobnou opozicí my nikdy jednat nebudeme. Ukažte nám tu opravdu umírněnou."

Musíte pochopit jednoduchou věc. Umírněná opozice jako taková neexistuje a nikdy existovat

nebude. Všechna ta umírněná opozice existuje pouze slovně výlučně kvůli tomu, aby měli legální způsob, jak tam dodávat zbraně a poskytovat jinou materiální i nemateriální pomoc těm teroristům, kteří bojují proti zákonné syrské vládě. Proto ten neustálý humbuk okolo umírněné opozice. Proto také matou lidi tím, že tam jako vyhodili do vzduchu 50 miliónů USD, protože výsledkem prý je pouze pět lidí, kteří tam bojují. Nic podobného, dobře je tam utratili. Posílají prý ty vycvičené bojovníky k syrské opozici a oni, jak se dostanou za hranice, plní řady ISIL. Přesně podle rozkazu, který dostali v průběhu své přípravy. To je vše. Těch pár ostatních si zahrálo křoví.

Ještě mnozí politologové a analytici straší tím, že se Sýrie může pro Rusko stát druhým Afghánistánem. Ne, nestane. Protože Afghánistán se pro SSSR stal pastí pouze proto, že sovětské vládnoucí stranické špičky, které snily o přístupu na Západ a o tom, že se stanou částí západní elity, zaprodali SSSR se vším všudy, prostě se vším všudy. Co se týká naší účasti v Sýrii a s ohledem na poslední rozhovor prezidenta, který poskytl Solovjovovi, kde ještě jednou zopakoval, že žádná pozemní operace nebude! Všechno si tam vyřeší syrská armáda, která jenom potřebuje podporu od toho vysoce přesného segmentu, který má z těch, kdo by mohl pomoci, k dispozici pouze Rusko.

Vždyť syrská armáda již bojuje 4 roky a povšimněte si, jak je vyzbrojena. Z materiálního hlediska již pociťuje určité potíže. Kde by vzala vysoce přesné zbraně, jaké má Rusko, které jsou naváděné družicemi z vesmíru? Vždyť o čem mluví zástupci našeho ministerstva obrany na svých tiskovkách? Řekli, že když chtěli provést úder, tak někdo ty syrské bojovníky varoval, že letadla vylétla a oni stačili utéci. Stačí, aby se letadla začala připravovat k odletu, a již utíkají. Proto nemělo smysl udeřit po vyhlédnutém objektu.

My provádíme neustálý monitoring. Máme opravdu letecko-kosmická vojska. Bombu odpálí letadlo a zcela přesně ji navede družice. To jen tak pro informaci všem ukrajinským banderovcům, kteří si stále myslí, že bojují s ruskou armádou. Pořád jsou ještě přesvědčeni, jak jsou dobří. Takže v žádném případě Sýrie nebude dalším Afghánistánem. Protože, a to zopakují, díky cílevědomé politice oslabování SSSR jeho vedení vytvořilo takovou situaci, cílevědomě vytvořilo takovou situaci, aby v Afghánistánu byly vynakládány zdroje SSSR a systém se vyčerpával. Speciálně podkopávali jeho stabilitu!

Náš vůdce pracuje pouze na tom, aby stabilita našeho systému neustále rostla a zdroje se v žádném případě nepromarňovaly. To, že jsme teď v Sýrii, je demonstrací našich technických možností. Neboť mnozí by rádi prověřili naši sílu. Pamatujete si, jak na vojenské přehlídce 9. května orchestr naživo zazpíval: Pokud se nepřítel rozhodne prověřit naši sílu, tak ho to navždy odnaučíme. Kdo nepochopí tuto syrskou lekci, toho budeme muset odnaučit prověřovat naši sílu natvrdo. Opakují, že teď si všichni velmi dobře uvědomují, proč Rusko v Sýrii zasahuje, a proč přitom použilo i své řízené střely s plochou dráhou letu k úderu na syrských teroristech, na ISIL.

Teď všichni sedí před mapami s pravítky, počítají a přitom přemýšlejí: "Co jsem to tehdy říkal, co jsem to vyložil na internetu, musím to smazat, protože teď se budu s Ruskem přátelit." Jen se podívejte, jak se západní politici začali ozývat, že problém Sýrie musí být řešen společně s Evropou. Kde je ta moc NATO, kterou plánovali vrhnout proti Rusku? Kde je nyní jejich "Dragounská jízda", která předváděla sílu NATO? Teď najednou všichni mluví o tom, že sankce proti Rusku nejsou nutné, a že není dobré ho dráždit. Rusko prý přece s nikým nevyhledává sváry. Najednou si uvědomili, že Rusko nevyhledává s nikým sváry. A že jsou to oni, kdo neustále útočí, kdo si přeje válku s Ruskem? Najednou se ukazuje, že Dragounská jízda jim stačit nebude.

V tomto ohledu je třeba zmínit jednu věc. Oni přece počítali se zradou vnitřních ruských elit. A najednou se ukazuje, že ruské elity jsou začleněny takovým způsobem, že zájmy Ruska ve velkém nezrazují. Že je teď pro ruské elity většinou výhodnější spolupracovat s globálním prediktorem a přestat být "podpindosníky". Najednou si to ruské elity začaly uvědomovat. Proto ta situace se Sýrií znamená pro Rusko naopak získání další síly, zdrojů a stability. Teď si vše v boji vyzkoušeli a zdokonalili díky tomu některé konstrukční prvky. V bojovém režimu si tedy vše vyzkoušeli, získali nové zkušenosti, které teď budou moci uplatnit i při dalších vojenských cvičeních. Vše je jak má být.

Uživatelé by chtěli vysvětlit takovou věc. Bašár Asad bojuje s takzvanou opozicí a ve skutečnosti s teroristy již déle než 4 roky. Když ho teď Rusko začalo podporovat leteckými údery a objevila se naděje na vítězství, Asad prohlásil, že by mohl kvůli zachování stability odstoupit.

Podstata věci je následující. Syrské společnosti je úporně vnučováno, že Bašár Asad je jakýmsi diktátorem, že si nepřeje mír... On ale paríruje: "Vůbec ne pánové, pojd'te, budeme vést společenský dialog. Pokud jste reálná opozice, tak na co máte ty kulometry a děla?" "Pojd'te do voleb, vybudujeme normální demokratickou Sýrii." Co se týká té věci, že se mnozí bojí, že Bašár Asad odejde a začnou bakchanálie. Tak si to vezměte, sami jste řekli, že 4 roky pod jeho vedením Sýrie přežila v boji s těmi lidožrouty z ISILu.

Veźm'te si, že dokud neproběhlo arabské jaro, tak do Evropy žádní běženci neproudili. Jak proběhlo arabské jaro, začali proudit běženci, a jak začala v Sýrii válka, tak ten proud prudce zesílil. Před čím tak utíkají? Před ISILovci, kteří provádějí masové popravky a chovají se jako zvířata, jako zvířata. Vy chcete, tedy spíše vy předpokládáte, že lidé, kteří vidí v Asadovi svého jediného vůdce, který je brání před těmito nelidmi, před těmito zvířaty, že budou souhlasit, aby odešel? To je nesmysl, on prostě udělal další krok k tomu, aby se stal národním lídrem, opravdovým národním lídrem, nejen zvoleným představitelem. Takže to byl politicky správný tah.

Jakou roli hraje v syrských událostech Jordánsko?

Jordánsko je základnou, na které se stejně jako v Turecku nacházejí tábory pro výcvik teroristů, zásobovací základny a tak dále a odkud potom také ISILovci proudí. I když to není v tak velké míře jako v případě Turecka, tak se přesto Jordánsko dostalo do stejné pasti. Takže všechno je ještě před nimi. Ta míra krvavých událostí v Jordánsku se bude opět odvíjet od míry uvědomění si jordánského krále, jordánské elity, že je třeba zajet do Moskvy. Ze Saúdské Arábie, z Abú Dhabi tam již byli a kolik jiných tam přijelo ještě před otevřením armádní výstavy. Musí se dohodnout na likvidaci teroristů, protože 3 000 jich k nim již uteklo a jsou to lidé, kteří umí jenom zabíjet.

V dějinách již byl precedens, sice ne u nich, vlastně ano u nich, ten s palestinskými tábory. Kdy se Palestinci fakticky stali státem ve státě. Teď ta situace bude ještě daleko vážnější. Tenkrát museli nakonec problém vztahů s Organizací pro osvobození Palestiny vyřešit bojem. V této situaci to na boj vypadá hned od začátku.

Už jsme se zmiňovali o Afghánistánu. Okomentujte úder amerického letectva na nemocnici v Kundúzu. Nač, proč, nebo to byla chyba?

Žádná chyba to nebyla. Víte ta věc se má následovně. Všeobecným míněním je, že tam neustále někde útočí a stále přitom dělají chyby, ale to je jen takové pozadí. Teď se pojd'te vrátit k tomu

okamžiku, kdy jsme říkali, že USA s Čínou uzavřely dohodu na urovnání afghánského problému. A jak by se tam měla Čína dostat? Panovala tam určitá vyrovnanost sil, krizová situace jako taková tam nebyla a Čína neměla žádný informační důvod, aby mohla do této afghánské situace vstoupit.

Ale jakmile se USA s Čínou dohodly, tak hned Tálibové obsadili Kundúz a začali se přesunovat k Tádžikistánu, k jižním hranicím SSSR. Obsadili celé čtyři provincie. A co tu máme ve výsledku? Stávající západní koalice si s tím útokem v Afghánistánu poradit nedokáže, Šanghajska organizace pro spolupráci (ŠOS) a Organizace Smlouvy o kolektivní bezpečnosti jsou založeny na Rusku, které teď zasahuje v Sýrii, kde je vázáno mnoho jeho zdrojů, takže další volné nemá. Problém s těmi teroristy postupujícími v útoku na jih, je však třeba vyřešit, protože mohou vtrhnout na postsovětské území do Turkmenistánu, Tádžikistánu, Uzbekistánu... Co tedy dělat?

Vyvstává tu otázka, je možné to vyřešit přes ŠOS? Prostřednictvím armády, sil a zdrojů Číny? Rusko teď má svých starostí dost, takže bude souhlasit se zásahem Číny, aby ten problém vyřešila. Dále tu máme tu věc, že je třeba pokračovat v diskreditaci USA. Takže dojde k úderu na nemocnici Lékaři bez hranic. To je taková lidskoprávní organizace, kterou u nás ne bez důvodu v době Čečenské války nazývali Nepřátelé bez hranic. Je to tedy absolutně západní organizace a jedna ze struktur globální úrovně řízení. Fungují přece bez hranic, tedy kdekoliv.

Poté, kdy utrpěli takové neštěstí, získali samozřejmě Lékaři bez hranic informační možnosti. Mohou všude vykládat, jak k tomu došlo a získat si veřejnou podporu s nátlakem a snížením reputace USA do takového stupně, že se USA musely omlouvat. Dopadlo to tak. Copak nevěděly, koho to bombardují? Věděly, útočily celou hodinu.

Máte na mysli Obamovu omluvu?

Těch omluv bylo několik, neomlouval se jen Obama, šlo to z různých úrovní, než se to dostalo až k Obamovi. Snažili se to urovnat na nižších úrovních, ale Lékaři bez hranic pořád: "To nám nestačí, nestačí, nestačí." Tak se omlouvali, omlouvali, až to dospělo až k Obamovi. A pořád to bylo málo, takže USA jsou diskreditovány. Místo nich tedy musí nastoupit někdo jiný, a ten někdo se teď připravuje vstoupit do arény v bílém oblečku jako zachránce celého lidstva.

Nicméně v dané situaci se problém Afghánistánu bez Ruska vyřešit nepovede. Takže není důležité, na čem se Čína dohodla s USA, ale to na čem se dohodne s Ruskem. Jinak se Afghánistán stane pro Čínu stejným Afghánistánem, jakým se stal pro SSSR, to zcela určitě. Čína do té věci jde pod tlakem globálního řízení, které si z Číny dělá středisko koncentrace řízení, nové středisko místo Evropy, tedy přesněji místo Velké Británie, Hongkong. Čína do té věci jde a díky tomu budou z Číny odčerpávány zdroje, kterých beztak nemá nazbyt. Čína má, jak bych to řekl, hodně svalové hmoty, jenže její využití by mohlo být daleko účelnější. A to se týká jak zbraní, tak i technologie výroby čehokoliv.

Přejdeme k otázkám o Ukrajině. I když první otázka se znovu týká ISIL. Okomentujte Porošenkova slova, že Rusko ničí světový řád, když likviduje ISIL.

Porošenko to takto neřekl, přesně řekl, že všude kam Rusko vstoupí, destabilizuje situaci. Že teď destabilizuje ISIL, destabilizuje Ukrajinu, a to není mírně řečeno žádné přehnutí. Zasmáli jsme se tomu, vždyť Porošenko vždy plácá podobné nesmysly, ale v dané situaci bylo toto Porošenkovo vyjádření začátkem kampaně, kdy se má současná kyjevská banda a její ozbrojené útvary ve světovém mínění asociovat s teroristickou skupinou ISIL.

A podívejte se, co se děje. Jakmile začalo naše letectvo bombardovat, tak ukrajinská veřejnost začala okamžitě s kampaní, jak pomoci komu? ISIL! Začali publikovat údaje o pilotech a není

důležité, zda byly pravdivé nebo ne, ale samotná skutečnost zveřejnění údajů o pilotech jako pomoc pro ISIL, aby si teroristé mohli došlápnout na piloty nebo jejich rodiny... A kde byly publikovány? Na webu, který je fakticky pod kontrolou státní struktury ministerstva vnitra. Mirotvorec je přece jejich web. Takže státní orgán, státní struktury se rovnají ISIL.

Podívejte se, co se všude děje, na vystoupení různých analytiků na Západě. Čím se liší územní a dobrovolnické batalióny, čím se liší Pravý sektor od ISIL? Ničím. Demotivační postery, které se objevily a znázorňují, že rozdíl mezi ISIL a těmi kárnými dobrovolnickými batalióny, mezi Pravým sektorem a ISIL spočívá pouze v tom, že jedni sádlo jedí a druhí ne. V obou případech mučí lidi a opravdu bojovat neumí. Za to se však chovají neuvěřitelně krutě ke každému, kdo se jim dostane do rukou.

Co je to vlastně takový ISIL? ISIL si vypracoval na Západě silnou pověst. Silnou v jakém ohledu? Že se jedná o teroristy, kteří jsou příčinou proudu běženců a Evropě přinesli neštěstí. Přirovnání kyjevské bandy a její státnosti k ISILu znamená změnu celého západního veřejného mínění ve vztahu ke kyjevskému režimu, ke kyjevské bandě. A je to realizováno rukama státních činitelů včetně Porošenka. ISIL je přece považován za něco jako stát, stejně jako je státem Ukrajina. Oni sami dělají všechno pro to, aby byli v západním vědomí ztotožněni s ISIL. Sami prohlašují, že Rusko destabilizuje jak ISIL, tak Ukrajinu.

A jak s tím souvisí rozhovor Timošenkové poskytnutý Independentu, ve kterém hrozí posledním, konečným Majdanem?

To je dodatečný ukazatel toho, že je na Ukrajině pořád možný vznik situace, kterou se snaží vyvolat USA. Tedy divoké pole, válka všech proti všem, kdy se všichni pustí jeden do druhého. Pokud k tomu dojde, tak Evropě dobře nebude. Válka by přišla. Evropa tedy musí stabilizovat Ukrajinu jakýmikoliv způsoby. A jak by mohla Evropa Ukrajinu stabilizovat? Předat Ukrajinu pod správu Doněcké a Luhanské republiky, tedy splnit Minské dohody. Aby bandité, banderovci byli začistištěni. Ti, kteří nesloží zbraně fyzicky zlikvidováni, a ti, kteří je složí, aby byli soudem buď amnestováni nebo odsouzeni k vykoupení své viny před národem. Po realizaci politiky banderizace, ukrajinizace Ukrajiny, je třeba lidem vrátit normální znalosti, aby se konečně mohli vzpamatovat z té své "svidomizace" a "majdanizace".

Ukrajina konečně začala stahovat tanky a další techniku. Jaký je reálný důvod? Proč to dělají?

Týká se to právě toho procesu, který by byl daleko stabilnější a méně krvavý, pokud by svého času Pušilin nevystoupil s tím svým prohlášením. Tím prohlášením změnil celou situaci a jenom prodloužil tu konfliktní situaci, jenom zhoršil možnost realizace Minských dohod. Kvůli jeho prohlášení byly Dohody málem zmařeny a Ukrajina se ocitla na hraně totální války. Pokud by proces probíhal bez tohoto zásahu, tak by stáhli více zbraní a změnila by se silová složka, realizovaly by se nové dohody a na Ukrajině by byla úplně jiná situace stejně jako v Doněcké a Luhanské oblasti, v klidu by se to vše měnilo. Republiky by se již pomalu rozšiřovaly do hranic svých oblastí.

A jak okomentujete odložení voleb v DLR a LLR?

Normální tah, na jedné straně předvedli, že se s nimi dá dohodnout a na druhé každý další den přibližuje řízení kyjevské bandy ke zhroucení a je samé k finálnímu smutnému konci. Proč se tedy stavět na zadní tam, kde je možné vyčkat? Potom bude třeba možné provést volby rovnou na území celé Ukrajiny. Přičemž asi ani nepůjde tak o volby, protože státní orgány budou muset v každém případě svést boj s banderovci, udělat tam pořádek. Mandát legitimacy již bude získán. A pokud díky tomu odložení kyjevská banda odněkud získá doplňkovou zdrojovou stabilitu, tak bude možné provést ty volby tak, jak bylo plánováno v tom odloženém termínu. Všechno je v pořádku, jednalo se o normální tah, dobrý politický tah, jak se dostat k řízení celého zbytku Ukrajiny.

Ještě otázka k volbám ale v Bělorusku, které se konaly uplynulý víkend. Okomentujte je.

Nu což, po páté se Alexandr Grigorjevič stal prezidentem, trvalým prezidentem, který si vychovává i následníka. Chudák chlapec neví, že ti lokajové a přísluhovači, kteří se teď před ním plazí, až Lukašenko padne a on padne, tam neexistuje jiná možnost, protože jednou na to dojde a je možné, že se to už i stalo, že se rukojmím té situace stane právě on, jeho syn Mikuláš, jehož potom ti přísluhovači a lokajové roztrhají na kousky. Lidé to dělat nebudou, ti se k tomu i teď stavějí s klidem.

No ano, má jakéhosi následníka, kterému dokonce nechal šít maršálskou uniformu. Probíhá tady přirozený proces, který se trochu protáhl. Od začátku, když plánovali v SSSR realizovat přestavbu a přeformátovat jej, tedy napřed jej rozložit na republiky, a potom složit v jiné kvalitě s více totalitním režimem, se Bělorusko mělo stát takovým agitačním střediskem. Již jsem o tom mluvil. Jako agitační středisko prostě určili Bělorusko, které vydržovali z ruských prostředků a zachovali tam "socialismus", aby bylo kam se orientovat. A vzhledem k tomu, že se ten manévr stále odkládal a odkládal, se teď stává vůbec zbytečným. Globální prediktor se dosud nerozhodl, co s Běloruskem, protože má i tak problémů nad hlavu, neboť všude došlo k fázovému zdvihu a je nutné vše přehodnocovat.

Bělorusko vůbec nepatří mezi hlavní objekty řízení, proto je jedno, jak to tam dopadne. Rusko si to rozhodne podle svého přání a on bude dál jednat v závislosti na rozhodnutí Ruska. Globální prediktor by si v podstatě přál, aby Rusko pohltilo Bělorusko. To by bylo nejlepší. Kdyby Rusko pohltilo Bělorusko, tak by se opět dalo pracovat na jeho vnitřním rozvratu. Rusko zase dává přednost tomu, aby se státnost vytvořená v Bělorusku sama plně diskreditovala. Aby se Bělorusko přirozenou cestou vrátilo a stalo součástí ruského světa. Proto Rusko s klidem pozoruje, co tam s podporou Západu Lukašenko vyvádí.

Jak si máme vysvětlit, že západní sankce zaměřené vůči osobě Lukašenka byly zrušeny, odvolány?

To ještě souvisí s těmi volbami. Co je nutné zmínit v souvislosti s Alexandrem Grigorjevičem? Aby ty volby ustál, tak se uchýlil dokonce i ke špinavým trikům. Asi všichni slyšeli ty poslední zprávy o dvou stech ozbrojených ukrajinských "majdanovcích", kteří se chtěli dostat na Ukrajinu. Jeli tam s dřevěnými pálkami...

Do Běloruska

Ano, z Ukrajiny do Běloruska. Pokud by tam globální prediktor nebo i jen USA chtěly zorganizovat Majdan, tak by tam ty lidi poslali jako turisty a na hranicích by nenašli ani to nejmenší, co by se jim

dalo vytknout. A teď takový demonstrativní příjezd... Co to mělo být? Šlo o zvýšení napětí. Prý na ty lidi byly vydány mezinárodní zatykače za terorismus. Takže je zatkli? Jenom se speciálně zvyšovalo napětí: "Neposílejte nám sem z Ukrajiny ty své rváče."

Kvůli čemu? Lidem prostě ukázali. Pokud nebudete hlasovat pro Lukašenka, tak ta ukrajinská noční můra přijde i k vám, protože je to jediný člověk, který tomu dokáže zabránit. Zaplatit příjezd těch "majdanovců" s dřevěnými pálkami k hranicím, to je levná záležitost. Prostě se domluvil, vždyť tu kyjevskou bandu přece sám zásobuje technikou i palivem a dokonce zbraněmi, jen si vzpomeňte na ty zaměřovače nočního vidění. Domluvit se proto s kyjevskou bandou, aby zorganizovala takovouto promoakci, nebyl žádný problém. On to udělal a lidé měli za to, že je Alexandr Grigorjevič zachraňuje.

Co se týká těch sankcí? Víte, neexistuje případ, kdy by Alexandr Grigorjevič v případě možnosti nezradil nejen velké Rusko, ruský svět, ale jakýkoliv spojenecký stát. A zradit Rusko, Ruskou federaci? To s velkou radostí. Vždy to funguje na jednom a tom samém principu. Ukážou mu mrkvičku, kterou nedostane, a on se kvůli tomu dopustí reálné podlosti. Řeknou mu: "Zařídíme odvolání sankcí proti tobě a za to..." Což také splní, proto se také dále nechává nachytat na všechny ty mrkvičky. "Zbydeš tu jako poslední evropský diktátor a navíc tě teď budeme akceptovat." Když to uděláš, tak zůstaneš. A co bylo potřeba udělat? "Ty jsi podepsal s Ruskem, že si u tebe zřídí leteckou základnu." "Nám na Západě se ta myšlenka nelíbí, my jí u tebe nechceme, proto pokud chceš i nadále být posledním diktátorem, pokud chceš, abychom tě svým politickým vlivem ochránili a Rusko tě nepohltilo..."

A já opakuji, že to Rusko nemá v úmyslu, protože by to byla svou podstatou protiruská akce. Rusko má zájem na tom, aby se běloruský režim v čele s "otěčkem" diskreditoval a ukončil svou existenci sám, stejně jako ty procesy na Ukrajině. Pouze tak bude zachována plná stabilita ruského světa. Aby se ten špatný algoritmus sám přežil, aby nechytil druhý dech. Aby potom zase nemohli tvrdit, že by to mohlo dopadnout jinak, že to my jsme zabránili přirozenému procesu... Aby se na základě toho zase nezačaly budovat nějaké mýty.

Tak to nebude. Ale Západ "otěčka" přesvědčuje, že ho před Ruskem ochrání svým politickým vlivem. A uděláme z tebe nesvrhnutelného prezidenta, který se nebude volit na 5, ale 25 let, a potom budou volit tvého syna, který bude také maršálem, i když ty si to podle zdrojů dotáhl pouze na plukovníka. Takže na základě čeho se navlékáš do maršálské uniformy? Jednej tedy, my tam tu základnu nechceme.

Lukašenko tedy vystoupil: "Nač potřebujeme takovou základnu, když máme své vlastní letectvo?" My prý máme plnohodnotné letectvo, a aby to byla pravda, ať nám Rusko jen tak daruje pár letadel. Běloruské letectvo, o kterém byla pěkná reportáž na Mir TV, je v žalostném stavu. Prostě v žalostném stavu! Je to stále ještě létající šrot. Proto samozřejmě Lukašenko vykřikuje: "Dejte nám letectvo." "Přece jste naši bratři, tak nám ho musíte poskytnout bezplatně." "Stejně jako jste mě bezplatně vydržovali celá ta 90. léta, abych se tu mohl blýskat a předvádět svůj ostrůvek socialismu." "Ano, nikdy jsme nevydělávali tolik peněz, kolik jsem utrácel na sociálku." "Ty jste mi přece dávali vy z Ruska!" V Rusku lidé umírali hlady v době, kdy v Bělorusku byl zajišťován socialismus, aby to lidé v Rusku viděli a divili se: "Ten "otěčko" to dokáže, ten ale umí řídit!"

Přišel Putin a začal postupně ten kohoutek utahovat. A co ta 90. léta? "Jací to jste bratři, pokud mě odmítáte živit?" Podívejte se do novin z té doby a uvidíte, že pokaždé přijížděl jenom pro ruské peníze. "Pokud mi ty peníze nedáte, tak nejste žádní bratři! Pokud mě nehodláte živit, tak nejste žádní bratři!" Tak to bylo pořád dokola. "A teď nás nutí, abychom si vydělávali."

Kdy se Lukašenko ve vztahu k Rusku choval čestně? Vždy... Za týden dokázal čtyřikrát zvýšit výrobu sýrů. Dokážete si to představit? Jakmile jsme zakázali dovoz sýrů z Evropy, tak za týden dovezl do Ruska čtyřnásobek své roční výroby sýrů. A co ryby, které loví v "běloruském, oceánu" a dodává do Ruska? A mnohé další produkty, na které se vztahují sankce. Vždy to využíval a využívá.

Proto je to následovně. Západ mu slíbil, že nebudou velké protesty. Kolik lidí tam přišlo

protestovat? 100? A kolik jich bylo minule? Jaké to byly masové demonstrace proti jeho zvolení, že tak porušuje zákony. A teď tam přišlo 100 nevýznamných lidí a to bylo všechno. A Lukašenko si libuje, jak Západ plní své sliby, to mu možná splní i ten, že jednou bude stát v čele celého Ruska. "Budu je tedy dál poslouchat a házet Putinovi klacky pod nohy." "Jaký ruský svět? Žádný ruský svět neexistuje!" To je z jeho rozhovoru! Ano, klacky pod nohy a co? Á, Promiňte.

Takže neustále nám hází klacky pod nohy, a jak to tedy bylo sehráno s tou leteckou základnou? Byla podepsána smlouva, existuje dokumentace, byl podepsán příkaz ruského prezidenta. Vladimír Vladimirovič asi podle Alexandra Grigorjeviče nemá na práci nic jiného než podepisovat prázdné papíry. Vyšla v Bělorusku nějaká skupinka nevýznamných "svidomých" lidiček a zakřičela si: "Ne, letecké základně!" A Lukašenko hned: "Žádná letecká základna nebude, o ničem takovém jsme vůbec nejednali." Objevila se ta dokumentace. "No ano, jednali jsme, ještě to probereme." A hned začíná chytračit: "Raději nám jednoduše dejte přímo letadla, na nás je spolehnutí."

Jaké spolehnutí? Je běloruská letecká obrana úspěšná? Není! Je letecká základna pro běloruskou ekonomiku výhodná? Je! Znamená to přítok ruských zdrojů. Udržovat letadla je nákladná záležitost. Takže napřed chce dostat letadla, a potom ještě peníze na jejich údržbu? Svoje vlastní nejsi schopný modernizovat ani koupit si nové. Ty co máš, sotva létají a chtěl bys nás tak potom neustále vydírat? Umožni nám raději zřídit základnu a my se postaráme, aby celé okolí mělo práci. Ty za ní budeš dostávat reálné peníze a my jí využijeme k ochraně vzdušného prostoru. Tebe to nebude zatěžovat, běloruské ekonomice to uleví, lidé budou spokojeni, že mají práci, rozvinou se ekonomické vztahy. Ne, protože Západ řekl, že budeš popáté prezidentem, pokud opět budeš bránit snaze o vybudování, obnovu jednotného státu.

Kromě Lukašenka se Bělorusko objevilo ve zprávách v souvislosti s Nobelovou cenou za literaturu, kterou získala známá rusofobka Alexijevičová.

Ano, v tomto ohledu jsem chtěl právě zmínit, jak Západ drží slovo. Západ své sliby nikdy neplní. Lukašenkovi ukázali mrkvičku a nechali ho teď vyhrát volby. On splnil jejich podmínku a oni dali Nobelovu cenu Alexijevičové, což znamená, že to ona bude základem budování nové politiky, která povede k novému majdanu... Mimochodem Lukašenko není ani tak stabilní jako Janukovič v době po svém zvolení. Lukašenko se teď spíše přibližuje k pozdějšímu postavení Janukoviče.

A teď najednou Alexijevičová. Co vlastně znamená taková Nobelova cena, když je o ní řeč? Nobelova cena nikdy nebyla cenou za literaturu. Nikdy! Na úplně první cenu za literaturu v roce 1901 byl nominován velký ruský spisovatel Lev Nikolajevič Tolstoj, jehož knihy se dosud ve velkém vydávají i na Západě, stále je lidé čtou a studují na základě nich Rusko. Přestože dávají přednost Dostojevskému, Tolstoj je klasika, o čemž vůbec nikdo nepochybuje.

A kdo tu první přemii dostal? Francouzský spisovatel Sully Prudhomme. Dnes o něm nikdo nic neví. A jeho díla znají pouze odborníci, kteří se na to specializují. A za co jí dostala Alexijevičová? Za plodnou tvorbu! Za jakou literaturu? Za plodnou tvorbu! Grafomani toho nadrásají ještě více, tak za co jí dostala? Za to, že pracuje na podlomení vůle k odporu a samostatnosti. S takovými názory jaké má Alexijevičová nemůže být žádný systém úspěšný a tím spíše vítězný. Žádná válka se tak nedá vyhrát. A teď prostřednictvím Alexijevičové, ze které se stává národní lídr, a kterou obletuje tisk...

V důsledku dohody se Západem a ochranou, kterou jí poskytuje Nobelova cena, si na ní poslední evropský diktátor nemůže vyskakovat, jinak by mu to zhatilo veškeré výhledy, i možnost následného předání moci jeho synovi, takže se bude muset smířit s tím, jaké názory se prostřednictvím Alexijevičové budou zanášet do běloruské společnosti. A to je zhoubné jak pro

samotného Lukašenka, tak i pro Bělorusko. V tomto případě opět nejspíše Lukašenko doufá, že mu pomůže Rusko informačně i strukturně, a že Alexijevičovou ruští blogeri, vlastenečtí spisovatelé převálcují a ukážou, že jsou všechny podobné algoritmy zaměřené proti lidem a Bělorusku přinášejí pouze hoře. Takže se v Bělorusku nepodaří vytvořit to informační pole, které by vedlo podle kyjevského vzoru k majdanu v Bělorusku.

Možná že v to doufá, nicméně Západ mu předvedl, že jak dosud marně běhal za mrkvičkou, tak to bude dělat i nadále. A jak jsi za tu mrkvičku, do které ses nikdy nezakousl, škodil Rusku ve všech variantách, jak velkému ruskému světu, tak i ruskému státu, tak to budeš muset dělat i nadále, protože tvá dušička je prostě taková. A proto jak je ještě možné to komentovat? Ten člověk se prodal za své postavení, které si teď musí udržovat, jak jen dokáže. A daří se mu to čím dál tím méně, protože Rusko jako stát je teď řízeno dobře.

Proč si Lukašenko vybral právě tuto chvíli pro zradu? Teď je to pro něj velice vhodná chvíle. Když se teď Rusko zapojilo do velice vážných procesů globální úrovně, není v Rusku ani jediný klan, ani liberální ani vlastenecký, který by nedal Putinovi následující ultimátum. Buď nám teď uděláš pár ústupků, nebo zradíme Rusko. Jak je to se zradou? Kdy je třeba prodávat zboží? Když je nejvýše ceněné. A kdy je dobré zaprodát stát? Když je nejvýše ceněný. Teď je Rusko mocné, takže za něj dobře zaplatí. A komu ho prodat? Tomu, kdo dá nejvíce.

Kdo teď nejvíce zaplatí za zradu Ruska? USA, které jinak dále tímto způsobem nevyžijí! Ke komu teď všechny ty klany běžely dohadovat obchod? K USA! Pokud nám Putin nepůjde na ruku, tak Rusko prodáme a využijeme k tomu i Sýrii. Odtud také všechny ty řeči, že Sýrie bude pro Rusko dalším Afghánistánem, to odtud to všechno pramení. My Rusko opět zaprodáme a všechno to hodíme na Putina.

Ale oni... Čím jsme dnes začali? Použitím střel s plochou dráhou letu. Z toho, že Iráčani a američtí státní úředníci v Iráku telefony rozpálili do běla, aby informovali, že je v plánu použití těchto střel a jejich dráha má být přibližně taková a taková, že poletí takovým a takovým koridorem. Nikdo tomu ale nečelil. Pro všechny to byl šok. Ta informace byla blokována! Takže všichni, kdo se teď pokoušejí o ten prodej, a to včetně Alexandra Grigorjeviče Lukašenka, nechápou, že si je všechny pěkně globalisté zapíší. Protože globalisté na rozdíl od nich žijí podle principu, že je lepší s chytrým prohrát, než s hlupákem vyhrát. Když prohrajete s chytrým, tak získáte zkušenosti, které vám v budoucnu přinesou jenom samé výhry. A výhra nad hlupákem pro vás bude znamenat pouze problémy, které vás připraví o výhru a navíc přinesou další škodu.

Takže teď jsou mezi ruskou elitou identifikováni všichni zaprodanci, kteří smlouvají s USA a neuvědomují si, co to znamená, že je vyloučí z ruské elity. A vylučovat je z ní bude globální prediktor, protože má zájem na stabilizaci řízení světových procesů, které podrývají USA, ke kterým se právě ti zaprodanci rozeběhli. Takže všichni, kdo teď chtějí uzavírat obchody proti Putinovi, si kopou hrob. Napřed v politickém smyslu, a pokud nepřijdou k rozumu, tak je globalisté klidně položí i do toho skutečného.

Putin v tomto případě vůbec nemusí nijak zasahovat. Putin je teď potřebný, jako když byl pro vyřešení problému potřebný Stalin, kterému pomáhal jak Roosevelt, tak i Churchill. Ještě dlouhou dobu budou globalisté potřebovat Putina a Rusko, mocné Rusko, které dokáže řešit problémy a zabránit 3. světové válce, a řešit ty problémy bude do doby, než budou USA restrukturalizovány. Napřed je rozloží... Rusko se pokoušeli rozebrat a opět složit 25 let, SSSR. A nepovedlo se jim to, protože se zpět skládáme na základě jiné koncepce. Ať si tedy rosijské elity vyhodnotí, jakou před sebou mají dobu na přeformátování USA.

A Čína? Čína, a globalisté si to uvědomují, má bez Ruska omezenou akceschopnost. Proto ji teď všude protlačují, i do Afghánistánu a Sýrie... V Sýrii Rusko Čínu mimochodem předběhlo. Globální prediktor nestihl rozvinout všechny systémy natolik, aby ten problém vyřešil tím způsobem, že by místo Ruska byla mírotvůrcem Čína. Takže globální politiku Vladimir Vladimirovič realizuje jednoduše skvěle.

Ještě se vrátím k Alexandru Grigorjevičovi. Ten vůbec nechápe, co se děje. On se orientuje na rossijské elity, které chtějí zaprodat Putina a myslí si: "Já se mezi ně vřadím, vždyť ho zaprodávají všichni, tak přece nezůstanu stranou." Jenže vypořádávat se nebudou s Putinem. Hlupáků se bude zbavovat sám globální prediktor. Ano, nestojí o to, aby Rusko bylo jeho konkurentem v globálním řízení, ale také nechce, aby se svět zhroutil v důsledku toho, co USA ve světě natropily.

Kdo to může vyřešit? Rusko! Silné a stabilní Rusko! A s jakým vedením? S moudrým vedením. A kdo to dokáže zajistit? Ukazuje se, že nikdo kromě Putina, který realizuje vlastní, ruskou globální politiku! Tyto je třeba začistit, v každém případě začistit. A kdo o tom pochybuje, ať si vzpomene na spiknutí generálů, které zlikvidovali, aby si Stalin mohl poradit s Hitlerem.

Ta otázka o takzvané literatuře byla dnes poslední.

V podstatě ať už jde o literaturu či něco jiného, jsou Nobelovy ceny o vytváření falešných model. Ohledně literatury jsme to trochu rozebrali a dále třeba Nobelova cena míru, kterou dostal Obama! A teď ji dostala tuniská organizace Kvartet pro národní dialog, tedy jeden z původců arabského jara. Jen se podívejte na laureáty Nobelovy ceny míru. Laureát Nobelovy ceny za rok 2009 vybombardoval laureáta Nobelovy ceny za rok 1999. To když USA, tedy Obama, udeřil na Lékaře bez hranic. To je tedy cena míru! To je autorita!

A o literatuře jsme již mluvili. Ať se na to podíváte, jak chcete, tak cena za literaturu nikdy nebyla cenou za literaturu, vždy byla politická! Dokonce i když ji dostal Šolochov, měla politický motiv. Proč? Protože sovětské špičky se chtěly stát součástí světové elity, tak jim řekli: "Dobře, my tedy vašemu Šolochovovi dáme cenu za literaturu, začínáme vás začleňovat do globální elity." A naše vládnoucí stranické špičky se na to chytily.

Abyste se také nenachytali na takové prázdné vychytávky, abyste chápali, jak probíhá globální politika, jak se řídí sociální supersystémy, musíte mít potřebné znalosti. Takové znalosti naleznete pouze v jednom zdroji, a to je Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení (DOTU). Pokud by si je nastudovali naši elitáři, alespoň trochu se začetli do DOTU, tak by teď nezkoušeli obchodovat a Alexandr Grigorjevič by nevystupoval proti základně. I tak by mu bylo umožněno a nikdo by ani nepípnul, mám na mysli tu západní opozici, ty "svidomé" Bělorusy, nikdo by ani nepípnul proti jeho mandátu, protože, jak říkám, Rusko má zájem na tom, aby se on sám zdiskreditoval a systém řízení, který se vytvořil v Bělorusku, dovedl až do absurdna.

Takže Dostatečně všeobecná teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti umožňují pochopit všechny procesy, které probíhají na planetě Zemi. Jak výrobně-ekonomické, sociální, tak i ekologické, prostě všechny. Dávají možnost vniknout do jakéhokoliv procesu, pochopit jakýkoliv proces, proto si pamatujte, že moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Moc, to jsou znalosti. Osvojte si Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Osvojte si znalosti a berte moc do svých rukou.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 19.10.2015

- 1) Holandská komise zveřejnila své závěry o příčinách katastrofy letu MH17
- 2) V jednom svém pořadu jste říkal, cituji: "Holandsko Spojeným státům podřízeno není". Závěry komise vypovídají opak. Kdo se bude Rusku omlouvat za to, jak nás hned po katastrofě polévali špínou?
- 3) Za co Dmitrij Anatoljevič Medvědjev dostal řád Za zásluhy o vlast
- 4) Události v Kišiněvu. Proč je vyostřována situace až k válce s Podněstřím? Proběhla také informace, že se Američané chystají v Oděse stavět námořní základnu.
- 5) Jednání EU a jejích jednotlivých států. Napřed prohlašují, že Rusko působí v Sýrii jako destabilizující faktor, a potom hned následuje prohlášení od Steinmeiera o nemožnosti řešení syrské otázky bez účasti Ruska. Jde o pokusy dostat se zpod jurisdikce USA?
- 6) Hollandovo prohlášení o další možné spolupráci s Ruskem v oblasti lodního stavitelství
- 7) Proč se ruská vojenská letecká pomoc Sýrii nepovažuje za zatažení Ruska do války a pomoc Donbasu ano?
- 8) Vytvoření Transstichooceánského partnerství Spojenými státy
- 9) Hodnocení Žukova

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače a kolegy zde ve studiu. Dnes je 19.10.2015. První otázka je od Andreje z Irkutska. Vážený Valeriji Viktoroviči, poté, co 13.10.2015 holandská komise zveřejnila své závěry o příčinách katastrofy letu MH17, se v ruských i světových médiích spustila opravdová kakofonie, ve které se normální člověk těžko orientuje. Zatímco závěry holandské komise a společnosti Antej mluví o tom, že MH17 byl sestřelen BUKem, přičemž se liší pouze v místě, ze kterého se střílelo, Rosaviace prohlašuje, že Rusko nemá důkazy o tom, že by boeing byl sestřelen BUKem! Přitom se ruská strana ani v jednom svém vystoupení nezminila o tom, že by v plášti sestřeleného boeingu byly otvory charakteristické pro submunici z rakety "vzduch-vzduch" a leteckého děla.

Na skutečnosti, že se závěry našich a holandských odborníků liší v určení místa polohy raketometů BUK v době výstřelu, není nic udivujícího, je to zcela jasné, ale proč panuje taková skandální neshoda mezi ruskými odborníky?

Není mezi nimi žádná skandální neshoda, ta věc se má tak, že mnohé z těch věcí, které se zdají být takovou kakofonií, souvisí s tím, že se Storčevému moc nepovedla jeho tisková konference (Rosaviace). Proto lidé, kteří se v tom moc nevyznají, některé věci úplně nepochopili a ventilují to potom v médiích zkresleně. Nesmíte zapomínat, že v médiích nepracují profesionálové z tohoto oboru, jsou to pouze novináři. Klasickým příkladem je Kurský oblouk, když dávali pořad k výročí bitvy u Kurska. Stálo tam děvče a poklepávalo důležitě hlaveň protitankového děla ZIS-2 se slovy: "Tak to je ta proslulá pětačtyřicítka!" Vůbec nevěděla, že se to dělo liší dokonce i v kalibru, který byl 57 mm. To jen tak na okraj. Takže toto neporozumění korespondentů, o čem je vlastně řeč, zanechává na všem stopy. A navíc, jak říkám, se Storčevému ta tiskovka moc nepovedla. Kombinace těchto faktorů pak vede k tomu, že existuje určité nepochopení v osvětlení tohoto

procesu.

Co se týká samotné podstaty, tak zde několik odlišností je. Rosaviace je jedno a Almaz - Antej něco jiného. Almaz - Antej trvá na tom, že BUK byl mezi... Tedy ani ne tak mezi, jako spíš, že jménem výrobce této zbraně prohlašují: "Ano, při sestřelení letadla figuroval BUK a my jsme připraveni to dokázat." Ale nikde netvrdí, že letadlo bylo sestřeleno právě jen, PRÁVĚ JEN v důsledku použití BUKu. To oni nikde netvrdí. Jenom říkají, že jsou schopni dokázat, že BUK figuroval při jeho sestřelení.

A Rosaviace zase říká, že není prokázáno, že by bylo sestřeleno právě BUKem, že tam byly i jiné faktory. Vzpomeňte si na prezentaci ministerstva obrany. Co tam ihned oznámili? Že se toho účastnilo i letadlo. A já sám jsem o tom mluvil mnohokrát. Rusko zkušeně buduje linii obrany. Zveřejňuje po částech obrázek sestřelení toho boeingu. Údaje o letadle byly ohlášeny i řada otázek, která s tím souvisí. Aktivita systému raketové obrany BUK a údaje s tím související byly také ohlášeny. A máme tu i pozici Rosaviace, že je třeba to pouze spojit dohromady.

Ta kakofonie je ještě podmíněna tím, že Rusko začalo jednat s předstihem. Když začalo být jasné, že zpráva bude použita proti nám, tak se Rusko postaralo o únik informací a v jedněch malajsijských novinách byl zveřejněn dopis adresovaný holandské vyšetřovací komisi, že narušuje základní principy vyšetřování, že vyšetřování schválně maří a jenom plní politickou objednávku. Poté Rusko provedlo v předstihu 24 hodin prezentaci zprávy Almaz – Antej, což bylo pro holandskou stranu velice nepříjemným překvapením, a nakonec byla tiskovka Storčevého z Rosaviace.

Takže Holandsko muselo samozřejmě doslova za pochodu měnit svoji Rusko obviňující linii, a to již byly přítomny mnohé informační procesy spuštěny, mnozí novináři se předem dostali k potřebným informacím, takže se v daném ohledu začali činit a najednou bylo třeba změnit celou tu linii vinící Rusko, celou prezentaci toho obrázku sestřelení boeingu, a to téměř přímo na opačnou. Odtud tedy také pramení ta kakofonie.

No ano, Andrej použil tento termín - kakofonie.

Proto jsem jej také použil.

Ještě k tomu vyšetřování. Maxim také prosí okomentovat ty závěry komise a konkrétně: Další dějství z absurdního divadla. Holandsko své karty zcela neodkrylo, neboť hraje tu hru podle svých pravidel a v rukou si ponechalo trumfy. Buď chce z lidských smrtí vytřískat maximum, nebo je to dobře rozehraná scénka podle "pindosovského" scénáře. V jednom svém pořadu Otázka-Odpověď jste říkal, cituji: "Holandsko Spojeným státům podřízeno není". Závěry komise vypovídají opak. Kdo se bude Rusku omlouvat za to, jak nás hned po katastrofě polévali špínou?

Nikdo se omlouvat nebude. I teď klidně zopakují, že Holandsko není pod kontrolou USA a závěry komise vůbec nesvědčí o tom, že by Holandsku linii jeho chování diktovaly právě USA. Holandsko svou linii razí a své řízení podřizuje zájmům globálního prediktora. USA hrají jednu roli a Holandsko zase jinou. A co se týká té samotné zprávy, tak globální prediktor je naladěn protirusky. To v souladu s jeho plány byla mimochodem také zformována a okamžitě po sestřelení boeingu spuštěna ta protiruská mediální kampaň.

Takže tady není ani tak důležité, jak to celé skončí, ale aby zůstaly určité pochybnosti o vině Ruska v sestřelení toho letadla. Proto také Holandsko připravovalo protiruskou zprávu, která by prudce zhoršila postavení Ruska ve světě, a přispěla k tomu, aby Sýrie ve vztahu k Rusku získala přídech Afghánistánu, stejný, jaký měl Afghánistán ve vztahu k SSSR. Tím spíše, že rossijské elity si

stále přejí zradit ruské zájmy a stále ten obchod domlouvají, jenže se handrkují s USA, protože nechápou, kam a jak by se měly obrátit.

Jedním z takových tématických příkladů a už jsem o tom mluvil, je případ, kdy se Jakunin pokusil poslat vzkaz, že jeho skupina chápe procesy globálního řízení. Někdo mu asi napsal ten "školní" referát, který demonstroval absolutní nepochopení a neznalost fungování řídicích procesů, ale co je na tom podstatného? Globální prediktor to viděl a dal najevo, že mu to nevyhovuje. Semlel Jakunina prostředky, které měl po ruce. Takového člověka nemůže potřebovat. Opakuji, že globální prediktor vždy pracuje podle principu, že je lepší s chytrým prohrát, než s hlupákem vyhrát. Proto samozřejmě Jakunina semleli a na úlomcích jeho impéria... Ještě půl roku klidně mohl řídit Ruské železnice a co se tam teď v té společnosti děje s jeho týmem? To je důsledek toho, že se někam cpal se svou neznalostí globálních řídicích procesů.

Všichni mají prostě určenou roli, kterou hrají, a Holandsko využívá své možnosti k podkopávání ruských zájmů, k podkopávání stability Ruska, které má sice za úkol stabilizovat světovou situaci, ale nesmí přitom být schopno dosáhnout žádných svých cílů. Aby globální prediktor stejně jako dříve mohl využívat ruské zdroje pro své cíle. To je pozice, kterou v daném případě zastává Holandsko. Vůbec to není o tom, že by plnilo nějakou objednávku USA. Teď už je s USA konec, je pouze otázkou času, kdy se zhroutí pod tlakem svých vlastních problémů a chyb.

Ještě jedna z takřikajíc populárních otázek. Mnozí návštěvníci našeho webu se zajímají, za co Dmitrij Anatoljevič Medvěděv dostal řád Za zásluhy o vlast.

Pionýr jde všem dětem příkladem. Jdeš správnou cestou a všichni představitelé rosSionské elity by si již měli uvědomit, že Vladimir Vladimirovič je vůdcem Ruska. Až si to jako Dmitrij Anatoljevič ujasní a alespoň ve velkém přestanou obchodovat se Západem a prodávat Rusko... Dmitrij Anatoljevič, pokud dostane takovou možnost, Rusko prodá. Ale teď chápe, že prodat Rusko znamená prodat Putina, a když to udělá, jako dalšího zlikvidují jeho. Až tohle pochopí ostatní představitelé rosSionské elity, tak se v zemi postupně začne stabilizovat situace. A dokud se ho snaží prodat, bude krize.

Mimochodem, Dmitrije Anatoljeviče nepustili do USA. To je také objektivní. Vždyť bylo navrženo, aby jel zastupovat pozici Ruska v syrské otázce. A o čem by se měli domlouvat s Dmitrijem Anatoljevičem? Jen si vezměte válku 08.08.08, kdy gruzínská armáda zaútočila na Jižní Osetii a dopouštěla se tam genocidy. Ruská armáda je odrazila a hotovo. Kdo byl tehdy prezidentem? Dmitrij Anatoljevič. A kdo vyřešil tu otázku tak, že karatelé byli poraženi a pozice Ruska nezakolísala? Premiér Putin. Takže dokonce ani z pozice prezidenta Dmitrij Anatoljevič nedokázal dosáhnout výsledku potřebného pro USA.

Zdálo by se, že se všechno nacházelo v jeho rukou. Sarkozy téměř plakal, když přemlouval Putina, aby posečkal alespoň den se vstupem vojsk, aby jim umožnil dosáhnout politického efektu, a že potom všechno... Ale i Putin si uvědomoval, že pokud se ještě chvíli opozdí se zásahem ruské armády, tak to bude znamenat konec a Rusko se rozsype. Znamenalo by to konec i pro elity, které souhlasily, že zradí Rusko, že budou přihrávat proti němu. Ony si to neuvědomovaly. RosSionské elity vždy řežou větev, na které sedí, a potom hledají viníky toho, co se jim přihodilo.

Stejně jako Jakunin. Ať teď hledá viníky. Sám si vytvořil analytické středisko, ze kterého vypadl takový elaborát odhalující jeho úroveň řízení. Celé to jeho Rhodoské fórum, prý Dialog civilizací. A jaký je výsledek? Kam se to cpeš? Jsi na to připravený? Chápeš procesy takového řízení? Proto se teď elity hlásí a běží smlouvat do USA, protože nevědí, co by mohly nabídnout globálnímu prediktorovi. Příklad Jakunina jim dal dost za vyučenou. Necpěte se tam, kde nemáte co dělat.

Vždyť ony ani nepochopily, že na smlouvání s USA je už pozdě. Že USA jsou připravené k potopení a že ti, kdo tam běží smlouvat, skončí všichni na speciálním seznamu.

Všichni ti lidé ze společnosti Ruské železnice neobchodují, s kým mají. To, co prosazují, není to pravé. Chtějí Ruské železnice restrukturalizovat, demonopolizovat... Pánové, v daném případě se motáte pod nohama globálnímu prediktorovi. Mějte to na paměti. Stejně jako v případě demonopolizace energetického systému.

Takže kdyby Dmitrij Anatoljevič odjel do Washingtonu a USA by s ním dosáhly shody ve všech otázkách, kdyby jim na všechny požadavky kývnul, že ano. Tak až by se vrátil do Ruska, dokázal by alespoň jednomu svému "ano" dostat? Samozřejmě že ne, protože vůdce by to nedovolil. Takže proč by USA měly mít zájem? A to, že se s ním odmítly setkat dokonce i jen z čistě politického hlediska, to ukazuje na to, že státní elita USA je ve stavu hysterie a dopouští se stále více chyb. Z politického hlediska bylo nezbytné setkat se s Medvěděvem a domlouvat se. Oni pořád chtějí vystupovat z pozice síly, všechny strašit svými svaly, jenže vlak jim ujel, žádné svaly už nemají.

Igor Krasnuchin prosí okomentovat události v Kišiněvu, které se velmi podobají těm v Kyjevě. Proč je vyostřována situace až k válce s Podněstřím? Vždyť Podněstří není Donbas, všechno je tam na dostřel. Proběhla také mimochodem informace, že se Američané chystají v Oděse stavět námořní základnu. Souvisí to nějak s těmi událostmi? Co bychom měli čekat v budoucnosti?

Samozřejmě že to souvisí, a také s tím, o čem jsem mluvil předtím. Státní elita USA se nemůže smířit s tím, že USA přicházejí o svoji roli mezinárodního četníka, globálního četníka. Úkolem je pro ně za každou cenu rozpoutat válku v Evropě. Válku, která by se rozšířila do Ruska i Evropy. Podněstří má splnit roli, kterou nesplnil jihovýchod Ukrajiny, kde bylo vše cílevědomě zaměřeno na rozpoutání války, do které mělo být zataženo Rusko. To by umožnilo přenést válku na ruské území a do Evropy, jenže se jim to nepovedlo. Na jihovýchodě Ukrajiny se povedlo stabilizovat situaci a v politickém smyslu přejít do útoku. Takže aby USA dosáhly žádoucího cíle včetně své základny v Oděse, musí použít jiný mechanismus, kterým je Podněstří. Proto se teď pokoušejí Podněstří, které se nachází mezi kovádlinou a kladivem, využít jako vnadidlo, aby zatahly Rusko do rozsáhlých bojových akcí.

Otázka od Vitalije. Jednání EU a jejich jednotlivých států je dost nepochopitelné. Napřed prohlašují, že Rusko působí v Sýrii jako destabilizující faktor, a potom hned následuje prohlášení od Steinmeiera o nemožnosti řešení syrské otázky bez účasti Ruska. Jde o pokusy dostat se zpod jurisdikce USA?

Ano, to je právě ukazatel toho, jak se kolébá kyvadlo, kam se vychyluje rovnováha sil v Evropě. Jedni pokračují v proamerickém kurzu nezávisle a bez ohledu na zájmy vlastních států, a druzí svoji linii státních zájmů prosazují s různou mírou a důsledností. Jedná se tedy o normální proces, kdy řízení systému přechází od jednoho subjektu k druhému. Platí přitom pravidla jednoho i druhého.

Maxim také prosí okomentovat Hollandovo prohlášení o další možné spolupráci s Ruskem v oblasti lodního stavitelství. Co to je? Bludy? Pokus Francie hrát si před Ruskem a světovou veřejností na neviňátko nebo pokání?

Ne, to je pokračování stejného procesu. Jde o pokus dostat se zpod nadvlády USA a řešit vlastní problémy. Hollande se tak pokouší řešit dva úkoly. Zaprvé na něj v důsledku krachu projektu Mistralů velice silně tlačí státní elita, která je v podstatě navázána na všechny výrobní procesy. Hollande u nich velice rychle ztrácí podporu, a aby se neocitnul na lavici obžalovaných, na kterou ho v dané situaci reálně můžou posadit za vlastizradu, protože veškeré jeho jednání se právě takto dá vykládat, neboť škoda způsobená jeho řízením je gigantická, škoda způsobená francouzskému státu.

On se pokouší nějak manévrovat a vyhovět jak USA, tak i Rusku a elitám. Vždyť v čem je podstata? Francie teď utrpěla kolosální politickou škodu. Pro ostatní státy přestala být žádoucím partnerem ke spolupráci. Její pozice může být obnovena pouze, pokud se Rusko vrátí ke stejnému formátu spolupráce. Když bude celému světu předvedeno: "Víte, Rusko si trochu zablbnulo, ale už se zase vzpamatovalo. Už je zase poslušné, a smí se zařadit do řady. Francie není vůbec žádný vyděděnec, ona jednoduše v rámci korporativní solidarity zatlačila na to hloupoučké Rusko, které si dovolilo něco ceknout proti Evropě a velikým USA. Jen se podívejte, Rusko si svou chybu uvědomilo." A směrem k USA: "Vidíte, jak jsem je všechny zmáknul?" Evropu jsem zmáknul, a kdo cekne, toho zmáknou taky.

Na co sází Hollande? Na ty patriotické i liberální klany v Rusku, které se teď snaží uzavřít obchod se Západem a přesněji s USA, které chtějí Rusko prodat a provést v něm státní převrat. On počítá s nimi, že se jim povede zradit Rusko, dostanou se k veslu a napomůžou potom zvýšit autoritu Francie i USA, že zase poslouží svým páničkům.

Vjačeslav se ptá. Proč se ruská vojenská letecká pomoc Sýrii nepovažuje za zatažení Ruska do války a pomoc Donbasu ano? Vždyť Janukovič, který utekl do Ruska, mohl stejně jako Asad zákonným způsobem Rusko požádat o pomoc? V té době byl legitimním prezidentem. A je možné, že o ni dokonce i žádal.

Je tu principiální rozdíl. V Sýrii neprobíhá občanská válka. Jde o zahraniční invazi v podobě mezinárodního terorismu. Takže se jedná o obranu syrské státnosti. Co se týká Ukrajiny, tak tam probíhá občanská válka. Takže účast Ruska na jedné ze stran konfliktu by vedla k tomu, že bychom se okamžitě stali nepřitelem té druhé strany konfliktu. I bez toho z nás na Ukrajině dělají nepřítel a tvrdí, že jsme tam prý vtrhli, takže půlka Ukrajiny se domnívá, že bojuje s námi a upřímně nenávidí Rusko, ruský svět a všechny Rusy.

V dané situaci a nejednou jsem o tom mluvil, že přibližně někdy do půlky května 2014 na Ukrajině ještě nebyla občanská válka. Probíhala tam kárná operace a právě do té doby by Janukovičova prosba byla do určité míry odůvodněná. Do jaké míry? Do té míry, do jaké by systém řízení Ukrajiny a její naladění byly připraveny přijmout ozbrojenou pomoc Ruska. Ale tato ruská pomoc by byla omezená na přítomnost ruské armády v podobě základen v týlu legitimní Doněcké a Luhanské republiky.

Jenže před provedením referenda se jednalo o jediný stát. Teď však otázka legitimizace, institucionalizace a tak dále staví tu věc tak, že by Rusko jako spojenec bylo pro Ukrajinu

agresorem, což nelze připustit. Protože by se opravdu okamžitě z Ruska místo partnera legitimních nástupnických republik DLR a LLR stal agresor, který vtrhnul na území nějakého státu a využil jeho politických nesvárů, aby si vyřešil nějaké své problémy. A vzhledem k tomu, že Evropa je naladěna protirusky, a že právě na toto, podtrhuji, že právě na toto čekají USA, a také všichni jejich "podpindosníci" v Evropě, aby rozpoutali totální válku v Evropě a Rusku...

Oni potřebují pouze takovou záminku, a vy navrhuje do toho skočit po hlavě? Zahynout, aby... Víte, existuje příklad takového jednání. To když býka v aréně toreador dráždí červeným hadrem a on se proti němu vrhá. Ten, kdo navrhuje vstoupit s armádou, jedná stejně jako ten býk. Nic víc mě nezajímá. Ten červený hadr mě dráždí, a jestli mi za něj nastraží meč a udělají si ze mě pečinku, je mi jedno. Je třeba alespoň trochu používat hlavu.

Vjačeslav z Kyjeva prosí okomentovat vytvoření Transtichooceánského partnerství Spojenými státy.

Transtichooceánské a transatlantické partnerství jsou z vnější pozice zaměřeny na to, aby USA, které přicházejí o své řízení ve světě... A podle posledních informací se již USA, tedy správněji dolar pouze přibližně 28-30% účastní na světovém obratu zboží, protože zbytek již probíhá díky swapům v národních měnách a v euru. Teď se velkým hráčem stává i jüan. Dokonce i Storčak, ten Storčak, který pracoval proti Rusku, prohlásil, že zahraniční obchodní operace mají probíhat pouze v rublech. Spojené státy mají jediný úkol, podchytit všechny ty procesy a všechny opět donutit používat dolar, aby se samy nezhroutily. Tak to vidí oni.

Co se týká Transtichooceánského partnerství, tak v tomto případě USA zapracovaly pro Čínu. My neznáme všechny uzavřené dohody, přesto můžeme konstatovat následující. Vzhledem k tomu, že Transtichooceánské partnerství ruší bariéry mezi jeho účastníky, a když vezmeme na zřetel, že s absolutní většinou účastníků tohoto partnerství má Čína uzavřeny dvojstranné dohody podobného typu...

Takovým způsobem... Pamatujete se na případ Ukrajiny? Když se řešilo, zda má Ukrajina být v Celní unii nebo v EU. Všichni říkali, že si musí vybrat jenom jedno. Protože jinak se stane nárazníkovým pásmem, přes které bude z EU proudit zboží na území veškeré Celní unie s využitím privilegií Ukrajiny v Celní unii a z Celní unie, že se naopak budou takto přecherpávat suroviny do EU.

Tak si teď představte situaci, kdy díky Transtichooceánskému partnerství Čína získala ne jednu Ukrajinu, ale celou kupu takových Ukrajin v podobě účastníků Transtichooceánského partnerství, které mají s Čínou uzavřeny dvojstranné smlouvy podobného typu. Takže USA, státní elity chtěly dosáhnout jednoho a z hlediska globálního prediktora bylo dosaženo něčeho jiného. Proto také Cameron, vzhledem k tomu, že procesy vynášejí Čínu na první místo, chtěl Čínu žádat o pomoc při leteckých úderech na teroristy v Sýrii. Čínu, která se toho jakoby zatím neúčastní. A Čína na to předběžně také odpověděla, že se nehodlá stát světovým četníkem a nahradit tak USA. Proč? Protože USA ještě nepřišly o všechny své zdroje. Navíc je pozdě na to, aby se tam teď Čína míchala.

A proč o to Cameron chtěl žádat? Vždyť procesy řízení jsou spouštěny od počátku a ještě jednou opakují, že svým vstupem do Sýrie a spuštěním útoku na ISIL Rusko Čínu předběhlo. Neumožnilo tak Číně, aby se tam stala mírotvůrcem. Rusko si tak v podstatě uchovalo zónu svého vlivu a Čína se ocitla mimo dění. Jenže procesy dále probíhají a globální prediktora potřebuje navyšovat globální význam Číny. Proto Cameron deklaruje, že se budou domlouvat s Čínou a ne s Ruskem. I když Čína tam nic neznamena.

Čína by měla být v Sýrii prostředníkem, proč by měli být nuceni obracet na Rusko? Čína samozřejmě odpověděla, že nebude světovým četníkem. Ať jen si USA spotřebují všechny své zdroje. Jak by také měla řešit syrskou otázku, když tam nemá žádný mandát k účasti? Zatím se na tom nedohodla ani s Ruskem, ani se Sýrií. Takže takhle.

Otázka od Romana. V jednom z pořadů Otázek a odpovědí jste celkem rozsáhle a podrobně mluvil o maršálu Žukovovi jako o zrádci SSSR ve Velké vlastenecké válce. Uvedu malý úryvek, cituji: "Já říkám věci, které nejsou přijatelné ani pro kritiky Žukova, ani pro jeho obdivovatele. Pokud však blíže prozkoumáte činnost maršála Žukova, tak zjistíte, že vždy a ve všem pracoval proti SSSR a pro spiklence, ale to neznamená, že Žukov byl nepřítelem Ruska jako takovým, byl nepřítelem Stalina a stalinského kurzu rozvoje." Konec citátu.

To je z pořadu Otázka-odpověď a v článku "Západ a SSSR, jak ve skutečnosti probíhala studená válka", který mimochodem najdete v menu Analytika na našem webu fct-altai.ru, tak tam se v kapitole "Proč právě Chruščov", poté kdy v červnu 1957 Chruščov vyloučil z Ústředního výboru "protistranickou skupinu", píše následující, cituji: "A zde se opět projevila skutečná morálka Chruščova. On si velice dobře uvědomoval, že to, čeho se dopustil, zcela postačuje k tomu, aby mohl být donucen odstoupit, aby na něj hodili celý negativní dopad ze změny politického kurzu SSSR a mohli v tomto kurzu pokračovat s člověkem, který se "neušpinil" při chruščovském voluntarismu a je populární. Mezi trockisty-internacisty z okolí Chruščova byl pouze jeden takový člověk, maršál vítězství Žukov atd. ...

Vypadá to tedy tak, že jeden soud o Žukovovi je v rozporu s tím druhým. Ve vašem pořadu nebyl nepřítelem Ruska jako takovým, ale byl nepřítelem Stalina a jeho kurzu, a v té práci Západ a SSSR byl prohlášen za trockistu-internacistu, ale vždyť u nás v zemi je trockista a nepřítel chápáno jako jedno a to samé. Nebo jsem vás špatně pochopil?

To je chyba vnímání, když to, co říká jeden, ten druhý vnímá jinak. Pamatujete? V globálu je to vidět v knize Mistr a Markétka, v rozhovoru Ježíše s Pilátem Pontským.

Když Pilát říká:

- Tys zamýšlel svrhnout císaře.

A Ježíš odpovídá: - To není pravda.

- Vždyť to tu mám všechno zapsané!

- Ano, jeden tu za mnou chodí a všechno zapisuje, ale když jsem se podíval do jeho pergamenů, tak nic z toho jsem neříkal." Prosil jsem ho, aby to spálil, ale vytrhl mi to z rukou a utekl.

- Kdo to byl?

- Byl to Matouš.

To jsem jenom volně převyprávěl, protože to není úplně k tématu.

Je to o tom, že ne vždy to, co člověk slyší nebo čte, odpovídá tomu, co je napsáno, nebo bylo řečeno. K tématu adekvátního vnímání čteného, psaného a viděného, Je dobré se podívat na práci vnitřního prediktora Od korporativnosti k soudržnosti a konkrétně hlava desátá. Tam je popsáno, co lidé slyší, vidí, a jak funguje bariéra.

Takže o co v daném případě jde? Tam není žádný nesoulad, neboť trockisté jako takoví také nebyli nepřáteli Ruska. Byli pouze nepřáteli toho kurzu, kterým se Rusko vydalo pod vedením Stalina.

Trockisté podle obrazného vyjádření Trockého viděli roli Ruska jako jiskry, která zažehne světové revoluce. A všechno, co tomu neodpovídalo, zavrhovali. A proto kurz na vybudování socialismu v jednom samostatném státu, kurz na mírové soužití dvou systémů, kterým se vydal Stalin, trockisté samozřejmě nepřijali.

Nepřijal ho ani Žukov, proto když vystupoval proti politickému kurzu, vystupoval i proti státu. Ale zrádcem státu se ve svém pojetí být necítil. Abyste to pochopili, musíte pochopit jednoduchou věc. V době smuty, období zmatků došlo k povstání Bolotnikova, který, jak bych to řekl, své stoupence verboval jednoduchým heslem: "Pozabíjíme všechnu šlechtu a bojary a sami se jimi staneme." Tedy ten, kdo si to zaslouží, ten se jimi stane. A vezměte si francouzskou revoluci. Bývalí revolucionáři se stali různými králi, vévody, markýzi, hrabaty a generály. V davo-elitářské společnosti jakákoliv revoluce, která svrhne minulou vládní garnituru, přináší stejný model státních vztahů. Jedny uzurpátory, krále svrhnou a sami se opět těmi uzurpátory a hrabaty stanou.

Takže Žukov prostě patří ke stejné kohortě maršálů napoleonovského typu. Vůbec se neúčastnil občanské války za sovětskou moc kvůli tomu, aby bylo nastoleno všeobecné štěstí a všichni lidé si byli rovni. "Ano, ať si jsou všichni rovni, ale já osobně musím zaujímat ve společnosti výsadní postavení, a protože Stalin pracuje na tom, aby elita jako taková neexistovala, a každému se dostalo podle zásluh..." "Za toto jsem proléval krev na Kolčakovských frontách?" Jak bylo napsáno v jednom z románů Bulgakova. "Já samozřejmě musím patřit mezi elitu! Já jsem generál a mám zásluhy!"

Takže to bylo to, co cílil. Nelíbilo se mu politické zřízení státu. To proti němu bojoval, a aby se mu ho povedlo změnit, snažil se podrýt zdrojovou stabilitu státu jako celku. Nic jiného ho nezajímalo, současné ruské elity, které obchodují s ruskými zájmy s USA, dělají to samé. Ti kolaboranti jako generál Krasnov, Škuro a druzí, kteří se snížili ke službě pro Hitlera, dělali to samé co Žukov. Bylo jim to jedno. Rozdíl byl, že přímo sloužili někomu jinému. Žukov si alespoň uvědomoval, že doma si to máme vyříkat mezi sebou. A cizí vpád chtěl využít pouze jako nátlakového prostředku na stávající politické zřízení. Využijeme ho ke změně zřízení, a potom se již nějak dohodneme.

Krasnov a Škuro byli přímo lokajčkové, kteří byli připraveni zničit Rusko, jenom aby vyhověli kterémukoliv svým páničkům, klidně by Rusko zničili. To byl jejich cíl. Žukov takový cíl neměl. On chtěl státu způsobit nepříjemnosti, aby dosáhl svých klanově-korporativních zájmů. A tím se právě dnes řídí všechny elity, ale nepřítel jako takový...? Vždyť jsou to všechno patriotické klany, copak jde o nepřátele Ruska? Ne. Jde jim o změnu politické konstelace nebo o jinou pozici jejich klanu ve stávajícím zřízení, o jiný výsledek.

Vždyť teď se neustále v patriotickém prostředí těchto klanů přemílá otázka nevolnického práva. Stejně, jako když bývalí nevolníci chtěli mít své vlastní nevolníky. To bylo v 19. století, a dnes tu máme 21. století, ale mít nevolníky by stále ještě chtěli. To je jejich úroveň myšlení, úroveň chápání řídicích procesů. Proto globální prediktor s těmito klany pracovat nebude, zbytečně v to doufají. Jejich úroveň končí na umění handrkovat se s USA a spolu s nimi se také zhroutí. A osudy těch, kteří příliš silně vyniknou... Žukovovi byl přece udělen titul "maršál vítězství".

Globální prediktor likviduje ty, kteří příliš silně spolupracují s někým nevhodným. Vzpomeňte si třeba na předválečné odhalení vojensko-fašistického spiknutí v Rudé armádě. Tuchačevský a spol., kteří příliš silně chtěli spolupracovat s Německem, byli začisti. To proto, že Rusko mělo být ve válce s Německem stabilnější, proto... Ne kvůli tomu, že by se globální prediktor chtěl přátelit se Stalinem, ne, prostě chtěl zvýšit zdrojovou stabilitu. Ty klany, které teď chtějí uzavírat obchody s USA, se dostávají do stejné pozice, kdy globální prediktor nebude mít jinou možnost jak udržet a zvýšit zdrojovou stabilitu Ruska, než je všechny zlikvidovat.

O co se to snaží? Řežou si větve, na které sedí. Měli by se dohodnout s Putinem. Měli by se všichni točit okolo Putina a lovit každé jeho slovo a dělat to, co jim říká! Ale oni stále chtějí prodávat... Kopou si hrob. Proto je třeba chápat, že žádný nesoulad mezi tím, co jsem řekl v pořadu, a tou prací není. On byl opravdu trockista-internacista, ale své místo ve společnosti viděl jinak, chtěl se stát

napoleonským maršálem. Chtěl se stát novou elitou, nějakým tím knížetem nebo něčím podobným, ale nepovedlo se mu to. Snažil se kvalitativně změnit systém tak, aby mu vyhovoval. Viděl, že Stalinovo postavení je příliš stabilní, tak chtěl využít vnějšího vlivu k podlomení systému, a potom provést státní převrat, který se jim povedl realizovat až po Stalinově smrti.

Vždyť to plánovali. Vzpomeňte si, že napřed v roce 1941 svezli v listopadu na oslavu svátků všechny první tajemníky do Moskvy, prý na slavnostní zasedání, a potom Žukov požadoval přenést frontový štáb ze západního okraje Moskvy na východní. To bylo vše, tak chtěli položit základ k provedení státního převratu. Ti první tajemníci, co se sjeli, by předhodili Stalinovi: "Chceš naši zemi potopit?" Svrhli by Stalina a o bitvě u Moskvy by potom tvrdili: "Vidíte, za to, že jsme ustupovali, mohl Stalin!" Že to nebylo kvůli tomu, jak oni sami zrazovali svou vlast, ale že za to mohl Stalin, a že až teď mohou začít útočit.

A protože to nevyšlo, tak Žukov ve své snaze pokračoval - Bitva o Ržev. Čistě klanově-korporativní zájmy. Nebylo to kvůli tomu, že by Rusko nenáviděl nebo tak. Viděl politické a sociální zřízení SSSR a svoji roli v něm prostě jinak. Za to také bojoval prostředky, které měl k dispozici. Úplně stejně jako současná elita.

Ale měla to být davo-elitářská společnost.

Výlučně davo-elitářská! Rád by stal novým pánem, knížetem a možná i imperátorem. Nemůžu přesně vědět, jaké měl myšlenky, ale to, že chtěl nastolit davo-elitářskou společnost, a proto stál proti Stalinovi, to je jasné, vyplývá to dokonce i z jeho vlastních vzpomínek a úvah. Také si můžete přečíst Isajeva, který ve svých knihách bojuje proti mýtům, proti tomu jak prý Žukova pomlouvali. Lépe než Isajev Žukova neodvařil nikdo. Ani jeden jeho nepřítel to neudělal lépe než jeho obhájce.

To byla poslední otázka.

Při své odpovědi na poslední otázku jsem se již dostal k tomu, že je nutné si osvojovat teoretické znalosti. Jak pochopit co bylo řečeno, jak to bylo řečeno a nepokoušet se o nějaké interpretace. Trockisty za nepřátele považuje například pouze jedna kategorie lidí v Rusku, druhou kategorii lidí vůbec nezajímají a třetí je považuje přímo za hrdiny, a je přesvědčena, že destalinizace byla nutná, Chruščovské tání přínosem apod. Takže slovo trockista můžou různí lidé vnímat různě, ale co to znamená ve skutečnosti, jsem se pokusil velmi krátce vysvětlit ve své odpovědi.

Abyste chápali napsané, musíte studovat tlusté práce vnitřního prediktora, Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. A pamatujte si, že mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů. "Rozšiřujte si okruh svých pojmů a získávejte nové znalosti.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 26.10.2015

01)Přechod centra řízení z Anglie do Číny

02)Návštěva Bašara našeho Asada do Ruska

- 03)Vystoupení Putina na zasedání diskusního klubu Valdaj
- 04)Odvod ozbrojených sil Kyjevem na Donbasu. Manévr USA s účastí Pušilina
- 05)Legitimizace Luganské a Doněcké lidové republiky. Na jakém základě je LLR/DLR legitimnější než kyjevský režim?
- 06)Proč USA provedly v Evropě zkoušku protiraketové obrany?
- 07)Váš vztah k trestu smrti? Je v Rusku třeba trest smrti?
- 08)Globální prediktor řídí některými globálními procesy operativně a strukturně?
- 09)Přání vypracovat model prognózování sociálních procesů ve světě na základě KSB.

Dobrý den, Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 26.10.2015. Začneme dnes události z minulého týdne, kterou byste vy, Valeriji Viktoroviči, vyzdvihnul a hlavně proč.

Vyzdvihnul bych událost, která předznamenává přechod centra koncentrace řízení z Velké Británie do Číny. 21. října 2015 všechna média informovala o události, která nebyla jenom významná. Návštěva čínského prezidenta ve Velké Británii je sama o sobě dost významnou událostí, navíc však došlo k další významné události v rámci této návštěvy. Mám na mysli slavnostní oběd, na kterém Alžběta II. a Si Ťin-pching podle titulků v novinách informovali o globálním partnerství Velké Británie a Číny. Tři dny poutala světová média a zvláště ta západní tato návštěva Si Ťin-Pchinga a jejich zájem o ní neutichal. 21. října všechna média informovala pouze o slavnostním obědě, přičemž bylo zdůrazněno, že vévodkyně Catherine, vévodkyně z Cambridge, Kate Middleton si na znamení úcty k Číně oblékla červené šaty a všichni muži zase podle ceremoniálu museli mít bílé motýlky. Výjimkou se nestal dokonce ani lídr labouristů Jeremy Corbyn, který obvykle razí vlastní linii.

Proč zdůrazňuji právě tuto skutečnost? Věc se má tak, že ať se na to díváme z které chceme strany, bude zřejmě tím nejpravděpodobnějším následníkem Britské koruny a státnosti Britského impéria britský princ William a ne jeho otec. A právě jeho žena Catherine byla v červených šatech. V čínské symbolice barev červené šaty nosí nevěsta. A co tedy znamená ten bílý motýlek? Pokud si připomeneme rozdělení globálního prediktora na dvě centra - sever, jih, bílá a červená, tak se ihned dostaneme k symbolice, kdy bílý motýlek znamená škrtidlo a v zednářské symbolice si ho speciálně oblékali na znamení toho, že pokud někdo poruší korporativní disciplínu, tak tady máte to škrtidlo, kterým mě můžete udusit.

V daném případě se samozřejmě ani Corbyn nemohl, jak bych to řekl, nepodřídit nadnárodnímu řízení. Takže vlastně ukázal, že ať už je jak chce revoluční a opoziční, tak konceptuálně je oddaný právě tomuto bílému klanu globálního prediktora, který své centrum koncentrace řízení převádí z Velké Británie do Číny. Připomenu, že centrum koncentrace řízení globálního prediktora červených stále zůstává... Kde? Ve Švýcarsku.

Všechny ostatní události jsou tedy ve vleku této události. Okamžitě to také znamená, že jüan vstupuje na mezinárodní scénu. Napřed v MMF jen tak naznačili, že bude začleněn do košíku rezervních valut, a potom řekli, že ta věc je dávno rozhodnutá. Dále tu je swap mezi Čínou a Velkou Británií. Značná účast čínských prostředků v ekonomice Velké Británie souvisí s tím, že došlo k fázovému zdvihu, protože procesy neprobíhají tak, jak plánoval globální prediktor, a Britská koruna musí ještě nějakou dobu existovat. Likvidační procesy Velké Británie přitom zašly již v tomto

ohledu dost daleko. Proto Čína svými zdroji teď Britskou korunu podporuje, ale centrum koncentrace řízení je přece jen převáděno z Velké Británie do Číny. To byl význam toho slavnostního oběda a vůbec návštěvy Si Ťin-Pchinga.

A teď k otázkám od návštěvníků našeho webu. Prosí vás Valeriji Viktoroviči okomentovat návštěvu Bašára Asada v Moskvě. A konkrétně Ljubov se ptá: Návštěva syrského prezidenta Asada v Moskvě připomínala situaci, která se stává v armádě nebo na školním dvoře. Kdy všemi uznávaný předák ukáže na ostatními přehlíženého slabého člena jejich společenství a všem přikáže: "Toho necháte na pokoji." A ostatní členové společenství se musí podříditi vůli svého předáka. Copak Putin již v očích USA a EU dorostl do uznávaného předáka? Pozval si Asada a beze slov tak zavelel: "Nechte ho na pokoji, jinak uvidíte."

Za prvé je to zcela nesprávně pojato... Putin bezesporu dorostl do takové úrovně, že může jako rovný s rovným jednat s globálním prediktorem, ale jde o zcela něco jiného. Vždyť v daném pojetí je Asad považován za slabý článek. Ukažte mi vůdce nějaké země, který 4 roky sám, v mezinárodním obklíčení, dokázal vést válku s mezinárodním terorismem podporovaným Západem, který ho financuje, plně zásobuje... Teď například CIA odvezla al-Bagdádího na vyléčení do Turecka. Copak Asad nevěděl s kým bojuje? Asad dokázal zkoncentrovat zdroje své země a řídit je tak, aby uchoval sociální stabilitu státu! 4 roky čelil celému světu!

Rusko mu v míře svých možností pomáhalo. Nicméně takto by Rusko mohlo pomáhat i ostatním, jenže Kaddáfí to nezvládnul, Mubarak to nezvládnul, Husajn to nezvládnul! A ten "slaboučký" Asad to dokázal?! Neuznávaný?! Vždyť jen za to, co již dokázal, si ho váží a ctí. Proto ho USA tak nenávidí, že si s ním nedokázaly poradit, dokud proti nim stál sám! Dokud mu Rusko nemohlo pomáhat naplno. Prý slabý! Já prostě nechápu, jak někdo dokáže tu věc takto hodnotit a tvrdit, že je slabým vůdcem! Asad je velice silný vedoucí představitel svého státu a mít za spojence takového člověka není hanba, ale čest! Takže to vůbec nebylo o tom, že by si ho Putin pozval, aby ho chránil, protože dokonce i když si Asada někdo neváží, musí s ním tvrdě počítat.

Je to jinak. Návštěva Asada v Moskvě je zvláštní odpovědí na ten slavnostní oběd ve Velké Británii, o kterém jsem mluvil předtím. Vy realizujete svou globalizaci, se svými cíli...

O čem se v té Velké Británii jednalo? Že Cameron bude žádat Čínu, aby vyřešila otázku použití britského letectva v Sýrii. A z jaké strany by k tomu měla Čína přistoupit? Angličtí letci si tam již zatrénovali a teď čekají na pokyn z Číny, aby mohli použít své letectvo? Promiňte, ale to je ukazatel toho, že centrum řízení, alternativní centrum řízení se nachází v Moskvě. Sýrie se orientuje na Moskvu, která je účastníkem řídicích procesů a v plné šíři, na všech prioritách řízení podporuje syrský národ při udržení jeho státnosti.

Asad přece s úplným klidem přijal možnost nových voleb: "Prosím, klidně uspořádáme volby."

A proč v tom nevidí problém? Protože lidé... Jak je teď vlastně zajištěn politický klid v Sýrii? Ať už někteří mají politicky k Asadovi jakékoliv výhrady, vidí v něm teď jediného, zdůrazňují zvláště pro ty, co ho považují za slabého, že všechny politické síly v něm vidí jediného politického vůdce, který je může ochránit před mezinárodním terorismem, před těmi zabijáky z ISIL. Kvůli tomu jsou politické síly stojící proti Asadovi připraveny dohodnout se s ním na kompromisu, aby mohl svou práci udělat! Za těchto podmínek Asad vyhraje volby levou zadní nad kýmkoliv. Protože je teď jediným vůdcem, který může zachránit stát jako takový před rozpadem, před válkou, před zničením!

A potom? Proč by proti němu měli hlasovat, když je ochotný přistoupit i na politické změny? "Až to bude možné, tak k nim přistoupíme. Ale teď tu 4 roky máme válku, jaké můžeme v takové situaci

provádět politické změny?" "Napřed je třeba porazit nepřítele, a potom se můžeme začít dohadovat." "Já jsem k tomu připraven." Za takových podmínek se jakákoliv politická síla, která je zaměřená a má zájem na rozvoji Sýrie, bude orientovat na Asada. Protože to on řeší tyto úkoly.

A jak se řešilo... Podívejte se. Asad se 4 roky nikam ani nehnul. Vůbec nikam nejezdil. Ne proto, že tam je válka a měl vážné problémy, takže byl nucen sedět v Sýrii, jak to interpretují někteří analytici, ano? Jen si představte, že by Asad, kterého chtějí zatknout po celém světě, někam vyjel. Proto to, že Asad odjel do Moskvy, znamená průlom v diplomatické blokádě. Jak se tam Asad dostal, jak to Putin zařídil, zda vojenským letadlem, stíhačkou, nebo jiným způsobem, není důležité. Důležité je to, že tato zvláštní operace, návštěva Asada v Moskvě, a jednalo se opravdu o zvláštní operaci s dlouhotrvajícími politickými důsledky, byla provedena skvěle! Bylo dosaženo určitých politických dohod, kvůli kterým Asad přijel, a navíc bylo vůbec užitečné moci si promluvit s Putinem.

Proto skutečnost, že si přijel osobně promluvit s Putinem o řadě otázek... Přestože ty dohody nebyly vyhotoveny písemně, bylo jich dosaženo a vzájemná součinnost Ruska a Sýrie pokračuje. Hlavní bylo předvedeno. Vy přenášíte své centrum koncentrace řízení a naše je stabilizované. Vy pretendujete na určité zóny a něco mezi sebou domlouváte, ale je to celkem zbytečné, protože bez Ruska není o čem se domlouvat! A Rusko nemá žádné slabé spojence, ale takové silné politické figury jako je třeba Asad. Takže to byl velice silný politický tah, ta Asadova návštěva.

Ještě jednu věc vás prosí okomentovat. Putinův projev a vystoupení na Valdajském diskusním klubu.

Já jsem to už v podstatě komentoval pro rádio Sputnik. V čem opět spočívá podstata? Putin tam přímo řekl... Co tam nejvíce stálo za pozornost? Řekl tam věc, která upoutala pozornost, ale jejíž podstatu nikdo nepochopil. "V leningradských ulicích jsem se naučil, že pokud je rvačka nevyhnutelná, je lepší udeřit jako první." Putin fakticky touto frází odpověděl na všechno. Rvačka s ISIL byla nevyhnutelná a nezávisle na tom, jak by se Rusko zachovalo. Teroristé by se svými teroristickými útoky dorazili k nám, pokud bychom je nezničili.

Ve Volgogradu nám to svými bombami již předvedli. Ani před tím nebylo v Rusku těch teroristických útoků málo. A podívejte se na zprávy z Kavkazu. Neustále tam likvidují nějaké bojůvky. Potřebujeme zlikvidovat ty teroristy, kteří by se mohli přesunout k nám. A kde jsou teď likvidováni? V Sýrii! Je tedy nutné Asadovi přitom pomoci. Je třeba pomoci syrskému národu je zlikvidovat, je třeba pomoci Kurdům je zlikvidovat. Hlavní je tyto lidské zrůdy... Tam začali lidi zabíjet, tak tam také musí najít svůj hrob!

Mnozí si myslí, že pozice, kterou vyjádřil Putin, je přímým útokem. Ve skutečnosti právě Putin v Sýrii rozehrál hru v předstihu a udeřil jako první. Jen si to vezměte, předběhli jsme Čínu. Scénář té rozhrávky na dvě příhrávky Velké Británie a Číny teď vypadá bláznivě, když se pokoušejí něco řešit ohledně Sýrie. Kdyby tam vešla Čína, tak by ke zničení ISIL nedošlo. Rozpoutala by se tam poziční válka a ISILovci by se snažili vytláčit na sever přes Turecko, Afghánistán, a Střední Asii k nám do Ruska. To chceme? Ne! Tak jsme do toho šli v předstihu, udeřili jsme jako první a v důsledku toho úderu se zamíchaly karty na všech stolech. Nikdo neví jak reagovat, jak manévrovat a především USA jsou tímto tahem zmateny.

Vůbec takový tah nečekaly. To s Čínou uzavřely dohodu, jak si tam podělí zóny svého vlivu. A najednou do toho vstoupilo Rusko a všechno narušilo. V důsledku tohoto jejich opoždění evropské státní elity, které dále tlačí otázka běženců, jsou ty problémy nuceny řešit v operativním režimu, nepřetržitě, jsou k tomu tlačeny, jinak jejich státy nepřežijí. Z USA nic nepřichází, nemají žádné dlouhodobé pokyny, takže k čemu je to vede? Dokonce i "podpindosníci" se začínají orientovat na

své státní zájmy, na záchranu svého životního prostředí, svých států. Západní státy začínají formovat své státní cíle a přizpůsobují tomu své řízení.

Svým úderem v Sýrii jsme poskytli všem státům světa dočasný oddych. Osvobodili jsme je od tvrdého tlaku USA a umožnili jim, aby zformovaly svůj vektor cíle, svou státní politiku. V důsledku toho všechny státy včetně Izraele, Jordánska, Saúdské Arábie a Turecka získaly možnost rozhodnout se, co vlastně chtějí bez ohledu na USA a jejich tlak. Co si přejí státy a co si osobně přeje jejich elita, aby v tomto životním prostředí přežila. To se teď začíná dít.

Právě o tomto úderu, uštědrěném jako první, mluvil Putin. Otázka zněla, co bude dělat, pokud tam někdo použije přenosné systémy protivzdušné obrany. Udeříme jako první! A to je velice závažná odpověď. Existuje alternativní, velmi dobrý způsob, jak zatlačit na pravděpodobné dodavatele těchto zbraní: Saúdskou Arábii a Ukrajinu. Ukrajina vůbec jako jediná prohlásila, že je spojencem ISIL a začala s ním plnohodnotně spolupracovat.

Existují určité vlivové prostředky, o kterých zde mluvit nebudeme, abychom jim neumožnili začít manévrovat... Ale pokud se o to pokusí, dojde k úderu v předstihu, udeříme jako první a kyjevské bandě se to vůbec líbit nebude. Nebude se to líbit ani celé rodině Saúdů, zdůrazňuji, že celé! Nejenom těm, kteří se teď pokoušejí svrhnout svého krále, ale ani těm, kteří se pokouší ho udržet, tedy změnit rovnováhu sil. Nebude se jim to, mírně řečeno, líbit ani trochu. Proto je lepší si s Ruskem takto nezahrávat! Pokud nechtějí schytat úder jako první, ať neplánují údery na Rusko.

Dále otázka od Antona z Charkova. Nedávno jste řekl, že ke stažení zbraní Kyjevem mohlo dojít rychleji, pokud by Pušilin neudělal to své prohlášení. Ale vždyť o tom procesu celkem dobře informují ukrajinská média, a pokud by "svidomí" chtěli, tak by dávno mohli začít Porošenkovi bránit ve stahování vojsk. Jenže k tomu nedochází. Otázkou je proč?

Jaké z následujících vysvětlení se více blíží pravdě? Za první. Americký dohled objektivně slábne a Porošenko se schoval pod evropská křídla. Za druhé. Američané už v podstatě mávli nad Ukrajinou rukou a soustředili se na evropské imigranty, jako na nový nástroj k roznícení války. Nebo za třetí je stažení ukrajinských vojsk pro USA z nějakého hlediska výhodné. A možná že těžiště konfliktu přesunují směrem k Podněstří?

Odpovím i na jednotlivé body, ale začnu takto. Nehledě na pravděpodobnost všech třech vysvětlení, ani jedno z nich nic nevysvětluje. Aby "svidomí" začali něčemu bránit, museli by chápat řídicí procesy a zorganizovat se podle nich. Jak byli organizovaní, a co chápali, předvedl Majdan. Za cukrovíčka proskákali svůj stát. Ale byli tam určitým způsobem organizovaní a čelili určitému řízení. Pro "svidomé" ten přesun absolutně vůbec nic neznamená z jednoduchého důvodu, že přesun vojsk může být vlastně pouhým manévrem. Není důležité, co je stahováno do týlu, kde může docházet pouze k jakémusi přeskupení sil...

Těch vysvětlení přece může být spousta. "Svidomým" je nutné vysvětlit, k čemu reálně dochází, aby začali protestovat. Prohlášení Pušilina je právě takovým vysvětlením pro "svidomé", aby na úrovni své tuposti a nenávisti k Donbasu začali jednat a tlačit na Porošenkovu vládu, aby se dokázali samostatně zorganizovat a blokovat to. Je třeba jim přímo říci: "Podívejte se, házejí vás přes palubu! To není jen tak nějaké stažení vojsk, to je plnění Minských dohod!" Takže k takové samoorganizaci a pochopení právě přispívá to Pušilinovo prohlášení.

Co tam dále bylo v těch jednotlivých bodech?

Které z těch vysvětlení se více blíží pravdě. Americký dohled objektivně slábne a Porošenko se schoval pod evropská křídla.

Dohled bezesporu slábne a Porošenko se bezesporu snaží schovat pod evropská křídla. Ale Američané nejsou z těch, kdo by obětovali svůj stát a řekli si, že když je to stejně prohrané... Víte, stejně jako v šachách, když všechny další tahy povedou k prohře, tak šachista vzdá hru před koncem. V politice nic podobného neplatí. Ať už někdo prohrál jakkoliv, za svou zemi bojuje dál. Když SSSR padnul v důsledku spiknutí všech jeho mocenských elit se Západem, tedy té korporatokracie, která zaprodala SSSR, aby padnul a ona se díky tomu mohla stát součástí světové elity, tak stejně stále existovali lidé, kteří v zájmu státu bránili mnohým řídicím procesům, a díky tomu se Rusko opět dokázalo postavit na nohy. K žádnému totálnímu ústupu tedy nedošlo.

Je možné to srovnat s ústupem v roce 1941. Generálové nechávali svá vojska napospas v rámci dohody o ústupu před hitlerovskou armádou. Nechávali je v obklíčení a vojáci přesto bojovali až do posledního. Například Brestská pevnost! V důsledku čehož docházelo k narušování plánu útoku. Proto by se Porošenko samozřejmě chtěl schovat, čímž by si zachránil život a vyklouznul Američanům. Jenže to neznámá, že mu to Američané dovolí. Proto tvrdit, že to mohl realizovat díky zeslabenému dohledu Američanů, není možné. Je to výsledek celé řady procesů. Dále.

Za druhé. Američané už v podstatě mávli nad Ukrajinou rukou a soustředili se na evropské imigranty, jako na nový nástroj k roznícení války.

Právě jsem řekl, že nad žádným řídicím procesem nikdo nemávrne rukou a neopustí ho. Všechny procesy musí fungovat komplexně. Když se jim v Sýrii nedařilo, zažehli Ukrajinu. Potom k Ukrajině a Sýrii přidali migranty. To je komplexní vliv, nad ničím rukou nemávrnou a budou se snažit až do konce.

A za třetí je stažení ukrajinských vojsk pro USA z nějakého hlediska výhodné. A možná že těžiště konfliktu přesunují směrem k Podněstří?

To stažení pro ně výhodné není. Chápete, že snížení tlaku na Donbas znamená, že pokud by se, řekněme, koncentrovali na Podněstří, kde by se vše vyřešilo politicky, na Donbasu by jim zatím vše usnulo? V žádném případě. Podněstří se musí připojit k tomu, co již tu máme: Sýrie, běženci do Evropy... Vždyť o co jde v dané situaci? Všechna ta vysvětlení vypadají v podstatě pravděpodobně, jenže nevysvětlují samotnou podstatu.

V čem spočívá ta podstata? Podstata spočívá v tom, že Američané nemohou přímo bránit plnění Minských dohod. Když se Cameron setkal se Si Ťin-Pchingem, tak o čem mluvili? O bezpodmínečném plnění Minských dohod. Takže pokud USA půjdou do toho, že zakážou Porošenkovi stahovat vojska v rámci Minských dohod, tak se dostanou do konfliktu s globálním prediktorem, s globálními elitami. Aby tedy mohla státní elita USA zasáhnout do tohoto konfliktu, potřebuje jiné řešení, potřebuje, aby někdo z druhé strany, někdo z lídrů Doněcké republiky ten proces pohřbil, aby v tom ona byla nevinně. To "svidomí" se jakoby samovolně vybudí a to jim umožní dále řídit procesy na Ukrajině.

Prý USA mávly nad Ukrajinou rukou. A proč se tedy velvyslanec Pyatt míchá do organizace voleb? Proč vyzývá k účasti ve volbách? Vždyť co je na tom to hlavní? Že žádná ukromédia nevidí žádnou hanbu a poškozování státnosti, žádné ponížení Ukrajiny, která je přece nade vše, když všechny procesy na Ukrajině řídí americký velvyslanec Pyatt? Pyatt požaduje provedení voleb!

Kde a kdy bylo možné, aby nějaký velvyslanec něco požadoval? Za něco takového se prohlašují za personu non grata a vyhošťují. Vždyť zasahuje do vnitřních záležitostí státu! A oni se naopak rozhořčují nad tím, že prezident nedokáže splnit velvyslancův příkaz.

V tomto ohledu je třeba si uvědomit následující. Nedávno se konalo jedenáctihodinové slyšení s Hilary Clintonovou v souvislosti s vyšetřováním toho, jak a proč zahynul velvyslanec v Libyi. Takže ona si tam vyrovnaně seděla těch 11 hodin a poslouchala. Ti, kteří proti ní vystupovali, něco plácali... V televizi pak ukázali její nervní úsměv, který předvedla při vstupu speciálně pro kamery, aby mohli předvést nějaký obrázek, jako že jí velice kritizovali a ona to silně prožívala, nějak reagovala...

Ale já o tom v daném případě mluvím pro ilustraci postavení Ukrajiny. Když vystupovala na tomto slyšení, tak Hillary Clintonová řekla: "Já jsem řídila práci velvyslanců ve 270 státech světa." Když se podíváte na mapu, tak zjistíte, že států je celkem 190. A kde je ten zbytek? Pokud k tomu připočítáte území USA, bude jich 270. O tom mluvila! Pro ně, pro Státní department USA, který řídí státy světa, neexistuje žádný principiální rozdíl mezi Texasem, Louisianou, Ukrajinou, Francií, Ruskem, Indií... To není důležité! A je to pouze otázkou vnitřního chování státu, zda přizná tento jejich diktát a Ukrajina to dělá.

Protože Ukrajina je přece nade vše a Amerika je s nimi! Pamatujete se na toho politruka, který to tam vyřvával při krymském jaru? Šel a: "Ukrajina nade vše! Amerika je s námi!" "O co se tu snažíte? Vždyť za námi stojí celá Amerika! A vám se snad něco nelíbí?" Tento otrocký vztah k Američanům, k jejich diktátu, protože by nemohli být nade vše, pokud by Amerika nebyla s nimi. Oni jsou přece nade vše, protože sám páníček jim to řekl. Američané své řízení z rukou nepouštějí. Perou se o každou možnost řízení Ukrajiny.

Opakuji, že to stahování vojsk se stalo možným pouze v důsledku toho, že na úrovni vzájemných vztahů globálního prediktora a Ruska... Globálním prediktorem z jedné strany a Ruskem z druhé bylo rozhodnuto, že Minské dohody musí být vyplněny. A to takovým způsobem, že i Velká Británie a Čína si mezi své úkoly staví povinné splnění Minských dohod. Povinné! A vy si myslíte, že USA půjdou proti tomu? Ne. Oni aktivují svého agenta, aby znovu dostaly procesy řízení do svých rukou. Což i udělaly.

Proto najednou: "Oj tak takhle to je!", a všichni ti debilové, "svidomí", kteří za cukrovíčka skákali na Majdanu, začnou vykřikovat: "Oni chtějí ušetřit separatisty, teroristy, to v žádném případě!" Kdyby byla ta vojska již stažena, tak by se změnila okolnosti pro realizaci další etapy. O tom to je. Jenže došlo ke zmaření tohoto procesu a zesílení konfrontace. USA tedy provedly velice silný manévr. Prostřednictvím Pušilina.

Otázka o institucionalizaci LLR a DLR. Na jakém základě je postavení Luhanska a Doněcka legitimnější než kyjevské junty? Ano, došlo k převratu, v Kyjevě se konaly neústavní volby, byly porušeny ústavní články o volbách. Na Krymu se na základě autonomní republiky konalo referendum. O jaký zákon, ustanovení se opírali v Doněcké a Luhanské oblasti?

O ukrajinskou ústavu a celou její právní úpravu, které vylučují státní převrat jako způsob výměny vlády. V souladu s tím oblastí na základě provedeného státního převratu začaly uplatňovat vlastní státní činnost za dodržování ukrajinské právní úpravy. To až potom následovalo všechno to ostatní v důsledku nátlaku kyjevské bandy a kyjevského formátu vlády, které ten státní převrat uznaly. Od začátku i teď jsou jedinými právními nástupci na tom jednoduchém základě, že za dodržení ukrajinské právní úpravy a ukrajinské ústavy odmítly uznat státní převrat za legitimní, za legitimní způsob výměny vlády. To je vše. To ihned převedlo legitimitu z Kyjeva na Luhansk a Doněck.

Další otázka. Proč USA v Evropě prováděly zkoušky své protiraketové obrany? Vždyť nedávno naše střely s plochou dráhou letu Kalibr předvedly, že jim je k ničemu. Nebo to má podpořit iluzi Evropské unie, že je USA ochrání před Ruskem?

Vůbec ne. Zde šlo právě o pokus nivelizovat účinek Kalibru. Podívejte se. Před kým je měl ten deštník chránit? Před Íránem. A s Kaspickým mořem sousedí jako řekněme pátý stát Írán. Odkud naši stříleli? Z Kaspického moře. Dostřelí až do Evropy? Dostřelí. A tady to vidíte. Vždyť my jsme vždy speciálně tvrdili, že je ta protiraketová obrana určena proti Rusku. My jsme připraveni ji dále budovat a vy byste se rádi s Ruskem přátelili. Tak to vám nevyjde, a pokud se budete cukat, použijeme svoji protiraketovou obranu proti vám. Je to pokus o korekci chování Evropy a podpora proamerických "podpindosníků" v Evropě. Má to být také ukazatel toho, že Rusko si nemůže dovolit vše, máme přece svou protiraketovou obranu.

Dále otázka od Ivana. Dobrý den, Valeriji Viktoroviči. Mohl byste nám říci svůj názor na trest smrti, jako trest za spáchání zvláště těžkých zločinů? Je nutné zavést trest smrti v Rusku, aby došlo ke snížení trestné činnosti, jako zastrasovacího způsobu? Je jasné, že někteří se ani toho neleknu, ale přesto. Je tak podstatný argument, že by mohl sloužit jako nástroj pro vypořádání se s oponenty v podmínkách, kdy i jiné tresty se dají takto zneužít?

Historie ruské státnosti, historie ruského státu ukazuje, že se ruský stát a vůbec forma organizace ruské společnosti snažila trest smrti ani ne tak zneužívat, jako spíše využívat jej ve výjimečných případech. To v Evropě byl trest smrti rozšířeným jevem. Na ruském území, na Rusi si vždy lidského života vážili. A otázka chybovosti, kdy by byl trest uplatněn na nevinného, to není vůbec nepodstatná otázka. Proto je můj vztah k trestu smrti negativní.

To neznamená, že by zločinci neměli být potrestáni. Ale otázka zní, jak je trestat. Pro mnohé zločince znamená trest smrti vykoupení. Mnozí maniaci si přejí, aby je chytili a potrestali. Smrt je pro ně vykoupením z jejich asociálního chování. Ti teroristé, kteří jdou na smrt, se jí od začátku nebojí. Prostě se s touto věcí smířili, dokonce i když jako v tom videu "Plačící Šachid"... Stejně nakonec v tom obrněném voze odjel provést ten svůj teroristický čin. On se s touto smrtí již smířil.

Otázkou je, že současný systém nepřijme jiný způsob než doživotní trest nebo trest smrti. To je evropský systém. Jakoby trest smrti vyřešil problém. Myslím, že trest smrti je přijatelný v době krizových situací, kdy dochází k bojovým střetům a je nutné zabít vojáky nepřítele a nejen ty, ale všechny, kdo bojují na opačné straně jako třeba banderovce. Ti zabíjeli civilisty, v menší míře zabíjeli i vojáky, ale civilistů více a bylo nutné je prostě do určitého okamžiku fyzicky likvidovat, protože vynakládat zdroje státu na jejich ochranu, převýchovu nebylo jednoduše možné. Země musela bojovat proti vnějšímu nepříteli a po válce se obnovovat.

Na jednoho vězně teď pracuje osm lidí a to není správné. Takhle z něj stát nemá žádný prospěch a ještě vynakládá prostředky na jeho existenci a obsluhu. Ten problém je jinde. Dnes existuje velmi dobrá technologie clearingů, očištění, kterou používají i scientologové. Vždyť co je potřeba? Aby zločinec, pokud je tím zločincem, v důsledku provedení těchto procedur pocítil celou hrůzu svého zločinu a svého činu začal litovat. Aby se potom poctivou prací ve vězení pokusil vykoupit, kál se každý den, a vydělal si na svůj pobyt. Aby ho každý den mučilo jeho svědomí za to, co provedl. To je to, co má být naší snahou, a pokud je člověk nevinný, tak zůstane na živu, a když se někdy prokáže, že je nevinný, dostane se opět na svobodu. Chápete? Jemu ta procedura neuškodí, ale zločince donutí se kát a pocítit muka svého svědomí. A navíc bude prací vydělávat na svůj pobyt.

Trest smrti v davo-elitářských společnostech přece neřeší samotný problém, proč se ten či onen člověk dopustil protiprávního činu z hlediska organizace státnosti této společnosti. Nejvíce trestů smrti teď uplatňuje Saúdská Arábie. Teď chtějí takto potrestat 16 šíitů a jednoho Angličana, což vyvolává ohlas. Oni se takto zbavují nadměrného tlaku těch prvků, které by mohly poškodit stabilitu jejich státnosti. To však nevede k tomu, že by toto prostředí ohrožující danou státnost

zmizelo, prostě dostává jiné formy, stahuje se do hloubky, tvoří metastázy, a potom tu státnost zničí úplně, pokud se to nepodaří zlikvidovat.

Proto trest smrti neřeší žádný problém stability, pouze oddaluje dobu likvidace systému. Je lepší jít rovnou na kořen věci a řešit to tam. Ještě jednou opakují, že trest smrti je přípustný pouze v krizových okamžicích, když se bojuje a problém stability je nutné řešit operativně. Ve všech ostatních případech to vždy ihned vede k rozporu s formami státnosti.

Co je to stát? Je to forma organizace lidí ve věcech, které nemohou zařídit jako jednotlivci dobře nebo vůbec. Proto existuje stát, který pracuje pro všechny lidi. Pokud stát přestává brát ohled na zájmy lidí a jejich cestu v globálním historickém procesu, na jejich rozvoj v sociální komunitě, tak se potom takový stát zhroutí a žádnými tresty smrti se to zastavit nepovede. Opakují, že v Rusku si to vždy uvědomovali, a proto přistupovali k lidskému životu velice odpovědně. Proto byly uplatňovány formy trestu, které zločince nutili, aby litovali svého činu.

Dále otázka od Vasilije z Tuly. V "kanonických" textech Konceptce sociální bezpečnosti (KOB) a v prvních vystoupeních jejich guru znělo, že globální prediktor řídí bezstrukturně, konceptuálně, takže pomalu. V řadě vašich posledních vystoupení mluvíte o téměř operativním, přímém řízení globálního prediktora. Očekávám vysvětlení. Změnil se pohled KOB na způsob řízení ze strany globálního prediktora, nebo iniciativně fantazírujete nezávisle na učení KOB, nebo je to ještě jinak?

Ani jedno, ani druhé. Když je něco bráno jako "kanonický" text, tak také existuje dogmatismus v jeho vnímání. Ten člověk asi neposlouchal pozorně. Já vždy, když mluvím o globálním prediktorovi, tak říkám, že řízení globálního prediktora má opožděný efekt, protože jedná výlučně bezstrukturními způsoby. I když je třeba zmínit následující věc. Díky zákonu času dochází k vyčerpávání možností operativního řízení společnosti na základě hermetizmu. Důsledkem je, že globální prediktor musí stále více obnažovat mechanismy svého řízení společnosti. Nejvíce se to děje, když společnost prožívá velice vážná kataklyzmata. Například válku. Potom je globální prediktor nucen využívat strukturalizované prvky a jakoby vyplouvat na povrch.

Je to velmi dobře vidět na příkladu 2. světové války. Za takový názorný okamžik, kdy se globální prediktor velmi jasně strukturně projevil, je možné přirovnat dobu, kdy v čele Bank of England stál Montagu Norman, který po dobu 20 let v rozporu s veškerým britským zákonodárstvím, o kterém se mimochodem nikdo ani nezmněl, že umožňuje v čele banky strávit pouze dvě funkční období po pěti letech. On tam seděl 20 let, a když svou funkci v roce 1944 opustil, tak bylo jasné, že tím tato praxe končí.

Projev strukturního vlivu globálního prediktora je celkem dobře vidět z životopisu Churchilla, který byl mimochodem zástupcem státní elity. Panuje chybný názor, že byl jakýmsi vlivovým agentem, který zlikvidoval Britské impérium. On až do konce za Britské impérium bojoval v míře svého pochopení, proto také prohrál volby, a když Montagu Norman odešel, a vedení banky bylo převedeno od globálního prediktora, globálních elit na ty státní, tak Churchill v roce 1946 jako soukromá osoba pronesl svůj fultonský projev, a v roce 1947 vypadl z koruny Britského impéria ten největší diamant - Indie.

Proč o tom mluvím? Na strukturní účast globálního prediktora je možné narazit v různých etapách, na prvky tohoto strukturního řízení, například na Kominternu. Za Kominternou se kryl globální prediktor. To jsou však prvky, které je třeba objevovat. Co se týká současnosti, tak opakují, že v důsledku zákona času a toho, že hermetické způsoby řízení nefungují, musí globální prediktor vyplouvat na povrch. Kdo byl jako první obětován? Zednáři. Jejich zakonzervované struktury byly

vyzdvihnuty na povrch.

Dále tu vznikl problém, že globální prediktor musí reagovat stále operativněji. A tady můžeme pozorovat první strukturu reálně náležející globálnímu prediktorovi. Všichni slyšeli o jakési skupině the Elders, Stařešinové. Jeden z jejích členů Jimmy Carter nedávno přivezl nějaké mapy a předal je Rusku. To je právě ten způsob, jak se globální prediktor účastní řízení. On nikomu nenařizuje, co a jak má dělat, on radí. Otázkou státního řízení potom je, zda tu radu přijmout a jednat v rámci globálního řízení globálního prediktora, nebo zda ji nepřijmout, jenže potom globální prediktor v důsledku toho, že se řízení tohoto státního činitele rozchází s jeho dlouhodobým vektorem cíle, bude napomáhat k tomu, aby byl tento státní činitel, který nesouhlasí s jeho řízením, odstraněn.

V dané situaci Jimmy Carter jménem globálního prediktora navazuje kontakt na strukturální úrovni, ke koordinaci vzájemné součinnosti, protože Putin uplatňuje konceptuální moc a realizuje globální politiku, tedy to, co nemůže prakticky dělat nikdo. Putin reálně, reálně dokáže řídit na úrovni globálního prediktora ve smyslu chápání řídicích procesů. Proto, když se někdo z těch elit, elitek, pokouší zaprodat se USA, tak si musí uvědomit, že USA jsou pouze nástrojem v ruce globálního prediktora. A ano, přestože prohrávají v operativnosti, vyhrají díky své moci. Globální elity stejně svého dosáhnou.

Takže co je třeba říci? V daném okamžiku je tato skupina Stařešinů předěl strukturální organizace globálního prediktora a navíc jsou tito starci, stařešinové tou nejnižší úrovní... Globální prediktor má v podstatě tříúrovňovou organizaci. A tou nejnižší úrovní je právě ta skupina Stařešinů. Vyšší úroveň, která již vůbec není strukturovaná, to je Kissinger, Primakov, Druon, Gore Vidal a mnozí další. A z té třetí úrovně, té nejvyšší, nikdo nezná žádná příjmení, protože to je ten tajemný Nikdo. O struktuře globálního prediktora, o formě jeho organizace je nutné si přečíst více podrobností.

Takže se dostáváme k tomu, že v žádném rozporu s takzvaně "kanonickými" texty vnitřního prediktora nejsem a vůbec nefantazírui. Prostě se v důsledku zákona času všechno vyvíjí. Nic není statické ani dogmatické. To právě v kanonických textech je daná metodika, metodologie chápání řídicích procesů. Jak postihnout jev v procesu. A pokud v tom ten člověk vidí rozpor, tak tam nevidí metodologii, jenom dogma, a to je špatně. Je třeba je znovu přečíst a přehodnotit si pro sebe, co je tam napsáno. Potom to dopadá tak, jak je popsáno v práci vnitřního prediktora Od korporativnosti k soudržnosti, kdy si člověk při četbě knihy vykládá úplně jinak to, co je tam ve skutečnosti napsáno, vnímá něco jiného, než o čem je tam pojednááno.

Když jsem pracoval jako redaktor novin Míra za míru* *(Míra chápání "prostého lidu" v Rusku snižuje míru chápání ruské intelektuální elity) tak mi často říkali: "Vy jste ve svých novinách napsali to a to!" Odpověděl jsem: "Dobře. Pokud jsem to napsal, publikoval, tak mi ukažte kde." Člověk přede mnou sedí a čte, čte a čte. Já říkám: "Kde je napsáno to, o čem jste mluvil?" "No, v podstatě o tom je ten článek, já jsem ho tak alespoň pochopil." "Tak to je váš výklad toho, co je tam napsáno. Ale kde je to tak opravdu napsáno?" "Z čeho to vyplývá? Kde jsou ty věty tak poskládány? Vyplývá z nich ten smysl, co jste z nich vyčetl?" "Ne, nevyplývá." "Potom je to však váš problém, že jste to tak pochopil."

Otázka od Vladimira. Pokaždé radíte číst tlusté knihy vnitřního prediktora. Základním kritériem jakékoliv znalosti je praxe. Bez praxe je teorie mrtvá. Koncepte sociální bezpečnosti je teorie. Soudě podle vašich odpovědí jste s tou teorií obeznámen dobře. Je načase přejít k praxi. Komentovat aktuální události, to je analytika, která je vždy subjektivní nezávisle na použití metodiky k této analýze, takže nemůže být potvrzením teorie. Je nutné na základě KOB vytvořit model, který by mohl předpovídat procesy a sociální jevy ve světě na delší období, více než sto let a

pro různé státy. Proč to musíte udělat vy a ne my? Protože 99,9% lidí, kteří přečetli tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR, kromě seznámení se se souborem zajímavých údajů nepochopili, jak to všechno v životě použít.

Především, pokud nebudeme mluvit o metodice, tak se nemůžeme bavit ani o analytice. Je možné události buď chápat správně nebo nesprávně. Je to jako s určením diagnózy nemocného. Pokud správně určíte diagnózu, tak vyberete i správnou léčbu a vyléčíte ho. Pokud určíte nesprávnou diagnózu, tak se vám to nepodaří. U nás z nějakého důvodu analytici nepovažují za řekněme hřích to, když vedou plané řeči neodpovídající reálné skutečnosti. Někdy příště to nějak zaonačím, nějak se z toho vykrouťím a jedeme dál.

Proč tomu tak je? Protože neovládají metodiku procesů řízení. Proto je ta otázka absolutně nesprávně pojatá. Ano, chápání je vždy subjektivní, ale buď pravdě odpovídá nebo ne. Pokud by to skutečnosti neodpovídalo, tak by se na ta videa dávno nikdo nedíval, ale náš počet zhlédnutí neustále roste. Co se týká toho, co bychom měli udělat my, a ne lidé, protože 99... Kolik to bylo 95? 99,9%

-Aha, 99,9% To je opět subjektivní názor. Takže v čem spočívá podstata? Hrdy se na písku stavět nedají. Jakákoliv řídicí rozhodnutí musí lidé chápat. Nelze lidi udělat šťastnými, nelze je vtáhnout do komunismu tím, že vytvoříte nějakou uzavřenou klanovou skupinu, která by sama vytvořila nějakou lidovládu v zájmu lidí.

Třeba Libye. Ten nejčerstvější příklad. Vždyť si žili lépe než v komunismu. Tak proč nikdo nehájil Kaddáfího? Proč se nepozdvihla národní domobrana, aby smetla celou tu cizí invazi? Vždyť by žádné letectvo nepomohlo, pokud by došlo k lidovému povstání na obranu Kaddáfího. Žádný lid přece nepovstal, přestože jim rozdali zbraně. Klanové skupiny se postaraly o využití těch zbraní pro sebe a teď tam ta občanská válka stále trvá.

Takže k tomu, jak je realizováno řízení. Svého času Puškin řekl, že žádné bohatství světa nedokáže vykoupit vliv jednou zveřejněné myšlenky. Objevilo se křesťanství. Dlouho pronikalo do mysli lidí. Dříve než se to stalo, se na základě křesťanství začaly budovat státní struktury. Pokus o provedení státního převratu vždy vedl ke kontrapřevratu.

Co nám navrhují? Opět se pokusit o nějaký hermetismus? Znovu vybudovat davo-elitární společnost proti které Koncepce sociální bezpečnosti vystupuje? Opět někoho za uši táhnout do komunismu nebo co? Proč lidé nevystoupili na obhajobu Stalina? Proti tomu destalinizátorovi Chruščovovi? Proč potřebovali napřed zažít to jeho tání, období stagnace za Brežněva, představbu Gorbačova, ty takzvané reformy a až teď jim dochází, jak to doopravdy bylo? Kdo byl Stalin, a jak doopravdy řídil? To teď tisknou knihy SSSR je ztracený ráj. Proč tedy lidé za ten ztracený ráj nebojovali? Proč se v důsledku kolektivní smlouvy, neformální samozřejmě, realizovaly všechny tyto etapy řízení tohoto "krátkého obratu proti větru"? Jak je u nás popsáno v práci "Západ a SSSR, jak reálně probíhala studená válka". Tam je pojetí této otázky.

Takže ať už bychom vytvořili jakoukoliv strukturu, byla by nefunkční, pokud by ji lidé nepodpořili. To je podle zákona času. Proto znalosti znamenají moc. A tyto znalosti musí lid vzít do svých rukou. Co se týká těch 99,9% lidí, kteří přečetli a nepochopili Koncepci, tak to je absolutně subjektivní názor. To je opět dogmatický přístup. Jazyk je špatný, celé je to špatné. Je takové přísloví: Mladé víno se do starých měchů nelije. Protože by se zkazilo! Každá znalost musí být popsána novým terminologickým aparátem, který povede k jednoznačnému výkladu. Aby to zase nedopadlo, že jeden to pochopí tak a druhý onak.

Proč Stalin neměl následovníky? Protože k popisu nových jevů používal starý terminologický aparát, marxistický aparát. Jedni ho považovali za zuřivého marxistu a druzí za překrucovače marxismu. Jenže on nebyl ani jedno ani druhé. On prostě jenom využíval ten aparát, ale v důsledku toho nedokázal zanechat následovníky a žádné pokračovatele svého řízení. A lid se dostal jinou cestou k poznání toho, co Stalin dělal. Proto pokud si lid neosvojí nové znalosti, tak násilným

způsobem, nějakým spiknutím, násilnou změnou zřízení nebo nějakým extremismem se nic nespraví. Víte, pokud člověk zná aritmetiku, tak jí zná a nebude muset nikoho žádat, aby mu pomohl s jednoduchými počty. A pokud ji nezná, tak bude možné s ním manipulovat.

Vždyť co ten člověk navrhuje? Proč tyto znalosti poskytovat davu? Pojd'te na jejich základě vybudovat svůj systém řízení, svůj uzavřený svět... Problém je v tom, že podle zákona času se informace společností stále více šíří. Společnost se s nimi seznamuje, protože svět je technologický, speciálně nastavený tak, aby se znalosti mezi lidmi šířily, aby se lidé vše dozvěděli. Ten, kdo se pokusí budovat hermetické struktury na principu davo-elitářství, je v každém případě odsouzen k nezdaru. Proto se tím musíme zabývat všichni, ani my, ani vy, ale my všichni. Nesmíme se různě dělit, musíme si uvědomit, že jsme všichni na jedné lodi. Je potřeba veslovat a pomáhat tomu, kdo tu loď táhne, Putinovi.

To byla dnes poslední otázka.

Zase jsme se v podstatě dostali k tomu, že je potřeba mít teoretické znalosti o řídicích procesech. Je třeba se seznámit s Konceptí sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorií řízení, abyste mohli bránit sebe, své zájmy i zájmy své rodiny. Abyste byli zcela nezávislími v této nejednoduché realitě, v těchto nejednoduchých podmínkách současného světa. Učte se teorii a buďte svými pány, konceptuálně samostatnými.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 2.11.2015

- 1) 28. října se v Paříži konal summit pracovní skupiny o řešení situace v Sýrii. Tiskový tajemník státního departamentu Kirby informoval o tom, že klíčovým partnerem USA v otázce Sýrie se může stát místo Ruska Írán
- 2) Návštěva Sarkozyho v Moskvě
- 3) Prohlášení čínského admirála o možném vzniku války mezi Čínou a USA kvůli provokacím, které USA provádějí v Jihočínském moři. Prohlášení Global Times, že se Čína války s USA nebojí
- 4) Syrské armádě pomáhá Rusko, ISIL a jim podobným USA a spol. a kdo pomáhá Kurdům?
- 5) GP spolupracoval se Stalinem, aby zvýšil stabilitu SSSR před útokem Německa. Vypořádání se s Tuchačevským a spol. k tomu tedy asi patřilo. Proč se o to GP snažil, když byl SSSR odsouzen k rozpadu a zotročení?
- 6) Zpráva z 31. října. USA pošlou do Sýrie skupinu vojenských specialistů. Co to má znamenat? Je to pokus naskočit na vlak, který dávno odjel?
- 7) Povolební chaos v Zakarpatí a Oděské oblasti. Pokus oživit scénář, o který se pokoušeli v Oděse v roce 2014 a v Mukačevu v roce 2015?
- 8) Havárie letadla s ruskými turisty v Egyptě

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 02.11.2015. Dnešní pořad zahájíme stejně jako minule. Valeriji Viktoroviči, jakou událost z minulého týdne byste vyzdvihnul a proč?

Já bych vyzdvihnul událost, která kardinálním způsobem změnila chod všech světových politických událostí na dlouhou dobu dopředu. Nehledě na to, že se ta událost v médiích objevila, celkem široce v nich byla probírána, a nějakou tu pozornost tedy vyvolala, tak skutečnou váhu jí nepřipsal ani jeden odborník ani jeden... Stalo se to, stalo, vždyť se pořád něco děje... Změna to sice není přímo banální, ale současně asi ani moc podstatná v době, kdy dochází k tak globálním událostem. Přitom, jak říkám, je to událost, která zcela změnila průběh všech politických procesů na globální úrovni na dlouhou dobu dopředu.

Došlo k ní proto, že se Vladimir Vladimirovič Putin při uplatňování své globální politiky řídí principem, že pokud je rvačka nevyhnutelná, je třeba udeřit jako první. Naši analytici všichni vycházejí z toho, že Putin tak mluvil o 6. prioritě, tedy čistě silové. Proč? Protože se zpravidla mezi analytiky vůbec nevyskytují lidé obeznámení s řízením sociálních supersystémů. Proto nechápou, že Vladimir Vladimirovič Putin především řekl, že pokud nazrává nějaká krize, je třeba převzít iniciativu, politickou iniciativu do svých rukou a nepouštět ji. Je třeba vytvořit situaci, v rámci které bude váš partner manévrovat.

V důsledku ruské pomoci syrskému národu ve válce proti mezinárodnímu terorismu, a my víme, že mezinárodní terorismus neexistuje, protože jakýkoliv mezinárodní terorismus není nic jiného než nepravdivá armáda určitých států, která je řízena silami a prostředky tajných služeb tohoto státu nebo států. Tak je formován mezinárodní terorismus. Když chce stát dosáhnout nějakých svých cílů a nejde to obvyklým otevřeným způsobem, tak zformuje terorismus, který začne trápit cílené státy, dokud nezačnou jednat tak, jak si přeje ten, kdo se za tím příslušným terorismem ukrývá.

Takže vstup ruské armády... Tedy ne, takhle, ne, protože ruská armáda jako taková v Sýrii není. Je tam pouze omezený kontingent zajišťující vzdušnou podporu pozemní operace syrské státní armády. Takže tato akce Ruska pro udržení státní moci v Sýrii kardinálním způsobem změnila řešení všech úkolů, které stály před globálním vedením. Což vedlo k tomu, že globální vedení bylo donuceno přistoupit k určitým krokům, které by mu umožnily dostat systém do takové rovnováhy, jaká je nezbytná pro dosažení jejich cílů.

To byl opravdu velmi dlouhý úvod. Proč byl nutný? Kvůli pochopení toho, že událost, kterou bylo jednání o Sýrii v Paříži bez Ruska a následující jednání, na kterém se řešila otázka Sýrie, a kterého se již účastnil i Írán, nebylo běžnou událostí. Především se však 28. října objevily hned dvě informace. Zaprvé, že se v Paříži konala schůzka účastníků, řekněme to takto, summit pracovní skupiny o řešení situace v Sýrii. A zadruhé 28. října tiskový tajemník státního departamentu Kirby informoval o tom, že klíčovým partnerem USA v otázce Sýrie se může stát místo Ruska Írán.

Toto prohlášení je velice, opravdu velice důležité. Podstata tohoto prohlášení je následující. Když Evropa... Ted' neustále mluvíme o tom, že Evropu zaplavila migrační vlna. Neustále tam proudí migranti. Jednou z posledních zpráv je, že se z Libanonu do Evropy vydala skupina řádově 300 tisíc migrantů. Tedy nová velká vlna. Sami si jistě uvědomujete, že neorganizovaně se taková spousta lidí nikam nevydá. Je třeba je napřed shromáždit na jednom místě, dát jim informace, zorganizovat přepravní kanály, a potom teprve můžou začít proudit do Evropy. Takže Evropu zaplavují vlny migrantů.

Mluvili jsme o tom, že se Evropa nachází na hraně vytvoření evropského chalífátu, kdy v důsledku masové migrace cizorodého, cizojazyčného obyvatelstva s jinou kulturou dojde ke ztrátě kulturní

identity evropských národů, k rozpadu evropských států, k přeformátování těchto států v souladu s příchozím obyvatelstvem. Vytvoří se tedy nová kulturní identita a tak vznikne arabský chalífát. Mluvili jsme o tom, že maximum, které Evropa dokáže vstřebat, které je na hraně její stability... Na hraně! Že je to maximálně 5 milionů. To je ještě únosné. Ale 35 milionů, jak bylo v plánu, povede jednoznačně ke ztrátě jak státnosti, tak i kulturní identity se všemi následky z toho vyplývajícími. Všechno to tedy jakoby spěje k logickému konci, vznikne evropský chalífát.

Vzniká otázka, jak přesně to bude probíhat? Jak bude řízen? Jak do systému globální politiky tento evropský chalífát zapadne? Je tu otázka. Pokud bude islámský, tak musí být napojen na nějaké centrum koncentrace řízení islámského světa. A na jaké? Saúdská Arábie, jak vidíme, přichází o své řídicí páky a sama se ocitá na hraně stability. Saúdská Arábie ve vztahu k Jemenu hraje stejnou roli jako ISIL v Sýrii. Takže porážka ISIL je pro Saúdskou Arábii katastrofou. Katastrofou by byla její porážka v Jemenu, vždyť se na to podívejte. Saúdská Arábie se z toho nějakým způsobem bude muset vykrotit.

Tento týden proběhly informace, že Saúdská Arábie si k sobě přivezla ISILovce, protože v pozemních operacích utrpěla velké ztráty. O co jde? Saúdská Arábie poslala svá ISILovská vojska do Sýrie bojovat proti syrské vládě a najednou na ně začne útočit ruské letectvo. A tito členové speciálních služeb vycvičení Saúdskou Arábií, jako například partyzánské oddíly, které jsme zakládali za Velké vlastenecké války, tedy její nepravidelná armáda, může být zlikvidována. Jednoduše bude zlikvidována. A ona zlikvidována bude, všichni si to velmi dobře uvědomují.

Pokud k tomu dojde, tak budou všichni mrtví. A proč by Saúdská Arábie měla jen tak přijít o tuto část svých ozbrojených sil, když je může využít ve válce jinde? Takže je ze Sýrie stahuje k sobě a posílá do boje v Jemenu. To je jasná logika. Když se nedají využít tam, tak jinde, kde přinesou Saúdské Arábii co největší prospěch, než padnou. To, že ISIL bude poražen, je jednoznačné.

Je tu tedy ta otázka, kdo bude centrem koncentrace řízení v islámském světě, až skončí tohle arabské jaro. To arabské jaro vedlo k nevratným následkům, ke státnímu přeformátování celého islámského světa. Proces přeformátování byl spuštěn. Změnily se politické orientační body, přebudovávají se státy, některé úplně zmizely a bude třeba vytvořit nové. Jak tedy bude tento svět dál vypadat? To určí to centrum koncentrace řízení, které ten svět bude řídit. Kdo tedy měl ten svět do budoucna řídit? Podle plánu globálního prediktora tímto centrem koncentrace řízení má být Írán.

Veďte si, co se děje v Evropě. Jsou tam uzavírány jaderné elektrárny. Proč? Mluvíme o tom, že budoucí arabský chalífát, tedy ne arabský, evropský islámský chalífát, nebude schopen udržovat nezbytnou technologickou kulturu všude. Navíc to ani není nezbytné. Předem Evropu zbavit vysokých technologických odvětví a zvláště jaderné energetiky, to je prostě nezbytný důsledek času při převodu pod nové řízení. Jenže ať už se je snaží utlumit, jak se dá, něco vždy zůstane. A ta dosažená úroveň vědeckotechnického pokroku, která již existuje, musí být udržována na určité úrovni. Írán má takovou kádrovou základnu, jaká bude schopná v tomto prostředí vyřešit všechny tyto úkoly. Tedy udržet nezbytnou úroveň řízení tohoto technologického prostředí, aby nedošlo k technogenní katastrofě.

Proto, ať už kdo chce, křičí co chce o íránském jaderném programu, tak z toho nic nebude, je to jenom humbuk. Globální prediktor potřebuje, aby Írán měl jaderné technologie a odborníky v této oblasti. Stejně jako bude Írán potřebovat letecké odborníky, raketové odborníky, aby byl schopný řešit úkoly v těchto oblastech.

Je tu tedy otázka, jaký bude mít Írán vztah k evropskému chalífátu. Všechno to mělo být vyřešeno velice jednoduše. Podle záměru globálního prediktora a částečně na základě toho, co státní elita USA využívala pro své kořistnické cíle nehledě na fázový zdvih, bylo spuštěno arabské jaro, byl spuštěn projekt ISIL, začaly být likvidovány blízkovýchodní státy a následně s velkým proudem imigrantů se měl do Evropy dostat i ISIL, který by tam začal všechny vybíjet. Takže až by ISIL řádl v Evropě a prováděl masakr za masakrem a evropské obyvatelstvo bylo do značné míry zlikvidováno a státní instituce přestaly fungovat, přišel by ten správný islám, jehož nositelem by byl

Írán!

A ty špatné islamisty, ISILovce by zlikvidoval. Příchod správného islámu ze strany Íránu by byl vděčně přijat celou Evropou, všemi zbytky státností, co by v ní zůstaly, zbylým obyvatelstvem a to jak příchodím, tak i původním, a Írán by dokázal na evropském území zformovat nové státní instituce, nový stát. Komu se to nezdá, ať si vzpomene na to, že podobný experiment již globalisté prováděli s Osmanskou říší, která byla ohromná. Proto není účast Íránu v syrských záležitostech, při zneškodnění ISIL, vůbec náhodná. A kdo se toho účastní? KSIR. Korpus stráže islámské revoluce. Nejsrozumitelnějším a široce známým analogem tohoto Korpusu stráže islámské revoluce jsou jednotky SS ve Třetí říši. Írán tedy pomalu vstupuje do řízení procesů globálního významu.

Ten, kdo poslouchal a pamatuje si, o čem jsem mluvil dříve, si řekne: Co to má být? Předtím tvrdil, že Rusko vstupem do Sýrie předběhlo Čínu a teď zase prý Írán. Ta věc se má tak. Do doby, než Írán vystoupí ze své izolace, získá nezbytnou stabilitu a sílu, potřebuje globální prediktor jiný prvek, který zajistí stabilitu procesů řízení a dosahování jeho zájmů v daném regionu planety. A tím je Čína. Čína měla, až splní svou stabilizační roli, jednoduše odejít a podobný konsensus je již mezi Čínou a Íránem formován. Proto, až by Čína sehrála svou určitou roli a zabránila vstupu Ruska, pustila by tam nakonec Írán.

Co mám tedy na mysli s tou významnou událostí? Že když Rusko "udeřilo dříve", donutilo globálního prediktora začlenit Írán do globálních procesů dříve, než to bylo v plánu. Což teď před Ruskem otevírá ohromné možnosti ten proces řídit. Je to všechno tak, jak řekl Putin: "Pokud je rvačka nevyhnutelná, udeř jako první." Udeřili jsme jako první, převzali iniciativu, a teď má Rusko v rukou možnost ten proces řídit. Pokud samozřejmě roSionská elita, která dnem a nocí přemýšlí, jak prodat Rusko, nezíská dost sil a možnost to udělat.

Teď vznikla unikátní šance, jak by Rusko mohlo dosáhnout své suverenity, svých cílů, a přitom si uchovalo dobré vztahy s Čínou, Íránem, Velkou Británií i s USA, prostě se všemi. Protože teď jsou všichni v nejzranitelnějším stavu. Veškerá stabilita všech světových procesů je navázána na Rusko, plně na Rusko. Týká se to jak rusko-čínských vztahů, tak i rusko-iránských, rusko-evropských vztahů... Jakýchkoliv. Jen se podívejte. Všude je stabilita těch objektů závislá na Rusku. Rusko získalo ty nejširší možnosti, jak určovat průběh politických procesů v celém světě.

To je tedy třeba vědět. Co ještě v tomto ohledu stojí za zmínku... Když mluvíme o tom, že má teď Rusko možnost být za dobře se všemi státy a ty státy na tom mají zájem, je třeba si uvědomovat, že americká státní elita je připravena zničit celý svět jadernou katastrofou, spálit celý svět v jaderné katastrofě a všichni "podpindosníci" v Evropě i Rusku jsou připraveni v té jaderné katastrofě shořet pro zájmy americké státní elity. Také si nesmíte myslet, že když se obrátíme na nějakou zemi, půjde nám hned vstříc, i když by to znamenalo obhajobu i jejích zájmů.

Jak tedy skončila ta schůzka řešící syrský problém? Kerry řekl: "Nepovedlo se nám vyřešit problém s Asadem." A co to znamená? Nepovedlo! Jen si to představte, sešlo se tam 19 účastníků, chyběla pouze Sýrie. A všichni řeší problém, kdo má být syrským prezidentem? Kdo má vládnout v Sýrii? Jen si to vezměte. Když třeba obviňují Stalina, že prý vytvořil v Evropě ruskou sféru vlivu... No tak promiňte. Stalin vytvářel ruskou sféru vlivu v Evropě pouze prostřednictvím demokratických voleb. To lidé volili!

A Američané pouze jmenují okupační správu. V Německu dodnes mají takovou okupační správu. Takže se sešlo pár států a řeší za jiný stát, jakou tam má mít vládu, jakou státní politiku... To snad je demokratické? Nebo USA žádná demokracie nezbyla, protože jí už všechnu vyvezly v podobě svých humanitárních bomb, dělových nábojů a kulek? Takže 19ti účastníkům se nepovedlo dosáhnout odstoupení Asada. Rijád sklouznul až do hysterie: "Pokud Asad sám neodejde, budeme to řešit silovým způsobem." Rijád před sebou nemá žádné skvělé vyhlídky, ti by měli raději hledět, jak sami přežít. Pokud si to neuvědomí.... Sami si vychovali to zvíře, které je teď sežere.

Takže předčasný vzestup Íránu na úroveň, kde probíhají a jsou řízeny globální procesy, teď před Evropou otevírá širokou perspektivu, jak si uchovat svou kulturu a identitu, ale pouze v případě, že

bude spolupracovat s Ruskem. Pokud bude chtít. Pokud bude chtít spáchat sebevraždu, tak jí Rusko bránit nebude. Proč bychom se měli namáhat s pomocí někomu, kdo nestojí o záchranu své budoucnosti, kulturní identity ani státnosti... Takže tak.

Dále přejdeme k otázkám. Návštěvníci našeho webu a konkrétně Natálie by chtěla slyšet váš komentář k návštěvě Sarkozyho v Moskvě. "Převyj kanal" jeho návštěvě věnoval dost času a komentáře byly nadšené, i Putin si s ním hned začal tykat. Nechce se mi věřit, že by už zapomněli, že to právě Sarkozy podněcoval ke svržení Kaddáfího, zřízení bezletové zóny atakdale, což vlastně vedlo k první vlně běženců ze severní Afriky. Je jasné, že bychom ho mohli potřebovat, co kdyby se opět stal francouzským prezidentem. Ale je logické sázet právě na Sarkozyho, který se napřed s Kaddáfím přátelil, a potom ho nechal bombardovat? V tomto případě je lepší podpořit Marine Le Pen, která také otevřeně propaguje přátelství s Ruskem a francouzské národní zájmy. Co myslíte?

Položte si otázku, kdo je Marine Le Pen a kdo Sarkozy. Copak si vážně myslíte, že když Sarkozy říká, že osudem Ruska je být velmocí, že se ani jeden světový problém nedá vyřešit bez účasti Ruska, že s Ruskem je třeba se přátelit, že takto mluví z velké lásky k Rusku? Co tu vlastně máme za situaci? Copak by vůbec riskoval takto mluvit, když se světem šíří vlna protiruských nálad? Proč to tedy řekl?

Když se bavíme o Sarkozym, mějte na mysli tu událost, o které jsem předtím mluvil. A k té druhé události uvedu takovou analogii. Když v roce 1946 Churchill jako soukromá osoba pronesl svůj projev na fultonské univerzitě, tak fakticky definoval nový formát mezinárodních vztahů, který dostal název studená válka. Soukromá osoba! Jenže tato soukromá osoba byla pověřena pronést určitý projev, který byl podchycen určitými řídicími kruhy a nakonec vedl ke změně celého informačního stavu na planetě Zemi, změnil ho na stav konfrontace dvou politických systémů. A teď další soukromá osoba, politický činitel Sarkozy přijede do Moskvy na univerzitu MGIMO (Moskevský státní institut mezinárodních vztahů) a pronese tam programový projev, ve kterém řekne, že Rusko nemá jinou cestu než se stát velmocí nebo přestat vůbec existovat.

O čem mluvil? O tom, že pro globální vedení je realizace globální politiky ruským vůdcem Putinem objektivní skutečností, a že jeho řízení již vedlo k takovému stavu, kdy jsou na Rusko navázány všechny řídicí procesy bez kterých nelze vyřešit ani jeden světový problém. V souladu s tím Sarkozy přivezl návrh dohody. Co vlastně říká? Pojd'te se přátelit. My chápeme, že Rusko jde svou zvláštní cestou, chápeme, že se úplně neshoduje se západními kulturními hodnotami, protože Západ už tisíc let i více, od vzniku Svaté říše římské... Všechna západní politika byla zaměřena na zničení Ruska. To jsou vlastně ty jejich evropské kulturní hodnoty. Zničit Rusko za každou cenu, ale teď jsou připraveni se smířit s jeho existencí.

Otázkou je proč jsou s tím smíření. Protože svět stojí na hraně globální ekologické, vojenskopolitické katastrofy a ještě ekonomické jsem vynechal. Spadnout do té propasti nebo nespadnout? Globální prediktor si to samozřejmě nepřeje. Tolik tisíciletí řídili planetu Zemi, aby teď společně se všemi zahynuli? Ne. Pokud by někam dokázali odletět, jak možná předtím uměli, tak by to byla jiná věc. Ale teď si to nepřejí, takže je třeba se spřátelit s Ruskem.

Ve vztahu k Rusku musí tedy provést řídicí manévr, který se nazývá "krátký obrat proti větru". Teď kývnout na to, že Rusko je velmocí, na základě toho podpořit proevropské patriotické strany, davoelitářské. Ten manévr zajistí, že Rusko teď vyřeší všechny problémy stojící před globálním prediktorem, aby mohl stabilizovat všechny řídicí procesy. Je nutné vyřešit ekologické, ekonomické, vojenskopolitické problémy, tedy dát celý svět do kupy. Následně nasměrování těch politických stran povede k tomu, že ty patriotické strany, aby se staly součástí světové elity, prodají

Rusko. Jako to bylo v SSSR.

Příjezd Sarkozyho znamená změnu celého politického směřování světového vývoje. A projevem toho všeho, reálným faktorem se stala skutečnost, že se Írán předčasně dostal na světovou arénu. On teď není schopen vyřešit problém očistění Evropy od ISIL a to tím spíše, že se ISIL jako takový v Evropě zatím neprojevil. Přitom byli nuceni Íránu umožnit se již pozvednout, aby část problémů řízení globálního procesu nasměrovali právě na něj. Jen si povšimněte, jak byl Írán dlouho na tuto roli připravován. Byly tam organizovány různé konference o antisemitismu, tedy sionismu. Udělali z něj kulturní centrum. A kdo byl, tedy spíše odkud přijel první ajatolláh, po revoluci? Přijel z Francie a podivnou shodou okolností je nejhorší situace s migranty právě ve Francii, a to právě s migranty islámského zaměření.

Takže Sarkozy zastupuje Francii a tam je situace velmi těžká. Všechny státní elity by chtěly, aby Francie, tedy francouzská státní elita by chtěla zachovat Francii jako stát i jako kulturní součást světové kultury a bez Ruska to vyřešit nedokážou. S Ruskem se sami rozkmořili, protože plnili příkazy USA a to včetně Sarkozyho. Nebyl iniciátorem toho všeho, prostě plnil příkazy. A teď je připraven i francouzská a vůbec všechna evropská státní elita je připravena spolupracovat s Ruskem při dosahování svých cílů. A to že mluvil o nějakých svých rádoby požadavcích... Nemohl nám přece na ruku jít rovnou, udělat hned pukrle. Vyhlásil některé rádoby požadavky, i když věděl, že s nimi Rusko souhlasit nebude, ale je přece třeba zachovat si tvář, vše to probíhá normálně.

Tento týden byl vůbec bohatý na události, které znamenají nový, kvalitativně nový stav procesů řízení ve světě na globální úrovni. Ale opakuji, že klíčovým faktorem je... Jen si to vezměte, jak dostal Írán nabídku zúčastnit se, ihned přijeli. Hned byla připravena delegace, která přiletěla. Předtím se již z nějakého důvodu v Íránu říkalo, že sankce budou brzy odvolány a oni se stanou součástí politické arény, všechno věděli. Systém se připravoval, to až potom před lidmi sehráli jakoby hru na dvě přihrávky, tyhle věci se nepřipravují jen tak lusknutím prstů, že někoho pozvou a on se hned dostaví. Na přípravu je potřebná určitá doba, a pokud vycházíme z informací z Íránu, tak se to vše připravovalo, bylo tedy již rozhodnuto, jak je začlenit.

Dále otázka od Gorděje, který prosí okomentovat prohlášení čínského admirála o možném vzniku války mezi Čínou a USA kvůli provokacím, které USA provádějí v Jihočínském moři. A také prohlášení Global Times, že se Čína války s USA nebojí.

Čína se opravdu války s Amerikou bát nemusí, protože všechny tyto hry, to je divadlo určené k tomu, aby byl vyvolán dojem tohoto napětí a byla upuštěna pára, aby kotel nevybuchnul. Že jako mezi Čínou a USA existuje konfrontace, i když my jsme již kolikrát poukazovali na to, že tu i onde se USA s Čínou bez problémů dohodly. A co se týká tohoto napětí, tak současně s tímto střetem na 6. prioritě, jakoby střetem na 6. prioritě, tak současně s ním přišla zpráva o tom, že na 4. prioritě Čína a USA zahájily nová kola jednání ohledně dohody o vzájemných investicích.

Co může kdo z nich investovat? Čína může investovat peníze. A co mohou investovat USA? Technologie, které mají různé země, ale oni je vlastní. Například, když jsme mluvili o tom, že USA převedly svůj průmysl a výrobní základnu do Jižní Koreje, čímž zajistily její raketový vzestup, tak jsme neměli podpůrná fakta, potvrzení. A teď ta potvrzení vyplouvají na povrch. Tady USA odmítly Koreji předat technologie perspektivního letadla, tamhle jí zakazují prodat letadla, cvičná, stará letadla Uzbekistánu, protože se ukazuje, že klíčový podíl vlastní Američané. Takže takto to probíhá.

Tady je stejná situace. USA poskytnou Číně technologie a Čína zase poskytne pracovní sílu a peníze, nenechá USA padnout. Přitom všem však fungují určitá pravidla hry, kdy je třeba provádět určité rituály. Před lidmi se můžeme i poprat, ale jinak budeme dělat to, co potřebujeme. A Čína

stejně jako dříve zvyšuje svou stabilitu a získává sílu nového centra koncentrace řízení. Současně s tímto procesem - konfliktem na 6. prioritě, Čína demonstrativně odmítla uznat Haagský tribunál jako kompetentní soud pro řešení sporů v Jihočínském moři. Ve smyslu: Za koho se máte? My si to vyřešíme sami. A správně. Teď Haag nemůže Číně nic nařizovat, protože ceremoniál předání řízení Velkou Británií Číně se již uskutečnil. Pro globálního prediktora je teď klíčovým místem Čína, Velká Británie už ne. Haag nemohl nic nařizovat ani Velké Británii.

Dále Artom S. píše: Dobrý den, mám následující otázku. Syrské armádě pomáhá Rusko, ISIL a jim podobným USA a spol. a kdo pomáhá Kurdům? Soudě podle toho, jak dnes vypadají, jsou to velmi dobře vyzbrojení lidé. Nikdo nevysvětluje, jak si dokážou poradit, odkud mají zbraně, jak se dokážou sami organizovat, z čeho žijí. Pomáhají jim evropské státní elity? To by mnohé vysvětlovalo.

Nejenom státní elity, ty pracují v rámci globálního projektu a globální projekt Kurdistanu existuje. Copak si myslíte, že když Velká Británie a Francie odcházely z tohoto regionu, tak Kurdům neumožnili vytvořit vlastní stát jen tak? Rozdělili je a kurdský problém teď neustále drásá všechny ty státy, kde existují kompaktní území s kurdským obyvatelstvem. Co se týká těch, kdo je zásobuje, tak je to prakticky celý svět. USA, Evropa, částečně se toho účastníme i my. Konkrétně vojenské dodávky pro Kurdy, které jim posílá Evropa, realizuje naše letecká společnost.

Dále otázka od Dmitrije. Valeriji Viktoroviči, v jednom z posledních pořadů jste říkal, že GP spolupracoval se Stalinem, aby zvýšil stabilitu SSSR před útokem Německa. Vypořádání se s Tuchačevským a spol. k tomu tedy asi patřilo. Proč se o to GP snažil, když byl SSSR odsouzen k rozpadu a zotročení? Kvůli tomu se přece tak usilovně snažili zatáhnout Ruské impérium do 1. světové války. Proč jim třeba nevyhovovalo, aby se dostal k moci Tuchačevskij? Proč to dopadlo tak, že nehledě na všechny plány, jak poštvat Německo proti SSSR, nebo Výmarskou republiku, kterou, jak se říká, nikdo před Hitlerovým příchodem nezrušil, že když došlo ke střetu, tak oba rezidenti globálního prediktora zosobněni USA a Velkou Británií začali pomáhat právě SSSR? Proč se nedali dohromady a nezničili nás?

Ta otázka je velice rozsáhlá. Odpovědět krátce tak, aby to nevedlo k dalším otázkám, je dost těžké. Ale v obecných rysech ta věc vypadala následovně. Když začala Velká vlastenecká válka, a Hitler zaútočil na SSSR, tak jakýsi Truman, slavné příjmení, budoucí prezident USA, řekl následující: "Pokud uvidíme, že Německo vyhrává nad SSSR, tak pomůžeme SSSR, a pokud to bude opačně, pomůžeme Německu, aby se mezi sebou vybíjeli co nejdéle, i když bych si za žádných podmínek nepřál, aby vyhrál Hitler." Tím prořekl velice mnoho.

Věc se má tak, že Hitler byl svou podstatou projektem konglomerátu státních elit, ale globální prediktor ho využil pro své cíle. Globálnímu prediktorovi měl Hitler zajistit první etapu narušení evropské identity, měl podkopat evropskou stabilitu, stabilitu evropských elit, vyčerpat je válkou. Až by se to všechno zhroutilo, tak by přišli Angličané a Američané, kteří by ustavili nový světový pořádek a globální prediktor by vyhrál. Aby to vyšlo, měly se SSSR a Německo vyčerpat v této vzájemné válce. Velká Británie a Německo... tedy USA, dělaly všechno proto, aby Hitler získal dostatek sil k boji s SSSR. Protože ještě i v roce 1941, kdy zaútočil na SSSR, byl v podstatě

Hitlerův vojenskotechnický potenciál o dost menší než potenciál SSSR.

Také to vysvětluje nutnost likvidace Tuchačevského, bez které by to vůbec nešlo. Tuchačevskij stál v čele vojensko-fašistického spiknutí v Rudé armádě. Toto vojensko-fašistické spiknutí v Rudé armádě zosnovali, aby kvůli dosažení svých cílů, úzce klanově korporativních, zařídili porážku SSSR ve válce s Německem, a byli tak schopní svrhnout Stalina. Chtěli tedy jakoby opět zopakovat scénář revoluce. Problém je v tom, že vždy když se jakékoliv státní elity pokoušejí napodobit scénář globálního prediktora, tak vypadají směšně. Proto jak se říká, jednou je to tragédie a podruhé fraška.

To je právě o úrovni. Jako když se dítě pokouší napodobit dospělého, což vypadá z pohledu dospělého dojemně. Asi tak to vypadá ze strany globálního prediktora, když se ho státní elity pokoušejí napodobit při řízení tak složitých procesů. Proto globální prediktor, aby zajistil pořádnou válku mezi SSSR a Německem, musel zlikvidovat tento zrádný prvek, který by v té válce zajistil jednoznačnou porážku od začátku silnějšího protivníka, tedy SSSR. Proto muselo být spiknutí Tuchačevského jednoznačně zlikvidováno. Takže ho zlikvidovali v nezbytné míře, aby se SSSR nezhroutil hned, ale ponechali v takové míře, aby SSSR nedokázal využít svůj vojenskotechnický potenciál.

Víte, že Minsk díky sprosté zradě Pavlova dobyli již šestý den. Pro německou okupační armádu to byla prostě procházka. Nebyl to žádný boj, když se dokázali šestý den dostat až do Minsku a dobýt jej. To se jinak než zrada nazvat nedá. Pokud by tam zůstal i Tuchačevskij s těmi ostatními účastníky vojensko-fašistického spiknutí, tak by stejně snadno jako na procházce napochodovali až do Moskvy, stejně jako Američané do Bagdádu, když bojovali se Saddámem Husajnem. Tohle právě globální prediktor nechtěl dopustit.

Stalin těmto věcem dobře rozuměl. A to jeho prohlášení z 13. července, tedy června 1941, že nehodláme útočit na Německo, bylo nasměrované především pro Velkou Británii a USA. Že se jim nepodaří nás vyprovokovat, že nezaútočíme. Probíhala okolo toho velice závažná diplomatická hra. Hitler také neměl velkou chuť nechat se v této válce zničit, proto se snažil všemožně vykrucovat. Dokázali ho přesvědčit pouze tak, že zaútočí na SSSR společně s Angličany a Američany. Angličané se mu tím zaručili. Ty plány o útoku anglického letectva na náš ropný průmysl na Kavkazu jsou objektivní skutečností.

Hitler o tom věděl a počítal s nimi. Napřed bylo v plánu, že to oni začnou, potom řekli Hitlerovi, aby zaútočil on, že ho budou následovat, a když zaútočil na SSSR a Angličané ho nenásledovali, pochopil, že ho podvedli. Jenže už se nedalo nic dělat, bylo třeba pokračovat dál. On tu pilulku spolknul a dále s nimi spolupracoval.

A co se týká SSSR, tak Stalin tu porážku, která byla objektivně podmíněna činností agentury globálního prediktora uvnitř SSSR, využil pro své cíle. Natolik dobře hrál tu hru, že donutil Západ, aby začal poskytovat vojenskotechnickou pomoc SSSR prakticky ihned po začátku války. Ta pomoc nebyla moc velká, ale hlavní byl ten politický krok, volba politické strany, na kterou se postaví Velká Británie.

A tento krok nečinil nikdo jiný, než zástupce státní elity Churchill, který musel řešit problémy svého impéria, a kterému bylo v podstatě jedno, kdo a jak bude co dál řešit. On potřeboval udržet impérium a získat stabilitu. Kdyby Velká Británie byla zatažena do těžké války, tak by její rozpad byl zaručen. Pro něj byla válka sovětů s fašisty optimální variantou. Viděl, jak Chamberlain zrazuje imperiální zájmy a v podstatě nechápal, že se jedná o globální politiku. Potřeboval Hitlera, aby vyřešil problém SSSR na základě stejného principu, ať se vzájemně pozabíjejí. Pokud by se SSSR zhroutil, tak kdo by bojoval s Hitlerem? Velká Británie? V žádném případě. Proto si řekl: "Udělám to tak, že toho Rusům nedám moc, něco jim naslibuju, hlavně aby se dokázali zkoncentrovat a bojovat s Hitlerem."

Hitler svůj úkol z větší části splnil a Evropu vyčerpal. Jenže potom přišel Stalin, který ji v mnohém stabilizoval. Proto se jim také nepovedlo vybudovat jednotnou Evropu takovým způsobem, jak si přáli, a proto také vznikl další plán evropského chalífátu dříve než měl. Mám na mysli realizaci toho

plánu

Maxim z Tomsku. Prosím okomentujte zprávu z 31. října. USA pošlou do Sýrie skupinu vojenských specialistů. Co to má znamenat? Je to pokus naskočit na vlak, který dávno odjel? Teď budou muset opravdu jednat na základě povolení OSN a Asada. Nač jsou potřební "pindosové" v Sýrii?

Za prvé, pokud požádají o povolení, tak ho nedostanou, což by znamenalo, že by USA utrpěly ničující politickou porážku a bylo by to ukazatelem, že je možné na ně nebrat ohled, proto také USA o žádné povolení ani žádat nebudou. Pokud je tedy k tomu nedonutí globální elity, aby jim uštedřily porážku. V podstatě je samotná ta pozemní operace porážkou USA. Není to pokus naskočit na ujíždějící vlak nebo křídlo odlétajícího letadla. Nic podobného. Je to pokračování diskreditace USA.

Co se týká té skupiny, tak určitě dobře vybrali, koho se chtějí zbavit, příliš horlivé představitele státní elity v tom krvavém mlýnku na maso v Sýrii semelou. A přitom to bude... Opakuji, že USA teď jdou od porážky k porážce... Třeba, že se jim nepovedlo dosáhnout odstoupení Asada a jak na to tlačily! Vždyť pouze Rusko bylo pro to, aby Asad zůstal, pouze Rusko. Á, ještě Írán pozvali, úplně jsem zapomněl. Bylo tam 19 účastníků. Rusko bylo proti odstoupení Asada, proti rozhodování o syrském osudu bez účasti syrského lidu. To je vše a přesto se jim nic nezdařilo. A teď si představte, že to opět zkoušejí. Všechny země si teď řeknou, že nepotřebují žádné USA, aby k nim posílaly další "demokratizátory". A všude, kde to jenom půjde, se budou snažit pilíře USA podlamovat.

Anton z Charkova dále píše. Dobrý den Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím povolební chaos v Zakarpatí a Oděské oblasti. Je možné to považovat za pokus oživit scénář, o který se pokoušeli v Oděse v roce 2014 a v Mukačevu v roce 2015? Mám na mysli vytváření nových konfliktních ohnisek kvůli rozsáhlejšímu cílům.

Není to úplně tak. Problém je v tom, že samotné ty volby byly pokusem o stabilizaci systému, aby vydržel do doby než bude přeformátován. Jenže ta otázka stabilizace už není aktuální. Zatčení Korbana je právě pokusem USA vyvolat ozbrojený odpor a postrčit Ukrajinu k občanské válce. Ty procesy jsou objektivně podmíněny, protože vědomí "majdanutých" nezná jinou logiku, než skákání a rozprodej své země za cukrovíčka. Proto si zase chtějí proti někomu zaskákat a důsledky jsou jim ukradené.

Jiná věc je, že se jedná o Oděsu a Zakarpatí. V Zakarpatí je to údajně proti politikovi Moskalovi, který se vměšuje do věcí místních klanů a Oděsu zase mediálně protlačuje Saakašvili, který přece tak "bojuje" proti korupci. Prohlašuje, že za Janukoviče se žilo lépe. Saakašvili se úporně snaží dosáhnout funkce premiéra, a pokud se tam dostane, tak to znamená, že se USA v podstatě povedla operace destabilizace Ukrajiny, protože tak pošlou jakoukoliv říditelnost Ukrajiny do pekla.

Tento týden ale došlo k úniku informací o tom, že Saakašvili plánuje poštvat proti sobě USA a Rusko v Sýrii, že tam má být z ruské protiletectvé zbraně sestřeleno americké letadlo a z americké zase ruské, a že je to všechno dohodnuto s McCainem. Věřte mi, že... Ne, nemusíte mi věřit, podívejte se na celý Saakašviliho životopis a pochopíte, že on nedosahuje podobné úrovně řešení globálních problémů. A v tomto rádiovém úniku informací také zaznělo příliš mnoho informací.

To, že ty informace unikly a dostaly se ven, ukazuje na jednoduchou věc, že jak státní elita USA zosobněná McCainem, tak americké "podpindosnické" elementy v Gruzii a na Ukrajině, jsou odsouzeny k likvidaci. Budou jim připsány všechny negativní následky řízení v Gruzii a na Ukrajině, takže jsou připravováni k odříznutí a likvidaci, úplně jednoduše. Takže je načase, aby Míša zase začal žvýkat kravatu.

Ještě jedna otázka. Uživatelé nestačili zadat otázku k nejnovějším zprávám, souvisejícím s tragickou havárií letadla s našimi turisty v Egyptě. Jak byste tuto událost okomentoval?

Dokud nemáme fyzické informace, k čemu tam reálně došlo, není možné mluvit o tom, jak tato událost zapadá mezi ty, o kterých jsem mluvil, do změny řízení globálních procesů ve světě, o postavení Ruska ve světě. Zda se jedná o něčí odpověď, nebo to byl pouze nějaký technický problém, není zatím jasné. Co je ale nutné v souvislosti s tím letadlem podotknout. Veškeré jednání Ruska, Egypta a dalších mezinárodních organizací v souvislosti s katastrofou tohoto letadla ukazují, jak měla jednat ukrajinská vláda i mezinárodní společenství, aby vyšetřily sestřelení malajsijského boeingu nad Ukrajinou. Ti manipulátoři teď mají problém kvůli tomu, jak Rusko názorně předvádí postupnost svých kroků, klidný přístup, nereagování na médiu různě předhazované "předpoklady". Pracuje se všemi verzemi, shromažďuje všechny části letadla, tedy normální vyšetřovací postup, aby se zjistilo, co a jak se doopravdy stalo, a až potom to předloží celému světu.

V této souvislosti pro ty, kteří sestřelili to malajsijské letadlo... Mnozí tenkrát tvrdili, že záměrem bylo, aby dopadl na ruské území. Jenže to právě ti, kteří to malajsijské letadlo sestřelili, vůbec nepotřebovali! Pokud by to letadlo spadlo na ruské území, tak by to znamenalo to nejširší zapojení všech hromadných sdělovacích prostředků, mezinárodních odborníků, ten nejotevřenější přístup. Rusko teď předvádí, jak by jednalo. Právě tuto pozornost světové veřejnosti vůbec nepotřebovali ti, kdo to letadlo na Ukrajině sestřelili.

Co je teď očividné? Pokud Ukrajina od doby, kdy byl boeing sestřelen, dosud neposkytla záznam komunikace pilotů, a dosud se neví, co bylo obsahem černých skříněk, tak Egypt okamžitě poskytl celou komunikaci, technické údaje, široce spolupracuje v celém nezbytném spektru. Už jenom kvůli této skutečnosti ti lidé, kteří zemřeli, nezahynuli zbytečně. V dané situaci svými životy zachraňují tisíce dalších. Oni ukázali, že se Rusko na sestřelení malajsijského letadla nepodílelo a rozpoutat 3. světovou válku, jak měly v plánu USA pod záminkou sestřelení toho malajsijského letadla, se již nepodaří. Nepodaří se to díky příkladu zpětné vazby. Západ nebude mít co předložit, holandské vyšetřovatelé nebudou mít fakticky co předložit.

My jsme v tomto případě jednali tak a tak a jak vy? Dodrželi jste všechny normy? Tak co nám to předhazujete? Jaký tribunál? Koho to chcete soudit? Vždyť jste ještě vůbec nic nevyšetřili, letadlo nesložili, důkazy neshromáždili! A co se doopravdy stalo, uvidíme, vyšetřování probíhá a tu věc osvětlí. To, že vyšetřování zjistí reálnou skutečnost, je podmíněno tím, že je do té věci zapojena široká veřejnost, všechna média, aby se nic nedalo utajit.

To byla dnes poslední otázka.

Všechny dnešní otázky vedou jako vždy k jedné a té samé věci. Dobře, že jsem začal svou událostí, která se neobjevila ani v jedné z těch otázek, že? Nikdo si tedy nevšimnul této klíčové události, kterou bylo pozdvižení Íránu na úroveň globální politiky a rozhodování. Což je přiznáním toho, že vytvoření arabského, promiňte, islámského chalífátu v Evropě, projekt vytvoření islámského chalífátu v Evropě je ohrožen, nemusí tedy dojít k jeho realizaci, což poskytuje Evropě velké šance.

Tyto věci můžete vidět, pokud máte určité znalosti. Je to jako účetní výkaz. Pokud znáte matematiku, dokážete zkontrolovat co a jak. Pokud matematiku neznáte, nic se nedozvíte. Dostatečně všeobecná teorie řízení je takovou matematikou pro systémy a procesy řízení. Je třeba se učit, znalosti znamenají moc a tuto moc musíte vzít do svých rukou. Studujte práce vnitřního prediktora, Koncepti sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení i ostatní tlusté knihy. Berte moc do svých rukou, sami analyzujte procesy, abyste dokázali ochránit zájmy své i své rodiny.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 9.11.2015

- 1) Havárie ruského letadla v Egyptě
- 2) Pád letadla na Sinajském poloostrově se stal příčinou masivního útoku na egyptský turistický průmysl. Čímk se Egypt tak provinil?
- 3) 1. listopad byl v Rusku prohlášen dnem smutku. Na většině kanálů se kvůli tomu změnil televizní program. Například Petrohradský kanál celý den vysílal eposej Osvobození. Řekněte, komu tím byl od koho vyslán signál a co znamenal?
- 4) Cynické karikatury katastrofy airbusu v Charlie Hebdo
- 5) Proběhly informace, že banderovce chtějí využít k potlačení lidových demonstrací v Černé Hoře
- 6) 05. 11.2015 se konal na 17. kanálu další telemost mezi Kyjevem a Doněckem
- 7) Znepokojení Státního departmentu z vyostřování situace na Donbasu
- 8) Vystoupení Obamy a jeho slova o moci USA, která nezávisí na množství jimi okupovaných zemí a počtu raket
- 9) Mavrodi se ukázal v Číně a pozvedl kurz kryptoměny bitcoin
- 10) Prezidenti Číny a Tchaj-wanu se setkali v Singapuru
- 11) Konflikt na hranicích Arménie a Ázerbájdžánu
- 12) Zmatek okolo odtržení Katalánska od Španělska

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 09.11.2015. Nejpopulárnější otázkou na našem webu, a v podstatě i tématem televizních zpráv, je situace okolo vyšetřování leteckého neštěstí našeho letadla v Egyptě. A konkrétně je tu otázka od Oksany z Ufy. Dobrý den Valeriji Viktoroviči. Jak byste okomentoval informace objevující se v západních médiích, a také

prohlášení vyšších funkcionářů USA a Velké Británie, že naše letadlo v Egyptě havarovalo v důsledku teroristického útoku. Jaký mají tyto informace schválně pouštěné do médií účel, a proč některé západní společnosti přestaly létat nad Sinajem?

Každá informace určená k šíření do médií opravdu vždy sleduje určitý cíl. V dané situaci je třeba zamést stopy a vše svést na jakýsi mezinárodní terorismus. Chci zdůraznit, že přístup k vyšetřování příčin katastrofy ze strany Ruska a Egypta je absolutně správný. Vše probíhá v klidu bez spekulací, bez rozdmýchávání emocí v médiích. Práce je vedena systematicky a všechny zainteresované osoby, organizace, nebo ti, jejichž účast by mohla mít význam... Například se Rusko obrátilo s nabídkou spolupráce při tomto vyšetřování k FBI. Všem tedy byla učiněna příslušná nabídka zúčastnit se vyšetřování. Každý měl možnost zaznamenat svoji pozici v daném vyšetřování a projevit... Řekněme to takto: ...politickou linii, kterou při řízení daný stát prosazuje. Aby pod každou konkrétně šířenou informací byl v podstatě podpis. Aby bylo vidět, kam kdo míří, jaké jsou jeho cíle, což je velice dobrý postup, který je třeba uplatňovat i nadále.

O příčině katastrofy letadla je zatím mluvit předčasné, ale je třeba mít v patrnosti několik skutečností. Při posuzování jakýchkoliv verzí je třeba brát na zřetel následující fakta. Především citát, který zaujal mnohé, a který je nutné znát prakticky nazpaměť. Cituji: "Pokud nenajdeme způsob, jak se spojit v boji proti bojovníkům Islámského státu a Rusko s nimi bude bojovat samo, tak si domyslete, co by to znamenalo! Rusko se stane jejich cílem, pocítí jejich přenosné systémy protivzdušné obrany a jeho letadla začnou padat."

Kdo to řekl? Státní tajemník USA John Kerry 29. září 2015! A 30. září Rusko zahájilo svoji operaci v Sýrii navzdory plánům USA. A teď Pentagon prohlásil Rusko za největšího škůdce planety. Ano, plánům americké nadvlády, plánům Pax Americana Rusko, když jedná v zájmu svého a syrského lidu, v zájmu národů na celé planetě, opravdu škodí. A v souvislosti s tím USA tedy prostě musí něco podniknout. Tak především jaký přenosný protiletadlový raketový systém? Takový systém schopný sestřelit letadlo v takové výšce prostě neexistuje. K tomu slouží protiletadlové raketové komplexy včetně těch rozmístěných na moři.

Pokud si vzpomínáte, tak v roce 1988 americký raketový křižník svou raketou sestřelil... Přestože Američané s určitostí věděli, že se jedná o dopravní letadlo, přesto to letadlo iránské dopravní společnosti sestřelili. A byl někdo potrestán? Ani náhodou, Američané tomu neříkají řády, i když to vlastně řády jsou, a velitel té lodi dostal vyznamenání Záslužné legie, který lidé dostávají za významné zásluhy v bojových podmínkách. Takže ho vlastně vyznamenali za to, že to dopravní letadlo sestřelil.

Kam tím mířím? Pro Američany není úmyslné sestřelování dopravních letadel ničím novým, je to pro ně normou. Odpovědnost za své činy nést ale nechtějí. Proč je třeba toto mít na zřeteli? Protože Velká Británie najednou prohlásila, že se nedávno dopravní letadlo jejich letecké společnosti vyhýbalo protiletadlové raketě. Kdo to kdy viděl, aby dopravní letadlo dokázalo provést manévr, který nedokážou ani bojová letadla, vyhnout se protiletadlové raketě. Podobný manévr je samozřejmě možný, nicméně to záleží na možnostech stroje a reakci pilota! A v tomto případě se prý střele dokázalo vyhnout dopravní letadlo! To si dělají srandu?

Jinou věcí je, že touto informací Velká Británie jasně dává najevo, kde je třeba hledat stopy. To, že teď mluví o nějakém terorismu, nějaké bombě... Chtějí zasáhnout více cílů, a to včetně Egypta, který se začal příliš přátelit s Ruskem. Potřebují, aby Rusko přistoupilo na to, o čem mluvil Kerry. Pokud nenajdeme způsob, jak se spojit v boji proti Islámskému státu...

A co je to vlastně ten Islámský stát? Je to nepravidelná armáda USA. Dokud USA nezačaly letecky zasahovat proti Islámskému státu, tak vůbec nedokázal zlomit odpor syrské a irácké armády. Jak jenom USA začaly bombardovat ISIL... V podstatě není správné ho nazývat Islámským státem, protože to hned vrhá stín na všechny islámské státy. Jak to myslím? ISIL je vymyšlený stát, a že se mu říká islámský v daném případě nehraje žádnou roli. USA tedy začaly se svým bombardováním a ISIL začal hned mít bojové úspěchy. Syrská a irácká armáda začaly ustupovat. Jakmile zasáhlo

Rusko, začal ustupovat ISIL! Takže to nebylo v plánu! Jak říkal Kerry: "Nebudete hrát podle našich pravidel? Budou padat letadla."

Je tu mimochodem otázka k Egyptu od Viktora z Archangelské oblasti. Pád letadla na Sinajském poloostrově se stal příčinou masivního útoku na egyptský turistický průmysl. Čímpak se Egypt tak provinil? Chce někdo zaujmout místo v turistickém obchodu na Rudém moři nebo je to jednoduše útok na egyptského prezidenta a jeho kabinet? Proč se potom Rusko tak aktivně účastní potápění ekonomiky, zdálo by se spřátelené země?

Nejedná se o žádný útok na egyptský turistický průmysl. Je třeba uvědomit si jednoduchou věc. Ve světě probíhá válka! A ta válka je vedena i proti Egyptu, který prvnímu útoku zosobněnému Muslimským bratrstvem a Mursím dokázal odolat, a do určitého stupně stabilizovat své postavení díky součinnosti s Ruskem. Teď však následovala druhá útočná vlna. Je to tak, že pokud jste vyhráli jednu bitvu, neznamená to, že vyhrajete celou válku.

Dříve než SSSR vstoupil do Berlína a dobyl jej, odehrála se bitva o Moskvu, Stalingrad, bitva u Kurského oblouku, operace Bagration... Stejně je to v tomto případě. Po bitvě o Moskvu opět došlo k masivnímu útoku hitlerovské armády. Tak je to i tady. Jeden útok odvrátíte, oni se přeskupí a zaútočí znovu. Proti Egyptu je tedy veden útok. Rusko se vůbec neúčastní nátlaku na potopení Egypta. Rusko se snaží o záchranu svého obyvatelstva, které nechápe, že probíhá válka.

Jen si představte situaci, která panovala v listopadu roku 2008 v indické Bombaji, kdy v důsledku teroristických útoků na všechny turistické objekty: hotel, nádraží, Tádž Mahal... Jenom mrtvých bylo 195! Copak si přejeme, aby se to stalo našim turistům? To je totiž právě cíl Západu, USA i Velké Británie. Chtěly by, aby došlo k útoku na naše turisty, což by vyvolalo vlnu sociálních protestů uvnitř Ruska, na základě čehož by zorganizovaly státní převrat, svrhly Putina, USA by byly na koni a Rusko v občanské válce. To je jejich cíl, proto musíme samozřejmě rychle zachránit ty turisty, kteří se ve válce rozhodli dovolenkovat. Abychom zachránili stabilitu svého státu, aby nedostali možnost u nás, uvnitř Ruska rozpoutat občanskou válku!

Vůbec nepotápíme svého spojence. Egypt je teď ve stejné situaci. Potřebuje odrazit ten teroristický útok podniknutý proti němu americkou koalicí. Celé to pozdvižení okolo terorismu je zaměřené na destabilizaci situace v Egyptě. Jde o pokus prodloužit arabské jaro. Turismus jako takový s tím vůbec nesouvisí. Je to jenom prostředek.

Dále otázka od Arťoma. 1. listopad byl v naší zemi prohlášen dnem smutku. Na většině kanálů se kvůli tomu změnil televizní program. Například Petrohradský kanál celý den vysílal eposej Osvobození. Řekněte, komu tím byl od koho vyslán signál a co znamenal?

V podstatě to náš vůdce Putin řekl přímo, bez jakýchkoliv signálů. Řekl, že ruský národ se nikdy nikomu zastrašit nepovede, a že cílem Ruska je i v Sýrii pouze boj proti terorismu. Zastrašit se nás tedy nepovede. A co se týká Osvobození, tak si jistě pamatujete, že ten film začíná rokem 1943 bitvou u Kurského oblouku. Nejen tedy, že se nás nepovede zastrašit, ale i díky algoritmicke události a fázi procesu řízení jsme došli k okamžiku, kdy začala bitva u Kursku. Nejen, že se jim to tedy nepovede, my navíc přejdeme do útoku. Tuto bitvu ustojíme a útok bude stejně následovat. Proti

komu? Pax Americana se hroutí.

Jsou tu také jiné otázky v souvislosti s tou leteckou katastrofou. Cynické karikatury katastrofy airbusu v Charlie Hebdo. Je to odpověď Státního departmentu na návštěvu Sarkozyho a jeho pokus urovnat vztahy s Ruskem? Chtějí Francii vzdálit od dialogu s Ruskem a přiblížit k válce v Evropě?

Ne, je to v čisté podobě projev evropského myšlení a vztahu k Rusku. Opakuji, že po dobu více než tisíciletých evropských dějin, od založení Svaté říše římské, všechny uzavřené mezistátní evropské koalice libovolného složení znamenaly v konečném důsledku zesílení konfrontačního tlaku na Rusko. V Evropě se vždy pěstovalo opovržení k Rusku a přesvědčení, že Rusové jsou méněcenní. V Charlie Hebdo jenom vyjádřili ve svém... Jejich šéfredaktor mluvil pravdu, když řekl, že z jeho hlediska čistokrevného Evropana v tom žádné rouhání nevidí. Vždyť jenom zabili pár Rusů, tak se přece nic neděje, sranda musí být.

Je to stejné jako s těmi banderovci, kteří vtipkovali o smažených kolorádech, když upálili ty lidi v Oděse. Krev mrtvých novorozeňat... Je to stejný způsob myšlení. V tomto vztahu banderovci právě mluví o tom, že Ukrajina, to je Evropa. Nic tak zvláštního se tedy nestalo. Jenom vyjádřili svou mentalitu, na základě které se již více než 1000 let buduje státní politika evropských zemí ve vztahu k Rusku.

Na to nesmíte zapomínat. I u nás mnozí baží po Evropě. Přes to všechno někteří pospíchají do Evropy a takový vztah k nim samotným jim nevádí. Měli jsme tu jednoho takového politického činitele, p-rezidenta! Rusko částí Evropy vždy bylo. Jen se podívejte na mapu! Takže jemu tento vztah k nám nevádil, ani dnes mu nevádí, jak se chovají k Rusům.

Sako ke knoflíku přiřívat?

Ano.

Když už jste zmínil banderovce. Proběhly informace, že banderovce chtějí využít k potlačení lidových demonstrací v Černé Hoře. Co to znamená? Posílají do Evropy ISIL v podobě ukrajinské nacistické gardy nebo jenom testují veřejné mínění?

Úplně tak to není. Jde opět o pokus využít historickou zkušenost. V roce 1848 došlo k povstání Maďarů v Rakousku-Uhersku. To povstání dost surově potlačili díky vojenské pomoci ruského cara Mikuláše I. Ruská armáda revoluční vojsko porazila, a potom se stala velice zajímavá věc. Habsburský následník trůnu měl na starosti ukrajinský projekt, a součástí toho projektu bylo vytvoření vlastních vojenských útvarů, což byly právě ti Ukrajínští dobrovolní střelci (Ukrajinská legie), kteří se objevili a byli vyzbrojeni hned po revoluci.

Odkud se najednou vynořil Vyšivaný Vilém, arcivévoda Vilém Habsbursko-Lotrinský? V čem je tedy podstata? Ruská armáda porazila revolucionáře, odešla a kárnou operaci prováděli právě ti první banderovci, ti ukrajinizovaní. Maďarské obyvatelstvo je však vnímalo jako Rusy a ta nenávisť Maďarů k Rusku dosud přetrvává. Krutost Maďarů na okupovaném území za 2. světové války byla v mnohém podmíněna právě tím, krutostí té ukrajinské legie, budoucích banderovců, pod vedením habsburského korunního prince při plnění té operace. Samotných bojů se tedy neúčastnili, ale

karatelé jsou to "dobří". Nenávist k Rusku. Toto je pokus o realizaci stejného scénáře.

Ještě další otázky.

Promiňte. Aby se banderovci dopustili zločinů a nenávist byla zaměřena proti Rusku.

Otázka k Ukrajině od Alexandra z Charkova. 05. 11.2015 se konal na 17. kanálu další telemost mezi Kyjevem a Doněckem, kterého se účastnil bojovník z bataliónu Dněpr 1 a voják z praporu Vostok. Dialog v tomto telemostu byl na rozdíl od mnohých minulých veden v rozumném duchu. Dokonce se dohodli na přítomnosti ukrajinských novinářů na pozicích Vostoku. Co myslíte, je možné prostřednictvím podobných telemostů zcela urovnat vztahy mezi bojujícími stranami, nebo podobné iniciativy nemůžou vést ke kladným výsledkům?

Víte, říká se, že padající kapky vyhloubí i kámen. Tato iniciativa ale není kapkou, je to velice důležitá podpora. Ten problém se ale pouze pomocí podobných mechanismů vyřešit nepodaří. Využívat takové mechanismy je však třeba, bezesporu je to potřebné, protože jde o jeden ze vstupů do informačního pole. Pomáhá to lidem pochopit průběh řídicích procesů a způsob, jakým je Ukrajina ničena. Ukazuje také v podstatě cestu, jak Ukrajinu vrátit na cestu rozkvětu. Tento mechanismus toto všechno umožňuje a velice tomu napomáhá.

Vrátíme se k otázkám od Alexeje. První byla o těch karikaturách v Charlie Hebdo. Druhá se týká znepokojení Státního departmentu z vyostřování situace na Donbasu, a vůbec přímo samotné té situace. Je to otevřený vzkaz, že tam nedovolí navázat mírový dialog?

Něco povolovat či ne si teď již USA nemohou dovolit. Pokud by to dokázaly, dělaly by to otevřeněji. Teď jsou nuceny hrát pomocí podobných vzkazů. Jak jsme minule či předminule mluvili o Pušilinovi. Pušilin v Minském procesu je to samé jako Trockij na mírových jednáních v Brestu. Jenomže pokud Trockij je opravdu historickou postavou, tak Pušilin, to je... Jak se říká. Historie se odehrává dvakrát. Poprvé jako tragédie a podruhé jako fraška. Bohužel se jedná o krvavou frašku a v dané situaci je role Pušilina při tom vyostření jednoduše kolosální. Právě v důsledku způsobu jakým vede Minské dohody. USA mají k řešení určitých úkolů pro svou stabilizaci již pouze možnost využívat své agenty.

Ještě jedna otázka od Alexeje. Týká se vystoupení Obamy a jeho slov o moci USA, která nezávisí na množství jimi okupovaných zemí a počtu raket. Je to veřejné přiznání v nezpůsobnosti plnit roli světového četníka? Vzbuzuje to pocit, že v textu bylo původně "již nezávisí", ale na poslední chvíli ho škrtili.

Víte, to je zase o tom samém. Nebylo to tak řečeno, ale já to tak pochopil. V dané situaci však má podobný výklad opravdu právo na existenci. Ale reálně Obama řekl, že USA uplatňují politiku

expanze, politiku kolonizace a okupování jiných území, a že Amerika bude mocná nezávisle na množství území, která okupuje a ovládá. Že nehraje roli, zda okupují deset nebo dvacet zemí, protože stejně zůstávají mocní. Taková prohlášení teď bezesporu potřebují, protože současně s tím bylo oznámeno, že USA již nejsou schopné udržovat svou stálou přítomnost hned ve dvou regionech této planety. Že jsou nuceni stahovat své útočné letecké jednotky, že nemají dostatečné technické ani finanční prostředky.

USA jsou přece připravovány k odpisu. Ale vydávat výhrušná prohlášení, pokoušet se destabilizovat situaci a to i tak lehkomyšlně jako to dělaly dříve... A to ještě uvidíme, co ukáže vyšetřování pádu našeho letadla. USA budou v plném rozsahu využívat jak banderovce na Ukrajině, tak ISIL v Sýrii, budou se snažit destabilizovat situaci v Egyptě... Musíme to ustát. Oni se budou prát do poslední chvíle. Jen si vzpomeňte, že i Berlín jsme museli dobývat. Tohle je stejné. Za svou světovou nadvládu budou bojovat až do konce. Oni jsou teď těmi hlavními parazity. Nic nedělají, jenom celý svět okrádají. Pokud se toho vzdají, tak čím se stanou? Něčím, na co nejsou zvyklí.

Ke světovým událostem. Mavrodi se ukázal v Číně a pozvedl kurz kryptoměny bitcoin.

Mavrodi se objevil nejenom v Číně, ale i v Jihoafrické republice... Obecně tyto mezinárodní projevy společnosti MMM naznačují nadnárodní roli projektu MMM. V podstatě to bylo známo každému, kdo se blíže střetnul s problémem MMM a s šířením této pyramidy zde, uvnitř Ruska. Mavrodiho tedy tak nějak potrestali, ale v podstatě nepotrestali... Když nadešel čas, tak Mavrodiho z řídicí scény uklidili a peníze zmizely neznámo kde.

Je tu jeden takový okamžik, který se projevil všude a ukazuje na nadnárodní úroveň řízení. Právě jsme mluvili o Pušilinovi a v jaké straně na Ukrajině stál v čele? MMM! To je k otázce, co dělat. Jen se podívejte, za koho kopají. Cožpak MMM přinesla v počáteční etapě Rusku prospěch? Ne, jednalo se o prostředek ke zničení ruské státnosti. A kam se MMM přesunula? Do Číny a Jižní Afriky. Co je to za státy? Jsou to státy BRICS. Závěry si udělejte sami.

Jsou i v Indii.

Ano.

Prezidenti Číny a Tchaj-wanu se setkali v Singapuru.

Ano, jedná se opravdu o historické setkání. Abyste pochopili význam toho setkání, tak si představte, že by se rudí a bílí uprostřed občanské války přestali mezi sebou zabíjet a posadili se za jednací stůl, začali spolu komunikovat. Přibližně to teď probíhá v případě Číny. Proč se to teď děje? Protože se do Číny přesouvá centrum koncentrace světového řízení, což bylo oznámeno na banketu pořádaném Alžbětou II., když byl Si Ťin-pching na návštěvě Velké Británie. A co to obnáší přenést takové centrum koncentrace řízení? Znamená to, že Čína musí být stabilizovaná tak, aby neměla žádné vnější územní problémy.

Čína musí být jednotná. Příkladem tomu je Velká Británie. Ať už je to jak chce, tak jsou Skotsko a Wales její součástí a nemůžou se odtrhnout. Takže ty čínské problémy. Vezměte si to, Macao a Hongkong byly více méně vyřešeny v klidu a problému Tchaj-wanu se zatím nikdo sebeměně

nedotkl. Teď však nastal čas ten problém vyřešit. Napřed pouze setkání, což už je navázání určitého dialogu, potom nastane pohyb ve společnosti, různá veřejná hnutí, potom se k tomu přidají státní orgány, bude zahájena mezistátní spolupráce a problém jednotné Číny, tedy spíše rozdrobené Číny bude vyřešen a ona se opět sjednotí i se všemi problémy. Ale ty se již budou řešit uvnitř jednotné Číny třeba podle příkladu Ujgurské autonomní oblasti Sin-t'iang nebo jinak, to není důležité.

Sergo z Krivého Rogu prosí okomentovat konflikt na hranicích Arménie a Ázerbájdžánu. Co se tam děje?

Tam se nachází naše základna Gjumri, díky které v součinnosti se základnou v Latakii dokážeme zcela uzavřít vzdušný prostor nad Sýrií před nálety tureckého letectva. Zcela je odřízneme. A to znamená, že bude velice problematické Turecko jako takové zatáhnout do války v Sýrii. Je tedy nutné, aby to Rusku nevyšlo, aby nedokázalo společně s Arménií zřídit společný systém protiletectvé obrany. S využitím svých agentů v Ázerbájdžánu a Arménii se tedy pokoušejí donutit je mezi sebou začít válčit.

Opět se jedná o nadnárodní řízení v zájmu USA, aby spolu dva státy začaly znovu válčit. Cíl je jenom jeden. Plně destabilizovat celý Blízký východ a splnit to, čeho chtěly USA dosáhnout díky arabskému jaru, tedy aby běženci proudili nejenom do Evropy, ale také na sever, kde by zahltili právě především Ázerbájdžán a Arménii.

Said se ptá. Valeriji Viktoroviči, co myslíte. Není ten zmatek okolo odtržení Katalánska od Španělska zkouškou budoucí přeměny hranic států EU s cílem utlumit jejich kulturní identitu za současné realizace protikoránské strategie?

Ne, je to trochu jinak. Jedná se o podlamování současného evropského státního uspořádání, stability státnosti evropských států. Probíhá to však naopak, na základě upevňování kulturní identity. Jako že Katalánsko je samostatný, kulturně stejnorodý stát, který se od zbytku liší, proto se chce osamostatnit. Tímto stylem se narušuje celková jednota, což vede k tomu, že Evropa teď pod náporom migrantů, kdy musí být státy co nejstabilnější, o svou stabilitu přichází. Katalánsko si přeje se odtrhnout, čímž podlamuje Španělsko, které přichází o svou zdrojovou stabilitu právě v době zahraničního vpádu v podobě migrantů, a v důsledku toho se zhroutí celá jeho státnost, aniž by se povedlo vybudovat tu katalánskou. A potom to pokračuje podle textu - následuje ztráta kulturní identity celé Evropy.

Tady musím dodat jednu takovou věc, na kterou se tak či onak ptají a pro mnohé je nepochopitelná. Proč by to měl být právě Írán, který by se měl stát tou hnací silou přinášející správný islám a ustavovat světový pořádek. Za prvé. Írán nemá být nositelem správného islámu, ale historického islámu v jeho takřkajíc íránské podobě, v té jeho formě, jaká se vytvořila v Íránu. A proč to nemůže být Saúdská Arábie, Turecko nebo jiné státy?

Ta situace je následující. Aby bylo možné přijít a všechno uklidnit, je třeba disponovat státní stabilitou, na základě které je potom možné realizovat vnější řízení. Turecko je v současné době nestabilní a navíc je otázkou, zda bude vůbec existovat. Jakmile začne vznikat Kurdistán, tak otázka budoucí existence Turecka vůbec nebude planá. Co z Turecka potom zbyde a jak to bude vypadat?

Co si odtrhne Řecko a co Bulharsko, co si zpátky vezme Arménie a Kurdové... Turecko jako takové ve své podstatě neexistuje. Proč asi teď Erdogan tak bojuje proti Kurdům a ne proti ISIL, který přináší válku? Proti ISIL nebojuje z jednoho jednoduchého důvodu, že ISIL je nepravděpodobnou armádou USA, a že má ze strany USA záruku, že pokud se Turecko podřídí jejich vůli, tak na ně ISIL nezaútočí. Ale vytvoření Kurdistanu jednoznačně v jakékoliv jeho variantě, a tady je již Erdogan nucen vstupovat s USA do konfrontace, neboť oni podporují i Kurdy... Vytvoření Kurdistanu jednoznačně povede ke zničení Turecka.

A Saúdská Arábie? Ta se teď nachází v takové situaci, že když ne dnes, tak zítra se jako stát může zhroutit. Jaká expanze, jaká podpora? Na základě čeho? Jediným centrem, který byl od začátku plánován, stejně jako jeho zdrojová stabilita, a to jak materiální, tak i vědecko-technická... Vždyť jsem o těch kádrech nemluvil jen tak pro nic za nic. Ty kádry musí být připraveny ve všech oblastech. A to všechno má k dispozici pouze Írán! Právě Írán. Co si myslíte, že Írán potřebuje od Sýrie? Vždyť by se zdálo, že se do toho vůbec nemusí míchat. Sám má přece problémů nad hlavu. Přesto však Korpus islámské stráže v Sýrii bojuje. Proč? Protože si tam potřebují vytyčit území, teď se tam musí prosadit a uchytil. Takže jediným centrem koncentrace řízení budoucího celosvětového islámského chalífátu, včetně jeho evropského segmentu, je Írán.

To byla poslední otázka?

Ano, ta otázka na Katalánsko byla poslední.

Všechny tyto otázky je možné lehce a jednoduše rozebrat, pokud máte nezbytné znalosti z teorie řízení. Teorie řízení je vyložena pouze v pracích vnitřního prediktora SSSR. Celková práce se jmenuje Koncepce sociální bezpečnosti a její součástí je Dostatečně všeobecná teorie řízení. Studujte práce vnitřního prediktora, osvojujte si řízení sociálních supersystémů a buďte konceptuálně samostatní.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 16.11.2015

- 1) Teroristické útoky v Paříži. Rozbor situace ve světě
- 2) Odkud se v Sýrii náhle vzala opozice, se kterou je možné jednat, když tam předtím z Ruska žádnou neviděli?
- 3) Dopingový skandál v Rusku
- 4) FBI nabídla svou pomoc při vyšetřování té katastrofy nad Sinajem
- 5) MMF navrhnul začlenit jüan do mezinárodního měnového košíku
- 6) Týkají se plány na vybudování nového chalífátu i území evropských států?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 16. listopadu 2015. Začneme od nejpobulárnější otázky ze seznamu otázek zaslaných nám návštěvníky našeho webu <http://fct-altai.ru/> A konkrétně Vladislav z Irkutska se ptá: Valeriji Viktoroviči, v jednom ze svých minulých pořadů jste říkal, že Francie dostane patřičnou odpověď za své nezákonné letecké útoky na syrské území. Učinil jste předpoklad, že neznámá letadla bez poznávacích znaků vybombardují francouzské území. Byla série teroristických útoků v Paříži touto odpovědí?

Ne, ani vzdáleně ne. Byl to pouze začátek cesty, která k tomu vede. Co se týká událostí v Paříži, tak při všech nesrovnalostech a různě ohlašovaných verzích toho, co se tam stalo, mají tyto události zcela konkrétní charakter a jsou součástí globální a nadnárodní politiky zosobněné USA. To, co se tam v Paříži stalo, má svůj počátek... Co vedlo k uspíšení těchto událostí? Protože by k nim došlo v každém případě, ale co uspíšilo jejich současnou realizaci? Bylo to v podstatě podmíněno ruskou vojenskou operací vzdušné podpory státních sil v Sýrii, likvidací banditských uskupení a teroristických organizací bojujících proti Sýrii.

Jak bych to jen vyjádřil? My musíme neustále vysvětlovat věci, které by měly být všem lidem jasné okamžitě. Pokud si pamatujete, jak Putin na Valdaji... Opět se k tomu vracíme. ...řekl, že pokud je rvačka nevyhnutelná, tak je nutné udeřit jako první. A já jsem řekl, že Sýrie je právě jedním z takových úderů. Nesmíte ho však posuzovat pouze z hlediska šesté, silové priority. Tedy tak, jak to dělají všichni. Řekl jsem tehdy, co tím měl Putin na mysli, že řízení je informační proces, šíření informací je řízení, a že probíhá... Studená válka nikdy neskončila, takže když někdo tvrdí, že začala nová studená válka, tak to tak není. Studená válka probíhá tak dlouho, jak dlouho existuje samotné lidstvo. Válka zájmů, to je studená válka.

O čem tedy mluvil Putin? Pokud je střet zájmů dvou subjektů řízení nevyhnutelný, tak ten který podnikne svůj krok jako první, převezme iniciativu procesu řízení a donutí tak svého protivníka, který bude muset reagovat na jeho jednání, hrát podle něho, což povede k protivníkově dezorientaci. Svým jednáním v Sýrii, kterým jsme fakticky předběhli Čínu, Putin uštědřil takovýto svůj preventivní úder, který byl natolik silný, že protivníka zcela rozhodil a dezorientoval. Znehybnil ho a jakékoliv jeho řízení v tomto ohledu zcela připravil o akceschopnost.

Je to pochopitelné. USA se všechno hroutí. Nedaří se jim rozpoutat válku, protože ISIL, jejich nepravidelnou armádu, v Sýrii a Iráku, začaly porážet irácké a syrské státní síly a navíc i pešmergy Kurdů, takže z jejich nepravidelné armády nic nezbyde, což pro USA znamená krach. Ta věc se má však tak, že to zcela dezorientovalo i globálního prediktora a globální řídicí struktury. Všichni analytici tak či onak napojení na globální řízení celou dobu říkali jedno a to samé: "My nechápeme Putinovu politiku v Sýrii."

Když se podíváte z hlediska šesté priority, tak cožpak Putin neřekl vše o tom, proč jsme s tím začali? Nepřejeme si, aby se tamní teroristé přesunuli k nám, nechceme, aby se na nás navalila další migrační vlna. Chceme mír a normální sousedské vztahy, chceme, aby lidé mohli žít u sebe doma a nemuseli se bát žádných banditů. Ve všech státech! Všechno je to zcela očividné. Proč tedy právě analytici studující a analyzující globální problémy všichni do jednoho, každý ve své osobité míře tvrdí: "Já nechápu, co ten Putin dělá?" Proč? Ta otázka je pro globálního prediktora opravdu dost závažná.

Pojďte se tedy podívat, co se děje. Svým zásahem do procesů probíhajících v Sýrii jsme předběhli Čínu. A jak se díky tomu následně vyvine postavení Číny ve světě? Čína v současné době neposiluje svoji roli mezinárodního arbitra, který... Obvyklá algoritmika sice spuštěna byla, Britové se ptají: "Smíme bombardovat v Sýrii nebo ne?" Proč se na to ptají Číny? Protože algoritmika byla spuštěna, proces probíhá, jenže tam nevstoupili Číňané, ale Rusko. Takže otázka institucionalizace Číny jako mezinárodního světového arbitra, aby měla právo zasahovat do těch či oněch procesů řízení a rozhodovat co a jak, ustrnula. Navíc je Čína vázána na ruské energetické zdroje!

Jaké teď bude místo Číny v nové konstrukci světa podle Putina díky jeho zásahu v Sýrii? Jak bude

dále přenášeno centrum koncentrace řízení? Vždyť ta změna již probíhá? Změna klimatu je nevyhnutelná a přenos centra koncentrace řízení přece nezačal včera. Začalo se s tím již v 19. století a předpoklady k tomu byly vytvořeny již v 17. století, kdy Čína teprve začala být objevována. Jde o dlouhodobé procesy a co teď s nimi, zastavit je?

Co teď bude s Čínou, globálnímu prediktorovi to není jasné! Jak se vyvinou její vzájemné vztahy s evropskými státy? Jakého smyslu nabude hedvábná stezka? Kdo to bude určovat? Vždyť hedvábná stezka bude velmi potřebnou dopravní tepnou. A jakému účelu bude sloužit? Kudy přesně povede? Jak budou její jednotlivé články fungovat? Jaké se podřídí koncepci řízení? Pro globálního prediktora to znamená samé otázky a otázky.

Dále k Sýrii. Írán má za úkol vybudovat evropský islámský chalífát. Jak to má udělat? Musí se institucionalizovat jako kazatel správného islámu, a až by ve válce v Sýrii zvítězil nad nesprávnými islamisty, tak by se díky skutečnosti jejich potírání dostal do Evropy. Tomuto scénáři však Rusko teď zabránilo. A dále. Írán si tedy plně nestačil zajistit zdroje ke splnění této role a zase je závislý na Rusku jak ve vojensko-technickém, energetickém, tak i vědeckém ohledu. A jakou pozici mu tedy předurčí Rusko? Dopustí vytvoření islámského chalífátu na evropském území? Co bude dále podnikat? Jen další otázky pro globálního prediktora. Jak by měl tyto problémy řešit?

Globální prediktor tedy uplatnil jednoduchý způsob, když použil starou technologii prověřenou staletími, která nic nového nepřináší. A co je její podstatou? Znamená to, že je třeba umožnit maximálně zainteresované státní elitě podniknout určité kroky v rámci její nadnárodní politiky, a potom na základě takto vytvořených okolností řešit své vlastní úkoly. Co globální prediktor udělal? Umožnil USA plnit svůj úkol.

USA potřebují za každou cenu rozpoutat válku v Evropě a na Blízkém východě. Chtějí dosáhnout masové migrace z Blízkého východu, která by vedla k válce v Evropě. Pokud se jim to nepovede, tak USA jako velmoc končí, už teď nedokážou udržovat svůj velmocenský image. Dost států je začalo jemně řečeno posílat do... Státy se dostávají zpod jejich vlivu a začínají vytvářet nová uskupení jako třeba BRICS, které již USA začalo čelit v plné míře. A podívejte se na Venezuelu! Ta vstupuje do přímé konfrontace!

Čím začal pád, likvidace SSSR? Z obnovy diplomatických vztahů s režimem apartheidu, což bylo za Sovětského svazu prostě nemožné. Vždyť tam ponižují černochoy, uplatňují segregaci, panuje tam apartheid! SSSR začal s obnovou diplomatických vztahů, napřed navázal obyčejné, a potom diplomatické vztahy. Důsledkem byl konec SSSR. Algoritmika byla použita trochu jiná, ale princip byl stejný.

USA obnovují své diplomatické vztahy s tím, komu se v tomto ohledu principiálně vyhýbaly - s Kubou! Proč to USA podnikají? Jde o pokus stabilizace, udržení se, stejně jako tomu bylo v případě státní elity SSSR. A cílem korporativní elity bylo získání dalšího zisku. Globální elita jako taková se u nás nevytvořila. Jsou tu její jednotlivé prvky, jako byl například Primakov, ale je jich málo.

Takže globální prediktor se rozhodnul, že jelikož USA, jejich státní elity jednájí strukturně a tudíž velmi operativně, znamená to, že dokážou splnit určité úkoly v potřebném čase. A kdy nastal ten potřebný čas? Kdy měl začít summit G20 v turecké Antalyi? Kde je možné cestou rozhovorů s různými lídry, kteří jsou obeznámeni s nadnárodním řízením, nastavit určité parametry řízení tak, aby jednán Ruska, a konkrétně jeho jednání v Sýrii a Evropě, mohlo být začleněno do plánů, tedy spíše do toku směřování řízení globálního prediktora. Tak, aby nebylo jen pod jeho kontrolou, ale navíc ho přímo dokázal diktovat.

K tomu je třeba vytvořit určité podmínky. A jaké? Je třeba dostat na hranu katastrofy ruské aktivity v Sýrii, které jsou jinak pro globálního prediktora objektivně výhodné. Co tedy způsobí USA teroristickým útokem ve Francii? Především tak na základě stejné algoritmiky jako v případě 11. září dotlačí evropské země k aktivní účasti v pozemní operaci v Sýrii, o jejíž nutnosti se stále poslední dobou mluvilo.

Na minulém semináři, tedy v pořadu Otázka-odpověď již zazněla otázka: Proč tam USA posílají jakousi svoji skupinu vojáků? A USA stále opakují: Je potřebná pozemní operace. Pozemní operace je potřebná! A jaká pozemní operace? Mámu tu legitimní syrskou vládu, která nikoho nezvala! Takže co tím sledují? Připravují se opět svrhnout legitimní vládu, provést pozemní operaci... A k čemu by to vedlo? K rozrůstání konfliktu na Blízkém východě a navýšení proudu běženců do Evropy, což je v podstatě i cílem USA.

Proud běženců obohacený o bojovníky by přetížil zdrojovou stabilitu Evropy a vedl ke konfliktu aktivně podporovaném místním obyvatelstvem. Neboť místní obyvatelstvo je nespokojené! Copak si myslíte, že to je náhoda, že u německých vesniček s pouhou stovkou obyvatel vybudovali tábory s tisíci běženci? Že navíc i odvolali policii, která by to tam měla hlídat. K čemu myslíte, že to povede? Můžete nalézt vypovídající videa z různých takových táborů, jak se tam běženci chovají, co tam dělají, a co jsou vůbec zač. Většinou přece vůbec neutíkají lidé z oblastí přímých bojů, ale celkem zámožní lidé a mezi nimi se samozřejmě navíc schovávají bojovníci. Vždyť ty zbraně, co zabavili tenkrát na té lodi, byly pro někoho určeny.

Až tato rozšířená činnost migrantů v Evropě povede k válce, ke které musí dojít stůj co stůj, protože je to v plánech USA, které se bez zničení Evropy a Ruska jinak jako světová velmoc neudrží. To je to, co potřebují. Proto válka musí být v Evropě, na Ukrajině, v Sýrii, ve střední Asii i na Kavkaze a v Rusku. Rusko se takto ocitne v každém případě na ostří úderu.

Co tedy podniknou USA, které teď mají pod kontrolou prakticky všechny řídicí struktury Západu? Tato jejich Evropa je orientována absolutně protirusky, takže tato absolutně protirusky orientovaná elita, aby získala stabilitu, nebude hledat podporu u Ruska, které nabízí úplně odlišná pravidla životního uspořádání, ale bude ji v první řadě hledat v rámci svých "demokratických hodnot" u USA, což jednoznačně povede k rozrůstání války v Evropě, ke zhroucení současných států a vytvoření nových. Mluvilo o tom i americké vedení, když říkalo, že nastoupí čas, kdy dojde ke změně evropských hranic a vzniku nových národů. Jen si vzpomeňte, jak o tom americké vedení mluvilo, vůbec se tím netajilo. To jsou plány USA. Přežít!

A jaké plány má globální prediktor? Co chce globální prediktor řešit prostřednictvím těchto aktivních činností? O jedné věci jsem již mluvil. Globální prediktor musí od Ruska docílit toho, v maximálně možné míře dosáhnout toho, aby globální politika ruského vůdce Vladimira Vladimiroviče Putina zapadala do jeho vlastní globální politiky. A nejen, že musí být s jeho politikou sladěna, musí být také pod kontrolou a v ideálním případě i ze strany globálního prediktora říditelná.

A dále? Díky změně informační politiky v Evropě musí být zajištěna podpora evropských obyvatel prostřednictvím... ..státní přestavby, na principu přestavby státu.

Za prvé: Co dnes obyvatelé jednoznačně podpoří? Prudké omezení imigrace do Evropy ze strany Asie a Afriky. Podpoří to? Bez problémů. Evropa je už teď prakticky přetížena imigranty. Změnu pravidel pro pobyt imigrantů v Evropě, aby nebyli zdrojem, který zdroje spotřebovává, ale stali se zdrojem přispívajícím ke zdrojové stabilitě Evropy, tedy stali se levnou pracovní silou. Pokud jste utekli, tak si nebudete určovat, za jakých podmínek vás Evropa musí přijmout, ale musíte souhlasit s podmínkami, za jakých vám Evropa vaši bezpečnost poskytne. Pokud vás, muslimy, ubytovali ve Finsku ve vepřínech, tak tam budete bydlet! Je zbytečné si v těchto případech vyskakovat a na něco si hrát. Utekli jste, zachraňují vám život, takže ten vepřín je pro vás halal a nic jiného.

Dále podpoří ušetření preventivního úderu silami státních služeb po bojovnících infiltrovaných mezi imigranty, čímž dojde k zamezení rozrůstání napětí, a především tak dojde k odvrácení bojových akcí v samotné Evropě, což zamezí válce. Na základě toho všeho donutí lidi v Evropě vzdát se i posledního zbytku demokracie, který tam ještě je a bude zaveden tvrdý fašistický režim. Následkem toho, díky fiasku plánů USA na rozšíření konfliktu, a opakují, že operace likvidace ISIL v současné době zapadá do plánů globálního prediktora... Odvrácení plánů USA na zničení Blízkého východu a Evropy, povede tedy k tomu, že USA ještě více podlomí svou zdrojovou

stabilitu, oslabí své možnosti uplatňování nadnárodního řízení a pokročí tak dále po cestě svého krachu, budou odstaveny a zhroutí se.

Hlavním úkolem globálního prediktora tedy zůstává dosáhnout toho, aby všechny státy nějakým způsobem zapůsobily na Rusko tak, aby se zařadilo do řady. Jak je možné zapůsobit na Rusko? Destabilizovat ho! Aby nebylo stabilní, aby Putin přistoupil na přizpůsobení své politiky globálnímu prediktorovi v podobě jeho různých návrhů vyjadřovaných prostřednictvím státních elit. Aby se tedy takto přizpůsobil.

Jedním z takových konkrétních návrhů je, aby Rusko přistoupilo na restrukturalizaci ukrajinského dluhu. Přitom, a můžete si to prověřit na internetu, v podstatě žádný dluh Ukrajiny vůči Rusku neexistuje. Je to úplně o něčem jiném, o něčem úplně jiném. Rusko koupilo burzou vydané ukrajinské dluhopisy. A zda nám Ukrajina za tyto dluhopisy zaplatí nebo ne, není vůbec důležité, protože nám je musí uhradit ten, kdo ručí za tuto burzu a to je Británie. Ta burza je irská a platit má Británie. Co požadují od Ruska? Restrukturalizaci! A co to znamená? Znamená to, že máme na sebe vzít výdaje britské strany a ty peníze, o které bychom přišli, by fakticky posloužily k utvrzení kyjevské bandy a realizaci protiruské politiky, politiky zaměřené proti Rusku. Takže by tak vlastně Rusko přišlo o část své suverenity a neskutečně se ponížilo.

A takových prvků je mnoho. Teď se projevují a jednoznačně budou projednávány na summitu G20 v Antalyi. Vždyť k čemu nás teď tlačí? Nezbytnost reagovat na teroristické útoky v Paříži nutí evropské země jednat velice zrychleným způsobem. Takže pokud se teď Rusko s těmito zeměmi nedohodne, tak ony rozšíří svoji agresi proti Sýrii a provedou pozemní operaci. Neboť USA samy nejsou pozemní operaci schopné provést, nemají dostatek sil, které by tam mohly poslat. To je mimochodem také důvodem, proč se to stalo právě ve Francii a ne v jiném státě.

Za prvé, pokud si probereme všechny státy, které jsou k dispozici, tak jedním z lídrů informačního mainstreamu je Francie. Je to ekonomicky dostatečně silný stát... EU je v podstatě založena na Francii a Německu. Jenže německý Bundeswehr se s francouzskou armádou vůbec nedá porovnat. Ten už teď stojí na pokraji svých možností. Francie se zatím ještě ničeho moc neúčastnila, obzvláště co se týká pozemních operací a je navíc z hlediska USA slabým článkem.

Posuďte tu situaci. Konflikt okolo Mistralů vedl k tomu, že mají francouzské státní elity sklon dohodnout se s Ruskem. Začaly velice silně tláčit na "podpindosníka" Hollanda, Holand'ana. V důsledku toho Francie začala směřovat svoji státní politiku místo k americkým zájmům směrem k těm francouzským.

Mimochodem Německo, ať už na Merkelovou nadávají jak chtějí, dělá přibližně to samé. Jen si povšimněte, co se tam publikuje. Kde se najednou v Německu vzalo tolik protiamerických publikací? To je mimochodem aktivita Merkelové, která dostatečně zkušeně blokuje činnost USA vzhledem k Německu. Dělá to v míře svých možností, nemůžeme od ní očekávat více než dokáže, a obzvláště pokud vezmeme do úvahy Kancléřský akt.

Francie je tedy teď tím nejslabším článkem, který by mohl napomoci tomu, že by se Evropa mohla vymanit zpod diktátu USA. Takže Francii je třeba postavit před takové podmínky, kdy bude znovu navrácena pod diktát USA a začne se aktivně účastnit dění v Sýrii. Opakuji, že v Sýrii existuje zákonná vláda. Tyto aktivní akce nic dobrého nepřinesou Evropě ani Sýrii, prostě nikomu. A tím spíše pozemní operace.

Teď s ohledem na Rusko. Pokud se Evropa začne vymaňovat zpod diktátu USA, bude potřeba ji něčím podpořit, takže Rusko bude muset něco poskytnout pro její zdrojovou stabilitu, aby se mohla USA vzepřít. Pokud Rusko Evropě nic neposkytne, tak bude Evropa jednat podle algoritmy USA, vstoupí do Sýrie a v důsledku toho zahyne, jenže ani Rusku to nic dobrého nepřinese. Je to dilema.

Hodně si teď připomínají, tedy objevilo se to na několika kanálech, to Putinovo vystoupení v OSN. "Uvědomujete si alespoň teď, co jste způsobili?" Teď tedy všechny evropské země a vůbec celá dvacítká, která se sešla tam v Antalyi, mají jedinečnou šanci dostat se zpod diktátu USA, ubránit

mír a uchovat si svou kulturní identitu. Ovšem pod podmínkou, že se budou řídit a brát ohled, alespoň brát ohled na to, co jim tam řekne Putin. Pokud nic nepochopili a neuvědomí si, jaký požár se přes ně přežene, když budou jednat podle algoritmiky 11. září 2001...

Jak to tenkrát bylo? Někdo přiletěl, zaútočil na ty věže a důsledkem byl vpád do Afghánistánu a jeho zničení... A na jakém základě právě do Afghánistánu? A co má Sýrie společného s ISIL? Co koho opravňuje k narušování územní celistvosti Sýrie? Chystají se tam provádět pozemní operaci. A kdo je tam zval bombardovat ISIL? To bombardujete ISIL nebo ropné... Nebo schválně ničíte syrský ropný sektor, než se dostane zpět pod kontrolu státu? Proč nakupují...

Rusko je postavilo před správnou otázkou. Ať jen se každá země zodpovídá z toho, že nakupuje ropu u ISIL. Proč hned USA i Francie začaly útočit na ty objekty ropného průmyslu, které se mají dostat pod kontrolu syrské státní armády? Na čí straně tedy vlastně bojují? Opět na straně ISIL! Opakuji, že ISIL je nepravděpodobnou armádou USA!

V tomto ohledu problesklo několik zpráv, že USA "s velkou pravděpodobností" zlikvidovaly několik mediálních postav ISIL. Co se za tím skrývá? USA tvrdí, že je "s velkou pravděpodobností" zlikvidovaly. Pokud se tedy v budoucnosti nějakým způsobem zase někdo z nich vynoří, tak to jenom okomentují: "No a co? My jsme neřikaly, že jsme ho s určitostí zabily, jenom jsme to předpokládaly. Asi se z toho prostě dostal, a teď se tu vynořil, takže ho musíme znovu dostat." A možná se změní plány ohledně jeho využití, a potom ho oni sami znovu vytáhnou a řeknou, že jeho nepřítomnost se vysvětluje tím, že byl nějak zraněn. A čím déle byl mimo, tím bylo to zranění samozřejmě těžší. Nebo to vysvětlí tak, že si hrál na mrtvého ze strachu před svým dopadením nejvýkonnější světovou americkou tajnou službou. Ale co je to hlavní? Že teď, když by měl ISIL na tyto informace nějak reagovat, tyto mediální postavy mlčí. Zajišťují tak USA a globálnímu prediktorovi to nejširší spektrum k možnému manévrování.

To bylo tedy v krátkosti k těm teroristickým útokům v Paříži. Souvisí s tím velmi mnoho věcí a je možné o jednotlivých bodech mluvit velice dlouho, a tohle byl alespoň takový všeobecný nástin k té věci. Mělo k nim dojít teď. Hollande zůstal, aby připravoval pozemní vpád. Jeho přítomnost ve Francii přece nebyla nutná, mohl v klidu odletět na G20. Moderní dopravní prostředky to umožňují. Jenže jak by potom bez přítomnosti Hollanda vysvětlovali, že se Francie připravila ke vpádu. Musel si to tam jenom odsedět, protože i bez něho by všechno zvládli.

Dále otázka od Světoslava. Otázka k Sýrii. Odkud se tam náhle vzala opozice, se kterou je možné jednat, když tam předtím z Ruska žádnou neviděli?

Jak odkud? Prý tam existovala opozice, o které se neustále mluvilo, přestože celou dobu nebylo s kým jednat... Jenže ten kdo hledá, najde. Rusko začalo hledat a předložilo svůj seznam opozice. Když se to vezme kolem a kolem, tak v Sýrii vždy byla opozice ochotná jednat – Kurdové. Ti potřebují nějakou formu státnosti, je to jenom otázka času, před tím se utéci nedá. Kurdská otázka zůstala takto nevyřešena schválně, aby to vedlo k neustálé destabilizaci Blízkého východu. Ten problém je třeba vyřešit. Kurdové jsou připraveni se dohodnout a tím spíše...

Mimochodem, jak to bude s Kurdy? Mluvili jsme o problémech globálního prediktora. Kdo získá kontrolu nad Kurdy? Mluvili jsme o Íránu a Číně... Kdo získá kontrolu nad Kurdy, a jak se v důsledku toho změní státní uspořádání Blízkého východu? A co se stane s Tureckem? Co z něho zbyde? Vráti se část jeho území Řecku, Bulharsku a Arménii? Případně jeho zbytek Kurdistánu? Možná, že Turkům přece jenom něco zbyde. Možná! A možná jim nezbyde nic a stane se z nich v nových státech národnostní menšina. Před globálním prediktorem stojí vážné otázky, které musí vyřešit.

A opět... Ta geniální Putinova fráze, ale pochopit ji..?! Jak to vidím já, tak ji analytici vůbec nepochopili. Oni to prostě nechápou, přestože to vyjádřil zcela jasně, když řekl: "Pokud je rvačka nevyhnutelná, udeřte jako první!" A převezměte iniciativu! Aby váš nepřítel, protivník, musel hrát podle vašich pravidel a podmínek. Což Putin velkolepě zrealizoval. A kdyby teď v Rusku nebylo našeho klanově-korporativního společenství... Všeho by bylo možné dosáhnout, kdyby neustále celkem úspěšně nepřipravovali "lidové povstání" proti Putinovi, na které sázejí mnozí.

Například v jedné polské publikaci... Mnozí se prořeknou. Co má chytrák v hlavě, má hlupák na jazyku. A Polsko: "Brzy dojde v Rusku ke státnímu převratu. Putin zmizí a s těmi novými se dohodneme." Ti noví za ruské zájmy bojovat nebudou! Pro ty bude hlavní sedět ve svých funkcích a prodat z Ruska co se dá, dokud bude co. Bylo to v polské publikaci, asi jste to mnozí četli. A to není jenom Polsko. Mnozí o tom mluví, mnozí na to čekají. A proč? Protože klanově-korporativní společenství se pokouší dohodnout. Rusko teď má vysokou cenu, tak by bylo dobré ho prodat, vydat Putina. Neboť si neuvědomují jednoduchou věc. Jakmile takto jednou vydají Rusko všanc, tak si tím podřežou větev, na které sedí. Bude to jejich konec. Nikdo je dál nebude potřebovat, padnou a zemřou společně s Ruskem.

Existuje takový názorný kreslený film, jmenuje se Sekera. Čím se v tomto ohledu vyznačuje celé to ruské klanově-korporativní společenství? Oni otázky nadnárodního řízení... Co se týče státního řízení, tak tam ještě alespoň něco málo chápou. NĚCO MÁLO a s velkými výhradami, ale alespoň něco. Jenže v nadnárodním řízení a obzvláště v problémech globální politiky se nevyznají vůbec. Všechno se jim daří stejně jako těm "šikulům" ve filmu o sekeře, proto jsou také ochotni se dohodnout s kýmkoliv o čemkoliv a prodávat ruské zájmy. Podívejte se na internetu na ten kreslený film Sekera [Topor]. Je tedy dost drsný. Nadnárodní řízení a globální politika je pro naše, a vůbec pro státní elity celého světa, právě takovou sekerou.

Před těmi teroristickými útoky v Paříži byl jednou z nejpobulárnějších mediálních zpráv takzvaný dopingový skandál. A Andrej Romašov se ptá, zda se jedná o sankce proti nám, nebo jde opravdu o chyby našich sportovců a sportovních činitelů.

To je jeden z prvků jak destabilizovat Rusko a donutit ho se dohodnout. Vždyť se na tu situaci podívejte. Tito sportovci jezdí po celém světě, kde odevzdávají své vzorky v různých světových laboratořích a výhrady byly vzneseny pouze vůči Rusku. Prý v Rusku před tím vším zavíráme oči, a proto také naši sportovci všude vyhrávají. Je to blbost, absolutní pitomost. A proč? Je to velice jednoduché.

Olympiáda předvedla, že Rusko se opět staví na nohy. Sport je bezstrukturním způsobem řízení davu, jde o vytváření určitých dojmových asociací davu určité země. Pokud nějaký stát stále vítězí, tak je silný, pokud neustále prohrává, tak je slabý. Proto také naši fotbalisté a hokejisté dokud nezavolá osobně Putin, aby jim nařídil vyhrát, hrajou tak, jak jim bylo řečeno. Což znamená, že hru pouze předstírají. Když se podívám na fanoušky, kteří přece musí jasně vidět, kdy hru vypouštějí... Musíte si to sami vyhodnotit, když se na jejich hru díváte na stadiónu, v televizi...

Cožpak si to nedokážete dát dohromady s politikou? Formuje se tak určité dojmové vnímání státu. Jen si představte výhry Ruska ve sportu spojené s aktivní pozicí Ruska a s vítězstvími Ruska ve světě. Co teď trápí svět? Mezinárodní terorismus! A kdo ten mezinárodní terorismus teď potírá? Rusko! Dokud se neobjevilo Rusko, nedokázali si s mezinárodním terorismem poradit. Dva roky USA bombardovaly a ve výsledku ISIL jenom uchvacoval stále nová a nová území. Takže komu to USA svým bombardováním vlastně pomáhaly? Co to tam dělaly?

Lidé si to uvědomují, vidí naši vzrůstající národní suverenitu, obnovování územní celistvosti... Jak

byl navrácen Krym? V klidu a na základě celonárodní podpory. Zkuste něco namítnout. U Ruska se z ničeho nic objevila armáda. Jak všichni brojili proti "Nábytkáři" [Serdjukovovi], i teď v tom pokračují. Kdyby se jenom zamysleli! Copak si myslí, že všechny výzkumné a konstrukční práce byly provedeny raz dva? Celý výrobní řetězec, že byl zorganizován během okamžiku? Stejně jako všechny potřebné zkoušky té techniky? Že byli všichni v mžiku na tu techniku zaškoleni? Z ničeho nic, jakmile přišel nový ministr obrany, se to všechno v mžiku objevilo? Pohádkáři! Snad už jsou dost velcí na to, aby stále věřili pohádkám. Jde tedy o projev globálního prediktora ve vztahu k Rusku. Ten dopingový skandál.

A ještě dřívější novinka. Je tu otázka od Gorděje. FBI nabídla svou pomoc při vyšetřování té katastrofy nad Sinajem. Co tím sledovala? Chtěla zamést stopy? Rusko a Egypt její pomoc odmítly. Pokud vyšetřování zjistí, že bylo letadlo sestřeleno americkou raketou, bude to zveřejněno? A co by následovalo?

Takže, co tím USA, FBI sledovaly? Otázka. Jak se jich to dotýká? Co se týče tohoto konkrétního případu, jaký k tomu mají kompetenční vztah? Je tu Rusko, které je obětí, je tu Egypt, který je také do určité míry obětí, jsou tu mezinárodní organizace zainteresované ve vyšetřování. Co s tím mají společného USA?! Pokud by je k té věci přizvali, znamenalo by to přiznání prvenství, vedoucí role USA při realizaci vlastní vnitřní a vnější politiky. Uděláme, co nám řeknou... K nám zvou, tedy spíše...

Naši odborníci či novináři se nesmí objevovat v ukrajinských médiích. U nás naopak ukrajinští odborníci i novináři bez problémů v médiích vystupují a melou vždy jedno a to samé: "Jak je možné neuposlechnout USA, copak jste se zbláznili? Spojené státy mohou vše. Když americký velvyslanec zavelí, tak se prezident musí postavit do pozoru a splnit všechny jejich rozkazy! Pro nás je slovo amerického úředníka tím nejdůležitějším!" To všechno denně zaznívá ze všech ukrajinských televizních kanálů!

Proto to USA jednoduše zkoušejí. Třeba jim to vyjde, třeba zrádci, podpindosníci v Egyptě a Rusku zapracují a opět podpoříme jejich vůdčí roli. Oni pak budou dál všechno řídit a určovat jaké informace zveřejněny budou a jaké ne, jaké expertízy provedeny budou, a jaké ne...

A co se týká té možnosti, že by to byla americká raketa, kdo to letadlo sestřelil, a zda by to bylo zveřejněno či ne. Všechno záleží na konkrétních okolnostech a cílech řízení. Informace, že torpédo ponorky USA potopilo náš Kursk, zveřejněna nebyla. Ale Putin z této skutečnosti vytěžil maximum pro obnovu suverenity naší země, pro obnovu naší ekonomiky a vůbec pro naše celkové vzkříšení. Takže ti kluci pro svou vlast nepoložili životy nadarmo.

Ještě jedna zpráva. MMF navrhnul začlenit jüan do mezinárodního měnového košíku.

To se opět vracíme k tomu, o čem jsme již mluvili, když jsem dělal ten rozbor. Globální prediktor nechápe ruskou politiku v Sýrii, neví, co bude jejím důsledkem, kdo se má jak s kým dohodnout, jak přeformátovat které řízení. Bylo zapotřebí posílit Čínu, takže prohlásili, že to navrhuji. Jenže jak se říká, zásnuby ještě neznamenají svatbu.

Otázka od Sergeje Konstantinova. Ve svém pořadu Otázka-odpověď, odvolávající se na práce vnitřního prediktora SSSR, tvrdíte, že se plány na vybudování nového chalífátu týkají i území evropských států. Přitom se ve zprávě VP Dlouhodobá strategie pohlavárů biblického projektu k potlačení koránického islámu mluví jen o státech, kde je islám tradičním náboženstvím, což sotva platí pro evropské státy, kde islám tradičním náboženstvím není. Dokonce ani Rusko, které je mnohonáboženskou zemí, není možné považovat za zemi s islámem. Nejsou tedy vaše úvahy chybné? Nebo jsem vaše slova úplně dobře nepochopil já?

Zcela určitě je nepochopil úplně dobře. Jako doplněk k tomu, o čem teď budu mluvit, vám doporučuji si přečíst analytickou zprávu vnitřního prediktora SSSR z roku 2005... Jak se jenom jmenuje, o událostech ve Francii... [Analytická zpráva o událostech ve Francii na podzim roku 2005] O událostech ve Francii, jak ji rozbouřili. Po přečtení této zprávy získáte lepší představu o evropském islámském chalífátu, než z té o překonání strategie vedené proti koránu.

Takže v čem spočívá podstata? Ale bude to opravdu velice zběžné. Musíte si v tomto případě vzít na pomoc internet a práce vnitřního prediktora SSSR, ty tlusté knihy. Podstata je tedy následující. Globální prediktor si dal za cíl uchvátit řízení všech procesů na planetě Zemi a realizovat globalizaci podle vlastních principů. Globalizace spočívá v koncentraci řízení výrobních sil na planetě Zemi, což je proces objektivní. Řízení tohoto objektivního procesu má však již subjektivní charakter.

Principy globalizace globálního prediktora, jeho doktrína globalizace, je vyložena v bibli. V tomto ohledu v určitém stupni bibli vzdoruje korán. Jenže pro něj platí takové dvě věci. Za prvé neobsahuje v hotové podobě sociologii řízení společnosti. Jsou tam pouze uvedeny obecné parametry toho, jakým by mělo lidstvo, společnost být. A sociologii má určovat pohyb. Nejsou tam také popsány principy globalizace, které jsou v dostatečném stupni, připravené k použití uvedeny v bibli. Bible tyto věci obsahuje a v koránu v rozpracované podobě nejsou. Podle něj je to již úkolem lidí, kteří by měli žít v souladu se svým svědomím a sami by dále měli rozpracovávat sociologii i globalizaci.

Nepřítomnost těchto dvou věcí předurčila tu skutečnost, že byl korán využit k tomu, aby co nejefektivněji bránil lidem stávat se opravdu lidmi. Sám korán je navíc zpracován tak, aby ho lidé moc nedokázali pochopit. Ty zápisy v něm nejsou uspořádány chronologicky, ale podle své délky. To je úplně špatně, funguje to jako puzzle, vidíte jednotlivé dílky, ale nedokážete uvidět celý obraz. Nedokážete si tu mozaiku poskládat, je třeba ho číst v chronologickém pořadí, jenže je předkládán v kaleidoskopickém, aby nebylo možné dát si vše dohromady.

Navíc z něho dělají uctívačský kult, který vlastně ani není určený ke čtení. Číst korán je údělem několika imámů a mulů, kteří jsou bráni jako svatí lidé a ostatní jsou pouze muslimští věřící, což není správné. Navíc je třeba také brát zřetel na to, že korán byl sepsán až po smrti proroka. Předtím v písemné podobě neexistoval, takže to co tam napsali...

Ohledně kázání Krista existuje u Bulgakova taková epizoda, kdy Ježíš beseduje s Pilátem Pontským.

- Tys zamýšlel svrhnout císaře.

- To není pravda.

- Vždyť to tu mám všechno zapsané!

- Ano, jeden tu za mnou chodí s kozím pergamenem a něco píše, ale když jsem se podíval do jeho

pergamenů, tak nic z toho jsem rozhodně neříkal. Prosil jsem ho, aby to roztrhal, zničil, ale vytrhl mi to z rukou a utekl.

- A kdo to byl?

- Byl to Matouš.

Takže nějaké lidské výmysly se do koránu v určitém stupni dostaly. To jsou tedy takové momenty. V čem ale tkví to hlavní? Ta nepřítomnost sociologie a doktríny globalizace umožnila do určité míry odtržení koránu od lidí. A žádný islám, který teď existuje na planetě Zemi, není koránický, byl v různých národních státech utvářen historicky podle norem práva, které tam platily v době, kdy se tam islám dostal. Proto je ho také tolik různých druhů. Dělení na sunnity a šíity je to nejjobecnější, ale ve skutečnosti jich je daleko více. Každé takové společenství nezavádělo jenom šariu ale i adat, začleňování místních zvyků, obyčejů, které se v mnohém rozcházejí i s historickým reálným islámem, přestože jsou brány jako jeho součást.

Takže globální prediktor, který si dal za cíl uchvátit řízení na planetě Zemi, měl za úkol všechny státy i národy udržovat v takovém stavu, kdy by nebyly schopny vědomě vyzvat globálního prediktora na souboj v globální politice, a tudíž si ani zajistit svou státní suverenitu pro realizaci své vnitřní a vnější politiky. Aby tedy všechny státy jednoznačně podléhaly jeho diktátu. Jenže aby toho dosáhl, tak podle zákona času, rychlosti oběhu informací společností, potřeboval globální prediktor vodivé prostředí a nástroj, kterým by to realizoval.

Tím nástrojem se stala Evropa, která měla vyšší informační postavení: vědecké, vzdělávací i vojensko-technické. To umožnilo miniaturním evropským státekům vytvořit mocné koloniální státy. Někam přišli a prosadili se tam díky své moci. Díky tomu však obyvatelstvo těchto evropských států získalo velmi mnoho znalostí. A znalosti znamenají moc.

Pokud člověk získá znalosti, znamená to, že je daleko svobodnější při volbě svého jednání. A globální prediktor se střetl s tím, že se z těchto evropských zemí včetně USA prakticky stává jeho konkurent v uplatňování globální politiky, kdy státní elity, když se dostanou na vnější politickou arénu uplatňováním své vnější politiky prakticky zasahují do realizace jeho globální politiky. A globální politika fakticky předepisuje, čím má který stát být. Je to jako s bytem. Tady bude ložnice, tady kuchyně, chodba, tady spíž a tady koš na smetí. A tak je to v globální politice předepsáno pro každý stát. A pokud se danému státu jeho role nelíbí? A pokud má státní elita nezbytné znalosti o řízení společnosti, aby dokázala předhodit výzvu globálnímu prediktorovi, působí mu to problémy.

Teď to můžeme pozorovat v případě realizace řízení ze strany USA, kdy státní elita neustále vstupuje do konfrontace s plány globálního prediktora. A ten potřebuje potlačit americké spotřební normy, jinak bude planeta sežrána. Americké normy je třeba zlikvidovat a Pax Americana se musí zhroutit. Jenže americká státní elita má zájem zůstat globálním četníkem a myslí si, že když všechny vybombarduje, tak jí zůstane. To vede ke konfliktu.

Globální prediktor se tedy musí rozhodnout, jak tuto hrozbu omezit. A to se dá udělat jediným způsobem, že přeformátuje v současnosti existující státy a národy tak, aby vznikly jiné kulturní společnosti, s jinými kulturními hodnotami v jiných hranicích a s jinou vzdělanostní úrovní. To bylo odzkoušeno v Sýrii. Prvním pokusem vytvořit takový prvek byla Osmanská říše. Když bylo okolo 12. století zřejmé, že vědecko-technický pokrok se zastavit nedá, a je třeba vytvořit nějaký mechanismus, tak bylo rozhodnuto to realizovat na základě překroucení koránu. A začali s budováním Osmanské říše, která byla nejmocnější v 17. století, potom začala ztrácet na své síle, nicméně k branám Vídně se dobrala.

Kde je ukryta podstata? Bylo to prováděno na základě sunnitského islámu, který aplikoval meritokracii, tedy postup dle zásluh a schopností, díky kterým je možné se dostat k řízení. A šíité mají svého proroka Alího... Tedy bratrance a zároveň zetě Mohameda, což byl Alí, a ten, kdo pochází od něho, má právo řídit společnost. Meritokracie u sunnitů byla pouze deklarovaná, protože i u nich se formovaly a formují dynastie, které si po staletí předávají svoje mocenské postavení.

Šiité mají tento systém přímo uzákoněný.

Tímto způsobem prostřednictvím Osmanské říše odepsali sunnity, a potom prostřednictvím šiitů zavedli nový způsob řízení. ISIL má s konečnou platností pohřbit meritokracii, že to je ten absolutně nesprávný islám, absolutně nesprávný. Vše zcela překrucují. Šiité prý přinesli mír, civilizaci, vzdělání, prostě všechno. Je tedy třeba žít podle pravidel státu, který tohle všechno zajistil, tedy podle Íránu. A Írán v tomto stavu udržovali cíleně, protože ještě jednou opakují, že v Evropě je velice mnoho vysoce technologických zařízení, včetně jaderných elektráren, takže musí být k dispozici určitý počet odborníků, kteří by toto prostředí dokázali udržovat.

Jak je tedy nutné postupovat? Existuje taková práce vnitřního prediktora "Sad roste sám?..", kde je popsáno, jak bylo formováno sociální společenství v USA. A teď chtějí stejný experiment, tedy stejné zkušenosti aplikovat v Evropě. Do Evropy jsou ve velkém počtu přiváděny cizojazyční lidé s jinou kulturou, kteří mají Evropu změnit, přetvořit ji. A aby Evropa byla zbavena možnosti se bránit, tak se v ní začali zavádět dvě věci. Za prvé protlačování homosexuality a za druhé multikulturalismus. Když různí ti imigranti přijíždějící do Evropy vyžadují, aby jim Evropané poskytli určité postavení..., "Já žiji podle svých pravidel, kterým se vy musíte přizpůsobit."

Pamatujete si na to, jak Erdogan ještě ve funkci premiéra vyčítal Merkelové, že se jejich turecké děti v Německu musí učit v němčině? Musí se přece učit v turečtině. A německé děti? To už je jejich problém, ať se také učí turecky. To je multikulturalismus! Sami jste ho přece začali vyznávat. Ten princip "do cizího kláštera vlastní řád netahej" tedy multikulturalismus ničí. A díky těm teroristickým útokům, o kterých jsme mluvili, vedoucím ke změně parametrů pobytu imigrantů... Multikulturalismus musí být vykořeněn. Musí být obnoveny mechanismy udržení kulturní identity těchto států.

Takže k tomu vybudování islámského chalífátu. Napřed je do Evropy nahnáno dostatečné množství cizojazyčných lidí s jinou kulturou, kteří jsou sjednoceni svým náboženstvím – islámem. Není důležité, zda jsou to sunnitě, šiité nebo jiné formy islámu z Maghrebu, Afriky, Blízkého východu, odkudkoliv... To není důležité. Hlavní je, že tu proti sobě stojí dvě náboženství – křesťanství, a opět není důležité zda katolické, protestantské nebo jiné - a islám. Vše se proplétá, státy se rozpadají a formují se státy nové v důsledku promíchání těchto národů a vzniku nových. Ale dříve než se to stane, musí být staré státy zničeny.

Masová migrace probíhat začala. Společně s migranty přicházejí i bojovníci ISIL, kteří mají rozpoutat válku. Začne se prolévat krev, a až by všechno maximálně vygradovalo a státy to nebyly schopny ustát, přišel by nejnovější islámský řád ustanovený v Sýrii Íránem, který by Írán za pomoci Číny nastolil i v Evropě. Tak by státy byly přeformátovány a měly by obyvatelstvo analogické tomu v USA. Místní obyvatelstvo tam už z principu zůstat nesmí.

Jenže je to zkomplikované tím, že ustavení evropského islámského chalífátu za současných podmínek není pro globálního prediktora výhodné kvůli fázovému posunu, ke kterému došlo v důsledku toho, že Rusko nebylo zničeno. Rusko se mělo rozpadnout, projít si přestavbou, přestřelkou, krvavými reformami a na základě toho rudého agitačního koutku, který byl uchován v podobě Běloruska, dobrovolně přistoupit k marxismu, vše přebudovat, a až potom, až potom by bylo možné přistoupit i k přeformátování Evropy. Jenže Rusko se z toho vyvléklo.

Z přestřelky, přestavby a krvavých reforem se dostalo na základě vlastní koncepce a obrozuje svůj stát na jiných globalizačních principech realizovaných svým vůdcem Putinem. Proto teď globální prediktor vůbec nemá možnost pustit se do projektu přestavby Evropy, jenže nástroje jsou v chodu, USA jsou v chodu, ISIL i Al-Káida jsou vytvářeny, tedy byly vytvořeny. A všechno bylo destabilizováno právě za tímto účelem. Sociální procesy jsou setrvačné, a když se k tomu ještě připočítá iniciativa státních elit, tak jsou dále vytvářeny prvky vedoucí k vytvoření evropského chalífátu.

Jak to bude vypadat dále, v mnohém záleží, velmi mnoho záleží na evropských státních elitách. Pokud evropské státní elity dají přednost vzdát se USA, tak Evropu zachránit nebude možné. Pro

Rusko to bude těžké, ale zastavit to u sebe dokážeme. Evropský islámský chalífát však bude vytvořen. Francie, Německo, Česko i všechny ostatní státy jednoduše zmizí. Nezbyde tam nic. Přijdou nové národy a vytvoří nové státy. Nové národy vzniknou po smíchání zbytků místního obyvatelstva s tou různorodou masou, která tam přišla.

Rusko ten terorismus zastaví. Udělalo to v dějinách i dříve. Pokud mají státní elity alespoň nějaké přání přežít, tak summit G20 byl zahájen. Běžte za ruským vůdcem a domluvte se s ním. On ví a chápe, co je třeba udělat. Nepokoušejte se dohodnout s těmi korporativně- klanovými strukturami, které jsou v Rusku, ty globální řízení nechápou a stejně jako vy si nedokážou poradit s nadnárodním řízením. Evropský islámský chalífát vůbec nezáleží na procentním poměru. Ten procentní poměr může být jakýkoliv, vývoj společnosti je vždy dynamický, a je možné ho nasměrovat na jednu nebo druhou stranu.

Je to řízení! Nejsou žádné... Víte, analytici sedí a uvažují tu o jednom, tu o druhém. Uvažují o tom, jak je možné nasměrovat změnu nějakého stavu na jednu nebo druhou stranu. Neuvažují o průběhu toho procesu, a jak by mohl být potlačen, ale jak je možné jej změnit. Existuje však daleko širší spektrum otázek, které je třeba posuzovat. Jedná se o absolutně jiné informační pole. Na mnohé otázky státní struktury vůbec nedokážou dát odpověď, protože transformace společnosti probíhá mimo jejich kompetenci.

Takže to bylo v krátkosti. V pracích vnitřního prediktora je to rozebráno podrobněji. Obzvláště doporučuji začít od té analytické zprávy o událostech ve Francii na podzim roku 2005.

Musíme končit, protože pracujeme již více než hodinu.

Ano.

Tato otázka byla tedy pro dnešek poslední.

Dostali jsme se k tomu, že práce vnitřního prediktora nesmí být jen pročitány, ale ČTENY a studovány. V koránu se o učení, o křesťanství říká, že se nesmíte podobat oslům naloženým knihami. Ty knihy je třeba číst. Někdo jich má plné knihovny a vytahuje se s nimi, ale co přečetl a co pochopil... Jediný... Jediný zdroj znalostí o řízení sociálních supersystémů, o tom jak jsou řízeny státy z pozice vnitřní, vnější i globální politiky, a žádné geopolitiky, která je pouze cargo kultem pro idioty... Ten, kdo tento termín cíleně užívá je buď hlupák nebo nepřítel. Ještě existuje kategorie lidí, kteří ten termín používají ze setrvačnosti, díky jeho cílené popularizaci. Jsou takoví.

Znalosti o řízení společnosti najdete pouze v jednom zdroji. V pracích vnitřního prediktora SSSR. Čtěte tyto práce, studujte, osvojujte si Koncept sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorii řízení a buďte konceptuálně samostatnými. Braňte zájmy své i své rodiny, a také zájmy svého státu.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 23.11.2015

- 1) Restrukturalizace ukrajinského dluhu. Putinova nabídka měnící globální finanční systém
- 2) Otázky k Donbasu. Donbas nedokáže přeformátovat Ukrajinu. Mínění většiny obyvatel Donbasu o Minských dohodách je buď neutrální, nebo negativní. Pokračuje banderovská propaganda,

jsou pronásledováni nesouhlasící, přerozděluje se majetek.... Kdy se to všechno zastaví?
Výchova dětí.

- 3) Pokud budou Minské dohody splněny, tak bude mít Kyjev kontrolu nad hranicí s Ruskem. Není těžké si domyslet, že počet sil, které Kyjev stáhne k hranici pod záminkou její kontroly, bude maximální. Nebude to faktorem, který by přispěl k realizaci "antiteroristické" operace číslo dva?
- 4) Na Donbase panuje jakási neurčitost, že se Ukrajina nechystá plnit Minské dohody, naopak se připravuje k nové eskalaci konfliktu
- 5) Každý systém se může rozvíjet a existovat, pokud se jeho zdrojová stabilita rovná nebo převyšuje tlak prostředí na příkladu DLR a LLR. Je možné v tomto smyslu nahlížet na LLR a DLR jako na prostředí, které naopak vyvíjí tlak na systém kyjevské bandy?
- 6) Odstoupení Jaroše z čela Pravého sektoru
- 7) Kyjevský soud prý vyhlásil, že SBU je v úpadku
- 8) Jak se Rusko s Francií chystají spolupracovat v Sýrii, když Bašár Asad Francouze nezval?
- 9) Putin přikázal vojákům chovat se k Francouzům jako ke spojencům
- 10) Je účast Francie svědectvím toho, že si její národní elita zvolila Rusko?
- 11) Je příjezd francouzského válečného námořnictva pokusem dostat se zpod kontroly USA?
- 12) Co se stane, pokud se západní koalice obrátí na RB OSN, aby dostala mandát pro činnost v Sýrii?
- 13) USA se chystají provést společnou operaci s Turky
- 14) Je jasné, proč francouzská letadla útočí na syrskou ropnou infrastrukturu, ale proč to dělají i ruské letecké síly?
- 15) Proč Rusko použilo strategické bombardéry?
- 16) Rusko se účastní likvidace teroristů v Sýrii, a co s teroristickými organizacemi v ostatních zemích Blízkého východu a Afriky?
- 17) Nedávný teroristický útok v Mali
- 18) Podpindosníci, aby svrhli Putina, se budou snažit destabilizovat zemi zevnitř. Vše spěje ke konci bezplatného zdravotnictví. Ruská prozápadní média otevřeně píší, že to vyvede lidi do ulic
- 19) Události okolo dálkových řidičů
- 20) Vladimir Putin brilantně zvládá globální, vnější politiku, ale špatně se stará o tu vnitřní

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 23.11.2015. Začíná další z našich pořadů Otázka-odpověď. A začneme otázkou o ukrajinském dluhu. Anton z Doněcka se ptá. Rusko slíbilo restrukturalizovat ukrajinský dluh, pokud návrh podpoří západní partneři. Jak máme chápat prudký zvrát v postoji ruské vlády a Putina, když do summitu G20 Putin i jeho okolí tvrdili, že k tomu nikdy nedojde?

Také k tomu nikdy nedojde. Kolega dobře neposlouchal, co náš vůdce řekl, co bylo v Antalyi

řečeno v návrhu ohledně takzvaného dluhu. Putin řekl přímo, že žádný dluh neexistuje. Jedná se o suverénní závazek Ukrajiny a prostředníkem je burza. My jsme Ukrajině nic nedávali. Jednoduše jsme na burze nakoupili její eurobondy. A Ukrajina má závazek vůči britské společnosti, která tuto burzu řídí. A nám je úplně jedno, jestli nám Ukrajina zaplatí nebo ne. Nám zaplatí britská společnost, aby ta burza mohla dále existovat, a aby mohl dále existovat současný světový kreditně finanční systém. Protože pokud to neudělá, světový kreditně finanční systém se zhroutí. To je třeba si uvědomit.

Co tedy udělal Putin? Vždyť on přímo řekl: "Nabídli jsme jim výhodnější podmínky, než od nás požadovali." V dané situaci se nejedná pouze o mistrovství při realizaci globální politiky, je to něco, co v latině zní "nec plus ultra", mistrovství za hranicí možného. Je to, jako když v kulečnicku dokážete jedním úderem trefit tři koule do stejné díry, přičemž se každá bude koulet po vlastní dráze. Poletí po kulečnickovém plátně a bude se odrážet od jedné stěny ke druhé, třetí, dokud nakonec nepadne do přesně plánované díry. Navíc je úplně jedno, co západní partneři odpovědí na Putinovu nabídku. Výsledek bude stejný. Mezinárodnímu měnovému fondu je konec.

Co to vlastně Rusku navrhovali? Rusku obrazně řečeno navrhovali, aby převzalo náklady na vydržování protiruského, protilidového režimu na Ukrajině. Aby podpořilo toto protiruské směřování a zafinancovalo ho ze svého! Víte, my jsme koupili tyto dluhopisy na burze a britská společnost je povinna nám je uhradit. Je to přibližně to samé... Peníze jsou vlastně závazkem poskytnout nějaké služby nebo dodat zboží. Peníze jsou maximálně zobecněnou informací o výměně zboží. Eurobondy znamenají to samé, jenom jde o jiné informace.

Každý člověk může volně, podle svého přání nakládat se svými penězi. Může je utratit v restauraci, postavit si dům a někdo si s nimi třeba připálí doutník... Je to zcela na něm. A jak k těm penězům přišel? Zda si vzal úvěr, který bude muset vrátit, nebo je nějakým způsobem vydělal a teď je plnými hrstmi rozhazuje... Je to prostě jeho problém, který se žádným způsobem jiných účastníků kreditně finančního systému netýká.

Co tedy požadovali od Ruska? Od Ruska požadovali konkrétně toto: Vezměte své "peníze" a udělejte následující věc: odepíšte je, zničte je, udělejte s nimi cokoli, kromě toho, že byste vznesli nárok k majitelům té burzy. Musí to poškodit pouze vás! Jenom vás! A všichni ostatní účastníci světového kreditně finančního systému si řeknou: "Když si Rusko takto přálo naložit se svými penězi, tak je to jeho problém." Žádným způsobem by to nenarušilo stabilitu světového kreditně finančního systému.

A co na to Putin? "Vy nám navrhujete, abychom nesli náklady? Tak se o ně pěkně podělíme." Navrhnul tedy všem ostatním účastníkům, aby se do toho také zapojili. Co tedy fakticky navrhnul? Navrhnul změnit pravidla fungování světového kreditně finančního systému! Agentura Reuters již druhý den napsala, že nikdo s podmínkami Putina souhlasit nebude, že by to znamenalo katastrofu pro všechny, kdo by na tom trvali. MMF by musel ukončit svou činnost a dominance USA by byla pasé, okamžitě, chápete?

Jakmile... Přičemž opakuji, že nezávisle na tom, zda s tím návrhem souhlasit budou nebo ne. Protože i jejich nesouhlas bude mít stejné důsledky. Pokud s tím Putinovým návrhem západní partneři budou souhlasit... S tou jeho "výhodnější nabídkou"! Jestliže s ním tedy budou západní partneři souhlasit, tak si zítra Řecko, Španělsko, Itálie a všichni ostatní, kteří jsou ve stejných situacích, řeknou: "A proč jedni mohou a druzí ne?" Pokud je to možné v případě Ukrajiny, je třeba změnit pravidla. A jestliže na to nepřistoupí, tak se tu objeví segment, který daná struktura, daný systém řízení nedokáže řídit.

Znamená to katastrofu, selhání. Systém je tedy v každém případě nutné přebudovat, aby takové situace nebyly neřiditelné. Výsledkem bude krach MMF, o kterém se dávno mluvilo. Ten se přibližuje v každém případě, to je jedna kulečnicková koule. Jeho místo nejspíše zaujme Asijská infrastruktura investiční banka. A zdůrazňuji, že se to stane v každém případě, ať už USA souhlasit budou nebo ne. Krach USA, jako dominantního státu, jako světového čteníka je nevyhnutelný.

Dále, přestavba Evropy? Ta samá. Rusko navíc jako bonus bude tím subjektem, který bude formovat pravidla nového světového kreditně úvěrového systému i mezinárodních vztahů ve světě.

Víte, jde prostě o brilantní tah. Prostě brilantní! Který už ve stádiu vyslovení toho návrhu převrátil chod celé globální politiky. Už se to stalo a nedá se to vrátit zpátky. Prostě nedá. A ty současné pokusy, to křečovitě úsilí USA, když se pokusily urychleně zvednout rating Ukrajiny... To je pouze pokus, jak oddálit neodvratný konec.

Jak řekl jeden lidový básník: Jak chceš, si osud oddaluj, tím bolestnější bude úděl tvůj.

USA se cele chytily do pastí. A co bylo cílem? Donutit je při vznášení toho požadavku vůči Rusku ujít dál a říci více, než bylo třeba. Což Putin i udělal. Počkal si na vhodnou chvíli, a potom řekl: "Když si to, pánové, tak moc přejete, my souhlasíme." "Přebudování světového kreditně finančního systému a přebudování vzájemných vztahů ve světě, a to jak v Evropě, tak co se týče USA, jsou věci naléhavé důležitosti. My souhlasíme. Nabízíme takové a takové varianty. A teď se ani jedna otázka bez Ruska vyřešit nedá." Takže všichni, kteří se alespoň trochu vyznají v nadnárodním řízení, ani ne v globální politice, stačí v nadnárodním řízení, byli v šoku a okamžitě se pokusili hodit zpátečku. Proboha žádné takové "výhodnější nabídky", jenom to ne.

Dále rychlý sled otázek k událostem na Donbasu. Tyto krátké otázky pokládá Vjačeslav. První. Donbas nedokáže přeformátovat Ukrajinu. Na Ukrajině se jim povedlo vytvořit negativní vztah k Donbasu i Rusku, který stále jen posiluje. Naopak Ukrajina má všechny šance přeformátovat Donbas, když vytláčí a represemi zlikviduje všechny nesouhlasné. Prosím okomentujte toto tvrzení.

Víte, na život je možné pohlížet ze dvou pozic. Pro někoho je sklenice napůl plná a pro druhého napůl prázdná. A posuzovat politické procesy z pozice: Putin to vzdal a vše je ztracené! Nač tedy vůbec žít? Pokud nechápete, že řízení je dynamický proces a vůbec ne statický, že všechny procesy jsou říditelné, a že je řídí ten... Moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Postoje, které se zakládají na tom, že je lepší nic nedělat... To je otázka, tedy spíše konkrétně prohlašujete: "Já řídit neumím, řízení nechápu a mám za to, že vše bude jenom horší." A co dál? Tak si lehněte do hrobu rovnou.

Co se týká Ukrajiny v jejím současném stavu, co zformovala a čeho je a není schopná. Události z tohoto týdne. Do vzduchu byly vyhozeny čtyři opěrné sloupy elektrického napětí a byla přerušena dodávka proudu na Krym. Čeho je ta událost ukázkou? Je to ukázkou toho, že stát vůbec a větší část státnosti na Ukrajině NEEEXISTUJE! K čemu došlo? Nějaké militarizované útvary, které žádným způsobem nefigurují v ukrajinském zákonodárství, a jejichž existence je v absolutním rozporu s ukrajinskou ústavou, provedly teroristický útok. Vyhození sloupů vysokého napětí do vzduchu je v každém státě považováno za teroristický útok.

Policejní orgány se je pokusily pouze vytěsnit. Kladení odporu policejním orgánům a tím spíše útok na policejního plukovníka, kterého zranili! Pokus o odebrání zbraně! To všechno jsou trestné činy. Jak by to probíhalo v normálním státě? Tak především v normálním státě má monopol na násilí pouze stát. Všechny ostatní struktury jsou zločinecké a musí být zničeny. Vůbec by jim nedovolili se objevit. Protože pokud se objeví, pokud existují, tak to vede ke zničení státnosti jako takové. V normálním státě by při takovém pokusu byla využita veškerá síla státu, a to ve všech aspektech, nejen v rovině 6. priority, ve všech aspektech! Včetně zákonodárství, aby byl tento mechanismus zlikvidován.

Co navrhuji na Ukrajině? Na Ukrajině navrhuji přijmout zákon, který zajistí bezpečnost opravářům plnicím státní funkce! Přičemž to navrhuji lidé, kteří si vůbec neuvědomují, že těm zločincům, kteří

to udělali, je i stávající ukrajinské zákonodárství zcela ukradené. Kdo tedy ten zákon bude dodržovat? A jakými silami jeho dodržování zajistíte? Na Ukrajině se teď vytvořila situace, kdy vše rozhoduje právo silnějšího. Rozhoduje ten, kdo má víc "bodáků", bataliónů. Pokud nemáte dost sil uplatnit právo silnějšího, nemůžete o ničem rozhodovat. A stát není schopen se vypořádat se zločineckými uskupeními. A proč toho není schopen?

V podstatě k tomu všechno směřovalo. Vezměte si, čím začala revoluce "důstojnosti". Ať už jí nazvou, jak chtějí, stejně navždy zůstane revolucí špinavosti. Před tím se utéci nedá. Začala bořením Leninových památníků. A kdo byl Lenin? Zakladatel ukrajinské státnosti. Před sovětskou mocí žádná ukrajinská státnost neexistovala, vůbec žádná. Co znamená, a to za jakýchkoliv podmínek, když začnete zavrhnout zakladatele své státnosti? Znamená to, že začínáte rozvracet svůj stát.

Na základě čeho byla zformována ukrajinská státnost? Na základě sovětské vlády a budování komunismu. A co je na Ukrajině realizováno? Na Ukrajině je prováděna dekomunizace, a to znamená bourání základů státnosti. Nejedná se o přestavbu státnosti, ale o její zničení. Žádný stát, který ničí své dějiny, nemůže existovat.

A jak probíhá zákonotvorná činnost na Ukrajině, v Kyjevě? To, že tam paviáni (v parlamentu) neustále organizují pranice pro potěchu celého světa, se již stalo normou. Jak tam potom může vypadat ta zákonotvorná činnost? Je zajímavé, že když bylo Rusko nejvíce nemocné, docházelo také v ruském parlamentu ke rvačkám. Jakmile tam rvačky přestaly a zvýšila se odpovědnost a porozumění poslanců, začalo se Rusko pomalu uzdravovat. A proč se zvýšila odpovědnost? Přišli tam lidé rozumnější, odpovědnější. Jenže dokud jsou tam takoví jako kozák Parasjuk, tak se není o čem bavit.

Pánové, vždyť co se stalo tento týden? Zákonotvorná činnost se vyšvihla na novou úroveň. Kozák Parasjuk kopnul do obličeje sedícího zástupce velitele Ukrajinské bezpečnostní služby (SBU). Ty šarvátky se již přenesly i do mezirezortních vztahů. A kdy se lidé uchylují k násilí? Když nemají co říci. Pokud je někdo omezený tupec, tak to pro něj platí ve všem. Takové lidi z ruského parlamentu odstranili a přišli tam lidé, kteří dokážou uvažovat, a kteří začali pracovat. A proč se Parasjuk tak rozčílil? Protože Pisnoj prohlásil, že udělal pro revoluci více než Parasjuk. Ale vždyť on mluvil pravdu! Protože co je zač ten Parasjuk? Víte, je to úplná nula.

Vysvětlím proč. Protože celá ta takzvaná revoluce, celý ten Majdan je výtvar ukrajinské SBU. To oni zformovali informační trend, řízení, zdrojové zajištění, to všechno a podílel se na tom i Pisnoj. A kdo je Parasjuk? Debil, kterého sebrali z ulice, aby běhal a vyřvával o revoluci důstojnosti. Kdyby tam nebyl Parasjuk, našli by jiného, a proto také Pisnoj udělal opravdu pro revoluci nepoměrně více než nějaký Parasjuk. A mluvil tedy pravdu a odhalila se při tom jenom úroveň kultury jednání.

Jen se na to podívejte. Napřed začali s bouráním základů státnosti, s ničením samotného státu a teď ničí to, co ten stát vybudoval. Co přinesl Lenin? Realizaci plánu GOELRO, plán elektrifikace. Jim je úplně jedno, že 40% své Chersonské oblasti nechali bez proudu. Oni jenom ničí. Je to cargo cult, jenom ničí. Jsou to luddité! Jedním slovem, i když oni sami ani to slovo určitě neznají. Chápete, oni bojují proti strojům a vrací se do pravěku. Ničí samotnou civilizaci!

Tak co to tu vykládáte o jakémsi Ukrajinském státě, který něco dokáže řídit a realizovat? Ukrajina se bez vnějších podpěr složí jako podsekнутý strom. Současná kyjevská banda je absolutně nezpůsobilá a realizace Minských dohod to jasně ukáže. Jenom je třeba je realizovat. A kdo může převzít řízení na ukrajinském území? Pouze ten subjekt, na jehož území zůstalo zachováno státní řízení. A těmito subjekty jsou Luhanská a Doněcká republika. To je vše. Není nikdo jiný, kdo by mohl převzít moc na Ukrajině.

A dále je to již všechno velice jednoduché. Zeptáte se. Převezmou moc v Kyjevě, a potom co? Potom budou muset obnovit pořádek, zlikvidovat všechny ty zločinecké bandy. A kdo to udělá?

Státní orgány. Ale ty přece teď bojují proti Donbasu? Pánové, jen si vzpomeňte. Finsko bojovalo proti Sovětskému svazu do roku 1944, a potom uzavřelo mír se SSSR a začalo bojovat proti Německu. To samé bylo s Rumunskem. Tak co vám dělá starosti? Je možné je prostě přeměrovat. Navíc tu existuje určitý konflikt mezi policejními orgány a těmi zločineckými bandami. Někdo sedmkrát souzený za násilné trestné činy včetně vražd má teď více pravomocí než policista, který bránil občany, které ten zločinec utiskoval.

Tento konflikt musí vyplavat na povrch. Ty zločinecké bandy budou zlikvidovány a dav nikdy o ničem nerozhodoval. Moc je realizovaná schopnost řídit. Pochopte, že ten problém zde není kvantitativní, ale kvalitativní. Ovce si mohou myslet cokoli o tom, kam a jak by mělo jít jejich stádo. To je však psovi, který je pase, zcela ukradené. Stejně je to tady. Není vůbec důležité, za jaký Majdan právě skáče celá ta sebranka, všichni ti primitivové na Ukrajině. Jakmile přijde pořádná vláda, tak se zařadí do řady. A s těmi, kteří se do řady nezařadí, si to vláda bude moci vyřídit jmenovitě.

Zmínil jste se o Minských dohodách. Vjačeslav tvrdí, že mínění většiny obyvatel Donbasu o těchto dohodách je buď neutrální, nebo negativní, nemluvě už o jiných městech jako je Slavjansk, Mariupol, Charkov a jiných.

Je to tak, že problém s Minskými dohodami spočívá v jedné věci. Buď je lidé nechtou a nechápou, nebo se snaží o to, aby se nenaplnily. Plnění Minských dohod povede k tomu, že se kyjevská banda zhroutí a Ukrajina se změní. Stále jsme... Současné zhoršení situace na Donbasu je výsledkem chování Pušilina v kontaktní skupině a jeho slov pronesených pro média. To umožnilo USA takto nyní vyhrotil tu situaci a zabránit pokojnému předání Mariupolu, Slavjanska, Kramatorsku i dalších území pod správu Doněcké a Luhanské republiky.

Všechno k tomu směřovalo, všechno bylo v pořádku, dokud se do toho nevložil Pušilinův jazyk. Na základě jeho prohlášení se USA podařilo zmocnit se řízení a zorganizovat současné konfrontační kolo. Téměř se podařilo Minské dohody zmařit. Jenže Sergej Viktorovič Lavrov předvedl brilantní práci a povedlo se mu je ubránit. Realizace Minských dohod povede k úplnému přeformátování Ukrajiny. A mluvit tady o názorech... Jaké názory? Jen se podívejte, čeho bylo zatím díky Minským dohodám dosaženo, a co bude výsledkem jejich případného naplnění.

A ještě Vjačeslava znepokojuje, že pokračuje banderovská propaganda, utahují se šrouby, jsou pronásledováni nesouhlasící, přerozděluje se majetek a tak dále a tak dále. Kdy se to všechno zastaví.

Zastaví se to, až se na Ukrajině místo divokého pole objeví stát. Teď veškeré řízení Ukrajiny stojí jen na jediné věci, na vyvolání nenávisti k Donbasu a válčení proti němu. Až se tohle zastaví, tak se vše vyřeší. A Minské dohody v tomto ohledu poskytují prostě ty nejširší možnosti.

A co dělat s výchovou dětí ve stylu Ukrajinské povstalecké armády a "antiteroristické" operace? Již celé pokolení je vychováváno tímto stylem.

Bohužel ano, proto se to bude na Ukrajině muset ještě hodně dlouhou dobu "usazovat", než bude vliv tohoto řízení vykořeněn. Ještě je tu ta věc. Mnohým dělá starosti, že hlad a zima nevedou ke změně názoru těchto lidí. Opakuji, že banderovský projekt, který započal ještě daleko dříve, se strukturně začal realizovat od poloviny 19. století prostřednictvím Rakouska-Uherska a jeho tajných služeb, které k tomu napřed využily Poláky, a potom v jeho realizaci pokračovaly samy. Měnilo se smýšlení, vytvářela se historie a ideologická základna, a to se rychle změnit nedá.

A když někdo doufá, že změní své názory apod. Ne, tak to nebude. Ale i když budou dále naladění protirusky, tak k čemu je ten hlad a zima donutí? Donutí je to myslet na své současné životní

potřeby, tedy co si počít právě teď. Ano, ať je vším vinen Putin a ruská agrese, ale co mají dělat právě teď? Jak mají přežít? Když se nad tím zamyslí a pochopí, že je kyjevská banda strká do propasti, tak začnou realizovat své zájmy a zájmy svých rodin tak, jak to oni chápou. To je ten hlavní úkol. Aby se zastavili a přestali skákat na Majdanu, aby začali alespoň trochu přemýšlet vlastní hlavou! Až to začnou dělat, tak to bude první krok k nastolení míru na Ukrajině.

První příznaky se již projevují. Teď bylo výročí a už tak aktivně na Majdanech na jeho počest neposkakovali. Mnozí si začali uvědomovat, že jsou využíváni jako berani, že je nutí jako paviány tahat horké kaštany z ohně za jiné. Už o tom začínají přemýšlet. Nikdo je nenutí změnit jejich ideologický základ. Ale k tomu, aby přestali žít agresí a zabíjením, což právě teď dělají, je může donutit pouze hlad a zima, až budou nuceni bojovat za přežití své rodiny i sebe samých. A k tomu to směřuje. Pokud opět dostanou pomoc, tak se dál nechají vodit sliby za nos.

Zde dobrotivost k ničemu dobrému nepovede, jenom si na chvíli oddechnou, a potom nám bodnou nůž do zad. Oni se té "banderovštiny" musí postupně zbavit, proto je Ukrajina odsouzena k tomu, aby nějakou dobu byla samostatným státem a Rusko na tom má zájem více než kdo jiný. My nestojíme o válku Rusů proti Rusům. Aby se však banderovský projekt, "svidomizmus" zhroutil, musí to právě tak být. Musí přestat skákat. Musí začít přemýšlet vlastní hlavou. A potom dojde ke změně, a až bude ten silový zločinecký prvek díky silovým strukturám odklizen, a stát se normalizuje, až bude ve státě povolena ideologická diskuse, tak ji banderovci i "svidomí" prohrají raz dva, půjde to ráz na ráz.

Jenže jde o dlouhodobý proces! Jejich ideologické přesvědčení se musí rozpadnout v tomto procesu informační výměny, nemůže jim být odněkud vnuceno.

A jsou vůbec nějaké předpoklady, že se moc dostane do adekvátních rukou, je to vůbec možné?

Samozřejmě. Díky Minským dohodám a jejich naplnění. Doněcká a Luhanská republika si vezmou pod správu celý zbytek Ukrajiny, bude vytvořen nový formát ukrajinské státnosti, ať už konfederativní, federativní, unitární... To už bude čistě otázka taktiky. Hlavní je, jaká bude ideologická základna, kdy bude každému dovoleno...

V Rusku je teď v podstatě možné říkat cokoliv, pouze nelze zabíjet za to, že si někdo myslí něco jiného. Diskutuj si, ale nezabíjej! Na Ukrajině je to základem. Pokud se mnou někdo nesouhlasí, je třeba ho zabít. Ženy, děti, všechny pozabíjet. To je teď ideologie, která vládne na Ukrajině, na zbytku Ukrajiny. Tato ideologie musí být zlikvidována, ta musí být trestána zákonem, protože se jedná o zločin, politický, ale zločin.

Anton z Charkova se ptá na takový aspekt Minských dohod. Pokud budou Minské dohody splněny, tak bude mít Kyjev kontrolu nad hranicí s Ruskem. Není těžké si domyslet, že počet sil, které Kyjev stáhne k hranici pod záminkou její kontroly, bude maximální. Nebude to faktorem, který by přispěl k realizaci "antiteroristické" operace číslo dva?

Pokud budou splněny Minské dohody, tak nevidím žádné důvody pro to, aby ukrajinský prezident, kterým by mohl být třeba Alexandr Vasiljevič Zacharčenko, z nějakého důvodu stahoval nějaké síly k hranici s Ruskem a realizoval nějakou operaci proti svému rodnému Donbasu. Podle mě bude logičtější, že se postará, aby všichni banderovci, kteří odmítnou složit zbraně, stát se pokojnými občany a budou chtít dál loupit, znásilňovat a zabíjet, byli zlikvidováni.

Takže čtěte Minské dohody. Pokud budou naplněny, tak bude současný formát moci na Ukrajině, v Kyjevě zlikvidován! A země se začne obnovovat. To je, oč se jedná! Řízení dokážou převzít pouze ty subjekty státnosti, které takovou státností disponují. Které disponují normálním státním řízením,

a to jsou Luhanská a Doněcká republika. Jiná varianta prostě neexistuje. To je, oč se jedná! Opakuji, že někdy, tedy neopakuji, jenom říkám, že někdy je nazývají kyjevskou juntou. Kyjevská junta? Není to junta, je to banda. Junta znamená státní řízení, se svými státními zájmy. Jen se podívejte, zda ti, co sedí v Kyjevě, mají nějaké státní zájmy! Ať už v Radě, ve vládě nebo samotný Porošenko. Vládou tam jenom zločinecké korporativně klanové zájmy. Okrást Ukrajinu a po nás potopa. To je jejich zločinecká filozofie. Ta banda se teď v každém případě zhroutí, USA pomalu končí. Zlom v Sýrii bude znamenat jasný konec kyjevské bandy.

Maxim z DLR si myslí, že teď na Donbase panuje jakási neurčitost, a že se Ukrajina nechystá plnit Minské dohody, naopak se připravuje k nové eskalaci konfliktu.

Bezesporu, protože to znamená její přežívání. Kolikrát jsem opakoval, že Minské dohody, minský formát... Minskými dohodami se povedlo navýšit význam minského formátu. Minský formát je otázkou institucionalizace, státní institucionalizace DLR a LLR ve světě. Neuznaných států je mnoho, že? Jak jsem říkal, tak jsou naši "patrioté" jako slepí, když to nevidí. Když kosovského Hashima Thaci všude tahali a organizovali podobné akce, tak všichni chápali, že probíhá institucionalizace Kosova. A když teď probíhá minský formát, tak proti tomu ti samí "patrioté" mají neustále nějaké námitky. Nepřejí si, aby tyto republiky získaly nějakou státnost a dokázaly převzít řízení Ukrajiny do svých rukou.

Cožpak chcete na Ukrajině válku? Je to jasné. Ten kdo vystupuje proti Minským dohodám je pro válku mezi Ruskem a Ukrajinou. Ale v první řadě je pro totální likvidaci obyvatelstva Donbasu. To podporuje ten, kdo vystupuje proti Minským dohodám. Je nutné chápat jednoduchou věc. Když je něco možné vyřešit slovem, tak je vždy lepší ušetřit lidské životy a vyřešit věc slovem. Mnozí si myslí, že vše vyřeší silou.

Tento týden se v Doněcku stala taková zajímavá věc. Došel tam benzín. Dva dny nebyl benzín. Prostě nebylo žádné palivo. Plyn ano, ale palivo ne. A nikdo si kvůli tomu starosti dělat nezačal. Přitom připomenu jednoduchou věc. K útoku, k jakémukoliv útoku a zaopatření armády je zapotřebí, aby bezchybně fungovalo vojenské zásobování.

V roce 1992 afghánský prezident Nadžibulláh odstoupil z funkce. Navrhnul uskupením, které mezi sebou bojovaly, aby převzaly moc v Afghánistánu do svých rukou a řídily jej. Udělal to vycházejíce ze své odpovědnosti vůči afghánskému lidu a velké lásky k Afghánistánu. K čemu to vedlo? Proč to vůbec udělal? Tři roky setrval ve funkci prezidenta, a potom odešel. Mělo to jednoduchý důvod. Dokud existoval SSSR, ať už to bylo dobře či ne, tak zásoboval státní armádu Afghánistánu. Ale když nastoupil Jelcin, tak bylo od 1. ledna toto zásobování přerušeno. Napřed fungovalo nepravdělně a v březnu jim přestali úplně dodávat palivo.

Takže jestliže s municí, která tam byla ve skladech připravena pro omezený kontingent SSSR, to ještě nebylo tak zlé, tak pokud vám dojde palivo, nepohnete s technikou z místa a bojovat není možné. A Nadžibulláh odešel. Nakonec v roce 1996 tálibové dobyli Kábul a Nadžibulláha oběsili. On však za Afghánistán bojoval až do konce a navrhnul konfliktním uskupením... ..aby si rozdělily moc. "Možná vám Rusko pomůže, abyste vyhráli nad Tálibánem a mezitím si zvolte demokratickou cestu Afghánistánu do budoucnosti." Jenže to nevyšlo.

Proč mluvím o tomto příkladu z Afghánistánu? Je mnoho příkladů toho, jak naši oligarchové ruku v ruce spolupracují s těmi ukrajinskými, a že existuje určitá kategorie ruské, rossijské elity, která má zájem na tom, aby se válka z Ukrajiny rozšířila i na ruské území. A tento scénář je možný, pokud ho podpoří část vedení DLR a LLR, které musí v určitém smyslu jít na ruku, aby bylo zajištěno, že armáda DLR nic nedokáže udělat, protože nebude mít benzín!

To je k otázce toho, kdo je může rozdrtit. I vojenské zásobování bude fungovat omezeně. Ty výbuchy v obci Svatovo byly pokusem... Vyhnuli se tak v podstatě revizi. Mělo to tam vybuchovat tak pět dnů a trvalo to jeden. Kde je zbytek munice? Útok by byl dobrou revizí, aby se to nestalo a někdo za to nenesl odpovědnost, tak ty sklady vybuchly. Vše je v pořádku, vše je odepsáno a všichni spokojeni.

Je třeba si uvědomit jednoduchou věc, že moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Řízení je informační proces a Minské dohody umožňují mírovou cestou... A to, co se teď děje, je porušením Minských dohod konkrétně vyprovokované někým z vedení DLR. Již kolikrát jsem o tom mluvil. Je tam jeden takový, kterému asi nedají pokoj Trockého vavříny získané uzavřením Brestlitevského míru. Chce vejít do historie? Nevešel do ní, ušpinil ji. A ušpinil ji krví! Je to důsledek jeho činnosti. Ale on tam přece není jen tak sám od sebe, stojí za ním určité řízení jak ze strany Ukrajiny, tak i Ruska, které zdaleka není tak oddané myšlence existence Donbasu. Spíše je oddané existenci kyjevské bandy.

Anton z Charkova má otázku spojenou s teorií řízení. V minulém roce jste říkal, že každý systém se může rozvíjet a existovat, pokud se jeho zdrojová stabilita rovná nebo převyšuje tlak prostředí na příkladu DLR a LLR. Je možné v tomto smyslu nahlížet na LLR a DLR jako na prostředí, které naopak vyvíjí tlak na systém kyjevské bandy?

Jako na silný faktor takového prostředí. Jeden z faktorů, který je však velice silný a fakticky zcela podryvá zdrojovou stabilitu kyjevské bandy. Víte, nelze být neustále v napětí. Oni jsou stále v napětí, to jednou povede k selhání. Kyjevské ozbrojené útvary nejsou armádou, je to ozbrojená zbeř, která je nestabilní. Pokud je nenecháte bojovat, nevrhnete je do boje, což teď chtějí udělat, tak v první řadě zlikvidují ty, kteří je dali dohromady. Otočí se, protože nepůjdou proti mocnému systému řízení, který byl vytvořen.

A ve vztahu ke kyjevské bandě jsou DLR a LLR mocným systémem řízení, protože disponují tou jedinou státností. Na ně nepůjdou, protože by dostali pěkně na frak, kdykoliv. Proto půjdou tam, kde je slabší místo a vůči kyjevské vládě mají moře výhrad. Je třeba jejich nespokojenost nasměrovat tam. Jenže k tomu je nutné, alespoň v této podobě uchovat Minské dohody. Nedopustit, aby se to napětí vybil díky silnému útoku proti Donbasu. Je třeba, aby se to velké napětí nestabilní bandy, která je soustředěna u Doněcka a Luhanska, vybil opačným směrem. To je třeba udělat a toho se dosahuje politickými metodami, cestou politických jednání v Minsku.

Je třeba přemýšlet, když poskytnete rozhovor. Vždyť je přece otevřeně vidět, kterým směrem vysílá ten či onen člověk. Pro koho je výhodné to, co říkáte. Proto by se Pušilin měl vzpamatovat a nemyslet si, že lid je pouhý dobytek.

Poslední otázky k Ukrajině. Vjačeslav z Kyjeva prosí okomentovat odstoupení Jaroše z čela Pravého sektoru.

Tady není co komentovat. Ta věc se má tak, jak jsem již mnohokrát říkal, že se Pravý sektor teď filtruje, část těch, co se na něj nabalili, ti, kteří jsou považováni takříkajíc za zbytečný balast, neúčinné zatížení, prostě ti zbyteční, kterých je třeba se zbavit, a rychle se tak vyhnout stíhání, ti

začínají tvořit tu špatnou část Pravého sektoru a správný Pravý sektor přechází do SBU.

A co dělá Jaroš? Stahuje se do ústraní, mizí z dohledu. A přitom je třeba chápat jednu věc. Všichni, kteří posuzují Jaroše jako samostatnou figuru, která snad vládne nějakým charismatem a podobně a snaží se hodnotit jeho další kroky... Pro dotyčného to znamená, že je v analyticko-informačním poli zelenáčem, že z oblasti řízení nechápe absolutně nic! Jaroše i Pravý sektor slepili z toho, co měli po ruce. Udělali to raz dva, dosadili tam Jaroše, udělali mu reklamu, všem ho předvedli, a až teď odejde, tak si toho nikdo ani nevšimne, a Jaroš sám s tím v podstatě počítá, stejně jako jeho patroni, protože to nebyl ten nejhorší účinkující a navíc je teď dost informovaný. Hrát samostatnou roli má přímo zakázáno od těch, kteří ho do role lídra Pravého sektoru dosadili.

Pokud to člověk nevidí a chtěl by jeho jednání analyzovat, tak vůbec nechápe řízení. A u nás všichni: "Jaroš odchází, Jaroš odchází, co asi teď bude dělat." Co mu řeknou, to také bude dělat! Jaroš je nula stejně jako Parasjuk, až na to, že Parasjuk je totální nula odněkud zezdola a Jaroš byl již předtím zaměstnancem SBU. Tak tedy byla tato struktura vytvořena.

Zmínil jste SBU, druhá otázka od Vjačeslava. Kyjevský soud prý vyhlásil, že SBU je v úpadku. SBU bude jednoduše také stažena do ústraní. O co tu jde?

Málokdo si povšimnul skutečnosti, že paralelně s tím byl ohlášen vznik struktury analogické FBI. A také u nás, tedy na Ukrajině, pobývalo ministerstvo financí USA, které u toho bylo. A kdo řídí všechno v USA? Ministerstvo financí! Přijeli na Ukrajinu a určili, který úřad bude jak fungovat. Určili jim, jak má vypadat rozpočet! V jejich přítomnosti vystupovala Jaresko i Jaceňuk... Ta situace je taková, že jsou tam vytvářeny struktury plně analogické USA, aby v tom nebyl chaos. Teď je SBU podřízeno FBI, přijíždějí různé komise apod. Takto bude vše průhlednější. Výkaznictví bude jednotné a všechno se to může rovnou posílat do USA. Proto jednoduše SBU pomaličku odstavují. To neznamená, že zítra uzavřou budovu SBU a ono přestane existovat, ne, tak se to nedělá. Je to jeden z prvků. SBU odstaví a kam se vypařilo, kam se poděli jeho zaměstnanci...

Není třeba zapomínat na to, že všechny tajné služby států SNS mají své kořeny u KGB. Aby se zbavili nepohodlných, a vytvořili své vlastní struktury, musí je vytvořit nanovo. Někoho do nich převezmou a někoho ne, někoho delegují z USA... A vznikne nová struktura FBI. SBU tedy pomaličku odstavují a nehledě na služby poskytnuté kyjevské bandě a USA, pokud v určitých parametrech nebudete odpovídat zájmům USA, tak se do nové struktury jednoduše nedostanete. Až SBU odstaví, tak tím smažou i všechny operace, které realizovaly USA ve spojitosti s majdany, kárnou operací na Donbasu, prostě zmizí. Lidé se vytrácejí, dokumenty mizí, struktury budou zlikvidovány. Je to jeden proces.

Máme několik otázek k Sýrii. Leo z Minsku se ptá: Jak se Rusko s Francií chystají spolupracovat v Sýrii, když Bašár Asad Francouze nezval?

Problém je v tom, že Bašár Asad nezval ani Američany a přesto tam jsou a dělají si tam, co chtějí. Naším úkolem je dosáhnout toho, aby Francie pracovala pro Asadovy zájmy. I když i Hollande o tom mluvil, když řekl, že jejich cílem je ISIL a ne Asad. Když se na to teď podíváte, tak je vytvářena informační kulisa, informační pole směřující k tomu, že přítomnost Asada je možné i

přetrpět. Obama řekl, že politické řešení dokud je Asad v Sýrii není možné, a proto je nutné, aby odešel. Podle mě mu na to agentura Associated Press odpověděla, když napsala, že Asad bude prezidentem déle než Obama. Takže ta otázka je na dané etapě uzavřena.

Ano, nabízejí tam různé varianty, jak tam Asada přetrpět, jak z něj udělat dekorativní figurku, na kterou by všechno mohli hodit, a potom ji zlikvidovat. Jenže podstatné je, že Asad teď na dlouhou dobu zůstává pro Sýrii legálním prezidentem. A povšimněte si. Francie formuje koalici s Ruskem a ne s USA. Naším úkolem je zařídit, aby francouzští letci a vojáci střílející rakety dostávali cíle a rozkazy z ruského štábu a ne naopak. To je oč tu běží a co má být uděláno. Je třeba donutit Francouze respektovat suverenitu Sýrie. A vše k tomu také směřuje.

Souvisí s tím také otázka od Vladislava z Irkutsku. Jak máme chápat, že Putin přikázal vojákům chovat se k Francouzům jako ke spojencům?

Jak jsem už řekl. Oni mají být v pozici spojenců. Byla u nás přece stíhací letecká jednotka Normandie-Němen, která bojovala za Francii, ale na naší frontě. Tak prosím. Pokud si Francie přeje se svým vojenským uskupením bojovat za Fracii na syrské frontě, musí udržovat určité vztahy se syrskou vládou, a jestliže jí to nevyhovuje, tak jí jako prostředník poslouží Rusko. Byly struktury de Gaulla ze Svobodné Francie spojencem SSSR? Byly. Tak proč by to tady nešlo? Je to možné, ale musí to být ošetřeno tak, jak jsem řekl. Francie nemá mandát na vstup do Sýrie a Rusko ano. Spojenecké akce však prováděny být mohou. Mám na mysli, ať jsou ty spojenecké operace klidně realizovány.

Pavel se ptá na jiný aspekt. Je účast Francie svědectvím toho, že si její národní elita zvolila Rusko?

Přesně tak to není. Francouzská národní elita nemá příliš velký vliv na operativní činnost vlády. Ale globální prediktor prostřednictvím svých globálních elit tuto možnost má. Holland je v podstatě pověřenec USA a s národními, státními elitami má velice, velice složité vztahy. Aby něčeho dosáhl, je tedy nucen nějakým způsobem, jak bych to řekl, ponížít se, podřídit státním elitám a to neudělá. Ale přistoupit z hlediska řízení státu k činům, které jsou objektivně výhodné pro státní elitu, to dělá.

Co je třeba v daném případě brát na zřetel? Už jsem o tom začal mluvit. Francie se v daném případě neobrátila na USA, ani o pomoc k NATO, obrátila se s prosbou o pomoc k EU. A hned poté Jean-Claude Juncker, předseda Evropské komise, opět připomenul svou dávnou ideu na vytvoření evropské armády, a ne NATO. A co řekl druhý eurokomisař Avramopoulos? Že je třeba založit vlastní výzvědnou agenturu, evropskou. Evropa se odpoutává od USA, o to tu jde.

Jaké budou principy, na základě kterých se odpoutá? Jak do toho zapadne Rusko? To vše se teď řeší v Sýrii. Právě kvůli tomu byly také potřebné ty teroristické útoky před G20. Aby mohlo dojít k neformální výměně informací mezi lídry. Shromáždili je v jednom místě, řekli jim příslušné informace, zachytili jejich zpětné reakce, kdo je té věci a v jaké míře nakloněn a zda je schopen nějaké úkoly také řešit, a potom každý dostal příslušný úkol. Francie má za úkol začlenit Rusko, o čemž i mluví: "Rusko musí své údery konzultovat s Francií." Vůbec jim nevádí, že nemají žádný mandát a Rusko oficiálně pozvala Sýrie. Vždyť ani mandát od OSN nikdy nedostanou.

Ted' se začali ozývat Britové, že by se chtěli zúčastnit, ale bojí se, že jim Rusko získání takového mandátu neumožní. Samozřejmě, že neumožní. A co by je mělo opravňovat k podobné účasti? Jejich účast by byla jako závaží na ruku a nohu Ruska. Úkolem je proto vybudovat si normální spojenecké vztahy s Francií a donutit jí řešit státní úkoly syrské vlády v rámci řešení svých vlastních státních úkolů. A dále již upevňování státní elity a jejího kursu k odpoutávání se od USA. To znamená odstranit francouzské podpindosníky.

Sergej se právě ptá na tento aspekt. Zda je příjezd francouzského válečného námořnictva pokusem dostat se zpod kontroly USA.

Ano, je to přímý pokus, právě jsem o tom mluvil. Není to pouze pokus. Je to konkrétní a velice vážný krok, když Francie opouští koalici USA a jde do koalice s Ruskem.

Dále dvě podobné otázky, jestli je to tak možné vyjádřit. Olga z Francie se ptá, co se stane, pokud se západní koalice obrátí na RB OSN, aby dostala mandát pro činnost v Sýrii? A Alexandra se ptá konkrétně na Velkou Británii, že by takový mandát chtěla získat, ale Rusko jej může vetovat.

Ještě jednou opakuji, že Rusko bude vetovat jakýkoliv takový požadavek, který nebude brát ohled na státní zájmy Sýrie. Proto, pokud si přejete dosáhnout svých státních zájmů bojem proti teroristům v Sýrii, tak prosím, jděte do spojení s Ruskem, a potom můžete... Rusko využívá různé druhy vojsk při provádění útoků na teroristy, stejně tak může využívat různé armády světa s jejich vojsky pro stejný účel. Proč by ne? Ovšem štáb bude ruský, na ruské lodi.

Vladislav z Irkutsku si povšiml, že se USA chystají provést společnou operaci s Turky.

Ano jedná se o pokus USA o vyostření situace. Chtěli by začít s pozemní operací, kam je také chtějí zatáhnout. A je třeba říci, že v tomto ohledu na tom pracují dost zeširoka. Proto také hned Litva vyslovila své přání zúčastnit se této pozemní operace, a potom následovalo prohlášení, že v žádné koalici nebude, a že to vůbec na žádnou pozemní operaci z jejich strany nevypadá. Nač je potřebná Litva? Copak má nějakou armádu? Vůbec ne, je potřebná k vyvolání mezinárodní rezonance. Pokud k vytvoření mezinárodní rezonance USA využívají už i Litvu, tak to znamená, že jim kyslík všude jinde absolutně došel.

A USA potřebují za každou cenu narušit syrskou suverenitu, začít s pozemní operací, vyvolat mezi Sýrií a Tureckem válku... Taková operace je vedena s plnou silou. Zde je třeba u Turecka zohlednit jednu okolnost. Opakuji, že Erdogan si myslí, že pro Turecko ISIL neznámá žádná nebezpečí, protože velmi dobře ví, že ISIL je nepravdělná armáda USA, se kterými je Turecko v koalici. Turecko si díky ISIL řeší velmi mnoho problémů. A teď mají problém, protože Putin v Antalyi předvedl svým kolegům videa a fotografie, jak ISIL ze Sýrie vyvážá ropu.

A kampak se asi vyváží? Kam vedou ty kolony autocisteren, ta potrubí? Do Turecka! Takže je zničení více než pěti set autocisteren pro Turecko katastrofou, proto také Erdogan tak vyvádí, protože potřebuje urychleně bránit své zájmy. Vždyť smlouvy jsou podepsané! Ta ropa je do jeho ekonomické bilance již započítaná. Za to všechno ponese zodpovědnost. Je to velice mocný úder po turecké ekonomice.

Pavel se ptá. Je jasné, proč francouzská letadla útočí na syrskou ropnou infrastrukturu, ale proč to dělají i ruské letecké síly?

Jen jsem o tom začal mluvit a hned tu je i otázka. Ne ta otázka... Je to nesprávně pochopeno. Po jaké infrastruktuře? Víte je infrastruktura a infrastruktura. Ruské síly útočí na strukturu v rukách ISIL a spojenecká koalice útočí na syrskou infrastrukturu. My ničíme autocisterny a dočasná skladiště určená k exportu ropy do Turecka a spojenecká koalice ničí infrastrukturu, která bude osvobozena. Jedná se o ropný průmysl určený k těžbě, zpracování, přepravě ropy, ale státní! Zničit karavanu pěti set aut, která vezou ropu do Turecka, to není jedno a to samé jako zničit ropovod, přes který proudí syrá ropa na export. To jsou dvě úplně rozdílné věci. Nesmíte tyto věci plést dohromady. My útočíme na infrastrukturu ISIL, na logistiku, kterou si oni vybudovali pro dodávky ropy do Turecka a dále ke konečným spotřebitelům. To je, oč se jedná.

Andrej z Irkutsku prosí vysvětlit, proč Rusko použilo strategické bombardéry. Podle některých vojenských expertů bylo toto opatření z vojenského hlediska nadbytečné.

Z vojenského hlediska to nadbytečné opatření nebylo. Vy přece, když chcete rozmáčknout nějakého švába nebo mouchu, tak to neděláte pomocí několika jemných klepnutí, ale jednou pořádnou ranou. Stejně je to v tomto případě. Nic není nadbytečné. Čím více bude použito, tím lépe, tím rychleji bude celá ta operace ukončena. To za prvé. A druhá okolnost je také vojenská. Naši vojáci se potřebují cvičit. Naše vojska pravidelně realizují určité operace zaměřené na ochranu územní celistvosti a suverenity státu. A lety našich strategických bombardérů po vytyčených trasách, které byly prováděny jako demonstrace naší síly, naší přítomnosti byly prováděny stále.

Tak proč nespojit příjemné s užitečným? Ať letí určitou trasou, vyvolají určitou reakci našich partnerů, kteří kvůli tomu zkrátí životnost své motorové techniky, trochu je to znervózní a my předvedeme možnosti svého letectva, piloti získají zkušenosti... A všechno je to ku prospěchu Ruska. A tím spíše ten politický efekt, kterého je tím dosaženo s ohledem na ty, kteří by v Rusku rádi vyvolali státní převrat a prošli se po něm svojí "policejní misí" a vyvolali v Rusku občanskou válku. Ať jen vidí, jakého mají protivníka.

Alexandr Volnovacha se ptá. Rusko se účastní likvidace teroristů v Sýrii, to je samozřejmě dobře,

ale všechny problémy to neřeší. A co s teroristickými organizacemi v ostatních zemích Blízkého východu a Afriky?

Tam Rusko nikdo nezve a samo Rusko se nemůže rozptýlit po celé planetě. Otázka činnosti Ruska v Sýrii je otázkou takříkajíc operativní chirurgie. Kdy již není možné nemoc vyléčit terapeutickými prostředky jako jsou tabletky apod. Kdy je nutné bezpodmínečně použít chirurgický zásah, aby gangréna nezasáhla celý orgán, který by potom bylo nutné odejmout.

A co se týká mezinárodního terorismu, tak ten v podstatě neexistuje. Jakýkoliv terorismus, jakékoliv teroristické uskupení jsou plodem a nesystemizovanou strukturou konkrétních tajných služeb konkrétního státu. A mezinárodní terorismus je mezinárodní pouze proto, že je systém terorismu používán v systému politiky a mezinárodních vztahů. Když to nejde tak, jak chci, tak zafinancuji určité struktury, které napřed vytvořím, zafinancuji a oni potom zničí stát zevnitř.

O tom neustále mluví Putin. Že je třeba se vzdát mezinárodního terorismu jako prostředku realizace mezinárodních vztahů. To je oč tu běží. Pokud se toto ve světě nevyřeší, tak mezinárodní terorismus nikam nezmizí. Jen si vzpomeňte, že dříve, dokud tu byla určitá rovnováha sil, tak se k němu neuchylovali. Pokud se teď obnoví rovnováha sil, tak opět zmizí, protože každý si ho zodpoví.

Proč jedna strana využívá proti té druhé teroristy? Protože doufá, že zpětnou odpověď nedostane, že si to zpětně nevypíše. A teď se to všude rozšířilo, objevilo se zlo jménem mezinárodní terorismus. Opakuji, že všechny teroristické organizace světa BEZ VÝJIMKY jsou plodem a nesystemizovanou strukturou konkrétní tajné služby konkrétního státu. Proto je také nutné to všechno zlikvidovat jako systém vztahů. Až přesvědčíme své partnery, že se jim jejich terorismus nevyplatí, že se obrátí proti nim... Teď je třeba... Víte, Conan Doyle napsal takovou povídku, jak měl dívku uštknout had. Sherlock Holmes začal toho hada mlátit a rozezlený had se odplazil zpět a uštknul svého pána. To, co se děje v Sýrii je něco podobného. Had se má vrhnout proti svému pánovi, tedy na USA a Turecko!

Angelika Bulgaková prosí okomentovat nedávný teroristický útok v Mali.

Ten přímo souvisí s událostmi v Sýrii. Věc se má tak, že Francie, když vyhlásila svou antiteroristickou operaci v Sýrii, tak prohlásila, že je i pro provedení pozemní operace, nějakým způsobem. A 18. listopadu vešlo ve známost, že Francie může do Sýrie poslat své síly speciálního určení. A jejich silami speciálního určení jsou především jejich zahraniční legie. Současně s tím vešlo ve známost, že se Francie obrátila na své spojence v NATO s prosbou nahradit francouzské kontingenty v Africe.

Francouzsky mluvící Afrika je dosud francouzskou kolonií, v tom se nenechte mýlit. Proto je Francie vždy přítomna tam, kde se něco děje. Je tam hned i francouzská armáda. A Francie tedy měla v úmyslu účastnit se v Sýrii. Takže potřebovala uvolnit nějaké síly. Jaké však mají ozbrojené síly třeba Litva nebo Estonsko? Směšné, ale nějaké díry někde přece jen ucpat dokážou. Něčím by přispělo i Polsko... A ve výsledku bychom tu měli kompaktní francouzskou armádu, ovladatelnou z jednoho centra, kdy nikdo cizí nic nemusí schvalovat, vše jde pouze po linii přímých nadřízených, která se přesune do Sýrie a vyřeší úkoly, které mají být vyřešeny.

To, co se stalo v Bamaku v Mali, Francii však rychle zchladilo. Ukázali jí. Jen si stáhni své ozbrojené síly z Afriky do Sýrie, ale věz, že je to konec pro tvá území, tvou suverenitu. Jedná se o nátlak na francouzské podpindosníky.

A poslední otázky se týkají vnitřní politiky Ruské federace. Taťána se ptá. Často jste říkal, že se podpindosníci, aby svrhli Putina, budou snažit destabilizovat zemi zevnitř. A jsou v tom dost úspěšní. Za příkladem nemusíme chodit daleko. Vše spěje ke konci bezplatného zdravotnictví. Naše prozápadní média otevřeně píší, že to vyvede lidi do ulic.

Ano, daří se jim to dost dobře, ale pouze v jednom aspektu. Dělají to v míře svého chápání a nechápou to, o čem mluvím já. Neměli by teď proti Putinovi bojovat, ale hledat cesty, jak se s ním dát dohromady. Neprodávat ruské zájmy Spojeným státům, ale zamyslet se, proč se ten Obama celý tak nahrbil a tak podlézavě hleděl do očí Dmitrije Anatolijeviče na zasedání APEC, když se zdravili. Spojeným státům se blíží jejich konec. Když už jste takoví, tak byste alespoň měli vsadit na vítěze a nestát proti Putinovi a organizovat v zemi státní převrat. Musíte naopak pracovat na stabilitě a Putinovi pomoci, potom i vy vyhrajete. Takto prohrajete společně s USA.

A proč to dělají? K tomu, aby dokázaly provést přestavbu a takzvané reformy, se protiruské, protisovětské síly připravovaly téměř třicet let. Napřed odstranily Stalina, potom následovalo Chruščovské tání, Brežněvova stagnace, a celou tu dobu si vychovávaly kádry. A jaké kádry? Orientované na protiruské zájmy a své vlastní kořistnické. Již jednou je na Západě podrazili, když jim slíbili kapitály, které si tam vyvedli, a že se stanou součástí světové elity. Teď je podrazí podruhé.

Návštěvník webu Musin prosí okomentovat události okolo dálkových řidičů.

To s tím souvisí, speciálně to rozvířují. Situace s dálkovými řidiči byla připravována ještě v roce 2011 jako prostředek na svržení Putina, tehdy. Byl to projekt Medvěděva, aby se stal prezidentem. Putina tím chtěli ohrozit a pokoušeli se to realizovat. Jenže jim tenkrát nestačily síly, aby ten projekt protlačili. A teď jim k tomu síly stačily. Protože USA velice silně tlačí na všechny podpindosníky v Rusku, aby přivedli zemi k explozi.

Já znovu opakuji, že si neuvědomují, že si podřezávají větev, na které sami sedí. Nic se jim nepovede. Ano, pro Rusko to lehké nebude, ale my se z toho dostaneme a všichni, kteří se toho účastnili, své dostanou. Přičemž je za nesplnění úkolů potrestá samotný jejich páníček, protože tak globalisté postupují. Vždy likvidují jedny rukama těch druhých, kterým to dovolí udělat. Vždyť proč by se měli namáhat sami?!

A poslední. Je tu takové společné poselství od všech uživatelů, že Vladimir Putin brilantně zvládá globální, vnější politiku, ale špatně se stará o tu vnitřní. Špatně na ní reaguje. Co je na to možné říci?

Reaguje na ní dostatečně dobře. Problém je v rychlosti působení, odezvy té politiky. Opakuji, že veškerá řídicí struktura, celý ten systém tu nevzniknul najednou. Tento systém pro to, aby

zlikvidovali sovětskou moc, připravovali třicet let. Od smrti Stalina až do roku 1985, kdy Gorbačov vyhlásil přestavbu. Kádry zůstali stejné, kádrová základna také, protože se neustále sama obnovuje. Je možné je pouze přinutit pracovat pro zájmy státu. Protože sami jsou zaměřeni na to, že čím více je chaosu a bordelu v Rusku, tím více lze ukrást a utéci s tím na ten "kýžený blahobytný" Západ.

Jen se podívejte, co se na tom Západě, v té Francii a Německu bude dít. Je tam dost migrantů, kteří jim tam udělají peklo. Koho to zajímá, tak se vraťte k roku 2005, kdy se konala pouze generální zkouška. Ale oni se pořád snaží tam dostat, protože si myslí, že je tam čeká ten blahobyt a prosperita, že ve Spojených státech je ráj, jakoby je Ferguson ničemu nenaučil. Jenže oni tohle všechno nevidí. Mají před očima pouze jedno, že pokud bude v Rusku chaos a občanská válka, tak budou moci krást. A čím více toho stačí ukrást, tím lépe.

Tenhle systém rychle nezměníte. On se brání před vstupem jiných lidí, nefungují tu sociální výtahy. Ať už se Putin snaží, jak chce, tak se to nedaří, protože ten systém se brání. A jak je možné na něj vyvíjet tlak? Při realizaci globální politiky. Globalistům jsou předvedeny určité parametry řízení, které jsou pro ně výhodné ke stabilizaci situace ve světě. Realizují se určité operace a díky tomu je při řešení zahraničně politických úkolů prováděn i vnitropolitický nátlak. Potom začíná boj s korupcí, kdy jsou jedni odklizeni a k takovým zatčením již došlo... Všechno se to začíná pomalu hýbat. A dále už je nutné pouze rozjet setrvačnick.

Co teď dělá naše tupohlavá... A já ji jinak nazvat nemohu. ...elita? Organizuje státní převrat, povstání proti Putinovi i s využitím dálkových řídičů. A když se zmáčkne pružina, co následuje? Co udělají globalisté? Nechají tu pružinu vymrštit se tak, že na jedné straně ty, kteří si se svými úkoly neporadili, budou rdousit USA prostřednictvím různých mechanismů a na druhé straně tu začnou fungovat mechanismy samočištění, kdy jedny klanové skupiny začnou požírat ty druhé. Jiná varianta neexistuje. Globalisté nutně potřebují, aby se situace v Rusku stabilizovala, nutně potřebují! Pokud nebude existovat stabilní Rusko, přestane existovat lidská civilizace na této planetě. S takovými věcmi se nežertuje! A ti debilové si hrají na spiknutí proti Putinovi.

Všichni, kteří jsou aktivnější budou také aktivněji zmáčknuti. Ale aby pochopili, co mají dělat, museli by znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení, Koncepci sociální bezpečnosti a řízení supersystémů, jenže do toho se jim nechce. Oni si myslí, že něco přikážou a všechno bude zařízeno? Tak to nefunguje. Znalosti znamenají moc, chápete? Znalosti znamenají moc. A tuto moc teď aktivně přebírá lid. Ať už se to globálnímu prediktorovi líbí nebo ne.

Ale neschopná ruská elita není schopná vstřebat tyto znalosti. Naopak se Dostatečně všeobecné teorii řízení aktivně brání. Přece se to nebudu učit! To bych si měl místo do vany s prostitutkami sednout k učebnici? A učit se, jak se řídí sociální supersystémy? Ani náhodou, to raději... Je to extrémistický materiál. Přijít na něco takového!

Od korporativnosti ke strategii je práce, která... Od korporativnosti k "carství Božímu na zemi" je práce, která učí tomu, jak likvidovat, jak překonat mezilidské, meziskupinové sociální konflikty, jak se dobrat ke vzájemnému pochopení a vyladit vzájemné vztahy, aby nebyly konfliktní, jak vytvořit systémy bez vnitřního napětí. Něco takového přiřadit k extrémistickým materiálům! To je prostě rozumem nepostižitelné. Prý extremismus! Když lidé budou žít v přátelském světě a budou vše řešit slovně, když nebudou vyvolávat hádky a válčit... Prostě si sednou, promluví. Ty máš takové zájmy a já takové, pojď to nějak vyřešit. Musíme spolu na této planetě žít, je třeba ty otázky nějakým způsobem vyřešit, pojď se domluvit na konkrétních podmínkách našeho spoluzití...

Měli jsme tu dva systémy - komunismus, tedy kapitalismus a socialismus. Ale konflikty vznikají i na osobní úrovni, na úrovni korporativně-klanové, různé... I mezi různými skupinami. Od korporativnosti k soudržnosti (sobornosti) je práce, která učí, jak takové konflikty překonávat, jak se naučit poslouchat svého spolubesedníka, jak s ním mluvit, aby naopak on uslyšel vás. Prý extremismus. Samozřejmě, že je extrémistická, když nepovede k žádným konfliktům a lidé se mezi sebou začnou domluvat. A jak nás potom budou řídit? Jak to zorganizují, to své rozděl a panuj? Kdy proti sobě poštvou dva, dívají se, jak se perou a sami jenom počítají peníze.

Takže... ..dělají toho hodně, aby zničili ruskou suverenitu, ruský stát, aby válka z Ukrajiny, z Donbasu přišla až k nám. Ruské elity pro to dělají hodně. Ale všichni, kteří to dělají, neuniknou pozornosti globalistů. Jako to bylo v jedné písni: A podivný typ Suetin, to neúnavné rámě, již tehdy si mě všim a dohlídl si na mě.

To byly pro dnešek všechny otázky.

Vyšlo to tak, že jsem se opět dostal k nutnosti studia Konceptce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení. Proto ještě jednou zopakuji, že pokud si přejete ubránit zájmy své rodiny, své vlastní a chcete žít v míru, tak studujte Konceptci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Formujte systémy bez vnitřního napětí a bez napjatých vztahů. Žijte v míru a řešte své zájmy. Studujte práce vnitřního prediktora SSSR.

Na shledanou.

Mimořádná Otázka – Odpověď z 25.11.2015

- 1) Sestřelení ruského SU-24 nad „tureckým územím“
- 2) Reakce NATO
- 3) Role Francie
- 4) Prohlášení ministerstva obrany, že počínaje dneškem budou všechny bombardéry kryty stíhačkami. Proč to tak nefungovalo předtím?
- 5) Důsledek této události. Přerušování diplomatických vztahů s Tureckem?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače, a také návštěvníky skupinky FKT-Altaj. Právě od této skupiny FKT-Altaj v síti Kontakt přišla prosba o komentář včerejší události a konkrétně se jedná o sestřelení našeho vojenského letadla SU-24 nad "tureckým" územím. A hlavní otázka, která zaznívá mezi návštěvníky této skupiny je, proč se to vlastně vůbec stalo?

Protože se to v podstatě stát muselo. Vždyť ta situace se tam tak skládala, vše k tomu směřovalo. V minulém pořadu Otázka-odpověď jsme říkali, že USA potřebují za každou cenu vyvolat válku. Totální válku v Evropě, Asii, aby mohly zůstat jedinou velmocí, světovým čteníkem. Jenže s problémy při organizaci této války se USA střetly jak v Evropě, na Ukrajině, tak i v Sýrii po zásahu Ruska.

Mluvili jsme o tom, že klíčovou kombinací k vyvolání této 3. světové války je aliance USA a

Turecka, když prohlašovaly, že je nutná pozemní operace. A jak by měly takovou operaci zahájit? O co se snažit, jak vyprovokovat konflikt, aby toho dosáhly? Od začátku, když tam vstoupily naše letecké síly, se mluvilo o tom, že se najednou objeví protiletadlové raketové systémy schopné zasáhnout naše letadla ve výšce, v jaké toho takové systémy schopné nejsou. Jistě si uvědomujete, že dodat takové systémy těm pantoflářům, by znamenalo vydat se jim zcela do rukou.

Co by to znamenalo? Přes území Sýrie by se tam třeba takový protiletadlový systém dostal a mohli by s úspěchem tvrdit, že byl dodán z Ukrajiny. Ale Ukrajina již předvedla, že si nedokáže poradit dokonce ani s civilním letadlem. Nedokázali pořádně sestřelit ani ten boeing a sestřelit vojenské letadlo je ještě daleko složitější. A jaká by tam navíc vznikla situace? Sestřelí tedy letadlo, jenže ten raketový systém není mobilní, tedy lépe řečeno, tak moc mobilní jako letadlo. Existuje tedy nebezpečí, že se ho dokážou zmocnit a všechno vyplave na povrch. Kdo, jak a co organizoval.

Je tedy třeba tu provokaci zorganizovat tak, aby vyšla a zároveň nebyl za ruku chycen její organizátor. Díky kontrole médií bude zapotřebí vytvořit takový obraz, který by odpovídal protiruskému směřování. A protože by nebyl chycen viník... Na Západě i tak vždy všechno popírají, jednoduše tvrdí, že to tak nebylo. I když jim předložíte dokumenty a všechno. Nechtějí o tom mluvit. Nemluví ani o blackoutu na Krymu. Nechtějí o tom mluvit, nevšímají si toho zločinu, prostě ho nevidí. V krajním případě z toho jako agentura Reuters, udělají technickou havárii, prý technický incident. Protože je to výhodné proti Rusku.

Ale v daném případě je třeba zdůraznit něco jiného. Je tu celé spektrum otázek. Tak především, když byla plánována tato provokace a ona byla naplánována již dávno, tak nebyla plánována proti Rusku, proti ruským letadlům a letectvu. Byla zamýšlena pro jiný scénář. Všichni říkají: "Turecké letectvo, turecké letectvo." Kdo řekl, že to bylo letadlo tureckého letectva? F16 je přece americké letadlo. Kdo řekl, že v pilotní kabině tohoto letadla seděl turecký pilot? Kdo řekl, že to letadlo bylo čistě turecké? O tom se zatím nikdo nezmínil.

O jedné takové zajímavé zvláštnosti v této organizaci my víme. Podívejte se na tu situaci, ke které došlo. V srpnu tohoto roku, 2015, byly do Turecka přesunuty americké F16. V říjnu z Turecka stáhli své raketové systémy protivzdušné obrany – Patriots. A co tu tedy máme za situaci? Oni ušetří úder a nabízí se, že bude následovat odvetný úder. Vždyť jsou bezmocní, nemají tam nic na svou obranu před odvetným útokem letectva.

Problém je následující. Rusko se na takovou provokaci samozřejmě nenachytá, takže počítali s tím, že v té době budou v Sýrii létat jiná letadla. Možná čínská a možná počítali se syrskými. Aby kvalitativně dokázali změnit průběh syrského konfliktu, přesněji - konfliktu v Sýrii, mu museli dát nový impulz. Představte si tu situaci, kdy sestřelí letadlo a nebylo by to mimochodem první syrské letadlo, a Sýrie jim odpoví, nebo se o to pokusí. Američané to své letadlo nechají vybuchnout, takže opravdu spadne. Všem předvedou agresi Sýrie, režim Bašára Asada opět "prokáže svou zločinnost", už útočí i na Turecko, už nepobíjí pouze "mírumilovné ISILovce". A to znamená, že je potřebná pořádná pozemní operace koalice západních stran, je to očividné.

Jenže tady jim to nevyšlo. Z jednoho jednoduchého důvodu. Letadlo se ukázalo být ruské. Zdálo by se. Proč to tedy vůbec podnikali? Letadlo bude ruské a Rusko ty věci bude řešit jinak. Rusko je bude moci řešit z pozice silného, suverénního státu. Pro daný případ je naše suverenita dostatečná, k řešení těchto věcí. Proč do toho tedy šli?

Nedávno se konala schůzka G20 v Antalyi. Když tam Putin vystupoval, tak mluvil o tom, že některé státy, které jsou členy NATO, poskytují podporu ISIL. A že kolona autocisteren převážejících ropu je tak dlouhá, že z letecké výšky vypadá jako ropovod. Již dávno se mluvilo o tom, že lví podíl ropy, kterou dodávají ISILovci, odhadnout přesná procenta je těžké, ale že prakticky veškerá ta ropa proudí do jednoho jediného státu, do kterého také na základě zeměpisné polohy proudit může a to je TURECKO! A teď si představte situaci, kdy tuto ropu máte začleněnou do státní bilance, kdy... A Erdoganovo synové, kteří jsou dodavateli ropy, nestíhali nakupovat a pronajímat tankery, protože smluvní objem na dodávky ropy neustále rostl.

A teď si představte, že smlouvy jsou uzavřené, tankery čekají prázdné a ropa nikde. A dokonce ani nebude, prostě nebude! Z jednoho jednoduchého důvodu, že v poslední době v důsledku ruského bombardování ropné struktury ISIL bylo zničeno více než tisíc autocisteren. To je katastrofa! Ať už se budete snažit, jak chcete, tak tu tisícovku autocisteren rychle nenahradíte. Nedokážete je nahradit, protože ta tisícovka se hromadila dost dlouhou dobu. Jedná se o těžká nákladní auta. A když je nashromáždili a dokázali pracovat na plný výkon, tak začali Erdoganovo synové nakupovat tankery, protože ropa začala opravdu proudit ve velkém objemu. A teď si představte, jak na tom usilovně pracovali, ropa pěkně proudila a najednou konec, finito. Opakuji, že již je započítána ve státní bilanci Turecka, a také ve smlouvách na její vývoz do zahraničí. Takže se z toho budou zodpovídat, to si budou muset zodpovědět.

Co tedy musí udělat Erdogan, aby mohl zůstat v čele státu a vyřešit svůj problém se smlouvami? Postarat se o "vyšší moc"! Potřebuje totální válku přímo u sebe v Turecku! Ne někde jinde, potřebuje válku přímo v Turecku! Aby u nich byla válka a tady se jeho zájmy shodují se zájmy USA! Erdoganovi jsou teď nějaké zájmy Turecka úplně ukradené. Počítalo se s tím, že v důsledku útoku na ruské letadlo se válka rozšíří do Turecka a všechno bude díky ní odepsáno, všechny ty smlouvy, nevyrovnaná bilance... Vše přece vzniklo v důsledku "ruské agrese".

Ale vrátíme se k tomu, kdo řekl, že se jednalo o turecké letadlo, že to byly turecké letecké síly, že ten pilot byl příslušníkem tureckého vojenského letectva. Věc se má tak... Proč je taková otázka oprávněná? My víme, že se jednalo o vojenské letadlo tureckého letectva ze dvou zdrojů. Řekl to turecký prezident Erdogan a turecký premiér Davutoglu. Jenže ti dva jsou absolutními podpindosníky! A ve světle nových okolností má teď pro ně řešení zájmů USA přednost před tureckými. Jestliže Erdogan dříve nějak manévroval, tak poté, co byl připraven o svou ropu...

A pro Rusko v této věci s Erdoganem jiná varianta neexistovala! Dovedl to do bezvýchodné situace, za hranici možnosti se nějak dohodnout. On nechtěl dále pokračovat, protože ISIL potřebuje, stojí o další dodávky ropy, potřebuje válku v Sýrii. Nedalo se s ním nijak dohodnout, takže tu otázku bylo třeba vyřešit kardinálním způsobem. Zlikvidovat ISIL, a tím zničit Erdoganův byznys a ponechat ho cele v jeho roli podpindosníka i s jeho ochotou zničit celé Turecko kvůli své osobní záchraně. Měl na tom tedy svůj zájem, a proto poskytnul USA své piloty, kteří sestřelili naše letadlo a Erdogan s Davutoglu potvrdili, že šlo o turecké letadlo.

Možná to tak nebylo, ale je tu jeden zajímavý fakt. My máme zřízenou přímou vojenskou linku s tureckou armádou. Přímou linku! Pokoušeli jsme se s nimi spojit a turečtí vojáci na kontakt nereagovali, mlčeli a mlčeli. A najednou? Co se stalo? Jménem tureckého generálního štábu byla zveřejněna mapa trasy letu ruského letadla. A najednou generální štáb mlčet přestal. Na té lince nereagovali a ani potom ji nevyužili, kontakt navázali osobitě, přes média. Prohlásili, že oni tu mapu nedělali, že byla vytvořena administrativou premiéra Davutoglu. A že odpovědnost za tuto mapu nese premiér! A to znamená velmi mnoho.

Znamená to totiž, že armáda, přestože opravdu mohlo při tom sestřelení figurovat turecké letadlo, které to letadlo sestřelilo... Armáda si však uvědomila, že se má stát obětním beránkem. A že zveřejnění jasně falešné informace, že se ruské letadlo nacházelo na tureckém území, a že kvůli tomu bylo sestřeleno, se oni účastnit nebudou! Vojáci pochopili, že pokud budou ke zveřejnění té mapy mlčet, tak to bude oprátka na jejich krku. Konflikt mezi Erdoganem a vojáky je tedy velice vážný, opravdu velice vážný. Přičemž Erdogan je absolutně schopen kvůli urovnání situace ve světě, opět přeměrovat úder na vojáky, všechno na ně hodit a označit je za viníky. Že to oni se spletli, že přijali nesprávná rozhodnutí apod. a zničit je tak.

Když byla tato oprátka navléknuta na krk vojákům, tak odpověděli: "Tak to prr, my se z cizích zločinů zodpovídat nehodláme." A tato okolnost napovídá, že to vůbec nemuselo být turecké letadlo ani turecký pilot. Proč? Protože, opakuji, má Erdogan velice špatné vztahy s tureckou armádou. A vojáci si velmi dobře uvědomují, co by znamenalo jít do ozbrojeného konfliktu s ruskou armádou. Oni na rozdíl od Erdogana na té válce zájem nemají. Mají jiných problémů dost a dost. Takže dohodnout se s nimi, aby realizovali takovou operaci jako je sestřelení letadla, bylo problematické.

A hlavně by mohly uniknout informace, které by tuto akci zmařily. O hodně jednodušší bylo takovou operaci realizovat prostřednictvím amerického letectva, aby za ní pak následně Erdogan a Davutoglu přijali tureckou zodpovědnost.

Ať už tedy ty okolnosti sestřelení byly jakékoliv a viníkem kdokoliv, tak při realizaci naší zahraničně politické činnosti musíme vycházet pouze z jedné věci, a tou je prohlášení Davutoglu a Erdogana. Takže letadlo bylo turecké se všemi důsledky z toho vyplývajícími!!! Právě tímto způsobem je možné vyřešit všechno.

Takže na jednu z otázek jste tak fakticky odpověděl, přesto ji položím. Zda naše letadlo překročilo tureckou hranici, nebo zda "turecké" letadlo překročilo syrskou.

Soudě podle reakcí jejich generálního štábu je možné jednoznačně konstatovat, že ruské letadlo tureckou hranici nepřekročilo. Protože jinak by generální štáb nehrál tak vabank proti premiérovi a prezidentovi. To je velice vážný krok, že popřeli tu falešnou informaci.

A také se ptají na to zinscenované video, které teď běží na všech světových kanálech. Vypadá to, že to video je opravdu zinscenované, připravené.

Ne, je to všechno trochu jinak. Když jsme mluvili o tom, že k té provokaci nutně muselo dojít, tak jsme říkali, že ji USA velmi potřebují, a že ze všeho bude obviněno Rusko. Došlo k sestřelení našeho letadla a ukazuje se, že z mnoha pozic bylo natočeno vysoce kvalitní video, které se hned také dostalo do médií, a může začít protiruská hysterie, pokus rozpoutat novou vlnu protiruské hysterie.

O co dále následovalo? Dále došlo k zajímavé věci. Lidé se dívají a vidí, jak se spouštějí naši piloti na padácích a teroristé po nich střílejí. A když ta střelba skončila, přičemž jednoho z pilotů nejspíše zabili, z videa to ještě nebylo zcela jasné, tak někdo hned natočil s těmito "hrdiny" rozhovor. A kdo že to byl? CNN a Fox News! Dvě americké televizní společnosti, které se "zcela náhodně" ocitly tam, kde to bylo třeba.

To ukazuje na to, že to všechno zorganizovali Američané a bylo to připraveno na konkrétním místě, kde i čekali. Musí to být kontrolovatelné a Američané jsou schopni z vesmíru zaznamenat vzlet našich letadel a dát příkaz ke vzletnutí svému letadlu. Skupiny předem rozmístěné na tom území, stejně jako pasti pro naši pátrací záchrannou skupinu. Vždyť naši narazili na předem připravené pasti, což znamená, že to sestřelení letadla vůbec nebylo náhodné.

A navíc zničili vrtulník.

Vždyť o tom právě mluvím. Na naše pátrací záchranné skupiny předem čekali v záloze. A informovali o tom americké televizní společnosti, ty, které slouží zájmům americké státní elity. Oni tu operaci připravili a zajistili i její medializaci. Hned tu tedy máme hotovou reportáž, kvalitní video, kde je zdůrazněno, že to nebyli žádní teroristé, ale mírumilovní... Jak to bylo na té "poklidné" ukrajinské demonstraci? "Vždyť jsou to ještě děti!" Oni si tu "mírumilovně" střílí po těch, kteří "zákeřně" likvidují teroristy. Byl učiněn pokus z nich ihned udělat hrdiny.

Takže to všechno ukazuje na to, že jak Davutoglu, tak i Erdogan jsou nástroji americké politiky a mají za úkol rozpoutat 3. světovou válku, totální. A s čím počítali? I u nás hned všichni podpindosníci začali vykřikovat: "Okamžitě bombardovat, okamžitě dát odpověď!" Dostali rozkaz z Washingtonu a začali s tím svým vykřikováním. Já chápu, když se toho chytí lidé, kteří politice nerozumí. Třeba děti: "Jak si to mohli dovolit? Okamžitě do nich!"

Ale když tohle říkají poslanci Státní dumy?! Ti musí za svá slova nést odpovědnost. Musí předvídat následky toho, co řeknou! Z Ruska už tak dělají zloducha a oni by to tím sami potvrdili?! Na základě čeho? Ano, sestřelili nám letadlo, ale my máme k dispozici celý komplex opatření, jak na tuto událost odpovědět Turecku, USA a celému světu. Erdogan nemá vůbec představu o tom, čeho

se dopustil s ohledem na budoucnost Turecka a celého světa. Nemá vůbec představu! Svět se v důsledku tohoto útoku kardinálně změnil.

Velice zajímavá je reakce celého Západu a jmenovitě NATO. Sešli se v Bruselu a zdá se, že všichni představitelé západního světa opravdu potvrzují, že naše letadlo hranici nepřeletělo, přesto generální tajemník NATO řekl, nabubřele prohlásil, že je třeba to prošetřit.

Situace je následující. Vzpomeňme si, co bylo v minulém pořadu Otázka-odpověď. O čem jsme mluvili? O tom, že v Evropě se opět začala řešit otázka vytvoření kompletních evropských ozbrojených sil, evropské armády a zpravodajské agentury, sjednocené evropské rozvědky. A proč je to potřebné? Aby Evropa mohla hájit své zájmy. Ale vždyť evropské armády jsou v současné době součástí struktury NATO. Když v Evropě začali řešit otázku evropské armády, tak to znamená, že tím vlastně oznamují, že mají vlastní zájmy lišící se od zájmů bloku NATO. A v NATO hrají první housle USA.

V souladu s tím by bylo těžké očekávat, že se Evropa jen tak podepíše pod tu provokaci Turecka, které jim zorganizovalo ten proud běženců. Chápete? Proč by je teď měli podržet? A navíc proti Rusku s armádou, která předvádí své nejnovější vysoce kvalitní zbraně, a navíc demonstruje, jak dobře je ovládá. Když se na ni vrhnou všichni, tak Rusku lehce nebude, ale dokáže odpovědět tak, že je to bude mrzet. A do toho chuť jít nemají. Chtějí snad znovu vidět pochod vítězství jako v roce 1945?

Evropa má možnost to teď v reálu pozorovat v Sýrii! Když se minule ptali, zda z vojenského hlediska nebyly některé údery zbytečné.

Tak jsem odpověděl, že NEBYLY! Mouchu můžete zabít i lehkým cvrnknutím, ale uděláte to celou dlaní, pořádně! Tím způsobem šetříte své síly, reakci apod. A co je nejdůležitější? Vždyť co se děje? Bylo by možné se s tím ISIL párat delší dobu, ale proč? Znamenalo by to větší spotřebu zdrojů, ale hlavně je tento masivní úder předváděn celému světu. Tento silný úder v Sýrii, je předváděn Západu. Naším západním partnerům! Pánové, dobře se podívejte, co máme.

Vůbec nešlo o to ukazovat po troškách. Máme tohle a tohle a taky tohle. Použili jsme najednou celý komplex s náznakem: "Chtěli byste, abychom to všechno použili proti vám?" Vězte, že jsme to použili proti ISIL a stejně patřičně odpovíme tomu, kdo by se pokusil na nás zaútočit. Jde o preventivní použití zbraní, chápete? Sloužící k odvrácení války! Jde o 6. prioritu a já nechápu, jak může někdo v tomto případě vůbec mluvit o nějakém nadměrném použití síly. Jedná se o odvrácení úderu, kdy je protivník předem odstrašován. Kdy je mu předváděno, že mu bude horko, že ho nic dobrého nečeká, pokud proti němu takový úder bude veden. Nic nadbytečného na tom úderu nebylo, tak to správně mělo být!

A Evropa, která si samozřejmě nepřeje zahynout pro zájmy USA, Evropa, která stále aktivněji prohlašuje, že je třeba odvolat sankce, protože jimi trpí v první řadě právě ona... Rusko pracuje na nahrazení dovozu, a pokud se mu to povede, tak se vytrhne z těch západních drápů koloniální závislosti a polosuverenity. Potom se s Ruskem budou muset začít domlouvat za jiných podmínek! Zatím tu ještě existuje prozápadní elita připravená prodat ruské zájmy. Jenže důsledkem nahrazení dovozu bude i nahrazení této elity. Už tady nebude, budou tu místo ní pronárodní na stát orientované kádry.

A Spojené státy potřebují válku! Znají svou dlouhodobou perspektivu. Pokud teď přistoupí s Ruskem na dialog, tak válka nebude. Ale jestliže se napětí dále bude zvyšovat tu tady, tu tam, tak k ní nakonec dojde. Mnozí si povšimli toho, jak teď byly všechny události podivně synchronizované:

nové vyostření na Ukrajině, blackout na Krymu a útok na naše letadlo. Protože režie toho všeho vychází z jednoho centra. Proto také prostřednictvím Ukrajinské bezpečnostní služby (SBU) rozkázali Pravému sektoru, tomu kárnému bataliónu odpadlíků od krymskotatarského národa, provést tu teroristickou akci.

A na Ukrajině žádný stát neexistuje, prostě neexistuje. Proto se také ta věc řeší způsobem: "My to budeme moci opravit, až nás k tomu pustí." A oni jim zatím ukazují prostředníček. "My to tu ještě chvíli budeme blokovat, a potom vás sem možná i pustíme." Na co čekají? Čekají na rozkaz z Washingtonu! Až jim dají pokyn: "Protentokrát nám to nevyšlo, stahujeme se."

Vy jste teď mluvil o Západě, a jak v těch událostech figuruje Francie?

Francie v nich figuruje velice zajímavým způsobem. Když jsme, a opět v minulém pořadu, mluvili o tom, že vždy ve všech státech je státní elita, která bezprostředně řídí stát, operativnější než ta globální, tak v Evropě vznikla velice zajímavá situace, kdy je globální a nadnárodní elita operativnější než ta státní.

Co mám na mysli, když mluvím o nadnárodní elitě? Dlouhou dobu po 2. světové válce otázky státního řízení podléhaly USA. A USA formovaly kádrovou rezervu a přiváděly k moci určité politiky v souladu se svými státními zájmy, které byly brány jako nadnárodní ve vztahu k daným státům. Jde o proces dlouhodobý, který není vždy stabilní, nicméně k začátku 21. století USA do značné míry dosáhly úspěchu při jmenování prezidentů. Jacques Chirac se jim nelíbil, tak ho odklidily. Schröder se jim nelíbil, odklidily ho, Berlusconi se jim nelíbil, pryč s ním.

Jak Chirac, tak Schröder a Berlusconi pracovali pro své státní zájmy, ale co je zajímavější, pracovali i pro zájmy globálního prediktora, který když viděl, že došlo k fázovému posunu procesů v Rusku, pozastavil protlačování procesu budování evropského islámského chalífátu a rozpoutání války v Evropě. On realizaci těch procesů odvolal, ale USA, jejich státní elita s použitím svých státních nástrojů dokázaly tyto procesy díky jejich setrvačnosti posunout až tam, kde se v současnosti nacházejí.

Ve Francii mají v rukou operativní řízení nadnárodní a globální elity, které přecházejí jedna v druhou a z hlediska státní elity a vůbec státu se mohou zdát být buď proamerickou elitou jako například Hollande, nebo se vůbec nemusí dát rozpoznat, že jde o globální elitu. Úkolem USA, což bylo důvodem k těm teroristickým útokům ve Francii, je dostat Francii do pozemní operace v Sýrii. Francie disponuje nejmocnější evropskou armádou.

Jenže Francie potřebuje nejdříve tu armádu svolat dohromady ze svých kolonií. Proto se Francie obrátila na své spojence v NATO, aby jí zastoupili ve francouzsky mluvících zemích Afriky, tedy v jejich koloniích, svými vojenskými útvary. Kdo kolik kam pošle, by záleželo na říditelnosti procesu, nějakou chvíli by to vydrželo, než by její zahraniční legie a další útvary mocně udeřily v Sýrii, aby se pak rychle mohly vrátit do svých afrických působišť.

Takový to byl tedy úkol. A co se dělo dále? USA, jejich státní elita, aby Francii k plnění tohoto úkolu popohnala, aby měla důvody bojovat proti mezinárodnímu terorismu, zorganizovala ještě teroristický útok v Mali. Všichni si jistě povšimli, že tam byly americké síly zvláštního nasazení. Samozřejmě, že tam byly, když právě oni tu operaci zorganizovaly, realizovaly a musely potom začistit ty konkrétní vykonavatele akce. Mouřenín vykonal své dílo, mouřenín může jít! Ti, kteří provedli ten teroristický čin, byli začištěni, vše pěkně potichoučku a utajeně. Americkými prostředky tam ty teroristy přemístili a připravili je k činu, který provedli.

Ale globální elita, která má ve Francii značný vliv... Američané si myslí, že tím Francii popostrčili k

tomu, aby se zúčastnila pozemní operace, ale globální elita, která má ve Francii významné postavení plus zainteresovanost státní elity a díky unikátnímu postavení Francie kvůli zmaření smlouvy na Mistraly, a také její účasti v sankcích, souhrn všech těchto faktorů vedl k tomu, že si ve Francii řekli: "USA nás stále poškozují a my máme podporovat jejich zájmy?" Takže se nic moc nehýbe a všechno asi spěje k tomu, že se Francie této pozemní operace nezúčastní.

Hollande prohlašuje, že se této operace nezúčastní, a aby toto své rozhodnutí nezměnil, postarali se mu o další teroristický útok na zadním dvorku - v Tunisu. Nezapomeň, že když svá vojska a síly zvláštního nasazení odešleš do Sýrie, tak ti to tu vzplane takovým způsobem, že zůstaneš bez kolonií a navíc se ten oheň rozšíří až k tobě do Francie.

Je takový zajímavý film 13. okresek, ve kterém je taková epizoda, kdy se nějací migranti a podobní pokoušejí probít k prezidentovi a podaří se jim to, protože jejich znalost bojových umění a zkušenosti z boje značně převyšují bojové umění a zkušenosti francouzského specnazu. To je velice vážný vzkaz. Doporučuji vám se na něj podívat.

Takže Francii ještě jednou připomněli, ty jsi v koalici s Ruskem a máš dosáhnout toho, aby se Rusko účastnilo... Aby hlavní štáb byl francouzský a zadání pro letecké údery dostávalo Rusko od tebe. Ale pokud se to nepovede... To není úkol, který je Francie povinna splnit. Pokud toho nedosáhneš, tak musíš být alespoň s Ruskem v koalici a hrát roli závaží na jeho nohou. Kontrolovat pohyby Ruska a v určité míře pod záminkou své účasti v této koalici...

Například jako když my útočíme na infrastrukturu ISIL a Francie na ropnou infrastrukturu Sýrie, na tu, která by se osvobozená dostala do rukou Sýrie. Přičemž vůbec ne na nějaké vzdálenější objekty, ale ty, které mají být bezprostředně osvobozeny. Tam by ISIL již přestalo dobývat a zpracovávat ropu. Tak proč? Oni je přesto ničí. Francie je příkladem snahy Evropy a globálního prediktora odpoutat se od sebevražedné politiky USA, nechat USA, aby se v důsledku své provokace zhroutily, a v Evropě zřídit evropskou armádu i tajné služby a zformovat vlastní evropské zájmy.

Po včerejším sestřelení našeho letadla ministerstvo obrany prohlásilo, že počínaje dneškem budou všechny naše bombardéry kryty stíhačkami. Proč to tak nefungovalo předtím?

Nebylo to nutné. Víte ta situace je následující. Když jsme tam vstoupili, tak USA jako řídicí síla západní koalice proti ISIL uzavřela s ruským letectvem dohodu o leteckém provozu ve vzduchu, kde byla definována určitá pravidla. Nemůžete tedy tvrdit, že na Turecko se nevztahují, vztahují! Jinak neexistuje žádná koalice, pokud se to na Turecko nevztahuje. USA tuto dohodu uzavřely, a v souladu s tím je turecké letectvo povinno ji dodržovat. A tím spíše, že tam nebyly vůbec žádné předpoklady, aby Turecko...

Vždyť se opravdu dopustilo zrádného útoku zezadu. Byl to podlý, zrádný útok a nebyly žádné předpoklady pro to, aby se tak Turecko chovalo. Realizováno to bylo překotně. Využili jednoduchou věc, že Erdoganovi je teď Turecko ukradené, že chce v první řadě zachránit svůj byznys a sám sebe, takže je kvůli tomu ochotný spálit Turecko, jako nepoctivý vedoucí sklad, ve kterém má manko.

Včera se stala tato tragédie. Co máme očekávat jako důsledek této události. Přerušeni diplomatických vztahů s Tureckem?

V žádném případě. Proč? Řízení je informační proces a diplomatické vztahy jsou prostředkem k ovlivňování jednoho subjektu tím druhým. Je také možné subjekt řízení přeměnit v objekt řízení. Proto diplomatické vztahy přerušovat v žádném případě nesmíme. My musíme tyto diplomatické vztahy využívat ve prospěch své země. Působit prostřednictvím diplomatických pák...

Vždyť se podívejte na dějiny. Diplomaté vždy navštěvovali i ty, zdálo by se, největší nepřátele. Vyjednávači k nim chodili, ani ty nikdy nezabíjeli, diplomaty nechávali na pokoji. Někdy to pravda dopadlo jako s naším Gribojedovem, ale to byla práce Angličanů, aby nás rozhádali s Peršany.

Zpřetrhání diplomatických vztahů znamená první krok ke konfrontaci. Jak se potom můžete dohodnout? Jak chcete urovnat konflikt? Přes třetí strany? To ten konflikt může také jen navýšit. A jestli budou vaším prostředníkem USA, nebo hluchý telefon? Ziskuchtivý hluchý telefon, jako v tom známém vtipu o Čukčovi.

Natáčí film. Přichází k němu Čeka:

"Kde máš zlato?"

Čukča odpovídá: "Zakopané u vchodu"

Překladatel: "Zastřelte mě, nic vám neřeknu."

Aby se něco podobného nemohlo stát, musí existovat přímý kontakt. V žádném případě nesmíte...

Pokud plánujete válku, tak ano. Potom je nutné je přerušit a můžete svou politiku rozvíjet podle svého, nevážou vás žádné dohody. Ale pokud chcete, aby se události vyvíjely normálně, vše vyřešit v klidu, jsou diplomatické vztahy nezbytné.

A co bude s vízovým režimem?

Ten je třeba zavést. Turecko se dopustilo zločinu agrese proti Rusku a v souladu s tím tam již naši turisté ani jiní naši občané, kteří tam jezdí, nejsou v bezpečí. Uvědomte si, že když se proti našemu státu Turecký stát dopustil provokace, tak jak tam mohou být konkrétní lidé v bezpečí? Zítra se tam něco stane a oni řeknou, že to byli jacísi zločinci, a že po nich budou pátrat. Vízový režim omezuje počet lidí a zvyšuje odpovědnost státu. Takhle si všichni jezdí v bezvízovém režimu a nemusí být nikde registrováni.

Jedná se o registraci toku lidí, to je nutné udělat, jde o nezbytnou péči o obyvatele našeho státu. Aby se nikomu nic nestalo, dokonce ani kvůli jeho vlastní lehkomyšlnosti. Pokud si někdo bude přát vyzkoušet svůj adrenalin, tak prosím, ale s vízem. Jeď si a riskuj extrémní zážitky. A všichni ať si popřemýšlí, zda si to vízum půjdou vyřídit, protože budou vědět, do čeho jdou. A teď, když chce někdo na dovolenou, jednoduše sedne a letí. Vždyť se tam může stát cokoliv. Stejně jako v Tunisu, kde lidi postříleli přímo v hotelech. To byste si přáli? Vždyť k tomu všechno směřuje. Situace je taková, že Turecko a USA jsou nadupané rozpoutat 3. světovou válku, jsou tedy schopni čehokoliv, aby Rusko do ní zatáhly.

Takže můžeme očekávat evakuaci našich turistů, podobně jako z Egypta?

V podstatě je to třeba udělat. Ale jak to bude vypadat, to je již otázka technologická, technická, jak se jí povede vyřešit. Jakým způsobem. Zda to zařídit přes cestovky nebo prostřednictvím státu jako v Egyptě. V Egyptě došlo přímo ke krizové situaci, opravdu krizové. Zde, nehledě na tak silný úder přece jen existuje určitá... Nechci tím říci, že je možné se úplně uvolnit a dělat to všechno v úplném klidu, to ne, ale určitá stabilita a určitá bezpečnost pro realizaci těchto operací tu je.

Už jsme vlastně okomentovali zákaz turistických cest do Turecka. Dnes to Rosturizm oznámil, právě v souvislosti s tím, že bezpečnost nikdo nemůže zaručit.

Ano, to je první krok k tomu, aby...

To je, co se týká soukromých cest našich spoluobčanů a jak okomentujete doporučení pro podnikatele ukončit všechny smlouvy s tureckými společnostmi v průběhu jednoho měsíce?

Zdaleka ne všechny. Přerušit ty smlouvy je bezesporu třeba, ale víte, ta situace je následující. Proč bychom měli kupovat turecký textil horší kvality, když můžeme vyrábět vlastní, nebo ho v krajním případě nakupovat v Pákistánu, Indii, Číně, přičemž daleko kvalitnější. Proč k nám dodávají... Co dělají naše dozorové orgány, když k nám dovážejí různě nakažené ovoce a zeleninu... Turecká kůže se také nevyznačuje právě nejvyšší kvalitou, chápete? Je prostě nutné jenom aktivovat mechanismy pro ochranu našeho trhu.

A ať se turečtí občané, kteří dodávali do Ruska, zeptají svého vedení, proč tyto smlouvy... Proč dříve obchodovat mohli a teď nemohou. Týká se to i tureckého stavebního podnikání. My máme svých stavařů dostatek, takže když někdo úkoluje ty turecké, hraje v tom roli korupce. Je nutné, aby se tím naše specializované, dozorové orgány začaly zabývat.

Je to jednoduché, stačí začít dělat pořádek ve státě, není třeba nic přímo zakazovat. Je jenom nutné se za ty věci opravdu vzít. Nepřejí si řešit věci normální cestou, nepřejí si normální spolupráci, tak jim nebudeme pomáhat dostávat různé ty broučky z jejich ovoce. Ať to dělají sami. A až to uděláme... A Turecko se zmožilo díky Rusku, to právě ruští turisté a podnikatelé Turecku zajišťovali příjmy. Zajišťovali tureckou prosperitu. Vždyť na tom bylo na začátku 90. let mizerně, bídně. To ruské peníze, lidé z Ruska, ruský turismus, ruský byznys Turecko pozvedli. Tak ať se teď vrátí tam, kde byli na začátku 90. let. Proč bychom měli riskovat svůj byznys, své peníze, své lidi, když tam vedou takovou státní politiku.

A co státní smlouvy, také je nutné je anulovat? Co třeba turecký plynovod?

To v žádném případě. Turecký plynovod je třeba postavit, pokračovat s ním. Je tu taková okolnost. Když jsem řekl, že si Erdogan vůbec neuvědomuje, co způsobil, tak jsem měl na mysli následující okolnost. Oč tu jde? Vznikla tu teď velmi unikátní situace pro konečné vyřešení turecké otázky. Turecko je zbytkem Osmanské říše, kterou vytvořili Benátčané k vyřešení svých problémů s kontrolou tohoto regionu. Ke dvacátému století Osmanská říše předvedla svoji nezpůsobilost v důsledku rusko-tureckých válek. To právě Rusko zničilo veškerou zdrojovou stabilitu Osmanské říše. A před západem vyvstala nutnost, jak přeformátovat Osmanskou říši, aby dále mohla plnit určité úkoly pro globálního prediktora.

Na základě Sevreské smlouvy po 2. tedy po 1. světové válce mělo být Turecko rozděleno na tři státy. Část území byla předána Arménii, Bulharsku a Řecku a zbytek měl být rozdělen na tři státy. Turecko to tenkrát fakticky ustálo pouze zázrakem. To, co zbylo z Turecka, se udrželo celé zázrakem. A teď je opět řešení turecké otázky na programu dne. Vytvoření Kurdského státu je teď už nezbytnou věcí. Proč? Erdogan tak nekompromisně bojoval s Kurdy, protože nemá strach s ISIL. Opakují, že ISIL je nepravidelná armáda USA, která má na Turecko spojenecké vazby a Turecko také prostřednictvím ISIL získávalo konkrétní ekonomický přínos. A konkrétní osobní prospěch z toho samozřejmě měl i Erdogan.

Vzhledem k tomu, že se tenkrát objevil SSSR, který se vydal nežádoucím směrem, bylo rozhodnuto na určitou dobu Turecko zachovat. A co vůbec vždy probíhalo v tomto regionu? Pokud si vzpomenete na neustálou snahu Ruska, jeho cíle jak za 1. tak i za 2. světové války, tak jedním z úkolů bylo získat kontrolu nad Bosporem a Dardanelami. A protože si ji Angličané chtěli udržet, byla jak Osmanská říše, tak i Turecko vždy na obou březích. Rusko se z toho muselo dostat. Dokonce i Stalin si postavil za cíl díky tomu, že Turecko bojovalo na straně Hitlera, postavit tam sovětské základny a kontrolovat tak Dardanely i Bospor. Jenže k tomu již v důsledku Stalinovy smrti nedošlo.

Pokud si vzpomenete, že se v 10. - 14. století Černé moře nazývalo Ruským mořem, tak teď je třeba říci, že se vytvořily okolnosti pro vyřešení turecké otázky zcela unikátním způsobem. Tak, že je možné vyřešit i dlouhodobé úkoly globální politiky Ruského státu, tedy přístup a kontrolu nad Dardanelami a Bosporem. O co se jedná? Pamatujete si, o čem jsem neustále mluvil? Část území

Řecku, část území... Všechno v rámci Sevreské smlouvy.

A teď je ta situace velice zajímavá a Západ na ní přistoupí bez problémů. My spouštíme... Hled'te, Ukrajina předvedla svoji neschopnost k dohodě a nespolehlivost být tranzitním státem pro plynovod. My spustíme tranzitní plynovod přes Turecko, které se okamžitě nakazí "ukrajinizmem", "chochlizmem", plynovou nemocí a začne si vyskakovat. Já chci to a to... Jen si klidně vyskakujte. Problém je v tom, že to Evropa zůstane bez plynu. Za těchto podmínek Evropa rukama nohama bude hlasovat pro třetí větev severního plynovodu.

Jinou věcí je, že technicky by Evropa spíše uvítala zachování těch ostatních větví, jak turecké, tak i ukrajinské. Za těchto podmínek si Evropa musí vybrat, co bude dělat. Turecko, země, která je v NATO, tlačí Evropu do války. Turecko, země, která je v NATO, organizovalo proti svým spojencům mocný proud migrantů, který dostal Evropu na hranu etnické války. Na pokraj likvidace evropských národů a vytvoření na jejich územích jiných národů a jiných států. Evropa teď přistoupí na to, aby ten turecký problém vyřešila jednou provždy, protože řešení turecké otázky je do určité míry i řešením problému s migranty. Evropa dokáže vstřebat ty migranty a uchovat si svou kulturní identitu, zachovat své státy, pouze pokud Turecko v jeho dnešní podobě přestane existovat. Pokud se objeví Kurdistán a všechno se bude řešit řekněme jako v Sevreské smlouvě.

A dále. Dnes je jedním z globálních hráčů Rusko. A je Bulharsko způsobilé uzavírat dohody? Je to absolutní podpindosník, dělá všechno proti Rusku. Řecko. Opět velice slabý článek. Když jim to území dáte, dokážou ho udržet? Dokážou zařídit všechno tak, aby odtud pro Evropu nepramenila hrozba? Nedokážou. Je tu jediná možnost, dohodnout se s Ruskem a předat mu Konstantinopol (Istanbul) a Balkány. Ať Dardanely a Bospor ovládá Rusko. Za jakých podmínek? To je v daném případě podružná záležitost.

Podstata té věci spočívá v tom, že Evropa na to přistoupí z jednoho jednoduchého důvodu. Bude to výměna. Co má pro Evropu větší cenu? Ukrajina nebo Turecko? Turecko je jeden velký hlavobol a co je Ukrajina? Díky zachování celistvosti Ukrajiny a zachování líhně banderovců bude mít Evropa v ruce dlouhodobý vlivový nástroj na Rusko a možnost, jak v Rusku zorganizovat občanskou válku. Když si Evropa ponechá Ukrajinu, tak nakonec dokáže vyřešit i otázku přítomnosti Ruska na Balkánech a v Turecku v Konstantinopoli, v Istanbulu.

Takže otázku Dardanel a Bosporu Evropa dokáže vyřešit v budoucnu, pokud si dokáže udržet tu líheň banderovců. A za jakých podmínek si tu líheň dokáže udržet? Pokud teď to napětí, které narůstá na Donbasu, nebude vrhnuto směrem na Donbas a Rusko, ale směrem na Kyjev, aby se vybil tam. Chápete? Pokud zlikvidují pod vlastní kontrolou ty, kteří se neschovali, protože ostatní už pod vedením globálního prediktora uklidili do SBU, které zase uklidili pod FBI, vše bylo v tichosti vyklizeno.

Odešel Jaroš a další lidé. Jaroš, ale není žádná důležitá figura. Opět, je to pouze jeden z celkem efektivních funkčních prvků. Ne funkcionářů, ale funkčních prvků. Proto je mu dovoleno se ukrýt ve stínu. Pokud by nebyl dost efektivním funkčním prvkem, tak by ho prostě obětovali. Využili by ho jako Ljaška. Nebo jako toho, jak se, ten kyjevský starosta...

Kličko.

Ano, jako Klička.

Takže Evropa teď urychleně musí řešit problém Ukrajiny, aby se z ní stal suverénní, neutrální, demokratický, demilitarizovaný stát, což je přesně to, o čem sní skákající ovce z majdanu, tedy asociace s Evropou. Kdy je nakonec více méně budou přijímat v Evropě. Evropa teď má zájem na stabilizaci a zakonzervování situace na Ukrajině. V tomto ohledu se s Ruskem může bez problémů dohodnout. Protože jinak bude válka. I my máme zájem na uchování celistvosti Ukrajiny, také máme zájem na tom, aby byla demokratickým, sjednoceným, neutrálním státem. Protože musíme zlikvidovat to banderovské dědictví. Musíme zlikvidovat to banderovské hnízdo, tu jejich líheň.

V tom se rozcházíme, ale to už je otázka dlouhodobé politiky, chápete? Globální procesy jsou

nízkofrekvenční, ale v daném okamžiku se naše vektory cílů shodují. Ohledně řešení aktuálních problémů na Ukrajině, na výměně... I Evropa má na tom v dané situaci zájem, protože nemá jiné východisko, než dostat vedení Doněcké a Luhanské republiky do Kyjeva, aby mohli začít přebudovávat Ukrajinu v souladu s těmi cíli, které jsou teď v těchto republikách deklarovány.

Evropa na tom má zájem z jednoho jednoduchého důvodu, že jiné kádry a jinou státnost nabídnout nedokáže. Nemá co nabídnout, protože v rukou nic jiného nemá. A tady je všechno, co dokáže situaci teď stabilizovat. Další otázky se budou řešit až v následné studené válce, informačním bojem, jaká opravdu bude budoucnost Ukrajiny. Ale teď je nutné pro zabránění války na Ukrajině, aby se ten konflikt vybil směrem na Kyjev, aby nové vedení Kyjeva prostřednictvím silových struktur zlikvidovalo teroristické, kárné batalióny, aby začistilo všechny ty "majdanuté" banderovce, kteří nebudou chtít složit zbraně, a udělalo v zemi pořádek.

Jaká bude Ukrajina, zda unitární, federativní nebo konfederativní není teď důležité ani pro Rusko, ani Evropu. Jediný rozdíl v tom vidí podpindosníci, kteří teď vyřvávají, že Ukrajinu je třeba rozčlenit, předat část jejího území Polsku, část Rusku a část kdoví komu. Maďarsku, Rumunsku, Slovensku... To vždy navrhuje podpindosníci. Lidé, kteří mají státnické myšlení, kteří myslí do budoucna a nepřejí si minimálně v blízké perspektivě válku, obhajují nutnost zachování ukrajinské celistvosti.

Takže Erdogan si sám zapříčinil velké nepříjemnosti. My nemusíme ty cíle, o kterých jsem mluvil, aby se Černé moře opět změnilo ve vnitřní Ruské a my měli přístup k Dardanelám aktivně otevřeně prosazovat... To absolutně není nutné. To jablko nám do klína spadne samo. My jenom musíme občas korigovat drobnými, usměrňujícími kroky průběh procesů. A jakých procesů? Zda si to Erdogan přál či ne, ale dosáhl jednoho, v Turecku bude vyvolán konflikt. My teď vyvíjíme nátlak na turecké drobné a střední podnikatele, kteří začnou protestovat. Je armáda proti Erdoganovi? Je proti němu. V souladu s tím bude zbytek Turecka v každém případě schopen, ať už do tohoto procesu Rusko bude či nebude vstupovat, Turecko přeformátovat.

Naším úkolem je se toho účastnit způsobem, který nám přinese prospěch. Aby tam nedošlo k totální válce, aby se Turecko rozpadlo "demokraticky", bez bojů. Aby se ta území, co mají, sama připojila k Arménii, o Gruzii v daném případě pomlčím, aby se vytvořil Kurdistán a území Konstantinopole (Istanbulu) a Balkánů připadla Rusku. Co to znamená pro Evropu? Že tím získá svůj turecký plynovod a bude plyn dostávat bez zádrhelů potřebnou trasou, a odpovědnost za něj bude mít partner vždy schopný dohody a plnící své závazky, státní subjekt jménem Rusko.

To je velice v krátkosti. O tom se dá mluvit hodně. Je možné to vyjádřit v pěti minutách a je možné probírat každý ten směr velice podrobně. To je tak v obecných črtách.

Když mluvíte o drobných a středních podnikatelích, je možné považovat za vlivovou páku karanténu na potraviny?

To v každém případě. Vždyť jsem říkal, že v tom mají různé broučky, škůdce. Samozřejmě. To je třeba využít.

A co se týká samotného sestřelení, tak někteří navrhuje vybombardovat leteckou základnu, ze které ta turecká stíhačka vzlétla.

Já jsem říkal, že takový návrh by vedl pouze k rozpoutání 3. světové války. Ten návrh vychází od podpindosníků, kteří potřebují Rusko do této války zatáhnout. A protože takový příkaz dostali z Washingtonu, tak to vykřikovat nepřestanou. Budou to dělat. Nic jiného jim nezbyvá, protože za to je platí a mají na tom i zájem, protože jsou k ní i mentálně připoutáni, pro ně slunce vychází ve Washingtonu.

Tak věc se má tak, jak říkám, nejdůležitější je to, že Erdogan tím činem odsoudil k zániku svůj stát. On se plně podepsal pod tento rozsudek pro Turecko. My vůbec žijeme v podivuhodných časech, kdy dochází k významným událostem, které budou mít v budoucnosti globální následky pro celý

svět. Putin řekl své k ukrajinskému dluhu a hned tu máme přestavbu kreditně finančního systému, přestavbu Evropy a přestavbu USA.

A mimochodem globalisté Spojeným státům odpověděli. Jen se na to podívejte. Jakmile bylo sestřeleno letadlo, v Tunisu následoval teroristický útok a v USA co? Objevilo se video, kde bylo vidět, jak bílí policisté zabíjejí černošského mladíka. Opět to tam vyvolalo napětí. Opět státní elitě předvedli, pípňte, postavte svět na hranu katastrofy, už tak jste to udělali. Ale pokud v tom budete tvrdohlavě pokračovat, tak to vybuchne u vás. Budou spuštěny všechny brzdy. A všechno předčasně, protože globální prediktor nebude mít jinou možnost, než potopit USA, pokud se s nimi nebude dát dohodnout. Ano, oni by jim ještě dali nějaký čas, než by přeladili celé své řízení. I tak se centrum řízení teď přenáší z Londýna do Pekingu zběsilou rychlostí.

Do Hongkongu nebo...

Mám na mysli Čínu jako celek. Hongkong a Macao jsou jenom jednotlivé prvky. Tou Čínou mám na mysli i vůbec jihovýchodní Asii. Jihovýchodní Asie a asijský tichooceánský region se stanou novou Evropou. Singapur, Malajsie, Tchaj-wan... To všechno se v tom segmentu bude nacházet. Proto se teď odtamtud usilovně vytlačují USA a vstupuje tam Čína, která všechny ty otázky řeší ve svůj prospěch.

Rusko teď musí jenom v klidu pracovat, nic neakcentovat. Já jsem vytyčil perspektivu, která je jednoduše velkolepá. Současné pokolení bude mít příležitost vidět, jak se Černé moře mění ve vnitřní Ruské. To jsou kolosální perspektivy. Nic jiného jim nezbyde, aby se to tam dalo do pořádku... Nechtěli se vracet ke středověkému uspořádání, kdy ta území byla řecká, bulharská, tak se vrátí ještě k dřívějšímu, kdy to bylo ruské území, vnitřní Ruské moře. Ruské.

Děkuji Valeriji Viktoroviči i jménem skupiny FKT-Altaj v síti Kontakt vám děkujeme za dnešní komentář.

Prosím.

Otázka – Odpověď z 30.11.2015

- 1) Putin při setkání s bolivijským prezidentem Evo Moralesem na jeho žádost slíbil prozkoumat požadavek Bolívie vůči Chile na umožnění přístupu k oceánu
- 2) Erdogan tvrdí, že na summitu G20 varoval Putina před narušováním tureckého vzdušného prostoru
- 3) Jaký smysl mělo sestřelit ruské letadlo, když bylo jasné, že Rusko vojensky neodpoví. To znamená, že se spoléhali na vnitřní události v Rusku?
- 4) Proč podplukovník Oleg Pěškov dostal vyznamenání Hrdina Ruska?
- 5) Pozastavení smlouvy na turecký plynovod
- 6) Jak se může vyvíjet situace, pokud ruský systém S-400 nebo křižník Moskva sestřelí turecké letadlo?
- 7) Istanbul, Konstantinopol a průlivy by ve výsledku přeformátování Turecka měly připadnout

Rusku. Jak se může Rusko upevnit na této zemi a udělat jí ruskou?

8) Setkání Putina s Hollandem

9) Zprávy o možné pomstě Číny za zabití Číňana ISILovci. Je to pokus jak zapojit Čínu do Syrského konfliktu?

10) Čína mlčí o posledních událostech, jako byla například tragédie ruského dopravního letadla, útok na ruský bombardér, teroristické útoky ve Francii, jako by se stáhla do ústraní a na něco čekala.

11) Otázky k Ukrajině

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 30. listopadu 2015. Začíná další z našich pořadů Otázka-odpověď. Dnes všichni mluví o Turecku, ale jsou tu některé události, které unikly pozornosti úplně, nebo jim nebyla věnována náležitá pozornost. Takovou událost tu má Valerij Viktorovič, takže mu dáváme slovo.

Ano opravdu, před začátkem natáčení jsme o tom tady mluvili, je tu taková věc. Opravdu došlo k události, která kardinálním způsobem mění průběh politického života na planetě Zemi. Spadá do kategorie globální politiky, ale naše média jí neudělila pozornost, jakou si zaslouží. Podstata této události je následující.

Ruský vůdce Putin při setkání s bolivijským prezidentem Evo Moralesem na jeho žádost slíbil prozkoumat požadavek Bolívie vůči Chile na umožnění přístupu k oceánu. Taková obyčejná informace, která mění úplně všechno. Teď se již fakticky, reálně Rusko stalo centrem koncentrace řízení globálního významu. A pro celý svět je to natolik očividné, že se žádostí o pomoc při řešení mezistátních konfliktů a nedorozumění přicházejí jako za prostředníkem k Rusku.

To je neocenitelné, znamená to velmi mnoho. Pokud víte o této skutečnosti, musíte s ohledem na ni přistupovat i k posuzování všech ostatních událostí ve světě. Ať už se to bude dotýkat čehokoliv, jakékoliv varianty, je třeba vždy pamatovat na to, že Rusko je teď prostředníkem při řešení všech světových otázek. K tomu nedošlo jen tak z ničeho nic, pro mnohé lidi to bylo očividné, když Putin vyřešil konflikt mezi Indií a Pákistánem.

Tenkrát v prvních letech 21. století všichni jenom čekali, kdy dojde k jadernému konfliktu. Svět stál opravdu na hraně jaderné války mezi Indií a Pákistánem, která by byla katastrofou pro celý svět. Nikdo se toho nedokázal chopit, Putin to udělal a mnozí se mu smáli, že je neposadil za jeden jednací stůl. Byli v různých budovách a vůbec se nesetkali. A podívejte se na výsledek! Vztahy mezi Indií a Pákistánem se normalizovaly a nehledě na všechny těžkosti, na různé pokusy, jak tyto státy opět rozhádat, se jejich vztahy pomalu krok za krokem zlepšují.

Takže s ohledem na to je třeba začínat jakékoliv hodnocení.

A teď se vrátíme k Turecku. Je tu několik otázek. Alexandra se ptá. Prosí vysvětlit následující. Erdogan tvrdí, že na summitu G20 varoval Putina před narušováním tureckého vzdušného prostoru,

kteře by mohlo v budoucnosti vést k problémům a Rusko tedy muselo předvídat reakci tureckého prezidenta i jeho páničků z Washingtonu. Memorandum uzavřené s USA není žádnou zárukou, neboť USA často ty dohody porušovaly. Jenže ruské bombardéry z nějakého důvodu kryté nebyly, Rusko tak tedy protivníkovi nahrálo?

Ne, absolutně ne. Ta otázka je dost dlouhá, stálo by za to jí rozdělit, ale to už je jedno. Ta situace je následující. Na summitu G20 v Antalyi nevaroval Erdogan Putina, ale naopak Putin varoval Erdogana, že Rusku došla trpělivost, a pokud se nepohne směrem k možné dohodě, tak bude po jeho byznysu, po jeho zájmech veden úder. Právě za tímto účelem byly také demonstrovány snímky těch konvojů autocisteren plných ropy směřujících do Turecka. Vše bylo vyloženo zcela jasně.

Co se týká neexistence toho krytí a jakýchsi záruk, tak ta věc je následující. Když Rusko podepisuje nějaké dohody, tak je plní. V případě, že by je začalo nějakým způsobem porušovat, bylo by to ihned využito k posilování protiruské politiky. Hned byste slyšeli, že Rusové jsou krvežízniví, že dali slovo a nedodržují jej. My jsme podepsali dohodu s Američany, kteří svým podpisem zastupovali celou koalici včetně Turecka. Takže to Američané řídili turecké letectvo, na to nesmíte zapomínat. To oni dali své slovo.

Ať už se nám to líbí či ne, byla pro nás ta podepsaná dohoda výhodná a museli jsme jí dodržovat. V souladu s tím bylo vzdušné krytí stíhačkou zbytečné a politicky škodlivé, protože se na tom základě dala vystavět protiruská politika. Jak je možné se s vámi dohodnout? Máte naše slovo a stejně nám nevěříte, stejně... Oni nebudou zveřejňovat, co tam dělají jejich letadla.

Je to přibližně stejné jako v tom filmu - Rozkaz zní: Nestřílet! Nemohli jsme si dovolit válku na dvou frontách, i s Japonskem. Provokace jsme jim trpěli, tu podepsanou smlouvu prakticky neplnili. Jenže bylo třeba napřed porazit hitlerovské Německo, a až potom vydat rozkaz překročit hranici.

Tady je to stejné. Pokud nemáte dost sil, abyste si poradili na dvou frontách, tak věc musíte řešit jen v jednom směru. V daném případě se jednalo o politické směřování. Situace byla taková že naši piloti museli létat bez krytí. Celá věc spočívala pouze v otázce, zda USA půjdou do provokace proti Rusku nebo ne.

Vždyť, co se týká Erdogana, tak Lavrov to formuloval dobře: "Copak si myslíte, že jsme nevěděli o těch konvojích s ropou a kam směřují? Jenže jsme se pokoušeli dohodnout!" Nepřáli jsme si další zbytečné oběti, další ničení. Pokoušeli jsme se Erdoganovi vyjít vstříc, jenže on se dostal na hranu možné dohody s ním.

Otázkou zůstalo pouze jedno, jak se Erdogan zachová. Postará se o provokaci? Ale ta nebyla v jeho kompetenci. Ta byla výlučně v kompetenci USA! Které Erdogana využily k řešení svých úkolů. Opakuji, že ta provokace nebyla původně plánována proti Rusku, ne... Jak bych to... Ne za těchto podmínek. Byla plánována vůči Číně nebo Sýrii, aby... Již k létu bylo jasné, že si s Asadem poradit nedokážou, že Sýrii nezlomí. I když zorganizovali tok migrantů, tak ten konflikt se dále více nerozhořoval.

A jak měli navýšit ten proud běženců, který má své meze? Lidé ze svých domovů jen tak bezdůvodně neutíkají, takže je nutné je k tomu nějak donutit. Je nutná pozemní operace, je nutné válku přenést na zem, jenže do toho najednou vstoupilo Rusko, a to byl pro USA problém, protože jim to zkřížilo všechny plány.

Tak proč neobětovat Erdogana? Když to vyjde, tak OK, a když ne, tak se nic neděje. Problém je spíše v tom, proč Erdogan na tu provokaci přistoupil? Od začátku. Proč? Zdálo by se, že Rusko disponuje takovou mírou suverenity, že by ten problém nemusel řešit silovou, vojenskou cestou. To je mimochodem klíčová otázka. Šel do toho z jednoho jednoduchého důvodu, a to že jak USA, tak i Erdogan měl záruku, že doslova v nejbližší době dojde v Rusku, v naší zemi ke státnímu převratu a Putin bude odklizen. A všichni ostatní budou jednat podle předepsaného scénáře.

Takzvaní ukrajinští politici z Kyjeva a ti, kteří se jejich jménem účastní různých televizních pořadů, politických pořadů zde v Rusku jsou stoprocentně přesvědčeni, že USA je nutné poslouchat. Když

Putinovi něco přikážou, tak je musí poslechnout, a když k tomu nedochází, tak se jejich šablona hrouť a oni upadají do hysterie. A Erdoganovi vysvětlili. Přece vidíš, že veškerá elita, patriotická, liberální, prostě veškerá vzhlíží k Washingtonu! Těm lidem jsou ruské zájmy ukradené. Oni přece tvé Turecko pozvedli na úkor ruských zájmů. Cpali do něj zdroje, i teď v tom pokračují. A proto když udeříš, tak to v Rusku povede ke státnímu převratu a bude vymalováno. Budeš zase na koni, bude z tebe významný státní činitel, dokážeš vyřešit svůj úkol vybudovat velké Turecko.

Zde pramení ta Erdoganova drzost, když se stále pokoušel vyhrožovat, trval na svém, že on nic... Jenže to nevychází..?! Kde je ten slíbený převrat? Kdy konečně toho Putina odstraní? Takže ouha, obehráli je, veškerou protiputinovskou a protiruskou opozici chytili pod krkem... A kdo to byl? Globalisté! Všechny zmáčkli a to i na Západě a dali jim najevo, že teď žádný převrat v Rusku nebude. Jenže někteří pitomci z velké politiky se přesto zalekli a zazmatkovali, jako například Alexandr Grigorjevič Lukašenko: "Proboha, dali se do Putina! Já mám teď v Bělorusku tak napilno, že prostě nemám čas přijet do Ruska." "Ať si to tam Putin raději vyřídí." Potřeboval vyčkat, jak to všechno skončí.

A Erdogan se nestačí divit, vždyť ho nechali na holičkách! Rusko dál všechno řeší ve všech směrech plánovitě a do války se zatáhnout nedalo. Putina nikdo nesvrhnul, jsou přijímána ekonomická kárná opatření... Proč bychom měli žít stát, který nám přináší krev? No promiňte. Obchodujte si, s kým chcete. My nakupujeme a prodejce si vybíráme. Na co nám jsou vaše mandarinky? Koupíme si je třeba v Egyptě. To se, jak jsem už říkal, týká všeho: látek, ovoce... Musíme si pěstovat své. Nahrazovat dovozové zboží. Svůj vlastní stát musíme postavit na nohy. Proč nám mají utíkat zdroje? Copak máme málo stavbařů? Máme jich moře. Proč mají stát nevytížení a přenechávat svou práci těm tureckým? Nač jsou nám zahraniční stavbaři? Teď jsme získali možnost tyto věci vyřešit!

Erdogan začal mít problémy a najednou se lísá. Napřed zkusil jako prostředníka využít Ázerbájdžán. Nevyšlo to. Potom obratem volal Nazarbajejovi: "Domluv mi to rychle s Putinem, já se s ním potřebuji dohodnout." Neboť pochopil, že ho pouze zneužili.

Takže ta věc se měla následovně. My jsme povinni plnit podepsané dohody, ať už to pro nás bude mít jakékoliv následky. Znamená to záchranu našich životů a výhru úplně ve všem. Pokud bychom sami začali porušovat dohody, které jsme podepsali, znamenalo by to prohrát válku dříve než začala.

Dopadlo to tak, že jste hned odpověděl i na další otázku od Alexandry. Jaký smysl mělo sestřelit ruské letadlo, když bylo jasné, že vojensky neodpovíme? To znamená, že se spoléhali na vnitřní události v Rusku?

Přesně tak. Američané ani Erdogan by nikdy nešli do té provokace, kterou chystali proti Číně nebo Sýrii, když ji plánovali... Vždyť si povšimněte, koho si Erdogan pozval hned po sestřelení toho letadla. Byl to velvyslanec USA, Francie, Velké Británie... a? Číny! To znamená ty nejkličovější hráče globálního řízení v tomto regionu. To s nimi musel rychle projednávat řešení této věci.

Oni se tedy proti Rusku postavili na základě záruky. Měli u nás všechno připravené. Začali bouřit dálkové řidiče, prostřednictvím Livanova zvedat ze židle učitele a celý vzdělávací sektor. Začali jim předhazovat, že jim zkrátí výplaty, ale zato mají Krym! A Putin si klidně válčí v Sýrii. Zvedněte se proti němu, a výplaty budou. Všechno to běží státními mechanismy a Erdogan to vidí, moc dobře ví, že tu je velice silná protistátní opozice "liberastů" a "patriotů", kteří jsou s Ruskem připraveni obchodovat napravo, nalevo, jen aby se posadili do křesla v Kremlu. A on na to spoléhal, že to všechno vyjde.

Vždyť vše bylo připraveno proti Putinovi. To spiknutí bylo připravováno dávno. Myslel si, že se

jenom postará o finále. Trochu nás postrčí v Sýrii a v Rusku se rozjede hysterie: "Vždyť je to další Afghánistán!" Jenže Rusko má v čele státu vůdce, který předvedl, že je to možné řešit jinak.

Dmitrij se ptá. Proč podplukovník Oleg Pěškov dostal vyznamenání Hrdina Ruska? Podle Dmitrije v podstatě nic hrdinského nevykonal, na hrdinský čin je to málo. Ale možná se nám, Rusku, jeho smrtí otevřely nějaké nové možnosti.

Především KATEGORICKY NESOUHLASÍM s tím, že nic hrdinského nevykonal! V dané situaci... Vracíme se k tomu, o čem jsem již mluvil. My jsme podepsali dohodu. A správně byla formulována minulá otázka. S nimi se uzavírat dohody v podstatě nedají! Oni dohody nedodrží! Jenže piloti musí létat! A tak jim řekli: "Kluci, přece je znáte. Vidíte, že vás sledují jejich radiolokátory, letadla..." "Vidíte, jak vás provokují!" Dokonce i kdyby jim to neřekli, tak to všechno sami přece vidí! Oni si reálně uvědomují, že jsou létajícími terči. Ale oni přesto jdou a plní své povinnosti, protože bojují za Rusko. Pokud tu válku teď nezastaví tam v Sýrii, tak přijde do Ruska. Takže bojují!

A co se týká toho druhého aspektu. Je třeba si uvědomit, že to od těch pilotů bylo hrdinstvím, létat bez krytí! Takže ke druhému aspektu. Volba vyznamenání Hrdina Ruska je vyjádřením státní politiky. My jsme zůstali nezlomeni. Ti lidé, kteří brání Rusko, jsou pro nás hrdiny! A to se všemi následky z toho vyplývajícími! Jde o velice silný politický signál! Který v samotném základu vyvrací mnohé záměry, jak vyvolat v zemi pochybnosti.

Jakmile by stát projevil někde slabost. Ve smyslu: "No ano, v podstatě na tom nic hrdinského nebylo, sice zahynul, ale..." To by byl konec. Buďte si jisti, že protiruské aktivity a provokace by po celém světě začaly růst jako houby po dešti. A zde je vzkaz zcela jasný! Pozice státu byla sdělena světu! A navíc, jak říkám, tak kategoricky nesouhlasím s tím, že si to vyznamenání nezasloužil! Já si myslím, že ta vyznamenání všichni dostali zcela zaslouženě!

A otevírá to ruské politice nějaké možnosti? Samozřejmě. Pokud je Rusko monolitní a stabilní ve svém řízení, tak teď proti nám nebudou podniknuty ty kroky, které by podniknout mohli, proto se pozice Ruska nebude díky vnějšímu vlivu zhoršovat natolik, nakolik by mohla. Jakmile bychom projevíli slabost, ihned by se na nás všichni ti šakalové vrhli. Teď jenom sedí schováni v okolních keřích, zlobně blýskají očkami a přemýšlejí, jak se zakousnout.

Světoslav se ptá V mimořádném pořadu z 25.11.2015 jste řekl, že turecký plynovod je stejně třeba postavit. Ale ruská vláda vyhlásila, že je tato smlouva pozastavena, stejně jako výstavba jaderné elektrárny v Turecku. Jak to okomentujete?

Tak, jak jsem řekl v tom pořadu, který nebyl mimořádný, ale exkluzivní na žádost skupiny FKT-Altaj v síti Kontakt. Jinak bychom nahráli pořad v obvyklém termínu se zpožděním k dané události.

Já jsem tam konkrétně řekl, že až bude ohrožena ještě jedna větev, až Turecko chytí ukrajinskou "tranzitní" nemoc, tak bude Západ souhlasit s tím, abychom postavili nejen druhou, ale ještě třetí větev severního plynovodu. Jenže to pro ně není výhodné. Pro ně by bylo výhodnější využívat ty ostatní. A my ukazujeme, že jsme připraveni stavět. To je to, o čem jsem mluvil.

Ale podívejte se, jak to vypadá s Tureckem. Je přece třeba, aby Turecko mělo normální vládu. Je třeba, aby byla odpovědná za své jednání. My přece nemůžeme spolupracovat s těmi, kdo nám vrážejí nůž do zad. Tak postavíme turecký plynovod a co dál? Přece vidíte, že se s nimi nedá dohodnout. Ten problém je třeba vyřešit a to je právě to, o čem jsem mluvil. A to, že se ho nesmíme v žádném případě vzdát? Vždyť Rusko hned na začátku řeklo, že je připraveno diverzifikovat trasy dodávek plynu do Evropy. A chystali jsme se to udělat přes Turecko, s jehož vedením však dnes není možné jednat.

Pavel Kvicinskij se ptá. Jak se může vyvíjet situace, pokud náš systém S-400 nebo křižník Moskva sestřelí turecké letadlo? Nepovede to k těm důsledkům, jaké byly zamýšleny sestřelením našeho letadla SU-24?

V žádném případě. Teď se velice prudce a principiálně změnilo informační pole. Pokud dříve tam byla připravena média a všechno ostatní pro realizaci informační protiruské vlny, kterou jsme ustáli, tak teď se lidé začali ptát, a na jakém základě se Turecko takto chová? Ten úder jsme ustáli a teď se valí zpětná vlna, jenže proti Turecku. Nakolik je schopné dohody, nakolik je možné si za něj pálit prsty. Vždyť si vezměte, že se za něj ani NATO nepostavilo. Nebylo přijato ani společné komuniké. I Stoltenberg se z toho snaží vykrotit, jak se dá. Spíše podporuje Turecko, ale nedej bože, aby to bylo bráno jako, že se za něj postavili. Chápete? To je to, co jsme museli ustát.

Pokud tam teď turecká letadla jenom strčí nos, tak je můžeme sestřelovat absolutně odůvodněně. Precedent existuje, informační základna je na to připravena a povede to pouze ke zhoršení vnitřní politické situace v Turecku, a také jeho postavení na vnější politické aréně. Pokud teď Turecko riskne zaútočit na naše letadla, je možné je sestřelit a dokonce je to nutné. Neznamená to tedy, že jsme se nachytali na provokaci. V žádném případě. Přece říkám, že bychom se nachytali na provokaci, pokud bychom hned začali vykřikovat, že odpovíme, že je vybombardujeme apod.

Bylo potřeba ustát ten úder. Bylo třeba, aby jejich informační útok uvázl, aby uplynulo několik dnů a Evropa opět začala žít svými zájmy jako jsou migranti, ekonomická krize, problémem s Tureckem, které se jí o ty migranty postaralo. Tyto věci se zase musely dostat do popředí namísto jejich souhrnné jednotné protiruské politiky. Když se toto dostalo do popředí, všechno se principiálně změnilo.

A teď to mají: Kdo s čím zachází, tím také schází. Neměli podporovat ISIL. Turecko teď jasně předvedlo, že ISIL podporuje. Napřed jim zcela konkrétně předvedli, kam proudí ropa, potom jim ukázali, jak se ta ropa objevuje v bilanci státu a jak se s ní obchoduje. A obchoduje se s ní právě kvůli tomu a nechává se projít přes Turecko, že část ISILovské ropy zůstává započtena ve státní bilanci. Jinak to prostě není možné, chápete? Klany neumožní bohatnout Erdoganovo rodině, pokud z toho nebudou nic mít. A získávají z toho černé zdroje, kterými mohou řešit politické úkoly při řízení státu. A teď byl tomuto všemu uštědřen úder.

A Evropa? Ta je pod tím podepsaná. Vždyť také odebírá tu ropu. Proudí tam na základě určitých smluv, určitým firmám. A ty firmy mají zase podepsané své smlouvy a to že zde nastoupila nějaká vyšší moc, nikoho nezajímá. Ty jsi hlava státu, ty jsi tu ropu legalizoval a měl ses postarat o dodávky, které jsi nezajistil! A my teď kvůli tobě máme riskovat svůj byznys a přiznávat, že jsme vlastně také obchodovali s ISIL? Ne to tě raději... Jak vidíte, tak se tam u nich zlehka začíná rozvíjet arabské jaro. Vyplývá to ze všech těchto věcí. Erdogana ani Davutoglu nikdo nepotřebuje, ani Američané, ani globalisté, z jejich hlediska se již díky své nerozumné politice přežili. Davutoglu je podpindosník, to je jasné. A Erdogan si špatně vybral, osedlal si nesprávného koně.

Ilja z Moskvy se ptá. Prosí o vysvětlení. V exkluzivním pořadu z 25.11.2015 jste řekl, že Istanbul, Konstantinopol a průlivy by ve výsledku přeformátování Turecka měly připadnout Rusku. Ale Rusko nemá nezbytné demografické zdroje pro udržení tohoto území. A kam by se poděly milióny Turků, kteří tam žijí? Vysvětlete, jak se může Rusko upevnit na této zemi a udělat jí ruskou?

Ta otázka v podstatě není vůbec položena z ruského úhlu pohledu. To je jako: "Co udělat s milióny indiánů, když sem teď přišli Evropané." Evropané přišli, indiáni zmizeli, byli zlikvidováni. V Rusku nedošlo ke genocidě žádného národa. Všechny národy příchod Rusů přežily. A národy bez vlastního písma si nejen uchovaly svou kulturu, ale navíc získaly písemnictví. Proč by mělo Rusko likvidovat řekněme Tatary, Baškiry, Čuvaše... Nikoho jsme nezlikvidovali. Chakasové jsou na svém místě stejně jako Tuvinci. Jen se podívejte. Sergej Kužugetovič je ministrem obrany.

A čím se liší Turkové? Proč by měl být úkol řešen potřebou jakýchsi dodatečných lidských zdrojů, aby se osídlilo určité území? To je vůbec otázka z úplně jiné koncepce řízení. Součástí Ruska se národy nestávaly proto, že by se jim právě dobře dařilo. Vždy přicházely, když jim bylo zle, a byla to otázka jejich přežití a budoucí perspektivy. Vždy když k tomuto docházelo, se stávaly naší součástí. Příkladem může posloužit třeba současný návrat Krymu do Ruska. Mohli si vybrat mezi totální genocidou nebo návratem do Ruska. Co si asi měli vybrat? Protože ze strany Ukrajiny jim hrozila jenom genocida.

V dané situaci, když se jedná o otázku těch průlivů, a jak by mělo Rusko získat kontrolu nad Bosporem a Dardanelami, tak ta otázka zůstala viset a současní analytici nevidí žádné její možné řešení. A opravdu. Podívejte se. Kolikrát už Rusko bojovalo na 6. prioritě a ničeho nedosáhlo. Nedokázali jsme se tam dostat. Když jsme bojovali v 1. světové válce, a my se přece potřebujeme dostat za hranice Černého moře, jednak to není naše vlastní moře, je to území, kde mohou naše námořnictvo potopit a nacházet se tam je tedy problematické.

Za 1. světové války nám naši "partneři" zařídili revoluci, takže jsme kontrolu nad těmito průlivy nezískali. Když jsme bojovali za osvobození Bulharů, tak jsme také zůstali bez těch průlivů. 2. světová válka. Stalin trval na tom, abychom získali kontrolu nad těmi průlivy, jenže nám politická váha nestačila a země byla vyčerpána válkou. Neměli jsme zájem začínat novou válku, a to tím spíše, že bychom bojovali proti celému tomu světu, který stál stranou v době, kdy my jsme fakticky bojovali na třech frontách.

Není třeba zapomínat na to, že turecká armáda... Mnozí si myslí, že byla neutrální. Turecká armáda byla soustředěna na hranici se SSSR a náš sovětský Ázerbájdžán, díky jehož ropě jsme fakticky vyhráli válku, protože hlavní dodávky ropy a ropných produktů šly právě odtamtud, byl tou armádou ohrožován. A pokud by se Hitlerovi povedlo ještě nějakou dobu udržet... Hitler nebyl hlupák, když požadoval od Pauluse, aby se udržel ve Stalingradu. Pokud by se ještě chvíli udržel ve Stalingradu, tak by turecká armáda udeřila a my jsme mohli přijít o celý Kavkaz! Takže jsme museli na tuto hrozbu brát ohled a tím spíše, že se na Kavkaz pokoušela probojovat i německá vojska. Na to není třeba zapomínat.

Museli jsme také udržet frontu proti militarizovanému Japonsku. Vždyť ta situace byla taková, že celou dobu, dokud existoval SSSR, do roku 1945, jsme měli vojenské okruhy a jednu aktivní frontu. Tu Dálnévýchodní! Okruhy se rozvinují ve fronty a tento okruh byl do fronty rozvinut neustále. Museli jsme udržet tři fronty. A pokud by Stalin tvrdohlavě trval na těch Dardanelách, tak bychom se dostali do totální války. A navíc ta armáda, která tu celou dobu byla, mobilizovaná, připravená... Museli bychom tu svou přesunovat, bojovat na jejich území. Všechny výsadkové operace jsou problematické a řešení problému na 6. prioritě je to nejhlupejší.

A co se teď změnilo? Proč tvrdím, že se nám otevřela kolosální perspektiva? Je to ukryto v historii

samotného Turecka. Ke 20. století Osmanská říše, která byla vytvořena, aby podřývala Rusko a připravovala ho o zdroje... Ve všech válkách, kterých se Rusko účastnilo... Bojujeme proti Napoleonovi a zároveň na Kavkaze proti Turkům. A tak to bylo za všech válek. Krymská válka. S kým jsme hlavně museli bojovat? S Tureckem. A ostatní jednoduše zajišťovali svou politickou přítomnost včetně Francouzů. I když i ti měli slušné ztráty na rozdíl od Angličanů. Všechno to tam řídili Angličané, asi proto také Francouzi měli ty ztráty. A Turci měli ztráty.

Takže Turecko pokaždé, pokaždé bojovalo proti Rusku. Když Rusko potřebovalo bojovat s někým jiným, Turecko okamžitě otevíralo frontu, protože bylo vždy psem na řetězu Velké Británie. Zeptáte se? Jak to? A 1. světová válka? Velká Británie bojovala proti Německu a Turecko na německé straně proti Rusku. A to je klíčové! Proti Rusku! A jak bojovali proti Německu to je otázka. Ale to, že Rusko k roku 1916 Německo fakticky rozdrtilo a bylo jasné, že Rusko v té válce zvítězí, pokud nedojde k něčemu mimořádnému... To nevyvolávalo u nikoho žádné pochybnosti.

Proto byl v Rusku urychleně organizován státní převrat, kterého se účastnili členové carské rodiny. A když se potom stát zhroutil, tak se k moci dostali bolševici. Chopili se moci ve státu, který nikdo již neovládal. Stát byl fakticky rozložen. Turecko tedy mělo za úkol nechat Německo nějakou dobu bojovat. Stáhnou na sebe část sil. A Turecko svůj úkol dobře plnilo.

Osmanskou říši založili Benátčané a celou dobu jí řídili. Dobře nebo špatně... Do 17. století celkem efektivně a je možné říci, že tenkrát došlo k jejímu rozkvětu. Takže se jim v té věci dařilo. Ale ke 20. století se Osmanská říše přežila. Začalo vznikat mnoho problémů. Problémů v řízení. A ke 20. století mělo dojít k přeformátování Turecka, tj. Osmanské říše na nový subjekt řízení, na nový objekt řízení ve smyslu nástroje, což musí být subjekt. Bylo k tomu třeba přistoupit takovým způsobem, aby západní společenství mělo možnost účastnit se teritoriální přestavby Turecka. To byl druhý důvod, proč Turecko začlenili do válečné koalice s Německem. Německo prohrálo válku. Osmanská říše prohrála válku a vítězové musí rozhodnout o jejím osudu. A na základě Sevreské smlouvy mělo být Turecko rozděleno.

Jenže došlo k něčemu, s čím se nepočítalo. Průběh revoluce a občanské války v Rusku se zvrtnul úplně špatným směrem. Ten problém, že Rusko bude hrát podle nějakého jiného scénáře, opět postavil globálního prediktora a Velkou Británii před úkol vytvořit subjekt, který by mohl tlačit na Rusko i nadále, který by bylo možné posílit a vrhnout proti Rusku. Proto šla otázka anglické kontroly Bosporu a Dardanel stranou. Rozčlenění Anatolie, tj. Malé Asie na různé státečky šlo také stranou. A na tom území byl založen nový stát - Turecko.

Bolševici samozřejmě postupovali správně. Byl vytvářen nový subjekt a vlivem na tento subjekt bylo možné zajistit určitou kombinaci svých zájmů, aby nebyl do takové míry psem na řetězu Velké Británie. Pokoušeli se to udělat, ale díky jejich malým možnostem se jim to nepovedlo. Tím spíše, že mezi revolucionáři byli především trockisté, menševici a spol. řízení z jiného centra. Jejich úkolem bylo udělat ze SSSR mechanismus kontrolovatelný globálním prediktorem a nadnárodním řízením, proto také byli připraveni smířit se s jakýmikoli ztrátami Ruska, ať už územními nebo zdrojovými, takže souhlasili s jakýmikoli dohodami s Tureckem, které sloužilo stejnému pánickovi jako trockisté.

Bolševici nedokázali dostatečně ovlivnit tu otázku, ty procesy, které mimochodem nemohli zrušit, protože byly řízeny z vyšší úrovně těmi, kdo aktivoval ty revolucionáře. To přátelství mezi tureckou a ruskou revolucí bylo od začátku naprogramované. Vzhledem k tomu, že se v Rusku po Brestlitevském míru všechno rozeběhlo špatným směrem, tak již bylo k roku 1920 Sevreské smlouvy jasné, že bude nutné něco přebudovat jinak, než bylo připraveno před válkou, takže potřebovali získat čas.

Do roku 1923 Lausannské smlouvy tedy bylo narychlo dáno do kupy Turecko, které se zase mělo stát protivníkem Ruska. A potom vyvstal problém, že Turecko, které nikdo nehodlal krmit, v podstatě živořilo. Ani sem, ani tam. Všechno se to změnilo v 90. letech. Globální prediktor si uvědomuje, že zdrojová stabilita Ruska je kolosální a není lehké ji zničit. Bylo potřeba vytvořit dvě

beranidla. Prvním je Ukrajina, "banderovština", "svidomizmus "ukrajinismus" a druhým je Turecko.

A kdo to Turecko posílí? Kde na to vzít zdroje? A tak začaly přitékat z Ruska. Překupníci zboží, turisté, různé druhy podnikání, dokonce i stavbaře bylo možné zaměstnat turecké. A Rusko začalo svými zdroji posilovat a pěstovat si toho, kdo byl následně určen k jeho zničení úderem z jihu. Turecká vojenská doktrína vždy bez výjimek počítala s Ruskem jako s nepřítelem. My jim plánujeme postavit jadernou elektrárnu, a další obchodní aktivity a Turecko přitom považuje Rusko čistě za vojenský cíl, za budoucího nepřítele. Přitom však všechny zdroje, které odněkud získává, proudí z Ruska!

Dalším zdrojem, který jim umožňoval nějak se abstrahovat od vnějšího vlivu, byla ropa od ISIL. Jenže sýr zadarmo bývá pouze v pastičce a na ten se Erdogan chytil. Co tedy děláme? Z vlastních zdrojů si pěstujeme svého nepřítele.

Ta věc je následující. Když se teď ptají, jak by Rusko mělo jednat s ohledem na Turecko. Přesně tak, jak to řekl prezidentův tiskový tajemník Peskov. My jsme pro územní celistvost státu a nezasahujeme do cizích záležitostí. My si řešíme vlastní problémy. Proč bychom měli živit stát, který nám již přináší hoře, který proti nám již zahájil bojové akce? Proč bychom měli využívat služeb jejich stavbařů, jejich stavební materiály, nakupovat u nich ovoce? Vždyť u nás nakonec přece probíhá proces nahrazování dovozu. Takže se prostě budeme starat o své.

Vaše problémy, váš navýšený byznys, skutečnost, že na tom máte postavenou celou svou ekonomiku, a že v důsledku jeho ztráty se u vás spustí sociální a ekonomická kataklyzmata, je nám absolutně ukradená. To jsou vaše problémy. Pokud jste si chtěli žít a bohatnout, neměli jste útočit. Naším suverénním právem je se bránit a my to děláme, přijímáme řadu zákonů, přitom však jasně dáváme najevo, že jsme připraveni turecký plynovod a jadernou elektrárnu postavit, jsme připraveni spolupracovat s Evropou, zajistit lidu blahobyt. Ano návratnost investice do jaderné elektrárny je 60 let, ale my se zabýváme dlouhodobou výstavbou, dlouhodobým plánováním, sázíme na mírový život se všemi národy.

A vezměte si tu situaci. Erdogan jedním úderem na letadlo, pod který se podepsal, protože to na 99% udělali Američané, i kdyby to však bylo to 1% a letadlo bylo turecké... 1%! Již jsem vysvětloval proč je ta situace taková. To prostě nehraje žádnou roli, protože my vycházíme z toho, že šlo o turecké letadlo a Američané nepřímou nebo přímo, a o tom do jaké míry přímo budeme postupně informovat, a budovat na tom své vztahy s Američany, mají na tom útoku svůj podíl. My v souladu s tím vystavíme další politiku své suverenizace. Erdgon tím úderem zabil Turecký stát. Žádné jiné varianty neexistují.

Vysvětlím ten zcela jednoduchý důvod. Značnou část, téměř polovinu Turecka tvoří Kurdistan. Otázka vytvoření Kurdistanu jako státu, která, jak jsem již říkal, byla řešena již na začátku 20. století i v Sevreské smlouvě, je teď jednoduše nevyhnutelná! Ať už si to přejeme nebo ne, zda se toho účastnit budeme nebo ne. A my se účastnit musíme, aby ten stát byl naším spojencem, Kurdistan jako stát bude vytvořen. Jeho vznik je ještě pravděpodobnější teď, kdy sám Erdogan odříznul svůj stát od ekonomických příjmů.

Rusko ztratilo zájem v tom pokračovat, a když nemá zájem dále krmit svého nepřítele, je tu problém, z čeho ti lidé budou žít? Na koho se obrátí se svými požadavky? A když se podíváte, tak arabské jaro je tam udržováno dlouhou dobu, byl to bič na Erdogana, který ho měl vést určitým směrem. A teď to arabské jaro získalo jinou kvalitu, principiálně jinou kvalitu z jednoduchého důvodu, že formálně nástroje naladěné svrhnout Erdogana existují, ale neměly podporu lidí. A teď ta podpora lidu bude každým okamžikem neustále narůstat. Z Turecka se tedy stává díra, divoké pole, kde není jasné, co se bude dít. Ano, vznikne Kurdistan, a dále co?

Dále tu je problém, kdo se bude zabývat tureckými problémy? Evropa? Ta je na konci svých sil, neví jak. Chtěla by turecký plynovod, ale bez tureckých běženců. Evropa by tam své zdroje, které jsou tam potřebné, neutápěla. Alespoň armádu pro policejní misi. Kde by ji vzala?

A tady vzniká problém. Je veden určitý energetický dialog, při kterém si Evropani začali vyskakovat ve stylu, že se také nemusí s Ruskem přátelit. Zapomněli, že energetický dialog je veden kvůli tomu, že se obrátili s prosbou na Putina: "Vladimire Vladimiroviči, nenechte nás zmrznout, prosíme o dialog!" To oni o něj žádali, a my jim vyšli vstříc. Takže ta situace je následující. Oni stejně jako tehdy i teď budou nuceni prosit: "Vladimire Vladimiroviči, vezmi si to území na starosti. Ty potřebuješ Dardanely, potřebuješ Bospor, chceš tam mít přístup, tak prosím vyřeš tento náš problém. Ponech si Marmarský region, když to tam začneš řídit, tak nás zachráníš před běženci, a sám dostaneš, co potřebuješ. Ekonomika poběží, turecký plynovod bude fungovat. Balkány jsou taky tvé. Sám si to vyřeš. Jak je začleníš do svého státu, je už tvůj problém."

Opakuji, že do toho půjdou ještě z jednoho jednoduchého důvodu, že budou smlouvat. "My ti dáme Dardanely a Bospor, ale s Ukrajinou nám uděláš ústupky a jsme dohodnuti." Ovšem všechny ty ústupky jsou vlastně našimi podmínkami. Evropa bude souhlasit s našimi podmínkami ohledně Ukrajiny a to budou veškeré ty ústupky. Proč s tím Evropa bude souhlasit? Protože na Ukrajině máme co nabídnout a zdrojově to zajistit včetně kádrů a oni nemají nic. Všechno, co jsou schopni nabídnout oni, znamená válku a hrozbu pro ně samotné. Potřebují tyto dva problémy vyřešit a my to uděláme.

Co teď musíme dělat? Dát najevo, že ctíme teritoriální celistvost Turecka, nehodláme se vměšovat do jeho problémů, do jeho vnitropolitického života. Chráníme své vojáky provádějící antiteroristickou operaci v Sýrii. Pokud tedy turecká letadla vzlétnou, tak dostanou turečtí vojáci do rukou další eso, či stimul, aby realizovali spiknutí proti Erdoganovi. Vždyť proč Erdogan začal zatýkat vojáky? Proč s tím pospíchá? Protože armáda se odmítá podepsat pod tu jeho avantýru. Davutoglu nechal zveřejnit mapu a generální štáb na to odpověděl: "Tu mapu udělali v jeho kanceláři, my s tím nemáme nic společného." Zveřejnili nahrávku a turecký generální štáb opět: "My s tím nemáme nic společného, to není naše nahrávka, my jsme žádnou médiím nedávali." "Obráťte se na Davutoglu a Erdogana."

Erdogan teď prostě začal řezat větev, na které sedí. Měl by se teď vrhnout Putinovi k nohám a prosit. Jenže on ten čas, který mu byl poskytnut na urovnání té věci, nevyužil. A teď pardon, ale Rusko musí myslet především samo na sebe. V Rusku probíhá nahrazování dovozu a stává se z něho soběstačná země. A Turecko? Je na vás, jak se dokážete přizpůsobit naší ekonomice. Pokud někdy budeme mít zájem u vás něco koupit, tak to třeba i koupíme.

Za těchto podmínek, až se všechno zhroutlí, a Sýrie, severní Sýrie přijde do Turecka, tak jak asi myslíte, že turecký lid přijme tu sílu, která přijde, osvobodí je od zločinců, a přitom jim umožní si uchovat svou kulturní identitu? Což vždy Rusko dělalo, když k sobě připojovalo další národy. V rodině bratrských národů bude Turkům žijícím v Marmarském regionu stejně dobře jako všem ostatním. Jako Baškirům, Tatarům, Chakasům, Tuvincům...

Opakuji, že Sergej Kužugetovič je našim ministrem obrany. Copak to není ukazatelem i pro ty Turky? Kam se snažit dostat? Oni mimochodem na ekonomických stycích s Ruskem vybudovali mnohé své podnikání. Mají na tom tedy objektivní zájem a čím rychleji se stanou součástí Ruska... Viděli výhody plynoucí z Ruska a půjdou do toho.

Já opakuji, že pro zničení Tureckého státu nemusíme hnout prstem. Všechno, co bylo nutné udělat pro zničení státu udělal Erdogan vlastníma rukama. O zbytek se postarají naši evropští "partneři", protože to musí udělat kvůli své vlastní ochraně. Globální politiku nechápou, budou však řešit zahraničněpolitické otázky, které je jednoznačně přivedou k nutnosti zničení turecké státnosti. Zda bude Turecko zachováno jako stát, teď zcela závisí na Rusku a v našem zájmu to není, my si řešíme své problémy, pouze své problémy.

Proto tady vznikla v podstatě unikátní situace, kdy můžeme úplně v klidu... Budou nás prosit a přemlouvají stejně jako kvůli tomu energetickému dialogu, abychom to území vzali pod svou kontrolu. Jenom nesmíme pospíchat a mít ten proces pod kontrolou. Je třeba ho ovlivňovat pouze malými kroky potřebnými pro realizaci naší politiky.

To neznamená, že bychom měli někam vstupovat. Vůbec ne. V Sýrii pomůžeme legitimní státní armádě porazit teroristy, vítězně odejdeme a dál je to váš problém. My si budujeme svůj vlastní život. To, že máte nějaké problémy, že u vás začala nějaká občanská válka? Za to ať turecký lid poděkuje Erdoganovi a Davutoglu.

Jevgenij se ptá na setkání Putina s Hollandem. A konkrétně. Proč se Putin dohodl s Hollandem ohledně naší účasti v koalici NATO v boji proti ISIL? Jak vůbec můžeme být s NATO v jedné koalici, pokud jsou naše cíle odlišné?

To je poněkud nesprávné pochopení situace. Ta situace je následující. V čele takzvané antiteroristické, antiISILovské organizace stojí USA, stát NATO. A Francie, která je také stát NATO, vstupuje do antiteroristické, antiISILovské organizace s Ruskem. To už je ukazatelem toho, že se zde nejedná o NATO a já jsem minule říkal, že se konkrétně začalo jednat o vytvoření evropské armády a rozvědky jako protiváhy k NATO, kde jsou vedoucí silou USA.

Evropa formuje vlastní zájmy. Měli bychom se toho účastnit? Měli. Nutně to potřebujeme, protože musíme s Evropou žít na jednom kontinentu. Máme mezi sebou ekonomické vazby. Proto otázka toho, jak budou probíhat procesy v Evropě, na západě našeho kontinentu, není bezvýznamná, stejně jako naše vztahy s těmito státy. A jestli se tam začne budovat chalífát, jestli tam začne válka všech proti všem? Zabíjení civilistů a vytváření nových národů, nových států? To by nás mohlo mrzet. To je také jedna věc, proč musíme se všemi budovat normální vztahy.

Je nutné se účastnit řídicích procesů a ne se jim vyhýbat, protože pokud tlak okolního prostředí vzroste natolik, že to nedokážeme ustát, tak zahyne náš stát, naše země, naši lidé, a to se nesmí stát. Proto je třeba se všemi vést normální dialog. Dialog je vždy veden následovně: Splnil jsi dohodu, nebo nesplnil? Tak příště poskytněš více záruk. Teď budou muset USA poskytnout daleko více záruk a my si je také vyžádáme! Teď se USA porušení té dohody o letovém režimu hodně nevyplatí. Jak se říká "vítězit s malými ztrátami na cizím území".

Co se týká rozdílných cílů. Churchill nenáviděl sovětské Rusko a nenáviděl Stalina. Ale Stalinovi to nezabránilo, aby s ním spolupracoval z jednoho jednoduchého důvodu. Spoluprací s Velkou Británií a USA, které dodávaly bojujícímu Německu různé vojenské materiály a technologie, jsme dokázali, že tyto státy vystupovaly na naší straně a poutaly na sebe část německé armády. Nějaké ty zbraně se k nám také dostaly a to hlavní bylo, že tyto státy přímo nebojovaly proti nám. Navíc určitá část německé armády byla angažována v Africe, Řecku, Itálii, všude možně, byla tam poutána, takže nemohla být celá použita na východní frontě.

A teď si představte situaci, že jsme se odmítli dohodnout s prokletými buržousty. Jsme přece proletářská země! Všechny buržousty... Jak to bylo? Světový požár rozpoutáme.... Jak to... Na zlost všem buržoustům, světový požár rozpoutáme. [A.A. Blok] Jdi se bodnout ty buržouste, s tebou si nemám co říci. Jak by to asi dopadlo? Německo, Velká Británie a USA by spolu všichni pěkně spolupracovaly, dodávky materiálů by neprobíhaly tajně, ale zcela otevřeně. Využily by všechny možnosti a místo materiálů dodávaly již hotovou techniku.

Spočítejte si potom, kolik letadel dokáže vyrobit váš průmysl a kolik průmysl všech těch ostatních států dohromady. Nebudete je stačit sestřelovat! Dále by Německo mělo možnost proti SSSR využít celou svoji armádu a navíc by Velká Británie a USA stály v týlu bojujícího Japonska a Turecka a ještě by se samy účastnily intervence, jako to bylo za občanské války.

Takže jak? Měli jsme s tím souhlasit? Opakuji, že ta otázka týkající se "Lend Lease Act" byla více politická než vojenská na 6. prioritě. Řešilo to otázku řízení procesů na planetě Zemi! Ihned,

prakticky ihned to dvojnásobně snížilo možnosti Hitlera při úderu na Rusko. A navíc jsme ještě dostávali nějakou tu pomoc ze Západu v podobě Lend Lease Actu (Zákona o půjčce a pronájmu). To až potom Západ plánoval proti nám operaci Unthinkable/Nemyslitelná, aby nás zničil, ale mohli se přece proti nám spojit hned tenkrát!

Politiku bylo nutné vést tak, aby Západ začal pomáhat nám a ne Německu! Pamatujete si, co řekl Truman, když začala válka? Podíváme se, kdo bude vyhrávat, a potom pomůžeme tomu, kdo bude prohrávat, ať se co nejdéle vzájemně pobíjejí. V tomto ohledu je přece bylo nutné přelstít a donutit je pomáhat nám a ne Německu. Tady vůbec nemám na mysli, že by Stalin schválně v roce 1941 prohrával, vůbec ne. Kampaň z roku 1941 byla prohrána v důsledku zrady. Byla to čistá zrada, nic víc. Generality Rudé armády.

Od Dmitrije otázka k Číně. Probleskly zprávy o možné pomstě Číny za zabití Číňana ISILovci. Je to pokus jak zapojit Čínu do Syrského konfliktu?

O tom jsem již mluvil. Vezměte si, koho přizvali Čínu, Francii, USA a Velkou Británii. Potřebují do toho nějakým způsobem vstoupit. My jsme svým vstupem do Sýrie Čínu předběhli. Vzpomeňte si na tu Putinovu frázi. Pokud je rvačka nevyhnutelná, je nutné udeřit jako první. Tedy převzít iniciativu, což právě Putin udělal. Všechny scénáře i ty spojené se sestřelením toho letadla a zahájením pozemní operace se zhroutily. Protože kdyby tam byla Čína, všechno by šlo jako na drátkách. Turecko by roznegli a Čína by dostala Dardanely i s Bosporem. To, čeho chtěli dosáhnout přes Krym.

Ještě je tu otázka k Číně. Alexandr prosí o komentář. Ve svém posledním pořadu jste mluvil o tom, že proces přenosu centra koncentrace řízení do jihovýchodní Asie nabírá obrátky. Čína musí zaujmout klíčové postavení v nové struktuře světového řádu. Ona však zatím z nějakého důvodu mnohoznačně mlčí o posledních událostech, jako byla například tragédie ruského dopravního letadla, útok na ruský bombardér, teroristické útoky ve Francii, jako by se Čína stáhla do ústraní a na něco čekala.

Samozřejmě, že vyčkává. V našem pořadu Otázka-odpověď už jsme mluvili o čínském přísloví, že chytrá opice vždy čeká, až se dva lvi servou mezi sebou a potom jim teprve v klidu sebere to, oč se rvali. A v daném případě Čína prostě musí vyčkávat. Opakuji, že Putin zamíchal všechny karty, všechny plány, absolutně všechno! Teď je třeba vyčkat, co bude dál a zformovat novou dlouhodobou koncepci řízení. Strategii, chápete? Koncepce v podstatě existuje, ale strategii řízení pro Čínu.

Ten přenos centra koncentrace řízení je dlouhodobý proces, který nezačal včera, ale již minimálně v 17. století, kdy se začalo s objevováním Číny. Tím objevováním mám na mysli dobu, kdy Evropané získali přístup do Číny. Tenkrát to začalo a nesmíte si myslet, že zítra to bude hotové. Ne, je to celkem dlouhodobý proces, i když k určitému jeho urychlení dochází. A co teď Čína, když se nijak nevyhranila? Jakým směrem se pohne? Oni v podstatě řekli, že prý sestřelení toho letadla byla v podstatě nešťastná náhoda.

Nešťastná náhoda je neúmyslný čin. Čína tedy ukázala svůj vztah k Rusku. Nešťastná náhoda. Zde

šlo o zcela jasně naplánovaný, úmyslný čin. Čína se dívá a říká si: "Ode mě aktivní reakci nikdo nepožaduje. Vy si to mezi sebou vyřídíte, a potom se uvidí, kdo co díky tomuto konfliktu získá nebo ztratí. Dokud vy bojujete, já mám čas si to všechno rozmyslet, připravit si určitou strategii, a potom každému učinit nějaký návrh.

Když už se zhroutily ty dříve připravované scénáře. Opakuji, že v daném případě USA použily starou přípravu a počítaly s jedním, že v Rusku nebude Putin. Že tu začne státní převrat, že díky tomu sestřelení se tu všechno vzbouří: "Pryč s Putinem. Je to nový Afghánistán...!" S tím počítali, jenže jim to nevyšlo. Každý další uplynulý den, kdy nedošlo k takzvanému povstání, k té barevné revoluci v Rusku, hraje proti USA. Pod tuto revoluci se podepsaly všechny klany - jak patriotické, tak i liberální. Ztroskotávají pouze na jednom. Putin má podporu lidí! S tím nic udělat nedokážou, ať už skřípou zubama, jak chtějí "patrioté".

Závěrem jsou tu otázky k Ukrajině a konkrétně k Donbasu. Andrej se ptá. Pokud jsou DLR a LLR legitimními nástupci svržené ukrajinské moci, tak proč si vedení těchto lidových republik neříká například ukrajinská vláda ve vyhnanství nebo nějak podobně a nevyužívá ukrajinské, ale úplně odlišné, své symboly?

Takže... A proč ve vyhnanství? To jako že vyhnali Donbas? A přesto jako zůstal na Ukrajině? Ta věc se má tak. Státní převrat, ke kterému došlo na Ukrajině, byl vyvrcholením protiruského projektu na Ukrajině. Všechno, od symboliky do zamýšlených cílů bylo jeho vyvrcholením. Otázka zní následovně. Jaký stát bude na území dříve nazývaném Ukrajinou poté, kdy bude obnovena státní moc místo toho divokého pole.

Zatím tam žádná státní moc není. Je tam vnější řízení zosobněné USA. Jeho prvky jsme již nejednou probírali. To vnější řízení vede k tomu, že je tam jednoduše divoké pole. DLR a LLR při všech mínusech, které v jejich vedení jsou, budují nástupnický stát. Státní symbolika ruské federace RSFSR se zcela liší od státní symboliky současné Ruské federace. Tak proč by měli přebírat starou symboliku a nezbavit se jí, pokud se přežila a zdiskreditovala v důsledku státního převratu, se kterým nově vzniklé útvary nemají nic společného? Budovat starou Ukrajinu, přebírat tu starou symboliku, šlapat na ty samé hrábě? Tak takoví idioti na Donbasu nejsou.

Proto je také budována nová státnost, která bude nabídnuta i zbývajícimu území Ukrajiny. S tím, že budou samozřejmě zlikvidováni všichni ti "svidomí" banderovci, kteří se nebudou chtít stát normálními lidmi a dále se budou chovat jako zločinci.

Maxim z DLR prosí plně odpovědět na jeho otázku...

My vždy odpovídáme plně.

...,kterou pokládal v minulém pořadu. Já jsem jí opravdu zkrátil a citoval pouze část, takže odpovíme plně, ale po jednotlivých větách, protože ta otázka je dost dlouhá. Za co je Donbas celé dva roky ničen?

Donbas není ničen "za něco", ale válka na Donbasu probíhá "proč?" Válka na Donbasu probíhá proto, že byl celých 23 let na Ukrajině pěstován protiruský "svidomizmus". Ukrajinský, banderovský! A v souladu s tím, je teď v rámci realizace protiruského projektu genocidy, rozpoutána válka na Donbasu jako části Ukrajiny. Pokud se chcete ohledně Donbasu ptát "Za co?", tak za to, že byl "v" Ukrajině. Pokud by byl Donbas "na" Ukrajině, tak by ho neničili.

Dále. Proč Rusko projevuje vzhledem k Donbasu nerozhodnost, která je vyjádřena Minskými dohodami a takzvaným Putinovo lživým plánem, kde je deklarována celistvost Ukrajiny bez Krymu a DLR a LLR jsou násilím strkány zpět na Ukrajinu?

Žádný Putinův lživý plán nebyl a není. To jsou výmysly, ani nevím koho. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Víte, když tak někdo uvažuje o Putinově lživém plánu, tak mi to připomíná děti v cirkuse. Dospělý člověk chápe.. ..., že kouzelník používá nějaké triky. A částečně ty triky dokáže prohlédnout, ale dítě tomu všemu věří. Potom to tedy vypadá tak. Všichni se dívají, jak se Putinovi něco daří, jako děti a analytici: "Jde o jeho řízení, takže musí mít nějaký lživý plán." Takže je to tak, že dítěti to vysvětlit nedokáže, ale hrát si na chytrého, že vím, jak ta kouzla fungují... Řízení nechápu, nic o tom nevím, se studiem nějaké Dostatečně všeobecné teorie řízení se zdržovat nehodlám, když stačí, abych vykládal, jak všemu rozumím. Odtud tedy ta idea lživého plánu. Putin žádný lživý plán neměl a nemá.

Dále. Prý se Rusko chová nerozhodně? Jak nerozhodně? Byl zaveden minský formát, díky kterému probíhá institucionalizace DLR a LLR. Ten formát byl legitimizován ze strany OSN, což jsou velice aktivní a silné nástroje. Nic podobného ze strany kyjevské bandy, kyjevské moci neprobíhá. Naplno probíhá převádění Ukrajiny pod jurisdikci DLR a LLR.

Dále. Krym nikdy nebyl částí Ukrajiny. Jako státnosti NIKDY. Dokonce ani když v ní byl jako autonomní republika, Autonomní republika Krym. Protože nebyl Ukrajině, pod jurisdikci Ukrajinské republiky předán řádným způsobem. Rozhodnutí bylo čistě korporativní s porušením právní úpravy SSSR. A hlavní je, že to lidé nepřijali. Dokud byl stát jednotný, tak s tím byli smíření, ale jakmile se jednotný stát rozpadl, tak se lidé z tohoto území ihned ozvali, že se chtějí připojit zpět k Rusku. Ihned se ozvali!

Dále. Donbas. Ať už to berete, jak chcete, tak z právního hlediska byl právoplatnou částí Ukrajiny. Byla vytvořena sovětská Ukrajina, jejíž byl právoplatnou součástí.

Dále. Není strkán zpátky na Ukrajinu! Já nevím, kolikrát to ještě mám opakovat! Tato poráženecká pozice: "Vše je ztraceno. Putin to vzdal." Prostě si lehněte rovnou do hrobu. Podstata celé té věci následující. Ti "svidomí" se nikam nevypaří. Ať to chceme či ne, tak byl Donbas 23 let součástí této "nězależnoj"/nezávislé Ukrajiny. Díky tomu jako nikdo jiný zná všechny ty procesy banderizace a ukrajinizace. A to znamená, že již má životem vypracované metodiky a zná způsob, jak spustit zpětný proces, jak z banderovců udělat zase lidi. Jak dostat z hlav lidí tu banderovskou špinu, jak jim umožnit stát se opět lidmi.

Ale kvůli tomu je nutné, aby hlavní státotvornou ideologií byla ideologie DLR a LLR. Žádného Kyjeva ani Haliče, ale právě DLR a LLR. A to je třeba upevnit státními nástroji na celém ukrajinském území.

Proč je to třeba udělat? Někteří: Prostě odejdeme a hotovo. Když ustupujete zločinci, tak tím podněcujete jeho zuřivost. Přejde do vašeho domu a řekne: "Vypadni, teď je to můj dům". Vy odejdete a on se vrhne za vámi vás dobít. A tak vás bude pronásledovat všude, kam se hnete. Proto musíte udělat jednu věc. Toho zločince zastavit. Banderovce je třeba zastavit, ten "svidomizmus" vykořenit. Pokud to nezastavíte, nezlikvidujete na Ukrajině, tak přijde za vámi a dále bude zabíjet.

Vyřešit to může pouze ukrajinský lid pod vedením DLR a LLR. Jaké bude státní zřízení, jakou státní formu bude mít nový stát, není vůbec důležité. Je to taktická otázka vůbec ne strategická. Takže to vůbec není tak, že by je strkali zpátky do banderovské Ukrajiny, ale umožňují tak Donbasu vypořádat se s banderovci a "svidomými", kteří celých těch 23 let Ukrajinu násilně ukrajinizovali. Je třeba začistit celou tu sebranku a udělat to musí právě Donbas.

V podstatě jste tak odpověděl i na všechny ostatní Maximovo věty. Ale já, když jsem slíbil, je přečtu všechny.

Tak je přečtěte.

Argumentace ze strany Ruska, že se chce vyhnout velké válce v Evropě, je nivelizovaná jeho

jednáním na Krymu a jeho začleněním do sestavy RF. Vy jste právě teď vysvětlil, že postavení Krymu a Donbasu bylo úplně odlišné. Dokonce i z právního hlediska. Dále v Jižní Osetii, Abcházii a Podněstří Rusko jednalo úplně jinak. Žádné Minské dohody se nekonaly a násilně je zpátky do Gruzie a Moldavska nikdo nestrkal.

Tady je nutné malé vysvětlení. Když došlo k těm procesům s Osetií, Abcházíí, Podněstřím, samo Rusko bylo jiné. V samotném Rusku probíhaly úplně jiné vnitropolitické procesy a ono nemohlo pomoci zajistit minský formát těmto nově vzniklým útvarům. A teď jsme nuceni jednat na základě již vytvořené situace. Proto se to přirovnávat nedá. To je jako nevíš... porovnávat vidličku se lžičkou. Jsou to oba stolní přístroje, jenže pro různé pokrmy. Copak nevidíte ten rozdíl? Nikdo nikoho nikam zpátky nestrká. Opakuji, že nikdo Donbas zpátky na Ukrajinu nestrká. Nikdo nic takového nedělá.

Jenže pokud se ten problém "banderovštiny" nevyřeší, tak se vám to vrátí, v každém případě vrátí. Postavíte zeď? I přes zeď je možné se dostat. Stejně zase přijdou zabíjet. Oni jsou vypěstováni k tomu, aby zabíjeli. Banderovce vyrobili z ruských lidí s jedním jediným cílem, aby zabíjeli ruské lidi. Aby napřed zabili toho Rusa v sobě, a potom šli zabíjet. A dokud banderovec žije, bude zabíjet všechny, které jenom potká.

To právě také rozčiluje Maxima. Proč není brán ohled na názory obyvatel Donbasu, kteří nechtějí žít v jednom státě s vrahy a "svidomými" darmojedy. Dokázal byste žít v jednom bytě s vrahem svých dětí a ještě ho živit?

Vždyť jsem právě odpověděl. Vyřešte ten problém s tím vrahem, aby byl jenom váš. Aby vaše děti byli před tím vrahem v bezpečí. Vy vycházíte z toho, že s tím vrahem nic dělat nebudete. Je třeba počítat s tím, že tu je a raději odejít. Právě před chvílí jsem řekl, že když vás vyhnal z jednoho bytu, tak vás vyžene i z toho dalšího. Půjde za vámi, dokud vás nedobije. Proto ta otázka stojí kdo z koho.

Je to pozemkový problém, jak říkal Chruščov. Víte, my s nimi máme jediný sporný problém, ten pozemkový.

- A co je to za problém?

- Kdo koho do té země zakope.

Banderovci jsou bojovní psi. Chápete? Oni mají jenom jednu myšlenku, jsou zacílení na jednu jedinou věc - likvidovat lidi, ruské lidi. Je to ISIL v ruském vydání, chápete? A tento problém, tuto banderovskou líheň je třeba zlikvidovat. Vždyť to trvá již 150 let, od poloviny 19. století, kdy začal být ten projekt strukturně realizován prostřednictvím Rakouska-Uherska. Strukturně! Přípravován byl ještě dříve. Je tedy snad načase ukončit ten projekt na odlidšťování lidí. Jací oni jsou... Slovo Ukrajinec není vybráno náhodou. Latinsky to znamená marginál, to je význam slova Ukrajinec. Speciálně vybírali název, který se má vžít. Vychovávají marginály. To je tedy nutné zlikvidovat.

A ta věc, když jsem mluvil o Dardanelách a Bosporu. Tak co jsem říkal? Že ohledně Ukrajiny půjdeme na ústupky. Ale ty ústupky jsou našimi podmínkami. My tedy řekneme za jakých podmínek! A jaké budou? Naší podmínkou bude jednotná Ukrajina, demokratický, neutrální stát. A nejlépe demilitarizovaný. Protože to, co se vštěpovalo celá staletí, se za pět minut z hlav nevyžene. "Banderovština" a "svidomizmus" se z hlavy jen tak jednoduše nevyžene. Je nutné, aby vyrostla nová generace, která by měla možnost přemýšlet vlastní hlavou a porovnávat různé procesy. Aby si ti lidé sami dokázali udělat určité závěry. Byl veden proces "ukrajinizace", tedy odlidšťování, a my musíme ten proces zastavit a ponechat lidem možnost se zamyslet, což bude trvat dost dlouho.

Evropa si bude chtít uchovat "ohnisko ukrajinizace", tu banderovskou líheň. Jenže uchovat ho jiným způsobem než přistoupit na naše podmínky a udělat z Ukrajiny suverénní, nezávislý, demilitarizovaný, demokratický stát nemají možnost. Půjdou do toho kvůli dosažení jednoho jediného cíle, aby si uchovali banderovskou líheň. Ty procesy jsou dlouhodobé. To teď potřebují udělat. A ty banderovce, Právý sektor, ty debilové, kteří si nevezmou příklad z Jaroše a nestáhnou se

do ústraní, a rychle se nezmění v obyčejné občany, tak ty v každém případě jakákoliv vláda začistí. Jakákoliv vláda a to včetně Američanů. Těch přebytečných bojových psů, které je třeba krmit a nejsou dobří k ničemu jinému než k zabíjení, těch je potřeba pouze určitý počet. Budou je likvidovat. Jakákoliv vláda. Dokonce i přímo banderovská.

Problém je tedy následující. Oni tu líheň chtějí zachovat a my se jí chceme zbavit. Ta otázka se však přece bude řešit až do budoucna, teď se rychle řešit nedá. Ale otázka Dardanel bude řešena dříve, tam se procesy rozeběhly rychleji než zde. Na Ukrajině to došlo k bodu, kdy je nutná nějaká státnost, nějaká stabilita a dále potom kdo z koho. Také se uvidí, jak to dopadne v Rusku, třeba se povede krátký obrát proti větru jako se sovětským vedením... Uděláme takovou otočku v kruhu, opět tam všechno rozvrátíme a naše líheň tu zůstane.

Necháme Ukrajinu ustát v podobě suverénního státu a za 23 let jim zase nabulíkujeme, že přiletěli z Venuše, že vykopali Černé moře, nasypali kavkazské hory, že jsou prostě ti nejlepší z nejlepších, že vlastně Ovidius i Kolumbus byli Ukrajinci, prostě tak, jak se to dělá a opět je vrhneme jako psi proti Rusům. To mají teď na mysli. Dále dojde k ideologickému boji, k začistění. Donbas si bude muset projít úplně stejnou procedurou, ať už bude částí Ruska nebo Ukrajiny. Bude si muset projít stejnou procedurou, jenže on proti tomu má recepty.

Donbas, to je očkování, aby Ukrajina méně bolestně prošla touto procedurou, aby jí prošla rychleji, protože Donbas ví, jak s tím bojovat, vždyť si prošel tou tříadvacetiletou ukrajinizací. I v sestavě sovětské Ukrajiny absolvovali tu ukrajinizaci. Proto ty dva procesy odtrhávat a zatěžovat tím Rusko... Tím spíše, že když se ty dva procesy odtrhnou, tak to způsobí Rusku další problémy i na 6. prioritě. K čemu je to dobré? Není snad lepší, aby na Ukrajině nastoupil mír a v Rusku bylo také všechno v pořádku? Aby se na Ukrajině spustil proces zlidšťování místo ukrajinizace.

Poslední otázka od Maxima. Kolik ještě je potřeba mrtvých a škod, aby Putin projevil rozhodnost? On očividně neustále naráží na 6. prioritu, jaká jinak rozhodnost?

Do této rozhodnosti na 6. prioritě nás neustále nutí, aby rozpoutali válku v Evropě, aby se Rusko nakonec přece jen zhroutilo. Co se týká rozhodnosti samotného Putina, tak celý svět nepochybuje o tom, že Putin rozhodný je. Donbas dosud nebyl poražen. Dosud se nekonaly kárné operace a vojenské zásobování běží a severní vítr fouká, tak zkuste zaútočit! A v OSN jsou Minské dohody legitimizovány. Zdálo by se, že žádné subjekty neexistují, tak o čem rozhodovat, ale vždyť ty otázky řešeny byly. Dokonce i Západ teď vykřikuje: "Ať Rusko plní Minské dohody!" A jak byli proti nim. I tam se to již pohnulo. A Putin je stále nerozhodný?!

Já bych doporučil napřed si otázky řízení nastudovat, a potom se teprve pokoušet řídit. Za volant automobilu si nikdy nesednete, dokud se to nenaučíte, ale otázky státního řízení...?! Mně je přece všechno jasné! Davutoglu bylo také všechno jasné. Janukovičovi bylo všechno jasné. Kaddáfimu bylo všechno jasné i Husajnovi. Kolik jich ještě mám vyjmenovat? Každému je vše jasné po jeho. Hollandovi, Merkelové. Porošenkovi je teď také všechno jasné.

Napřed je třeba vědět, jak řídit sociální supersystémy, abyste všechny ty otázky dokázali dát do souvislostí a chápali, jak se vše vyvíjí. Dopadá to tak, že když jdeme k lékaři, tak mu do určité míry důvěřujeme, že nás vyléčí a hodnotíme ho podle výsledků. A tady chcete nařizovat, jak vás mají léčit. Vidíte, že výsledky léčby toho doktora jsou velmi dobré, ale vám se to stejně nelíbí, protože vás neléčí podle vašich receptů. Staňte se tedy sami lékaři a můžete se potom léčit sami.

Vypadá to tak, že by Maxim a stejně smýšlející lidé měli minimálně přestat panikařit.

Jednoznačně.

Zvýšit míru svého chápání řídicích procesů a uvědomit si, že to oni, obyvatelé Donbasu, budou muset nakonec převzít řízení Ukrajiny.

Chtěl bych uvést takový příklad. Když v roce 1917 proběhla revoluce, únorová, říjnová, to není

důležité, tak tu byla jedna taková věc. Existovala tu politická strana eserů (Strana socialistů-revolucionářů) čítající více než milión lidí a byla tu strana bolševiků, která po říjnovém převratu, po revoluci sečetla své členy a to včetně členů RSDRP, tedy nejen bolševiků, ale i menševiků, členů Bund, trockistů, levých eserů a anarchistů, kteří se všichni dostali do vedení a bylo jich všehovšudy pouze 300 tisíc. A budoucnost strany určilo těch 300 tisíc a ne ten milión. Proč?

Protože když se připravovali k revoluci, tak Lenin posadil bolševiky... Dokud všichni vyřvávali, že je třeba organizovat výbuchy, jednat aktivně, dělat to a ono, tak Lenin posadil bolševiky k učebnicím a donutil je učit se marxismus. V té době byl marxismus pokrokovou naukou z oblasti řízení více než cokoliv jiného, a když došlo na to, že stát je třeba také řídit, tak se ukázalo, že kromě bolševiků toho nikdo jiný není schopný. Pouze oni byli schopni něco vybudovat.

Ano měli nedostatečnou kádrovou základnu, proto také potřebovali ty trockisty, menševiky, všechny, kteří spolupracovali, včetně anarchistů a syndikalistů. I levé esery využívali. Jen si vzpomeňte, na tu vzpuru levých eserů. Kdo ji organizoval? Zástupce Dzeržinského, tedy vysoký funkcionář, zástupce předsedy VČK. Proto studujte nauku řízení. Není vůbec třeba panikařit. Musíte chápat procesy řízení. Až je budete chápat, tak pro vás nebudou existovat žádné Putinovo lstivé plány.

Takže jste dnes v podstatě ukončil náš pořad. Více otázek není.

Dostali jsme se tedy zase k tomu, že je třeba studovat teorii řízení. Je třeba si pamatovat, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Studujte práce vnitřního prediktora, Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Potom dokážete bránit zájmy své i své rodiny, a potom... Je třeba si pamatovat, že míra krvavosti nastávajících událostí bude záležet na míře chápání procesů řízení všech účastníků toho procesu.

Čím více budete chápat, tím méně bude krve na Donbasu, tím koordinovanější bude výstavba vašeho státu a s tím větší zárukou se všichni ti banderovci požerou a vymlátí mezi sebou navzájem a ušetří vám tak tu nepříjemnou práci likvidace všech těch zbývajících zločinců. Do příštích setkání.

Na shledanou.

Otázka - Odpověď ze 7.12.2015

- 1) Situace s řidiči kamionů a jejich protesty
- 2) Proč Erdogan řekl, že odejde, pokud bude dokázáno že se účastnil obchodování s ropou ISIL
- 3) Proč na brífingu MO nevyložili všechny karty?
- 4) Proč Kurdové v Iráku prohlásili, že tankery s ropou ISIL patří jim?
- 5) Irák obvinil Turecko ve vojenské intervenci na své území
- 6) Proč Německo a VB, bez pozvání ze strany Sýrie, plánují své válečné operace?
- 7) Co měl na mysli Putin když řekl, že Turecko to nebude stát jen rajčata?

- 8) Proč se ISIL v médiích najednou proměnil v DAIŠ, DAESH?
- 9) O co se jednalo v San-Bernardino?
- 10) Proč Japonsko prosí o pomoc Rusko při likvidaci následků havárie ve Fukušimě?
- 11) Je možné vítězství Novoruska bez účasti Ruska?
- 12) Mise Donbasu!

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 07.12.2015. Dnešní pořad zahájíme otázkou, kterou v poslední době návštěvníci našeho webu pravidelně zasílají. Prosí vás Valeriji Viktoroviči, abyste okomentoval situaci s řidiči kamiónů, takzvaný "zločinný obrok" programu Platon. [Nově zaváděný systém vybírání poplatků za silnice.]

My už jsme se jednou tématu drobných silničních dopravců dotýkali. Já jsem již jednou říkal, že záměr využít řidiče kamiónů k destrukci státu existoval již v roce 2011, kdy přijali ten zákon. Bylo to připraveno pro případ, že se v Rusku nepovede odvrátit příchod Putina k moci, aby ho potom bylo možné zasáhnout souhrnným úderem protestů na Bolotném náměstí a řidičů kamiónů a smést ho, aby se Rusko zhroutilo a v ideálním případě v občanské válce všech proti všem. Regiony by se odtrhly, byly by říditelné z vnějšku, takže by tak došlo k zavedení vnějšího protektorátu, kdy by se ruská kryptokolonie změnila v ještě horší typ kolonie, než je na Ukrajině.

Co je na dané situaci očividné? Plná anonymita těch, který tento projekt řídí. Protesty kamionářů byly spuštěny, ale kdo a jak je řídí? Odkud se vzal manifest? Prý z nějakého shromáždění. Každé shromáždění si vždy zvolí nějaký organizační výbor, jmenuje předsedu shromáždění, tajemníka, deleguje tam nějaké své zástupce řidičů, organizují se schůze a zde nic podobného neproběhlo. Tady se toho úkolu chopily určité liberální strany, které před státem vystupují jejich jménem.

A otázka zní následovně. Začali ti řidiči kamiónů protestovat jen tak sami od sebe? Samozřejmě, že ne. K tomuto protestu je PŘINUTILI. Vždyť co provedli s ekonomikou? Napřed v důsledku realizace určitých reforem železniční dopravy přemístili značný segment přepravy nákladů na automobilovou dopravu. Začalo být natolik výhodné ji provozovat, že si lidé začali brát úvěry v bankách, pouštět se do tohoto byznysu, nakupovat auta, kamióny... Takže se to rozeběhlo a počet účastníků tohoto segmentu dopravy se prudce navýšil.

Potom začala být ta liberální reforma železniční dopravy více méně překonávána, což vedlo k tomu, že se počet železničních nákladů trochu zvýšil, a navíc do toho ještě přišla v té době krize. Takže se z objektivních důvodů počet převážených nákladů snížil. A již dříve úvěry zadlužení automobiloví dopravci se ocitli mezi dvěma ohni. Práce není, a když už je, tak za nízké přepravní ceny, a úvěry je třeba splácet. Lidé jsou v beznaději, jenže tu jejich beznaděj někdo vytvořil!

Kdo tento zákon vytvořil a proč? Ty samé síly, které teď zastupují protestující řidiče. Co je cílem toho protestu? Potřebují zablokovat... Vždyť čím vyhrožují? Vyhrožují zcela konkrétně tím, že zablokují přepravu zboží ve státě. Takže se státní ekonomika jednoduše zhroutí. Buď uděláte to a to, nebo se zhroutí státní ekonomika. Cožpak takto je možné se dohodnout? Když se někdo chce dohodnout, tak se obrátí... Zaprvé to musí probíhat v rámci zákona, podle určených postupů. Musí být zvoleni lidé, kteří je budou zastupovat, jenže kamionáři všichni pracují. Kdo je tedy bude zastupovat? Profesionální politici financovaní ze zahraničí?! Potom to dopadá tak, že...

Věc se má tak. Nikdy se nepouštějte do záležitosti, jejíž konec nemáte ve svých rukou. Tady byli kamionáři jednoduše vehnáni do té situace těmi, kteří ji pro ně sami vytvořili, a oni teď pro ně pracují a ničí vlastní stát.

A k tomu proslulému manifestu. Tak především splnění byt' i jediného bodu toho manifestu, jakéhokoli, je to úplně jedno, znamená absolutní ztrátu kontroly řízení ze strany federálního centra a prezidenta. Byl by to úplný krach státnosti. Kdo o tom pochybuje, ať to posoudí podle svého vlastního života. Ať si vzpomene na dětství. Pokud vám někdo dal ultimátum a vy jste na něj přistoupili, tak jste se z hlediska řízení a ve vztahu k ostatním subjektům ve vašem okolí, mezi dětmi na ulici, v práci mezi kolegy, stali nikým. Nesmíte se dát a zde je to cíleně nastaveno tak, že se buď zlomíte a nikdo už s vámi počítat nebude, nebo je potřeba zmáčknot kamionáky.

To znamená, že je cíleně vytvářen konflikt a jak to bude pokračovat? Někdo to musí vyřešit a kdo to má být? Došlo k takové a takové situaci, prosíme, aby někdo ze strany státu posoudil ty a ty její příčiny a potrestal viníky. A zde jsou již předem určeni viníci i jejich trest. Máme tady stát nebo bandu, kde vše rozhoduje právo silnějšího? Pokud tu máme stát, tak promiňte, ale váš přístup je absolutně "majdanový".

Tam se podívejte: Ukrajina - je v ohni, Libye - úplně zničená, Sýrie - tam to také tak začínalo. To je absolutně nekonstruktivní přístup: "My požadujeme konkrétně to a to." A co jste zač? Kdy se zakládá stát? Když lidé jednotlivě nedokážou nějakou věc udělat sami dobře nebo vůbec. Proto se vytváří stát. Stát, to je společenská smlouva, kde každý její segment nese svou zátěž. A najednou někdo, kdo se k něčemu zavázal, začne něco "vyžadovat" Ale tím ničí stát! Jednoduše ho ničí. Stát v důsledku splnění takových požadavků přestane existovat. Sami se tak postarali o to, aby jejich požadavky splněny nebyly, protože jinak se zhroutí stát, poteče moře krve, bude občanská válka.

A čím vyhrožují? Právě tím i vyhrožují! Je nám ukradené, co bude se státem, je nám ukradené, co bude s našimi rodinami, zda tu bude válka. My jednoduše zablokujeme koloběh zboží ve státě a ekonomika se zhroutí A kdo dnes potřebuje, aby se naše ekonomika zhroutila? Kdo se snaží zbavit se Putina? Či objednávku plní řidiči kamiónů, aniž si to vůbec uvědomují? No kdo je do toho dostal? USA! Kterým se nelíbí, že Rusko začalo pracovat samo na sebe, nelíbí se jim, že ruské zdroje se začaly používat pro vnitřní potřebu a nejdou do USA. To u nich začaly problémy, jakmile Rusko začalo své zdroje využívat pro sebe. USA tedy samozřejmě aktivovaly pátou kolonu a teď pracují na tom, aby úplně zničily naši státnost.

A potom, vždyť si to vezměte. Zrušíme Platon, zrušíme dopravní daň a kdo tedy bude platit za silnice? Majitelé osobních automobilů? Další požadavek. Zastavit růst cen náhradních dílů. A jak to má stát zařídit? Promiňte, ale veškerý obchod je u nás v soukromých rukou! Takže abychom soukromníka motivovali nezvyšovat ceny, musíme mu dát peníze z rozpočtu. A soukromník se VŽDY bude snažit svůj zisk zvýšit. Takto pro něj bude velice výhodné obchodovat s náhradními díly.

Jakým způsobem? Už teď tu máme kurzový rozdíl. U nás jsou prakticky všechny nákladňáky převážející zboží zahraniční výroby. Nakupujeme tedy náhradní díly za devizy. Kurzový rozdíl kompenzuje stát. A potom tu ještě máme cenu, za kterou je nakupují prodejci. Dohodnou se s dodavateli, a to, co včera stálo 100 USD, bude zítra stát 300! Státe, kompenzuj nám to, abychom to řidiči prodali za 5 USD! Takže všechna zátěž by se přenesla na ekonomiku, a právě tímto způsobem je sestaven celý ten manifest! Aby ukázal, že kamionáci nejsou státu prospěšní, že neplní užitečnou funkci při zajišťování koloběhu zboží, ale že jsou to nějakí příživníci a darmošlapové, kteří si od státu přejí jenom něco urvat a sami ničím nepřispějí. Přesně tak je sestaven ten manifest.

Jaká vláda, která se stará o blaho svého lidu, by ho mohla splnit? V tomto případě si nesmíte plést dvě věci. Pochopení pro reálně těžké postavení kamionáků, a jejich přehnané požadavky, které znamenají pouze jedno. Úplné zničení naší státnosti. Platon je třeba bezesporu zrušit, ale sami řidiči teď situaci dohnali do takového stavu, kdy je zrušení Platonu velice složitou záležitostí. Bylo možné to zařídit správně. A bylo možné to zařídit, jak se říká: Zub lze vytrhnout, nebo také vytlouci kladivem. Ale to se vám líbit nebude. Řidiči svým protestem situaci dohnali právě do takového stavu.

Jen si to vezměte. Jakási soukromá společnost motivovaná tím, že peníze, ze kterých by si sama

ráda urvala, jdou do regionálních rozpočtů, dostala od státu peníze na to, aby vytvořila tento systém a platí se jí za to, aby ho udržovala v chodu. Absolutní zvlů. Bohužel se jedná o klanově-korporativní skupinu se svými zájmy, která se také vůbec nestará o to, co bude s Ruskem, je jí to absolutně ukradené. Hlavně aby si něco urvala a po ní potopa.

Ale na druhé straně systém podobný, ne stejný, podobný Platonu, zaveden být musí. Jednoznačně musí být zaveden. Je třeba přehodnotit daně, poplatky za průjezd po federálních silnicích. Proč? Jeden z problémů, který vyvolává u přepravců velké emoce, jsou pokuty za odklonění se od trasy. Prý: "Copak u nás platí nevolnické právo?" Ne, neplatí u nás nevolnické právo, ale žijeme ve státě a ve státě se realizují různé způsoby přepravy. Ty přepravy mohou být jak legální, tak i nelegální. Takže evidence přesunu zboží existovat musí. To je jedna věc.

A druhá. S čím může souviset odklonění se od trasy? S dodávkou nesprávně deklarovaného zboží jinam. A jaké zboží může být převáženo utajeně? Jsme teď ve válce a pamatujete si, jak se z Ukrajiny bojovníci pokoušeli projet s nákladáky plnými "ovoce"? A dál? Takže máme připustit, aby po našich cestách bez kontroly jezdily těžké nákladáky naložené možná právě takovými bojovníky, které se odkloní od trasy a přijedou blíž k nějakému strategickému objektu, kde je vyklopí, aby provedli diverzi, a oni se potom přesunou o kus dál, kde naskočí na další nákladák, který se také "trochu" odklonil od trasy?

Jaký stát by chtěl takto fungovat? Musí se přece alespoň trochu o podobných věcech přemýšlet. Co s tím má společného nevolnictví? Vlaky také jezdí po kolejích a nikam se od svého jízdniho řádu neodklánějí. Ale problém je v tom, že život je daleko, daleko rozmanitější, než je možné předvídat. Život nejsou koleje, po kterých jede vlak. Takže samozřejmě dochází k situacím, kdy je řidič nucen se od své trasy odklonit díky nějakým nenadálým okolnostem, jednoduše nucen. A to je třeba ošetřit zákonem. To je třeba ošetřit v předpisech pro převoz nákladů. Ne tak, jak je to teď v Platonu. A nesmí to být žádné soukromo-státní partnerství, nesmí to kontrolovat žádný soukromník.

Jak bude nějaký soukromník řešit ty problémy, o kterých jsem teď mluvil a koordinovat svou činnost s policejními orgány? Co mu bude vhod, to oznámí? A pokud to nebude fungovat, tak musí zasáhnout stát. A proč by pořádek měl zavádět stát a zisk shrabovat soukromník? A co, že se chlubí tím, jak denně předává data. Předávat může přece cokoli. Skutečností je, že pro kamionáky to znamená dvojí zdanění, které je teď pro ně neúnosné.

Podstata té věci spočívá v tom, že to bylo organizováno v rámci státního spiknutí s cílem svrhnout vládu, s cílem realizovat státní převrat a to v době, kdy Rusko bojuje proti mezinárodnímu terorismu na všech stranách včetně vlastního území a to jednoznačně znamená zabodnout mu nůž zad, aby se jako stát více nezvedlo. Proto jsou ti, kteří se té akce účastní a nepřejí si to řešit prostřednictvím státních mechanismů, spolupachateli zločinců a ničí náš stát.

V tom se nesmíte mýlit! Každý se musí rozhodnout sám za sebe s kým bude. S USA proti Rusku? To potom Rusko shoří v požáru občanské války včetně jeho vlastní rodiny. Nebo s Ruskem? To ale potom musí jednat úplně jinak. Je třeba zbavit se těch loutkovodičů, opustit to Gaponovské hnutí, kdy místo vás požadavky vznáší někdo jiný. Požadavky sestavené kdo ví kým, kdy nemáte představu, kdo vás to vlastně zastupuje. Je to někdo, kdo řeší své politické úkoly tak, že vám vytváří problémy.

Problém kamionáků teď stát musí v každém případě řešit. Platon je třeba v této podobě zrušit. Zavést jiný systém registrace je však nutné, před tím se utéci nedá. Je třeba změnit právní úpravu týkající se přepravy těžkých nákladů. A stát to bude muset udělat buď navzdory řidičům, kteří v současné době proti němu bojují a snaží se mu házet klacky pod nohy, aby o ně v plném běhu zakopnul a převrátil se se všemi důsledky z toho vyplývajících, nebo s pomocí řidičů, kdy na základě veřejné iniciativy... Vždyť kdo lépe než oni zná všechny nuance právní úpravy týkající se jejich oboru, které jim dělají problémy? To oni na své vlastní kůži, při své vlastní práci všechny tyto chyby pocítili. To je práce pro jejich organizační výbory. Musí se sejít a předložit vlastní variantu, žádné ultimátum, ale variantu řešení toho problému, kterou je třeba prosadit.

Další otázky. Radomír Kovalevskij ze Sevastopolu prosí okomentovat brífink ministerstva obrany. A konkrétní otázka v souvislosti s tím brífinkem. Proč Erdogan řekl, že odejde, pokud mu prokáží obchod s ropou od ISIL?

Aby zasáhl Putina a donutil ho tak odejít. Všechno je to o jednom. Západ má jeden problém - Putina! Putina, který hájí ruské zájmy. V Rusku existuje spiknutí s cílem svrhnout Putina a Západ se ho snaží uštvat. Co Erdogan prohlásil? "Předložte mi důkazy, že s tou ropou obchodují!" Ano? Co vlastně riskuje? Nic. Vy mu předložíte takové důkazy, jako byste mu přímo v té ropě držku vymáchali a on stejně prohlásí, že to nejsou žádné důkazy.

A to druhé, co je na té věci nejzajímavější. Myslíte si, že ten ropný obchod s ISIL probíhá přes registrační pokladnu? Že je to vedeno v účetnictví? Že přijede nákladník na nakládku, dostane nákladní list, naloží, převezde to přes hranice, kde se zaregistruje, a potom přijede do fabriky, kde mu tu vykládku potvrdí? Vůbec ne. Nic takového se přece neděje. Ropa se bez kontroly nakládá, převáží, funguje to jako by stále sama přitékala. Všechno je to organizováno na základě odvedení určitého objemu práce. Řidiči mají svého skupináře, který je denně vyplácí za vykonanou práci. To je vše. On dostává hotovost, kterou potom vyplácí řidiče. Všechno to probíhá přibližně tak, jako u nás v devadesátých letech, mimo účetnictví.

A vy mu to chcete dokazovat? Co bylo Erdoganovi prokázáno? Bylo mu prokázáno, že ropa z území okupovaných teroristy proudí do Turecka. Bylo mu to předvedeno, dokázáno družicovými snímky, leteckými snímky, to vše bylo provedeno. Dokonce USA to musely přiznat, a jak na to reagovaly? Že to není důležité. Dokažte, že to Erdogan, turecké úřady s ní obchodují.

Tak počkejte. Máte tam stát nebo ne? Erdogan je prezident, Davutoglu premiér a kam proudí ta ropa? Vy snad nemáte pohraničníky? Nemáte armádu, policii? Jak sestavujete svůj rozpočet? Jaké chcete důkazy? Jak se ropa jednou dostala na vaše území, tak to znamená, že i pod kontrolu vaší státní politiky pro příjem a zpracování ropy. Otázka je uzavřena. To je ten důkaz. Takže si sbal svých pět švestek.

Ale Erdogan sleduje ještě jeden cíl: "Já odstoupím". Prostě pochopil, do jaké se dostal pasti. Chce z toho jednoduše uniknout: "Když to dokážete, tak odstoupím! ... a schovám se." Až v Turecku nastoupí absolutní rozklad. Až ISILovci vytlačení z území Sýrie a Iráku budou v centrálním Turecku dělat to, co teď provádějí v severní Sýrii. To hrozí, protože nemají kam jít. Do Evropy je nepustí. Již se vážně řeší otázka zprísnění režimu na vnějších schengenských hranicích. Paříž a Berlín to již vážně projednávají, myslíte si, že dali Erdoganovi peníze jen tak?

Tam je tedy nepustí, tím spíše, že zavřít ty hranice je celkem jednoduché. To jenom teď, jako demonstraci pro obyvatele, umožňují různým lodičkám plavat přes Středozemní moře. Jinak je bez problémů dokážou zastavit na břehu a pohlídají si to tak, že se ti emigranti do těch svých kocábek ani nenalodí a tím spíše si ohlídnou pevninu. Všechno to zavřou v Turecku, kde začne takový "veselý život", o jaký se postarali Iráku a Sýrii. Před tím chce Erdogan utéci.

Dále otázka od Tatány také v souvislosti s brífinkem ministerstva obrany. Proč zástupci našeho ministerstva obrany neodkryli všechny karty a slíbili druhou sérii? Na co čekají? Budou smlouvat

se svými partnery?

Ne, to není smlouvání, to je běžné řízení. Jestliže hned ukážete všechny své karty, tak váš partner "ve hře", nazvěme to tak, bude mít možnost manévrovat a předvést svoji verzi událostí. A média oni mají pod kontrolou! Je tedy třeba část informací pustit, nechat na to vašeho partnera reagovat, aby dělal chyby a dorazit ho na základě těch chyb novými fakty. Tímto způsobem narušujete řízení nasměrované na vás a dosahujete úspěchů v řízení vlastním. Běžná a správná pozice. Pěkně krok za krokem, po troškách. Stejně jako například s tím boeingem, který Američané rukama svých podřízených ukrajinských partnerů sestřelili nad Donbasem. Minulé léto. Tedy ne minulé léto, ale v létě roku 2014.

Michail se ptá. Iráčtí Kurdové řekli, že autocisterny ISIL předvedené ministerstvem obrany byly jejich. Na snímcích zveřejněných ruským ministerstvem obrany jsou vidět autocisterny převážející ropu z iráckého Kurdistanu do Turecka, prý to nejsou auta v Rusku zakázané organizace ISIL. Jak to okomentujete?

Tady v podstatě není co komentovat, pokud normálně zhodnotíte tu situaci, která je následující. Máme tedy Kurdy v Turecku, proti kterým oficiální turecká vláda bojuje. Máme Kurdy v Sýrii, kteří bojují proti ISIL. Proti nim oficiální turecká vláda také bojuje. A máme Kurdy v Iráku, kteří kradou zákonné irácké vládě ropu, dodávají jí do Turecka ke zpracování. A s těmi oficiální vláda nebojuje. A pročpak? Je to velice jednoduché. Máme tu problém kurdského sebeurčení. Copak si opravdu myslíte, že panturkisté, dokonce na úrovni turecké státnosti, proti tomu nebudou bojovat? A to tak, že by se nepokusili vytvořit politické hnutí, které by měli pod kontrolou a tudíž by mohlo rozvracet sousední státy a pracovat pro ně. Nemají snad panturkisté v úmyslu obnovit slávu Osmanské říše?

A neodpovídá tomu snad i činnost iráckých Kurdů, kteří dodávají ropu do Turecka? A proč právě jim přišly na pomoc turecké ozbrojené síly, přičemž vstoupily na území jiného státu? Není to snad zajímavé? Jedny Kurdy bombardují, likvidují, provádějí jejich genocidu a s druhými spolupracují? Je to podobné jako s Ukrajinskou povstaleckou armádou, která podle svých slov prý bojovala proti Německu a za sebeurčení Ukrajiny, ale ve skutečnosti bojovala proti SSSR na německé straně. Dostávala od Němců zbraně a veleli jí důstojníci SS.

Byla tu také polská Zemská armáda (Armia Krajowa), stejný případ. Svými kádry zabezpečovala i Wehrmacht, proti kterému vůbec nebojovala a svou činnost neustále koordinovala i s gestapem. Za Polsko tedy nebojovala, i když prý také byla pro jeho samostatnost. Byla tam ale i Armáda lidová (Armia Ludowa), která opravdu bojovala proti hitlerovským okupantům, která bojovala za Polsko a nakonec ho i osvobodila. A Zemská armáda potom začala bojovat i proti vlastní polské vládě, protože s ní nebyla spokojená. Asi jí bylo daleko lépe za hitlerovské okupace.

Stejně tak jsou různí Kurdové. Taký se tam určitě najde ten, kdo si zahraje na vývěšný štít. Ale zapomíná se ještě na jednu věc. Kurdové v této situaci jakoby vzali odpovědnost za tu ropu na sebe, ale v důsledku tak dokázali, že se ta ropa krade z území suverénního státu a převáží do jiného. A jak to, že Turecko udržuje ekonomické styky s těmi, kteří bojují proti zákonné vládě? Kruh se uzavírá! Turecko sponzoruje mezinárodní terorismus! Kdyby raději mlčeli, idioti. Sami sobě vypsali potvrzení, že realizují teroristickou činnost na území jiného státu.

Právě tu mám k tomu čerstvou zprávu: Irák obvinil Turecko z vpádu na své území. Skutečnost, že se útvar tureckých ozbrojených sil objevil v oblasti iráckého města Mosul, v Bagdádu označili za vojenský vpád na své území.

Ano, tento čin se měl vyvíjet následovně.irácká armáda je tím okamžitě pobouřena, jde jim vstříc, rozpoutá se boj, objevuje se třetí síla, která je oddělí... A to mělo být začátkem pozemní operace americké koalice. Jenže Irák to neudělal. Irák hop, všechno to přehodil do diplomatické roviny a začal se ptát, na jakém základě jste k nám vstoupili? Obrátíme se na OSN, aby byly uvaleny sankce, budeme to řešit. Současně s tím německý ministr zahraničí urychleně odletěl do Bagdádu a naše lodě v Kaspickém moři začaly s námořním cvičením. Více než 50 lodí.

To je velice důležitý náznak! Turecko ten náznak v podstatě pochopilo a to tím spíše, že ho nikdo nepodpořil. Turecko tak fakticky opět samo potvrdilo, že provozuje teroristickou činnost. Samo vtrhlo na území jiného státu, což tak bylo konkrétně definováno. Jenže oni doufali, že na to nedojde. Proč? Protože ti, kteří to realizovali, také vidí slunce vycházet ve Washingtonu. Ten se jim zaručil, že Irák pod jeho okupací bude jednat podle určeného scénáře. A všechno potom přestane být důležité, až se v tomto regionu rozpoutá pořádná válka.

Jenže se to nestalo. A proč se to nestalo? Měli se zamyslet ještě ve chvíli, kdy vylétly naše Kalibrby. Když u nás někteří říkají: "Prý neproporcionální užití síly." A politické aspekty vám unikají? To politický aspekt těchto raket by jim měl napovědět, že bylo třeba se na jejich přeletu s Irákem dohodnout. A státní elita byla v šoku, proč Irák o ničem neinformoval. Ještě jednou opakují, že se tam telefony rozpálily do běla, když z Iráku volali Američané a iráckí agenti, američtí podpindosníci, kteří o tom všem informovali. Problém spočívá v tom, kdo a jakým způsobem ty informace zablokoval, aby se to všechno nedozvěděla státní elita a nemohla přijmout žádná státní opatření.

Naše velice výkonné zbraně zcela změnilly vzájemné politické vztahy států. Každá z těch zemí se dívala, jak pomalu zesilujeme tlak. Toto jsme použili, potom tamto... A každý z těch států se dívá a přemýšlí, ano, teď ten tlak zesilují postupně, všechno předvádějí, a pokud budu dělat potíže, tak si se mnou hrát nebudou. Teď jedou podle algoritmu, který si vyzkouší v Sýrii, a až pípnu, tak mě jedním úderem, celým tím svým potenciálem rozmáčknou.

To se tím řešilo a znamená to, že všechny státy si stouply do pozoru a řekly: "My se pod Turecko nepodepíšeme." To je ta salva Kalibrů, to je důsledek použití našeho dálkového letectva. To je ten politický efekt, kdy jsme předešli válce, která už se blížila. A Turecko zůstalo opuštěné. A teď je třeba se z toho nějak vymotat. Už slibují, že tam víc vojáků nepošlou. Otázkou zůstává: A co takhle je stáhnout? Pokračujte, udělejte následující krok.

Turecko teď tedy spustilo sebedestrukční proces a my do toho procesu nesmíme zasahovat. Ještě jednou opakují, že v žádném případě nesmíme zasahovat do těchto procesů. Musíme se stroze držet pozice ochrany svých státních zájmů a sankcí proti Turecku. A když u nás podpindosníci hned začali vykřikovat: "Co to děláme? Pojd'te trochu odložit platnost těch sankcí proti Turecku." "Trochu to posuneme, jen až se splní tyto smlouvy."

To by znamenalo tureckými problémy zatěžovat naši ekonomiku, naše zdroje, a stabilizovat Turecko na úkor našich zdrojů. To je to s čím počítali Erdogan i Davutoglu: "My to provedeme a Rusko nám to zase spolkne." "My jsme v devadesátých letech posílali na Kavkaz bojovníky, léčili jsme je, vojensky je u nás cvičili a Rusko s námi obchodovalo, jako by nic z toho nevidělo." Proč? Protože u nás dostávali příkazy z Washingtonu, které plnili. Teď dostali příkaz stejný a Turci jsou v šoku, že Rusko najednou mluví o nějakých svých zájmech.

A co příkaz z USA, co příkaz z Washingtonu? Oni vidí, že se naši podpindosníci vztekají, jenže svého dosáhnout nedokážou. A současně v Ankaře čekají, zda se kamionákům povede něčeho dosáhnout, protože jak se jim to povede, tak se Rusko zalije krví a oni ho svým kinžálem dorazí.

Připomíná mi to scénu z filmu Místo setkání nelze změnit, kde Ručečnik říká: "Přece to přikázal tvůj nadřízený. Pusťte mě! Kam mě to vedete?"

Je tu související otázka od Igora, mluvil jste o Iráku. Pokud Sýrie pozvala pouze Rusko, tak proč Velká Británie, Německo a druzí plánují vojenské operace v Sýrii?

Na základě práva silnějšího, na základě toho, že realizovaly globalizaci, řídily procesy globalizace na planetě Zemi. Vždyť co se v podstatě stalo? Opět připomínám. Vzpomeňte si, co řekl Putin: "Pokud je rvačka nevyhnutelná, je třeba udeřit jako první." Převzít iniciativu! My jsme udeřili jako první a absolutně jsme jim rozložili celý připravený scénář. Všechny figurky na desce se pomíchaly. Teď musí se všim začít od začátku.

Chtěli tam dostat Čínu, jenže se jim to nepovedlo, a teď všichni sborem tvrdí, že je nutné Čínu přizvat do koalice. Všichni se mezi sebou radí. Kdy se někdo radil s Ruskem? Jen si vezměte, jaký je to zajímavý ukazatel. Jednoduše tak vyplouvá na povrch nadnárodní řízení cílicí udělat z Číny světového lídra. Je třeba udělat tohle a tamto. Číně se nedaří do toho procesu se začlenit. Takže je nutné ji do něho vtáhnout. Určení političtí lídři států vyjadřují své názory. I když jde o bývalé politiky, přesto dále formují veřejné mínění, na základě kterého je možné něco dále podnikat.

A co se děje zde? Rusko vstupuje do regionu a začíná ho přebírat pod svůj politický vliv. Sýrie vidí pozitivní roli Ruska a začíná se na něj orientovat. Irák vidí politickou roli Ruska, a také se na něj začíná orientovat. Kurdové to vidí, a dokonce i Turkové to vidí. Putin správně řekl, že rozlišujeme Turky a turecké vedení. Turkové tedy také vidí roli Ruska a rozlišují ji.

Co je tedy nutné udělat, aby... Za každou cenu se dostat do řízení těchto procesů. A jak je možné to udělat, pokud nejste účastníkem té operace? I Velká Británie se chce zapojit, koho zajímá, že jí nikdo nezval? Prostě na základě práva silnějšího, kdy odedávna určité procesy řídila: "V bývalé Osmanské říši jsme dosazovali do vedení své lidi. I všude jinde." "Například Saudská Arábie. Pokud se mi zachce, tak jim zítra z Londýna vyměním krále."

Takové procesy tam tedy probíhají. Všichni jsou orientováni na Londýn. Nikdo se tedy samozřejmě nediví a neptá, proč se tam chystá Londýn, a proč Francie. Vzhledem k tomu, že jsou to jejich bývalé kolonie, tak i jejich vliv se tam uchoval na úrovni formování politických elit a kontinuity řízení. Proto tam i chtějí zasáhnout, aby Rusko odřízli od toho procesu získávání vlivu v tomto regionu, aby Rusku zabránili začlenit ten region do zóny svých politických zájmů a do svého řízení.

Vracím se k otázkám od Taťány, která se dále ptá. Putin ve svém poslání zdůraznil, že Turecko z toho nevyvázne pouze se zákazem prodeje svých rajčat. Jaké reálné akce měl Putin na mysli. Proč turecké ministerstvo zahraničí naléhavě usilovalo o setkání? Podle slov Lavrova mu nic nového nesdělili.

Samozřejmě...

Je tu potom ještě jedna otázka.

Samozřejmě, že nic nového nesdělili. Ještě jednou opakuji, že Turecko je teď v rozpacích, co se to

děje? Jak jste říkal: "Vždyť je to přece příkaz nadřazeného?! Tak jak to, že si děláte, co chcete?"
"Jak to, že se řídíte ruskými zájmy, když máte pracovat na ty americké?"

Opakuji, že z Turecka vidí jednání části našich elit, které pracují proti Rusku, na jeho destabilizaci a rozpadu. Oni přece vidí, kdo a jak zorganizoval protest silničních dopravců a co bude jeho důsledkem, pokud bude realizován s těmi parametry, které jsou vyhlášeny v manifestu. Rusko jako stát prostě přestane existovat.

Oni vyčkávají. Chtějí se dohadovat a hrát o čas. Je nutné získat zdrojovou stabilitu. V tomto ohledu Erdogan najednou z ničeho nic zvýšil výplaty tureckým úředníkům o 300 lir. Odkud vzal peníze? Už jsem říkal, že ty příjmy z ropných dodávek za extrémně nízké ceny... ISIL platí určitou cenu za ty dodávky, ale je mimořádně nízká a nikde není zaúčtovaná. Přesto se dodávky realizují a přinášejí určitý zisk. Když opozice Erdogana za něco kritizuje, tak vychází z oficiálního rozpočtu.

A Erdogan, když realizuje nějaké své akce, vždy vychází ze skutečnosti, že má v rukávu eso. Aby stabilizoval situaci, tak ho vynesl na stůl. Já vám navýším peníze jako důkaz stabilizace a vy mě podpoříte politicky. Je to ukazatel jeho vratké pozice a navíc se tím sám osobně podepsal pod to, že sponzoruje teroristy. Prý předložte mi důkazy. To tvé rozhodnutí zvýšit výplaty je tím důkazem, který jsi podal sám.

Takže, co měl na mysli Putin? Tak za prvé. Obecné principy Putin oznámil. Jak bude postupovat takticky, to už je otázka státního řízení. Nejdůležitější, co nesmíme udělat, nesmíme zasahovat do vnitropolitických třenic Turecka. Zaprvé zůstaneme stabilní. Když je sociální objekt řízení nestabilní, vždy ho to táhne k centru stability. Je v Rusku situace normální? Je tedy nutné přimknout se právě k němu. V Rusku máme určité zkušenosti s tím, jak naladit normální soužití všech národů. Pokud bychom do toho začali zasahovat, tak nás to také destabilizuje a budeme nahrávat jiným. Ale to hlavní je, že svými zdroji stabilizujeme Turecko. V jakémkoliv aspektu, jakmile je tam... Turecko může být stabilizováno pouze z ruských zdrojů, jiné k dispozici nejsou, to je třeba chápat.

Pokud se Turecko začne stabilizovat... ISILovci se tam nepřesunou, zbaví se ekonomických problémů, opět tam začnou proudit turisté, peníze... Tak to bude znamenat, že naše klanově-korporativní skupiny modlící se k Washingtonu přece jenom dokázaly něčeho dosáhnout v rozporu se zájmy Ruska a jeho národů. A konkrétní akce? To promiňte, ale v daném případě našeho vůdce nepodrazíme, jde o státní zájmy. Každý si může domyslet, co a jak je třeba udělat, když udělá jednoduchou věc, nastuduje si Dostatečně všeobecnou teorii řízení, potom bude vše jasné. Kdy, v jakém okamžiku a co je třeba podniknout.

Vy jste fakticky charakterizoval Erdoganovo chování, který obvinil Rusko z nakupování ropy kradené v Sýrii od DAESH. To byla poslední dílčí otázka z druhé otázky a mám tu i třetí otázku. V našich médiích se najednou ISIL prudce změnil v DAESH. Proč? Dostali příkaz nenazývat teroristy a zločince státem a nediskreditovat islám?

Úplně tak to není. Ať už to vyslovujete rusky nebo arabsky ISIL nebo DAESH, všude to bez rozdílu znamená Islámský stát. Liší se tam pouze název al-Sham a Levanta, ale jde o stejné území. Problém je jinde. Že je teď pro Západ, tedy správněji pro globálního prediktora výhodnější odpoutat z povědomí a spojení s islámem právě ta uskupení ISIL. Protože pro evropský svět, západní svět, který je nástrojem globalizace... Neboť civilizaci tu máme především evropskou, to ona dominuje na planetě Zemi. Islámský stát, spojení s islámskou kulturou uvnitř, i když jen slovní, uvnitř těchto evropských států, destabilizuje vztahy mezi národy, mezi novými imigranty, i těmi starými, žijícími tam nejedno pokolení, kteří se tam již narodili. Tak aby se tomu zamezilo.

A co se týká samotné zkratky, tak ta je plně přijatelná. Do všech jazyků bez problémů proniklo německé slovo gestapo. Gestapo je jak ve francouzštině, tak i v ruštině a angličtině. Všude se to řekne gestapo. Je to název, proč ne, ale současně existují v ruštině takové pojmy jako CRU a FBR, neříkáme CIA ani FBI. Od začátku jsme jim začali říkat ISIL, doslovně zkopírované DAESH. Když nabízí variantu přímo DAESH, tak je také přijatelná. Hlavně aby to nebyl nějaký hypotetický Islámský stát, který by cejchoval celý islámský svět. To se nesmí stát. Jinak jsou obě ty zkratky přijatelné. Pokud je někomu proti myslí, že je to Islámský stát... Tajná policie, státní tajná policie, gestapo. Pokud se vám to nelíbí, říkejte jim přímo gestapo. Stejně je to tady. Nelíbí se vám ISIL, říkejte jim DAESH. Zcela přijatelná varianta.

A ten závěr, že šlo o příkaz shora, a opravdu se to rozeběhlo najednou jak u nás tak na Západě, to ano. Je třeba stabilizovat Evropu i Rusko. ISIL jako takový, tedy DAESH, je odepsán. Musí být zlikvidován a jeho likvidace, utilizace proběhne na tureckém území, které se přitom rozpadne a vinen je tím sám Erdogan. "Sláva Erdoganovi". Turkové mu ještě nejednou "poděkují" za to, co provedl. Opakuji jenom, že my do toho vstupovat nesmíme. Nesmíme bezhlavě usilovat o Bospor a Dardanely. Víte, že je chcete? Ano. Tak musíte postupovat správně a nesmíte se do té rvačky zapojit. Chytrá opice se dívá, jak se dva tygři perou.

V San Bernardinu došlo k nějaké podivné přestřelce. A podle informací některých médií, mohl být jedním ze spolupachatelů přestřelky Tayyip bin Ardogan. Co je to za náhodu?

To není náhoda. To je cíleně podstrčená informace. Jedná se o vzkaz pro státní elitu USA. "Pokud budete stejně jako dříve podporovat Erdogana, tak se nehněvejte, ale ISIL přijde k vám. Vy jste to popírali, říkali jste, že je to celé podivné, ale ISIL sám na sebe vzal odpovědnost, že to on má přestřelku na svědomí a navíc i prezident Obama potvrdil, že to byl teroristický útok." Aby to nikoho nezmylilo a všichni pochopili od koho je to pozdrav, tak jim to jméno konkrétně poskládali, vlepili tam i to arabské bin před Ardogan. Tak to tedy je, dostali vzkaz.

Ještě jedna otázka od Taťány. Proč Japonsko, které je zcela pod vlivem USA, má vůči Rusku územní nároky a nikdy ho na mezinárodní aréně nepodporovalo, najednou prosí právě Rusko o pomoc při likvidaci následků havárie ve Fukušimě.

Můžete mít s nějakým člověkem jakékoliv vztahy a on se může prohlašovat za věhlasného lékaře, jenže pokud víte, že je doktor na dvě věci, tak se obrátíte na toho, kterého rád nemáte, ale o kterém víte, že vás vyléčí. Stejně je to s USA, které prohlašují, že jsou machry přes všechny vědy, ale ve skutečnosti jsou USA státem, který se ve své podstatě nikdy nerealizoval. Všechno je u nich importované, včetně mozků. Jejich vesmírný program se uskutečnil pouze na základě spolupráce se SSSR a díky tomu, že jim SSSR neustále šel na ruku, přihrával. USA si stejně nedokázaly vybudovat kosmickou stanici, létají pouze pomocí našich motorů... Mají tam moře dalších problémů. Což vypovídá o tom, že jsou USA jako výkonný stát, ovládající složité technologie stále více fantomem.

Na koho se tedy Japonsko mělo obrátit, když potřebuje vyřešit problém? Samozřejmě že na toho, kdo ten problém dokáže vyřešit, takže se nezávisle na čemkoliv obrátili na Rusko. Rusko má navíc

také zájem na tom, aby blízko u jeho hranic nedošlo k ekologické katastrofě. A vůbec na celé Zemi, vždyť je kulatá!

Otázka k Ukrajině od Sergeje Podolského. Valeriji Viktoroviči, jak hodnotíte šance na vítězství Doněcké republiky bez ruské podpory? Zajímá mě váš názor na to, co by měli dělat civilisté, a konkrétně muži v odvodovém věku, kteří nechtějí jít bránit zájmy doněckých byznysmanů. Jak je zvednout ze židli a čím je motivovat?

To je velice závažná otázka skládající se z mnoha vrstev a odpovědět na ni za pět minut je hodně problematické. Tak především začneme tím, zda mohou ozbrojené síly Novoruska zvítězit nad ukrajinskou ozbrojenou sebrankou. Bezesporu mohou, ale pouze za předpokladu, že bude správně fungovat vojenské zásobování a foukat severní vítr.

Oč jde? Možnost úspěšného ukončení jakéhokoliv povstání díky uchvácení zdrojů skončila někdy ve středověku. Dokonce i při Spartakově povstání, které by mohlo být v tomto ohledu klasickým příkladem, jakmile povstalci díky uchváceným zdrojům a zbraním zformovali nějakou strukturu, kterou bylo možné řídit, tak na co ji zaměřili? Na opuštění území již existujícího státu. Ať už je stát jakýkoliv, tak má ve vztahu k tomu, kdo proti němu povstal, tendenci ho vytlačit. A samotný stát má vždy vyšší zdrojovou stabilitu než skupina, která proti němu povstala.

V souvislosti s tím si povšimněte, že jakékoliv... Když mluvíme o mezinárodním terorismu, tak ten je podporován vždy z vnějšku. Je to realizace politiky určitého státu prostřednictvím jeho tajných služeb. Co se týká Donbasu, tak tam je ta situace úplně odlišná. Tady nemůže být řeč o žádném terorismu, tedy s výjimkou ozbrojené ukrajinské sebranky, která lidi terorizuje. A to nejenom na území Donbasu, ale na území celé Ukrajiny.

Ta situace je tam následující. Ukrajinu, a mám na mysli nynější podobu její státnosti, teď podporuje celý blok NATO. Jen si vzpomeňte, že když ten konflikt začínal, tak neozbrojení obyvatelé naháněli po poli tank a on před nimi ujížděl. Lidé se tomu smáli, a zdálo se jim to zajímavé. Za dnešního duševního rozpoložení lidí je principiálně něco takového nemožné. A co je nejdůležitější. Proč mohli nahánět ten tank? Protože jel po vlastní ose... Chápete to? Tank jel PO VLASTNÍ OSE do zóny bojových akcí a zkracoval si tak životnost svého motoru. SÁM! Bez doprovodné techniky! Teď má ukrajinská armáda tanků, a dalších zbraní daleko více. Pokud tedy Novorusko nebude mít k dispozici zásobování a severní vítr, tak jako úderem kladiva po kovádlině udeří po Donbasu a zničí ho.

A jak se to dá všechno zařídit? Vezměte si ty nedávné výbuchy v obci Svatovo. Proč k nim došlo? Očekávali revizi v důsledku útoku, proto museli rychle odepsat ty náboje, které by měly letět na tu ozbrojenou ukrajinskou sebranku.

Vzniká tu taková otázka. Kde se vůbec vzal ten konflikt? Ten konflikt byl naplánován od začátku už při zakládání nezávislého ukrajinského státu v roce 1991, když byla ukrajinizace, banderizace obyvatelstva zvolena jako státní politika. Z Rusů se na Donbasu náhle stávali banderovci. Kdo se bojí toho, že dobudeme Halič, zlikvidujeme stávající banderovce a oni vychovají nové, ten neví vůbec nic o státním řízení ani státní ideologii. O co jde? O likvidaci banderovského semeniště. Semeniště "svidomizmu", toho "ukrajinství". Jakmile nebude zlikvidované, tak vám žádný plot...

Jde o projekt, který strukturně a bezstrukturně ještě dříve, zahájili před 150ti lety. Je načase ho ukončit. Odpoutat se od něj, uzavřít se před ním se nepovede. Jakmile ponecháte jedinou částičku toho "svidomizmu" a "banderovštiny" na Ukrajině, tak bude naplněna západními zdroji a rozroste se na ještě záštiplnějším základu a Rusové, kteří v sobě zabili Rusa, zase půjdou fyzicky zabíjet Rusy,

jako se to děje dnes.

Podstata byla tedy následující. Banderovci, ti "svidomí", kteří v sobě zabili Rusa, měli zabít ty Rusy, kteří to udělat odmítli. Proto také byl naplánován, opakují, byl NAPLÁNOVÁN konflikt na Ukrajině a přesněji genocida ruského obyvatelstva Donbasu. To bylo cílem té majdanové revoluce špinavosti. Bylo to tak, že v každém případě měla být realizována a byla to hra na obě strany. Jedni se infiltrovali a řídili Pravý sektor a druzí zase do různých skupin na Donbasu.

To byl také důvod, proč se při demonstracích hned objevily ruské vlajky, proč začali najednou vykřikovat: Donutíme je klečít na kolenou. Já jsem tehdy hned řekl, že jakmile někdo začne vykřikovat: "Donutíme je klečít na kolenou", tak vězte, že jsou to agenti a provokatéři Ukrajinské tajné služby (SBU). A jejich cílem je, aby se Donbas pořádně vykoupal v krvi.

Takže čím je zde na Donbasu ta situace charakteristická? Je charakteristická tím, že jako v každé občanské válce přítomnost lidí v domobraně u Novoruských ozbrojených sil nebo v ozbrojené ukrajinské sebrance určuje do značné míry náhoda. Koho to zajímá, podívejte se na film Věčné volání, hrála tam mimochodem i Ada Rogovceová, o osudu bratří Saveljevových. Jeden byl hodný a řádný, ale ocitnul se mezi zločinci, v Kaftanově bandě a druhý, který byl darebák pro změnu u Rudých mezi partyzány.

To je jedna z okolností vysvětlující nepochopitelné jednání mezi domobranci v Novoruských ozbrojených silách a těch, kteří jsou u ozbrojené ukrajinské sebranky. Na obou stranách je hodně lidí, kteří se tam dostali náhodou, prostě díky okolnostem, ale mezi lidmi v novoruské armádě jsou infiltrováni také vědomí provokatéři Ukrajinské tajné služby. Jejich cílem je diskreditovat novoruskou armádu a vůbec celé hnutí odporu. A právě proti tomu je třeba opravdu vážně bojovat, protože na základě toho je vybudována celá ideologická propaganda. Jen se na ně podívejte, pořádají zločinecké přepady, kradou, dělají to a ono. Je to práce provokatérů, kteří tam byli cíleně vysláni. V občanské válce můžete podobných příkladů najít neuvěřitelné množství.

Co se týká té věci, co by v té situaci měli dělat lidé. Kdo se odmítá zabývat politikou, o toho se postará sama politika, a ti lidé, kteří do té politiky přijdou. Je třeba pochopit jednoduchou věc, že teď na Donbasu neprobíhá válka klanů. Není vedena pro zájmy nějakých doněckých, ukrajinských nebo ruských oligarchů. Na Donbasu je vedena válka o právo na život ruského národa. To je základní princip, proč je nutné vstoupit do novoruské armády.

Pokud tam nebudou vstupovat normální lidé, tak SBU najde, koho tam poslat a nařídí mu, kdy a jakého zločinu se má dopustit a kde a jak to potom pustit do médií. Novoruská armáda potřebuje normální kádry. Pokud k tomu nedojde, pokud to lidé odmítnou pod záminkou, že nechtějí bojovat za zájmy nějakého oligarchy, tak si buďte jistí, že ukrajinská ozbrojená sebranka přijde a bude to horší než Volyňský masakr. Ukrajinci, ukrajinští nacionalisté, banderovci se již nejednou projeví. A potom bude přenesení války na ruské území a 3. světová válka prostě nevyhnutelná.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Otázka to byla velmi závažná. Má mnoho aspektů, širší rozsah, já jsem to vzal hodně letem světem. Je třeba chápat ještě jednu věc, že Donbas je rukojmím politické situace v Rusku. V Rusku je organizováno spiknutí s cílem svrhnout Putina a provést státní převrat analogický majdanovské revoluci špinavosti na Ukrajině. A v souladu s tím vyvíjejí nátlak lidé, kteří zdrojově podporují... Nejedná se o stát, stát to jsou ty bílé konvoje. Ale i ty, jak si velmi dobře uvědomujeme a víme, jsou dost... ..ani ne relativně, spíš poněkud nesprávně, když to řeknu měkce, jsou potom využívány na území Donbasu. Ale my chápeme konečný cíl, a že tyto konvoje neumožňují zvyšovat ceny. Už jenom proto jsou nebytné, aby byla díky nim uchována určitá rovnováha mezd a cen.

Proto do toho Rusko jde. Je toho více. Oligarchové, kteří se dělí o moc v Rusku, samozřejmě vyvíjejí nátlak na síly, které mají na Donbasu pod kontrolou jak ze strany Kyjeva, tak i ze strany Doněcka a Luhanska a z toho vyplývají všechny ty nesrovnalosti a nehoráznosti v chování Doněcké

a Luhanské republiky. Takže probírat tyto otázky pouze povrchně je velice problematické a tím spíše, pokud se ty hořké věci člověka dotkly přímo a nemá čas se jimi blíže zabývat, když má navíc existenční problémy, tak to jde mimo něho.

Ale kdo si na to čas neudělá, ten se stane obětí té situace. Je třeba do toho pronikat, vstoupit do novoruské armády a uvědomovat si, že se nebojuje za zájmy oligarchů, ale v zájmu přežití celého národa.

To je pro dnešek vše.

Zejména v poslední otázce jsme se dotkli toho, co a jak probíhá. Možnost to pochopit umožňuje jeden informační zdroj objasňující řízení sociálních supersystémů. Je to Dostatečně všeobecná teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti. Proto pokud si přejete snížit míru krvavosti, přejete si mír na Ukrajině, v Sýrii, Rusku, Turecku... Všude! Přejete si bránit zájmy své rodiny i své vlastní, tak nemáte jinou volbu než si sednout k učebnicím a učit se teorii řízení. Potom to vše dokážete. Pokud to neuděláte, tak budou řídit za vás a řešit své cíle na základě svých kořistnických cílů, které se s těmi vašimi nemusí vůbec shodovat.

Do příštích setkání. Studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. A buďte nezávislí.

Na shledanou.

Otázka – Odpověď ze 14.12.2015

- 1) Jaké byly reálné motivy návštěvy Bidena na Ukrajinu?
- 2) Janukovyč oznámil návrat do politiky. Jaké má cíle?
- 3) Kdo inicioval odstavení Jacenjuka?
- 4) Čím Putin zaměnil finanční systém, svou nabídkou restrukturalizace dluhu Ukrajiny?
- 5) Proč je tolik řečí ohledně 3-miliardového dluhu Ukrajiny? Vždyť britská burza garantuje zaplacení.
- 6) Je možné vstoupení Donbasu do Ruska, po začistění banderovců na Ukrajině?
- 7) Vražda Dremova, co se děje v DLR a LLR?
- 8) Proč se USA nedaří vyprovokovat Turecko a Irák?
- 9) Proč Rusko neuzavře nebe všem interventům pro přelety nad Sýrií?
- 10) Proč se Bašar Asad neobrací na OSN ve spojení s nesakcionovanými kroky USA na území Sýrie?
- 11) Jak probíhá potopení USA?
- 12) Pokud Obama potápí USA, proč tehdy mluví o výjimečnosti USA?
- 13) Studujte KSB a DVTR!

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes začneme otázkami od Antona z Charkova. A první otázka, kterou pokládá: Je správné předpokládat, že Joe Biden přijíždí do Kyjeva formálně jako viceprezident USA, ale reálně je představitelem globálních elit a pracuje pro jejich zájmy? Jaký je reálný motiv a výsledky Bidenovy návštěvy na Ukrajině?

Reálným výsledkem Bidenovy návštěvy je skutečnost, že při svém projevu v ukrajinské Nejvyšší radě vyhlásil kapitulaci politiky USA ve vztahu k Ukrajině. A jak to konkrétně vypadalo? Mluvil o autonomních státech Ukrajiny a tedy o tom, čemu se tak bránili, o federalizaci Ukrajiny. Teď to washingtonské vedení DOPORUČILO kyjevské bandě realizovat. Copak si snad Biden neuvědomuje, že realizace Minských dohod znamená likvidaci kyjevského formátu v jeho současné podobě a celé kyjevské bandy, ze které všichni skončí na lavici obžalovaných? Velice dobře si to uvědomuje.

Ale není třeba mít v tomto případě nějaké iluze. Biden přijel celému světu oznámit, že USA přestávají strukturně řídit procesy na Ukrajině. To neznamená, že teď otočí knoflíkem a všechno se to vypne, to ne. Tyto nástroje řízení budou odpojovány postupně, ale tohle znamená předěl, kdy od jednoho řízení Ukrajina přechází k druhému. Teď už kyjevskou bandu NIC nezachrání.

Co bych chtěl v tomto ohledu podotknout? Minské dohody. Jedni říkají, že v Kyjevě neplní Minské dohody. Pochopitelně, že je neplní, protože to znamená politickou, a potom možná i fyzickou smrt kyjevské bandy, protože Pravý sektor neodpustí kyjevské bandě "zradu zájmů Majdanu". Ale kyjevská banda je v bezvýchodné situaci a Pravý sektor musí být zlikvidován. Je tedy pochopitelné, že vystupují proti Minským dohodám.

Když však proti nim vystupují naši "patrioté", tak proč to dělají? Proč neustále tvrdí, že to Putin nezvládl, že je vše ztraceno? Znamená to, že stejnou písničku jako Kyjevě zpívají i všichni tito "patrioté"? Protože naši "patrioté" nechápou podstatu Minských dohod. Všichni ti političtí analytici... Abyste zjistili, zda naši patriotičtí analytici vůbec něco vědí o řízení, musíte se podívat, jak reagují na téma Minských dohod. Jediné co naši analytici umí, je neustále omílat: "To tam na Západě to umí, ta Overtonova okna..."

Ano, s něčím jste se někde seznámili, tak proč to sami nepoužíváte? Proč nechápete, že Minské dohody jsou právě klasickým příkladem Overtonova okna? Nechápete! Proč? Protože se v lepším případě hrabou v pískovišti geopolitiky a myslí si, že je jejich domeček uplácáný z písku stejný jako dům, který dospělý strýček staví z betonu, takový, ve kterém je možné bydlet. To je dětský přístup a to nepochopení procesů řízení vede k tomu, že mnozí patrioté dosud vystupují proti Minským dohodám.

A co teď Západ od Ruska požaduje? Plnění Minských dohod! Rusko dotlačilo Západ až tam, že teď sám požaduje, aby Rusko plnilo Minské dohody. I když Čurkin se správně v OSN zeptal: "A jakým způsobem se ty dohody dotýkají Ruska?" Ty dohody zavazují Kyjev, aby splnil celou řadu podmínek. Všichni si však velmi dobře uvědomují, že když je splní, znamená to konec pro kyjevskou bandu.

A ještě otázky od ostatních uživatelů k Ukrajině. A konkrétně Taťána píše: Janukovič prohlásil, že má v úmyslu vrátit se do politiky. I když formálně je zákonným ukrajinským prezidentem, je schopné toto měňavkovité stvoření přinést vůbec nějaký prospěch svému lidu? Nač všechna ta prohlášení?

To jste správně vybral. Tato otázka přímo souvisí s Bidenovou návštěvou. Věc se má tak, že Janukovičovo prohlášení, že se vrací do vysoké politiky, je výsledkem Bidenova příjezdu do Kyjeva.

O co jde? Právě jsem řekl, že důsledkem naplnění Minský dohod bude konec kyjevské bandy. Vzniká otázka: A co bude dál s Ukrajinou? K čemu se vrátí? A již mockrát jsem mluvil o tom, že role Janukoviče... ŽIVÉHO Janukoviče! ... je prostě nedoceníitelná. Je LEGITIMNÍM ukrajinským prezidentem. Reálně má tedy Ukrajina jako stát šanci vrátit se k tomu, aby... tedy k tomu okamžiku, kdy tam byla všemi uznávaná zákonná moc a na této bázi přestavět ukrajinskou státnost tak, aby byla nově přijata obyvatelstvem a vzniklo tam nové státní zřízení, které by bylo právním nástupcem, bylo zákonné... ... jak bych to vyjádřil, aby došlo k zákonné transformaci státnosti na Ukrajině.

Pro USA a celý Západ je příchod Janukoviče šancí, aby ukrajinský rozvod byl... civilizovaný, aby Ukrajinu rozdělili na Novorusko, Malorusko, Halič a zachovali si tak svou banderovskou líheň. A pro nás to zase znamená šanci tu líheň zlikvidovat, zde je to tedy kdo z koho.

Návrat Janukoviče do politiky jako toho prezidenta, který provede první zasedání Rady, byl již nezbytný. Ta situace je tu stejná, jako třeba v případě Česka, kam se předválečný prezident vrátil po jeho osvobození od fašistické okupace, a následně již bylo Česko, Československo sovětské a legitimita té vlády nebyla nikým zpochybňována.

Mimochodem k událostem v Nejvyšší radě tu máme otázku od Vladimira. Kdo iniciuje v ukrajinské Nejvyšší radě odstoupení Jaceňuka? Vždyť to pro Západ není výhodné, znamenalo by to fakticky výměnu vlády na Ukrajině, neboť by se rozpadla koalice v Radě a prosazovat potřebný kurz by bylo složitější.

Ne, odstoupení Jaceňuka bylo pro Západ naopak velice výhodné. Právě proto také byly spuštěny procesy výměny Jaceňuka, kdy by nejpravděpodobnějším kandidátem, jak jistě vidíte, byl Michail Saakašvili. Všechno to šlo potřebným směrem a ta výměna byla výhodná jak pro Západ, tak i pro USA. Jaceňuk by dostal svou odměnu, odstoupil by a odešel.

Ale změnil se okolo. Ve výsledku vznikla situace, že pokud by teď Jaceňuk odešel, tak by Západ, USA i Evropa přišly o své vlivové páky na procesy probíhající na Ukrajině. Potom by to dopadlo tak, že by ty vlivové páky zůstaly v rukou pouze Rusku v podobě DLR a LLR, které by na Ukrajině ustanovily novou státnost. Rusko by tak dostalo možnost postavit se zájmy ukrajinského lidu a nedovolilo by z nich dál dělat loutky.

Aby si Západ uchoval svůj vliv na Ukrajině, musí uchovat svůj status quo, tedy stávající stav. Teď prostě nemají čas a volnou ruku pro ten politický manévr, který připravovali. Podívejte se tedy na ten skandál v Radě. Všichni vědí, že rvačky je přesně ta zákonodárná forma, jaká teď na Ukrajině existuje, že absolutně nejsou schopni cokoliv zformulovat. Například rozpočet jim sestavila zahraniční společnost. A co tam dělají poslanci? Rozmachují se pěstmi.

Za vším tím máváním pěstmi je ale ukryta velice důležitá podstata. Barna se projevil jako agent USA, kterému ze Států přikázali a on určenou misi splnil. Co bylo jejím cílem? Ten den se mělo hlasovat o výsledcích práce vlády. Vláda měla předložit písemnou zprávu, Jaceňuk měl mít projev a mělo být přijato rozhodnutí o jeho odstoupení či neodstoupení. Prostě měla proběhnout obvyklá zákonodárná činnost. A co následovalo po té Barnově akci? Všichni zapomněli na to, že žádná zpráva nebyla předložena ani přečtena, že rozhodování o odstoupení či neodstoupení Jaceňuka se vytratilo do ztracena. Došlo ke rvačce a nic se neprojednávalo.

Bylo třeba ponechat Jaceňuka a zastavit výpady proti němu, ale jak to realizovat? Když bylo spuštěno vše pro jeho odstoupení? A kdyby odstoupil, tak co by následovalo? Dokázali byste jmenovat nového premiéra? Jenže se tam všichni mezi sebou poprali. Tam nikdo neví co a jak. I kdyby všechno klaplo a byl jmenován Saakašvili, tak by to znamenalo ztrátu času. Chápete? Doba, po kterou je třeba řídit určité procesy. A to nejdůležitější. Než Saakašvili vstoupí do toho procesu, než se postaví do jeho čela, to vše dále snižuje kvalitu řízení, kterou teď má k dispozici Jaceňuk.

Jeho vláda teď pouhou setrvačností dokáže řídit mnohé kvalitněji, než by dokázal i ten nejlepší Saakašviliho kabinet, který plánovaly USA. USA jmenováním Saakašviliho chtěly dosáhnout úplného zhroucení státnosti a vyvolání války všech proti všem. V tomto ohledu měl vše dovést do absurdna. Jaceňuk teď ekonomiku řídí lépe, než by ji ke zhroucení vedl rychleji, ale právě v tom, že u něho figurují momenty, které tomu zhroucení brání, do určité míry ho brzdí. Stejně to k němu povede, ale časově později.

Teď bylo proto třeba ponechat Jaceňuka, aby Západ jako celek zosobněný USA i Evropou mohl dále řídit, a čelit tak řízení Ruska a ukrajinského lidu. Udržet to řízení s pomocí Pravého sektoru nebo kohokoliv jiného. Proto byl vydán příkaz, udělali ze všeho frašku, změnili své cíle a dále to již běželo automaticky. Fakticky šlo o krycí operaci, nic zvláštního na tom nebylo. A jak byla realizována? Na základě obyčejné "zákonodárné" rvačky v parlamentu, nic jiného tam stejně nedělají. Perou se, je to cirkus.

Vrátíme se k otázkám od Antona z Charkova. Valeriji Viktoroviči, na čem se zakládá vaše tvrzení, že Putin svým návrhem na restrukturalizaci ukrajinského dluhu změnil celý světový kreditně-finanční systém? Vždyť MMF pod nátlakem USA zcela předvídatelně povolil úvěrování států dlužníků. Je zcela jasné, že bylo toto rozhodnutí přijato pouze k udržení kyjevské bandy nad vodou. Ale já dost pochybuji, že by tento precedent mohl využít někdo jiný kromě Ukrajiny. USA jsou umělci v tvorbě dvojitých standardů a předloží tisíce důvodů, proč odmítnou úvěr jakémukoliv jinému bankrotáři, jehož vládu nehodlají podporovat, nebo jim dají nepřijatelné a předem nesplnitelné úvěrové podmínky, nebo vše zůstane při starém.

To je udivující, jak otázka, tak odpověď tam je, ale chybí pochopení. Na čem se zakládá tvrzení? Na situaci ohledně úvěru. Putin požaduje, tedy lépe řečeno navrhnul Západu, aby dal garance, zaručil se, aby se podělil o rizika. Pojd'te společně změnit řízení světového kreditně-úvěrového finančního systému. USA odmítly, Evropa odmítla a od Ruska Evropa požaduje odepsat 25%. Rusko s tím nesouhlasí: "My jsme vám udělali reálnou nabídku, pokud věříte v budoucnost Ukrajiny, tak si pojd'te rozdělit rizika.

A jak reagovali? Pamatujete si, že jsem říkal, že to byl úder tři v jednom a jako bonus změna postavení Ruska. K jaké tu tedy dochází situaci? MMF, jako nadnárodní systém, kde mají vedoucí slovo USA, přijímá rozhodnutí, rozhodnutí pro sebe, pro nikoho jiného, že bude postupovat, jak sám chce. Pro Ukrajinu budou platit jedna pravidla a pro všechny ostatní jiná. Protože nám se tak zachtělo. My jsem silní a můžeme si to dovolit.

A teď se na to podívejte z hlediska Portugalska Španělska, Itálie, Řecka, jakékoliv další evropské země. Na jakém základě na ně MMF tlačí, aby vracely dluhy a prováděly restrukturalizaci? Pokud je to umožněno Ukrajině, tak na jakém základě je to těmto státům odmítnuto? K čemu v důsledku toho došlo? Růst napětí, protiamerických nálad a to nejdůležitější, hledání obchodního partnera jinde. Pokud MMF hraje podle svých pravidel, pravidel podvodníka, tak teď mají všechny státy v ruce precedent, aby prohlásily, že jim dluhy splácet nebudou, když nemusí Ukrajina, tak my taky ne, musíme ten problém řešit. A současně si budou hledat jiného obchodního partnera, což bude

Asijská infrastrukturní investiční banka, která byla založena na truc MMF.

Takže po přijetí tohoto rozhodnutí bude MMF idiot, pokud někomu půjčí a idiotem bude ten, kdo bude MMF vracet dluhy. Sami si tu situaci vytvořili a navíc samotné základy ke zpretrhání vztahů s MMF a odstoupení od spolupráce s ním byly položeny již precedentem Řecka a Kypru. Pamatujete si, ano? Skandál, reformy a všechno ostatní. Kypr dostal určité podmínky, zahnali jej do kouta. Aby ty otázky vyřešili v zájmu státu, tak na Kypru zorganizovali referendum, a dále z nové pozice řešili ty samé problémy. Ty samé, které nikam nezmizely! Ale řešili je již z pozice státní suverenity, již tehdy došlo k určité změně pravidel, což byl první krůček.

A teď Ukrajina! Velice důležité znamení! Znamená to, že MMF tak vlastně oficiálně vyhlásil: "My jsme podvodníci!" "Jak se nám zachce, tak budeme pracovat." A kdo chce spolupracovat s podvodníky? V případě podvodníka se snažíte nevrátit mu dluh a hlavně si u něj nepůjčovat. A dále již je to věc MMF. V souladu s tím, pokud si vezmete, že evropské státy budou měnit své vztahy k MMF, musí také provést vnitřní přestavbu a změnit vnitřní vztahy, definovat zcela jiné toky výměny zboží, protože peníze jsou maximálně zobecněnou informací o výměně zboží.

Musí to udělat v rámci Evropské unie? Musí! Budou teď USA, které diktují MMF, kvůli ztrátě postavení MMF nuceny zabývat se úplně jinými politickými procesy uvnitř svého státu i s jinými státy? Budou! A to je jenom začátek! Je to jenom začátek dlouhé cesty. Putin jim učinil dobrou nabídku, kterou sami odmítli, sami do toho šli. Ještě jednou říkám, že všechny ty tři kulečnickové koule, které Putin tou nabídkou jedním úderem srazil do jedné díry, budou ještě běhat po stole a odrážet se od jednoho jeho kraje ke druhému, ale skončí v té díře, kam je nasměroval Putin. Dejte tomu jenom čas, všechny plody uzrají ve stanoveném čase. Nejprve musí uzrát a zatím se teprve rozvinuly pupeny.

Jsou tu ještě dvě otázky v souvislosti s ukrajinským dluhem. Jedna je od Vladimira. Proč všude všichni tolik diskutují o tom ukrajinském dluhu? Vždyť britská burza Rusku garantuje úhradu ukrajinských eurobondů. A dokonce i Putin projednává dluh Ukrajiny vůči Rusku. Vždyť pokud není žádný dluh, tak také není co restrukturalizovat.

Londýn se tím netrápí a Rusko ano, že?

Ano, a od Vasila tu je také otázka. Proč si kvůli tomu Anglie starosti nedělá a Rusko ano? Chystá se podávat soudní žalobu apod.

Je to jako v jedné básničce: První třída, očkování... Já však nebojím se, páni. Slyšeli jste? Už jdou k nám. Klidně si to píchnu sám! Proč najednou za všemi se však krčím u stěny? Třesou se mi kolínka. Kde je moje maminka?

To je k té otázce o starostech. V čem tedy spočívá celé to trápení? Po Rusku neustále požadují, aby přistoupilo na nová pravidla. Jak jsem říkal, tak například EU požaduje, abychom odepsali 25% toho dluhu. A Rusko říká: NE! Putin na to odpovídá: "Připravit dokumenty k soudu." O co tedy jde? Teď, před datem 20. prosince, my v podstatě k tomu dluhu nemáme co říci. Co když najednou Ukrajina 20. prosince vykoupí své závazky a hotovo, všechno to skončí smírem? Musíme se však na různé eventuality připravovat? Musíme. Putin k tomu dal příkaz.

A jak budeme vyžadovat od majitele burzy úhradu tohoto suverénního dluhu? Na základě čeho? Na základě toho, že nedoloženě prohlašujeme, že nám Ukrajina nezaplatila? Ano, my to víme, ale potřebujeme arbitráž, tedy potvrzení, že to Ukrajina nezaplatila – soud! Na základě soudního rozhodnutí to potom burza bude povinna uhradit. Takže nemáme žádné zbytečné starosti, postupujeme systematicky a v klidu.

A Londýn? Ten se teďka za všemi, pěkně krčí u stěny. Ten se teď bojí kýchnout a nějak na sebe upozornit. Protože potom by se řešení všech těch otázek ohledně úhrady dluhu prudce urychlilo. A Londýn by musel všechna ta rozhodnutí přijmout rychleji. Neboť soud i příprava dokumentů by se odbyly daleko rychleji, kdyby Londýn v té věci projevil aktivitu.

A pokud to Londýn odmítne? Tak to bude znamenat krach celého světového kreditně-finančního systému. Pokud to Londýn neodmítne a potvrdí to, tak ponese náklady, což umožní i některým dalším státům odmítnout platit svůj suverénní dluh. Dovedete si představit, co by to znamenalo pro kreditně-finanční systém Britského impéria? Nemluvě už... Tedy vlastně pro globální kreditně-finanční systém, nemluvě o Britském impériu?

Je to krach. Samozřejmě, že jim zbývá pouze jedno. Stát u té stěny a myslet si: "Možná se to přežene, a třeba, a možná..., třeba se dohodneme?" "Budeme nějak manévrovat, ale teď budeme zticha." Protože tím mlčením si zachovávají volnost manévru. Svůj manévr dopředu nesdělují, kdežto Putin ho oznamuje a říká, budeme postupovat tak a nejinak. Probíhá normální práce, žádný zmatek v tom není.

Ještě pár otázek k Ukrajině. Od Vitalije tu je zpráva. Dobrý den Valeriji Viktoroviči, píše vám obyvatel Luhanska. Často mluvíte o tom, že je třeba zcela zlikvidovat banderovštinu na celém ukrajinském území. A poté, že se Ukrajina může stát neutrálním státem s přátelským vztahem k Rusku a navíc unitárním. Je těžké tomu uvěřit, ale dejme tomu, že bude banderovština zlikvidována, potom se ptám. A bylo by to možné udělat tak, aby se po úplné likvidaci banderovštiny na celém ukrajinském území Donbas a možná celý východ Ukrajiny stal přece jenom nezávislým samostatným státem? Nebo se dokonce stal součástí Ruska? Nebo bez Donbasu jako policisty s obuškem nemůže být z principu západ Ukrajiny neutrálním, pokojným státem přátelským k Rusku?

Donbas jako součást Ukrajiny není potřebný kvůli tomu, aby byl policistou s obuškem, ale kvůli tomu, aby byly maximálně minimalizovány náklady procesu debanderizace. A to jak na zbylém ukrajinském území, které je pod kontrolou kyjevské bandy, tak i na území LLR a DLR. Kde je také třeba provést debanderizaci. To jenom přímo tam to lidé nepocítují, ale ze strany je velmi dobře vidět, jak těch 23 let velmi narušilo pilíř ruského světa na Ukrajině. Proto Ukrajina musí určitou dobu existovat celá pohromadě.

Jestliže by se teď Donbas odtrhl od hlavní Ukrajiny a stal se součástí Ruska, nebo by se stal s podporou Ruska samostatným, jakýmsi nárazníkovým státem... Tak zaprvé, proces debanderizace bude muset být stejně realizován. Ano, proběhne rychleji, ale to zrychlení ho bude vzdalovat od zbytku Ukrajiny a to je základ pro vznik konfliktu, který bude na jedné straně uchovávat zdroj banderizace, tu banderovskou líheň na západní Ukrajině, a vést z té západní Ukrajiny proti východní agresi. To si přejeme? My potřebujeme mír na celé Ukrajině. A z těchto důvodů není dobré Ukrajinu štěpit.

Je tu ještě jeden takový aspekt. Je třeba si uvědomit takovou věc. Západ po celou dobu, kdy realizoval globalizaci, žil podle principu vyjádřeného diktátorem Frankem: "Přátelům vše, nepřátelům zákon." A toto mezinárodní zákonodárství a vztahy byly v podstatě zformovány Západem. Pokud Západ něco chce, tak to bez ohledu na jakékoliv zákony, na absolutně žádné zákony, udělá. Chtělo se mu rozbombardovat Jugoslávii a rozčlenit ji? Udělal to. Chtěl mít Kosovo jako samostatný stát? Udělal to. A nikdo ho za to nemůže obžalovat. Protože Západ je monopolistou moci ve světě. A co je to moc? V praxi realizovaná schopnost řídit!

V mnohém touto schopností ještě Západ disponuje. Ano, v něčem je již omezovaná východem

zastoupeným Čínou a jihovýchodní Asií. Je tam například velmi silný vliv Vietnamu. A do značné míry také obnovou suverenity Ruska. Omezuje se, to ano, ale to neznamená, že došlo ke změně základních principů fungování světa, civilizace na planetě Zemi, která je starozákonní, biblická, a formovaná podle tohoto principu.

Proč o tom mluvím? Protože jakékoliv naše, i to nejsprávnější řešení podle zákona, podle pravidla, které zákon určuje přátelům, nepřátelům nám Západ upírá, tedy ve vztahu k Rusku je nám upíráno jakékoliv právo na lidský život, na právo lidí rozhodovat o svém životě. Krym například nikdy nebyl součástí Ukrajiny. Nikdy! V sovětské době byl pouze z Ukrajiny administrativně řízen, ale podle zákona nikdy součástí Ukrajiny nebyl. Vždy to byla Republika Krym! A přitom měla být součástí unitárního státu? Pitomost! Už z toho bylo jasné, že Krym není součástí Ukrajiny. Cožpak však Západ uznal připojení Krymu k Rusku? Právně byl Krym vždy součástí Ruska, ale Západ to neuznává.

A proč? Protože nepřátelům zákon! Který si však my budeme vykládat podle své libovůle. Pokud nám zákon nevyhovuje, tak co na tom? My si to rozhodneme podle svého na základě práva silnějšího. Takže rozčlenění Ukrajiny může probíhat buď za podmínek Západu s uchováním banderovské líhně, a se stálým nebezpečím vzniku občanské války, kde budou jimi vychovaní Rusové zabíjet Rusy. Nebo nijak. Prostě nijak. Protože veškerý souhrnný Západ s využitím vnitřní slabosti jak Ruska, tak i Ukrajiny a Donbasu, bude prostřednictvím "liberastů" přizívat vnitřní nestabilitu a s přičtením vnějšího tlaku, by šlo o velice silné procesy, které by Rusko mohly i zničit.

Proto je pro Rusko velice výhodné, aby se teď Ukrajina jako celý, jednotný stát určitou dobu ustalovala mimo. Zatím! Dokud ty následky banderizace nebudou vykořeněny. Pro Západ je teď výhodné Ukrajinu rozčlenit. Proto se dobře podívejte také na naše ruské politiky, kdo z nich vykřikuje o nutnosti rozčlenění, ten nehájí ruské zájmy. Jakmile někdo říká, abychom Halič přenechali Polsku, je hned vidět, pro koho pracuje. Pracuje proti Rusku. Přeje si, aby se Rusko vykouvalo v krvi. Ne hned, o trochu později.

Proto je ta situace v podstatě následující: Kvůli tomu, že žijeme v nepřátelském obklíčení, jsme nuceni dělat všechno takovým způsobem, abychom tlak na nás ze strany protiruských sil minimalizovali, a přitom musíme jednat výlučně v zájmu Ruska a jeho národů.

Proto ještě jednou opakuji. Dokonce, i když vycházíme z předpokladu, že pro Ukrajinu je kvůli snížení konfrontace a míry krvavosti té debanderizace výhodnější... Banderovci jsou opravdu zlí, nic pozitivního nevytvářejí, jenom zabíjejí... Zabili Rusa v sobě a teď už jenom chtějí zabíjet ostatní. To bude třeba minimalizovat, aby to neeskalovalo.

Představte si, že se Donbas odtrhne od Ukrajiny a bude z něho... Jak teď na Ukrajině ze všeho viní Rusko a Putina, tak potom by ze všech problémů Ukrajiny začali obviňovat odtržení Donbasu, se kterým přišli o určité zdroje a možnosti. "Pokud by nebylo těch separatistů, těch vatníků, tak by Ukrajina byla vzkvétajícím státem." Na základě toho by byla vystavěna určitá linie vedoucí samozřejmě k teroristické činnosti vůči obyvatelstvu na Donbasu.

Chceme, aby ze Lvova potom přijel nějaký zatvrzelý banderovec, kterého by se sebevražedným pásem šahida nechali vybuchnout někde ve školce nebo trolejbusu? To nechceme. Takže tyto procesy nesmí být v žádném případě odtrženy. Proměna mentality musí proběhnout u všech. Přece jenom žili v jednom státě, šli po stejné cestě banderizace, takže musí jít i zpátky. Státní ideologie musí být jiná, státní instituce musí pracovat na něco jiného. Když říkají: "Oni jsou takoví a nic s nimi nezmůžeme." To souhlasíte s tím, aby se banderizace a "svidomismus" dále rozvíjely? Nebo přece jen budete na základě státních institucí měnit ideologii? A začnete budovat jiný stát?

To je to, oč tu jde. Když tedy říkají, že s nimi nic nezmohou, tak odmítají budovat vlastní stát. Proč se tedy bránit, lehněte si rovnou do hrobů. Pokud nechcete bojovat za své vlastní zájmy, tak to znamená konec, nikdo jiný to neudělá. Nemůžete být papežštější než papež. Tonoucí se musí nejprve snažit zachránit sám.

Prakticky před uzavřením možnosti pokládat otázky přicházely dotazy ke smrti velitele kozáckého pluku nazvaného po Platovi - Pavla Drjomova. V souvislosti s tím vás prosí okomentovat, k čemu tam došlo.

Ano, otázka je to závažná. Předtím tam bylo těch mrtvých více, například zahynul Mozgovej. Což nás přivádí k otázce, co se to tam v DLR a LLR děje. Zprv je to zase souvisí s tím, nakolik může Donbasu Rusko pomoci ve válce proti banderovcům, kteří vedou teroristickou, kárnou akci proti obyvatelstvu Donbasu a vůbec proti ruskému obyvatelstvu na Ukrajině. To je k tomu, jaká je kvalita řídicího aparátu v Rusku.

Problém smrti Drjomova má více aspektů. Všechny se nedotkneme, zmíníme jich pouze několik. První aspekt. Nic tak mimořádně nezvyklého se na Donbasu neděje. Když dochází k revolučním změnám společnosti, a spojí se v průběhu občanské války různé politické síly, tak poté, kdy začne budování státu, se tyto politické síly zase musí oddělit. Protože jejich pohled na budoucnost st

Po ukončení občanské války Stalin udělal velice mnoho pro to, aby vykořenil trockisty z vedení Rudé armády. A povedlo se mu do funkce lidového komisaře dostat Frunzeho a jeho zástupce Kotovského. Důsledkem bylo, že trockisté zavraždili jak Frunzeho, tak Kotovského a opět plně ovládli lidový komisariát obrany a vedoucí pozice v Rudé armádě.

Něco podobného se teď děje i na Donbase. Trockisté se snaží zbavit těch, kdo by budoval alternativní stát v rozporu s jejich cíli. Proč zabili Frunzeho a Kotovského? Protože v důsledku podepsání Brestlitevského míru, a zde je možné postavit rovnítko k Minským dohodám, se změnilo směřování revoluce v Rusku a místo ohniska revoluce, která by se šířila a smetala vládnoucí režimy v Evropě a přinesla evropským národům revoluci společně s válkou, se revoluce omezila na Rusko a začala se zde budovat sociálně spravedlivá společnost.

V Rusku to mělo proběhnout ala francouzská revoluce, po které Francouzi následně revolučními válkami osvobozovali další státy, které fakticky kolonizovali. Nakonec to vedlo k pádu Francie a to samé navrhovali udělat s Ruskem. Tento manévr byl Leninovi a všem, kdo podporovali Brestlitevský mír zřejmý. Proto byl uzavřen. Rusko se nehodlalo zbytečně angažovat v plnění úkolů globálního prediktora.

Takže vznikl problém, kdo bude dál řídit stát, než bude opět moci být využit pro nový scénář. Každý scénář řízení státu má dlouhodobý charakter. Když ho jednou změníte, nemůžete ho hned prudce otočit zpět, musíte udělat krátký zpětný obrat/smyčku. Tento manévr je možné vyhledat, celkem podrobně jsem ho vysvětloval na seminářích.

Takže zde je ta situace následující. Drjomov i ostatní politické figury jako Mozgovej zastávali zcela jinou pozici ohledně výstavby státu, než je ta, která se vytvořila dokonce v samotném Rusku, jež poskytuje v boji určitou pomoc LLR a DLR. V souladu s tím plní funkci užitečných idiotů z hlediska těch oligarchů, kteří se v té či oné míře účastní při zajišťování fungování vojenského zásobování nebo severního větru. Nějakou část své funkce splnili, a to bylo vše. V tomto vztahu se podívejte, jak se z Mozgového snažili udělat Che Guevaru, aby na této bázi mohli dále válčit. Drjomov byl využíván pro jiný scénář.

Co je třeba zmínit v tomto ohledu. Smrt Drjomova se stala nevyhnutelnou, hned jak přijel Biden na Ukrajinu a vystoupil se svým projevem o federalizaci Ukrajiny v Nejvyšší radě. Poté již se stala otázka, jak dlouho ještě bude žít Drjomov... prostě hypotetickou. Zdálo by se, co má Biden společného s Drjomovem? Kde je podstata té věci? Tak vám to připomenu. Kdo se díváte pravidelně, tak já jsem v tomto pořadu říkal, že na konci minulého roku, roku 2014, Drjomov nahrál video, na kterém vykládal něco o jakési flešce s kompromitujícím materiálem, který je schopný nechat explodovat celou politickou situaci nejen v LLR a DLR, ale i v Rusku. Toto prohlášení

mělo... V Rusku neustále probíhá proces permanentního spiknutí s cílem provést státní převrat a svrhnout Putina. Je permanentní. Tenkrát došlo k určitému vyostření tohoto spiknutí a o tom Drjomov mluvil.

Já jsem tenkrát řekl, že se zapojil do procesů, které nechápe a ti, kteří mu tu flešku dali, budou mít nakonec zájem na tom, aby ho odstranili. A co bylo dál? Přijel Biden a řekl, že se podepisují pod Minskými dohodami, začíná jejich realizace, začíná budování státu a co to znamená? A to znamená konec války na Ukrajině a začátek výstavby státu, tedy zavádění pořádku. Takže lovit rybu v kalné vodě tam již nebude možné a rozšířit válku do Ruska také ne. V souladu s tím se pro toho, kdo dal Drjomovovi tu flešku, Drjomov stává nepohodlným svědkem jak pro něj, tak i pro skupinu lidí okolo něho, protože příliš mnoho ví.

Tu věc je tedy třeba vyřešit, postarat se o sebe, odklidit Drjomova, a potom už každý může jen spekulovat, co na té flešce bylo, koho se to dotýkalo, kdo měl být diskreditován. Proto bylo jasné, že Drjomov bude muset v nejbližší době zmizet, aby ta věc byla vyřešena a neotočilo se to proti nim. A proč to ještě bylo nutné? Věc se má tak, že Drjomov vystupoval proti Minským dohodám. On byl takový vlastenecký a žil podle hesla: "Já jsem voják a politice nerozumím." Proto, když mu někdo tvrdil, že Minské dohody jsou zradou a on viděl, že je Kyjev nedodržuje...

Když naši patriotičtí analytici na tomto základě říkají, že jsou Minské dohody zradou, tak mě někdy opravdu napadá: Jsou vůbec přičetní? Co od kyjevské bandy čekají? Jen si vzpomeňte, jak byl proveden státní převrat. Ti pučisté, kteří ho realizovali, podepsali s Janukovičem dohodu o provedení postupné státní transformace a hned po podpisu té dohody, za kterou se zaručili západní prostředníci, byl proveden státní převrat a pokus zlikvidovat Janukoviče. A po tom všem očekáváte, že budou dodržovat své dohody? Já jsem vždy říkal, že by bylo dobré, aby se mírové dohody plnily, ale je vždy otázkou, jak to vyjde. Základním úkolem Minských dohod je INSTITUCIONALIZACE DLR a LLR! Aby se staly plnohodnotnými právními nástupci, aby se staly mezinárodními partnery a to Rusko systematicky realizuje.

A jak se to tedy rozvíjelo dále? Došlo více méně k určité stabilizaci situace v DLR a LLR a Drjomov byl chťe nechtě, nucen účastnit budování státu. A tady se ten revoluční žár mění ve střízlivé propočty. Je třeba organizovat výrobu, je třeba organizovat dopravu, zásobování lidí a všechno ostatní. Drjomov přitom začíná rychle dospívat a chápat více. Má díky flešce k dispozici ten kompromitující materiál, tedy informace i o lidech, kteří za tím stojí a začíná chápat více, stává se z něj státní činitel. V souladu s tím tu existuje velké riziko, že se vymkne kontrole.

Neustále ho testovali. Ta videa, která Drjomov nahrával na internet, to byly jasné testy jeho chápání řídicích procesů a sledování jeho vývoje. A on opravdu rostl. Ve výsledku došlo k situaci, za které by možná ještě nějakou dobu mohl být využit, jenže přijel Biden a řekl hotovo, válka končí. A když končí válka, začíná se budovat stát a dochází ke střetu klanových skupin. A ta fleška byla najednou v rukách člověka, který není součástí klanových uskupení, a proto musel zmizet. Což se i stalo. A zdůrazňuji, že rychle ho odstranili právě ti, jak jsem říkal ještě v minulém roce, kteří mu tu flešku dali, že to budou právě oni, kdo ho odstraní, až pro ně bude nepohodlný, což se stalo.

Když se vrátím k otázkám od Antona z Charkova, tak je tu ještě jedna. Režim v Turecku je proamerický, vláda v Iráku je loutková, cílem USA je rozpoutání války kdekoliv na světě. Tak proč se USA nedaří donutit ke vzájemnému střetu tureckou a iráckou armádou? Jednou věcí je, když se přímo v USA žhaví telefonní linky z Iráku, ale druhou věcí je samotný Irák. Nikdo přece nebrání USA, uplatňovat tam svou vůli, nebo nemám pravdu?

Věc se má tak. Ještě jednou opakuji, že pokud telefony zvoní a linky se žhaví, tak v samotném Iráku

někdo brání tuto jejich vůli prosazovat. Iráčani také mají své určité zájmy a s Američany spolupracují v rámci svých zájmů. Jsou tam přesvědčení podpindosníci, jsou tam situační spojenci a jsou tam i jejich protivníci, kteří jdou tvrdě proti USA, už jen proto, že USA vtrhly do Iráku, rozbombardovaly ho, vyměnily tam vládu a dále se je snaží mít pod svou kontrolou.

Co se týče té věci, proč se jim tam nedaří rozpoutat válku. Jestliže Davutoglu je přesvědčený podpindosník, tak Erdogan je prvkem globálního prediktora. Jeho prostřednictvím byla realizována politika globálního prediktora, kdy Turecko sloužilo jako hrozba Rusku. Turecko mělo nějakou dobu stabilizovat Blízký Východ, než nastoupí Írán a to území převezme. Ještě zdůrazním, že Írán nikdy nedostane Bospor ani Dardanely z jednoho jednoduchého důvodu, stejně jako Španělsku nepatří Gibraltar, mají Bospor a Dardanely připadnout Číně. Je to takový zjednodušený scénář, nicméně je přesně takový. A území bude kontrolovat ten správný islám zosobněný iránskými šíity.

Co se týče Iráku, tak mluvit o tom, že irácká armáda představuje nějakou bojeschopnou sílu, není možné. Ve srovnání s nejsilnější armádou v regionu, kterou je ta turecká, není irácká armáda ničím. Pokud tam Turci opravdu vtrhnou, tak si snad nemyslíte, že by je irácká armáda dokázala zastavit? Nedokázala. Irák měl udělat jediné. Měl začít předvádět svaly a trochu rozhýbat tu svou slaboučkou armádu, dohnat tu věc k jakémusi střetu, aby se mohl objevit prostředník, který by je měl dostat od sebe a pod touto záminkou by tam vstoupila západní proamerická koalice a začala by pozemní operace.

Tam to všechno směřovalo, jenže co uděl Irák? Irák zahájil diplomatickou hru. Nakonec se obrátil i na OSN a jaká byla reakce Turecka? Erdogan se vyjádřil, že Irák nehraje čestně! Z Washingtonu se mu totiž zaručili za tamten scénář a teď to dopadá tak, že Turecko vypadá v očích mezinárodního společenství jako přímý agresor a přísluhovač ISIL. Teprve teď mu začíná postupně docházet, jak krutě ho podtrhli, když se nechal nachytat na své osobní ekonomické zájmy, na svůj antirusismus. Takže začíná manévrovat a dále to pokračuje tak, že se Irák připravuje požádat o pomoc druhou nejsilnější armádu v regionu, tu iránskou. To potom nastoupí Turecku smutné časy. Najednou stojí proti Íránu, Sýrii, Rusku a Hizballáhu.

A co bude dál? Bude skutečně úder po ISIL, který se nahrne do Turecka a dál nikdo nepůjde. Musíš si to Turecko se svými "spojenci" vyříkat samo. V Turecku se rozhoří totální válka všech proti všem... Prostě realizace ukrajinského scénáře v plné nádheře. Proč to takto bude realizováno? Turecko začalo vyhrožovat Evropě, že pokud nevyvine tlak na Rusko, nedostane plyn nejenom přes turecký plynovod, ale ani přes ten Transanatolský (TANAP). My vás zcela odřízneme. Začalo tedy stejně jako Ukrajina vydírat. Západ však dobře ví, že ten nástroj, který začíná vydírat, musí být zlikvidován. Proto Erdogan and Co., Davutoglu, udělali velkou chybu, když začali podle ukrajinského scénáře vydírat Evropu. Tím zajistil, že Evropa a Rusko naleznou v této věci vzájemné pochopení.

Ještě jednou říkám, že vůbec nemusíme zasahovat do tureckých problémů. Ať Turecko páchá sebevraždu, my musíme hájit své zájmy ve všech směrech. A v tomto směru jednoduše urovnáváme své vztahy s Evropou, Íránem, Sýrií, Irákem. Všechno jde jak má. A Turecko může být stabilizováno pouze díky ruským zdrojům. Jiné zdroje Turecko nemá. A proč bychom měli nepřítele, který se nás chystá zabít, kterého k tomu vychovali, Turecko... Turecko se dopustilo aktu agrese ve vztahu k Rusku, tak proč bychom s nimi měli udržovat ekonomické styky a žít je? Nebudeme.

Všechny projekty, které pro nás nejsou životně důležité a nepřispívají ke stabilitě našeho řízení, musí být ukončeny. A proto když vydírají, tak samozřejmě Evropě říkáme: "Pánové, tak pardon. Ukrajina je nespolehlivý dodavatel, takže pokud ji předáte do naší zóny vlivu a budete na nás brát ohled... Na Ukrajině bude ustaven normální politický režim bez banderovštiny. Ať tam funguje vaše standardní demokracie, ale bez banderovštiny, nechceme toho moc." Banderovská líheň musí být reálně zlikvidována. Všechno ostatní přijde samo.

Dále, Turecko. Pokud nám ho nevydáte, budete si ten problém muset vyřešit sami. A jak to s ním

chcete řešit? Ať už se budete snažit, jak chcete, dávat mu mraky peněz, tak bude Turecko vždy mít zájem na tom, aby své problémy přesouvalo na vás. Ždíme z vás teď peníze? Vyhrožuje, že plyn nebude? Už teď vás vydírá. Turecký plynovod se tedy na čas odkládá, dokud nebude v Turecku nastolen pořádek. Rusko své zdroje nedá a Evropa také nemá zájem poskytovat je tomuto Turecku. A dávat je jinému? Po nějakém státním převratu, který by svrhl Erdogana a Davutoglu? Do něčeho podobného bychom se také neměli zapojovat, protože by zase šly naše zdroje na podporu dalšího protiruského režimu.

My musíme udržovat normální dobré sousedské vztahy, aby proti nám nikdo nemohl mít námitky, ale nic víc. Jsou to tedy vaše vlastní problémy. Jenže Evropa plyn přece potřebuje. Co bude dělat bez ruského plynu? Má tedy problém. Až v Turecku všechno s konečnou platností krachne, tak nám ho předají a s ním i celý ten Marmarský region. Jenže to bude kdoví kdy. A oni teď potřebují dvě větve severního plynovodu, tři větve severního plynovodu... Protože přes Ukrajinu také nějaký čas nebudou zaručeny dodávky. A to zase znamená úplně jiné vztahy s Ruskem, všechno je v pořádku.

A co se týká toho plánu rozpoutat válku, tak je třeba si uvědomit jednoduchou věc. V USA jsou dva typy elit - státní a globální. Jedny i druhé jsou zastoupeny ve státním aparátu. Státní elita je připravena rozpoutat válku, ale globální elita pracuje na tom, aby k ní nedošlo. Čas pracuje pro globální elitu, pokud se státní elitě nepovede něco podniknout, tak zorganizovat nové procesy nedokáže, protože to neumí. A čas jí neumožňuje se zorientovat. V zájmu globální elity válka není. Válka přece nezačala? Rusko nezaútočilo na Turecko, Turecko neuzavřelo průlivy, neodřízlo Rusko od uskupení ruských vojsk v Sýrii, nic z toho se nestalo. Nepovedlo se rozpoutat válku, která by semlela Turecko a zajistila další proud migrantů, běženců do Evropy, který by semlel i Evropu. Státní elita zná plán v obecných rysech, ale jak ho přesně realizovat neví, její způsobilost je omezená.

Dále otázka od Vladimira. Proč Rusko neuzavře nebe všem interventům pro přelety nad Sýrií? Technicky je to možné udělat a podle mezinárodního práva je to zcela opodstatněné. Najít pro to záminku by také nebyl problém. Třeba ten poslední prý "chybný" útok takzvaných spojenců proti Asadově armádě.

Už jsem říkal, že Západ žije podle principu: Přátelům vše, nepřátelům zákon. Pokud je to pro ně výhodné, tak na příslušný zákon kašlou. Současná celková zdrojová stabilita Západu je celkem... představuje dostatečnou hrozbu, pro celkovou zdrojovou stabilitu Ruska a vůbec všeho, co může Rusko zapojit.

Svět v podstatě stojí na hraně 3. světové války. A my o ní stojíme? My musíme všechno krok za krokem vyloučit. Ano, technicky to dokážeme, a já jsem o tom mluvil, že dokážeme zřídit bezletovou zónu i nad tureckým územím a Turecko by proti tomu nic nezmohlo. Ale kvůli tomu potřebujeme přestavět vnější politiku našich evropských a zaoceánských partnerů, a k tomu je nutná trpělivost a práce krůček za krůčkem, pokaždé postoupit o potřebný kus dál. Turecko vstoupilo se svou armádou do Iráku? Teď Irák prostřednictvím OSN formuje obraz Turecka, a dále již následuje vytváření obrazu Turecka jako přísluhovače ISIL, a když je tím přísluhovačem ISIL, je třeba i bezletová zóna.

Všechno jde potřebným směrem, není jenom třeba předbíhat, spěch zde není na místě. Každý krok musí být informačně připraven. Západ nepřistoupí na to, aby napomáhal realizaci ruských zájmů. Západ pracuje pouze pro sebe a vždy ke škodě ruských zájmů. Ta tisíciletá protiruská politika Západu nikam nezmizela, ta probíhá a bude probíhat.

Vy jste říkal, že se Irák obrátil na Radu bezpečnosti OSN, a proč to neudělá Bašár Asad? Proč nepodá žaloby proti používání ozbrojených sil západní koalice, které syrská vláda na svém území neschválila?

Opět je to o zapojení. Existuje vnější vrstva, to je ta politika, kterou všichni vidí a existuje i vnitřní vrstva, stínová politika, politika ukrytá pod povrchem. V souladu s touto stínovou politikou existují různé osobní vazby mezi různými lidry, existuje stínová ekonomika a to i mezistátní, která je dost propletená, existují zájmy politické, ekonomické a to dokonce i mezi válčícími státy. Někjaké kontakty je třeba udržovat vždy. Určité kontakty mezi fašistickým Německem a Ruskem byly realizovány přes Švédsko, prostřednictvím švédského Červeného kříže. Takže i v případě přímé konfrontace.

Co se týká Bašára Asada, tak ten byl dlouhou dobu v izolaci, po celou dobu toho arabského jara, kdy jsme mu nemohli pomáhat. A vůbec celé to arabské jaro bylo přímým důsledkem zrad ruských zájmů, když Rusko povolilo... Putin tenkrát správně řekl, že to je křížová výprava, která vyvolá velkou vlnu. Medvěděv: "Jaká křížová výprava? Já jsem prezident, klidně Libyi bombardujte." Samozřejmě, že to takto neřekl přímo, ale jeho podpora rezoluce o bezletové zóně, kterou se rozumělo pouze jedno, že nebudou moci létat libyjská letadla, jenom ta NATOvská, která budou bombardovat. Všem bylo od samého počátku jasné, pod co se podepisují. O to se postaral.

Pokud by nebylo Medvěděva, tak by celé to arabské jaro uvadlo v Tunisu. Narazilo by na Libyi. Libyi bylo nutné podpořit. Ne proto, že by byla naším přítelem, ale protože to bylo výhodné kvůli uchování klidu, aby nedošlo k těm tektonickým posunům. Medvěděv velice chtěl posloužit USA a postaral se o úspěch arabského jara, které se přeneslo do Sýrie a my teď řešíme důsledky jeho řízení, když byl p-rezidentem. Takže Asad nemohl počítat s podporou Ruska. Ano, vnitřní odpor proti té politice zrady, kterou vedl Medvěděv, byl silný, stabilizoval se a lidé čekali, až se Putin bude moci vrátit do pozice vůdce, do funkce prezidenta, ale jako stát jsme jej podpořit nemohli.

Co tedy zbylo Bašáru Asadovi? Pouze na základě svých osobních kontaktů budovat ekonomickou i politickou logistiku na ochranu svých státních zájmů a pro zajištění své zdrojové stability. Vždyť celé čtyři roky bojoval SÁM! Musel manévrovat a teď je vázán velice mnoha osobními dohodami s mnohými státními činiteli ve světě. V souladu s tím je jeho možnost manévrování teď omezená. On se napřed musí těch závazků zbavit, přestavět všechny ty vazby. Politika podpory Ruska Sýrii mu to umožňuje. A to i díky rozhovorům, které poskytuje, ale jde o dlouhodobý proces realizace těch změn. Napřed musí udělat tohle všechno, a potom může dál něco podnikat.

A proč to mohl udělat Irák? Zdůrazňuji, že Irák se nachází pod přímou okupací USA. Globální a státní elity se nacházejí ve státních strukturách v USA. A globální elita se zaručila kontrolovanému Iráku, nebo ani ne tak zaručila, jako spíše mu přikázala, aby se s tím prohlášením ohledně Turecka na OSN obrátil, to je vše. Proto také Erdoganovi nezbývá nic jiného, než vykřikovat, že se Irák nechová čestně. Nemůže se protivit páníčkovi, moc dobře ví, že to bylo schváleno z USA, že je to jejich iniciativa. Jenomže to nemůže vyčítat přímo jim, protože by tím odhalil stínová schémata řízení. On předpokládal, že všechno půjde přesně podle domluvy, že celému světu zahrají divadélko a dále, že se vše bude vyvíjet, jak se to hodí Velkému Turecku.

Bašár Asad jedná řádně a správně, dodržuje závazky, které na sebe vzal a jedná v zájmu Sýrie a jejích národů. Přitom samozřejmě využívá pomoc Ruska, aby zvýšil zdrojovou stabilitu Sýrie a umožnil tento vnější manévr s ohledem na Sýrii.

Ještě několik otázek k USA. Dvě otázky od Alexe. Valeriji Viktoroviči, často mluvíte o odepisování Ameriky, že globální prediktor hází USA přes palubu a Obama tam je dosazen, aby to provedl. Co máte konkrétně na mysli, když mluvíte o odepisování Ameriky? Nemohl byste vyložit, jak vy sám chápete toto potopení USA, jednoznačně, bez možnosti dvojího výkladu a naznačování druhé a třetí smyslové úrovně? Abychom se vyhnuli upřesňujícím otázkám, na které odpovídáte podle šablony: "Nesprávně jste mě pochopili, protože neznáte Dostatečně všeobecnou teorii řízení (DOTU)." A z hlediska DOTU, když se říká bílé, rozumí se tím černé a naopak.

Abyste tedy vy i vaši posluchači měli stejnou představu o tom potopení Ameriky. Za prvé je zde pomluvena DOTU, kde je vyloženo všechno maximálně jasně a konkrétně. U mnohých otázek opravdu říkám, že pokud neznáte DOTU, vyznáte se v tom buď těžko nebo vůbec. Z jednoho jednoduchého důvodu. Jak řekl Kozma Prutkov: „Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že podstata věci nezapadá do okruhu našich pojmů.“ Abyste se tedy vyznali v tom, co se děje, musíte rozšířit okruh svých pojmů a to vám umožňuje DOTU. Pokud to neznáte, tak ty procesy uchopit nedokážete.

Víte, dříve byli různí kouzelníci, kteří prováděli chemické pokusy v cirkusech a všichni se divili, jak kouzelník namočí měděnou minci a vytáhnul stříbrnou. Pokud však znáte chemii, je vám ta chemická reakce známá. Mnohé otázky jsou postaveny podobně. A když říkám, že tu otázku nechápete, tak mám na mysli právě tohle. Abyste pochopili tento proces... Já ho mohu popisovat libovolně dlouho, ale pokud nevíte, jak spolu ty procesy vzájemně souvisejí, jak probíhají, tak to nepochopíte. Bude to pro vás stejné jako dívat se na to kouzlo v cirkuse. Buď ty procesy musíte začít chápat, a to znamená učit se DOTU, posadit se k učebnici, nebo zůstat jako naivní dítě a obdivovat se umění toho kouzelníka. To k té druhé části.

Co se týká jednoznačného chápání odepisování USA, tak jsem o tom mluvil nejednou. Pokud je to potřeba, tak to zase zopakuji. Ta věc se má tak. Nyní, z hlediska rozdělení řízení globálních procesů ve světě, plní USA roli mezinárodního četníka a základny globálního prediktora. Nějakou dobu USA díky svému umístění za oceánem a svému namíchanému obyvatelstvu, zde doporučuji práci vnitřního prediktora SSSR: Sad roste sám..?, byly v bezpečném postavení pro realizaci globální politiky.

Ale vzhledem k tomu, že se rozehrála soutěž díky tomu, že revoluce v Rusku neproběhla tak, jak podle plánu měla, a USA musely v soutěži se SSSR demonstrovat vyšší životní úroveň, vedlo to k tomu, že 5% obyvatelstva začalo spotřebovávat a likvidovat prakticky polovinu přírodních zdrojů planety Země. Pokud bude planeta Země, tedy pokud budou USA takto existovat dále, a pokud se navíc americký způsob života přenesne na další kultury, další státy, tak to planeta dlouho nevydrží a my, lidstvo, sežereme planetu jako sarančata a zahyneme.

Proto musí globální prediktor ukončit dominantní postavení USA ve světě a bude nutná celková přestavba, při které budou USA odstaveny od veškerého řízení globálních procesů. Proto jsou teď vytvářeny Spojené státy a Irán, Evropský chalífát, tedy vlastně Evropsko-arabský chalífát, tak to nazvěme. To bude nová dvousložková část, kterou dříve tvořila Evropa plus USA, tedy řekněme angloamerický svět. Teď to bude iránsko-čínský svět. Tuto dvojici vytváří globální prediktor.

Ale USA nemají odejít jen tak. A neodejdou do nebytí. USA musí odejít a vzít sebou celý Pax Americana, tedy americký způsob života a to se všim všudy. Obyvatelstvo planety Země musí být odpoutáno od norem... ..od té nadměrné spotřeby přírodních zdrojů, které dosud probíhá v USA, přestože obyvatelstvo je na tom celkem bídne a stále více chudne. Takže USA musí jako dominantní stát ZMIZET. Ale ne tak jednoduše, to území musí zůstat nadále využitelné.

V souladu s krachem Pax Americana musí dojít i ke snížení počtu obyvatelstva na planetě Zemi. V

důsledku lokálních válek, ekonomických zmatků a ekologických katastrof, které by měly snížit počet obyvatelstva na celé planetě a spustit nový proces tvorby nového obyvatelstva na území USA. Státnost USA má být rozložena podle příkladu SSSR a znovu složena na novém základu. Jenže globálnímu prediktorovi se rozložit SSSR povedlo, ale znovu ho složit a vytvořit SSSR 2.0, se mu nepodařilo. Teď na tom projektu tady pracuje jiná politická struktura.

USA tedy musí být nivelizovány jako globální velmoc, jako světový čteník, jako hlavní spotřebitel a likvidátor zdrojů. To znamená to odepsání USA.

A druhá otázka od Alexe. Pokud tam byl Obama dosazen, aby odepsal USA, tak proč pořád mluví o výlučnosti a velikosti Ameriky? Místo toho, aby se setkal s Putinem na Krymu a poblahopřál jemu i ruskému lidu ke znovusjednocení, přiznal, že pindosové nebyli na Měsíci a dvojčata do vzduchu vyhodily americké tajné služby? Je tu šance, že to udělá alespoň příští prezident USA?

A co by se stalo Obamovi, kdyby podobným způsobem jenom pípнул? Jak ještě dlouho by byl prezidentem? A jak rychle by kulka doletěla k jeho hlavě? Nebo by třeba vypil šálek kávy od žida, protože ve spolku neměli. Je také třeba brát do úvahy smýšlení samotné Ameriky. Cožpak Gorbačov někde vykládal, že tu hodlá vybudovat kapitalismus? Nebo naopak vykládal, že reformuje socialismus a na každém rohu vyřvával: "Více socialismu, více moci SSSR! Musíme rozšiřovat socialistickou zónu!" "Musíme lidem přinášet štěstí!" Mluvil v těch samých heslech, ale dělal něco jiného.

Proč by Obama měl být idiot? Proč by globalisté ve vztahu k SSSR postupovali správně... Proč postupovali postupně podle smýšlení, které pomalu měnili, měnili a měnili, a postupně ho převáděli od socialistické společnosti k té kapitalistické? Takto postupovali tady a v USA by měli vyjít na tribuny a vyhlásit: "Je konec. Amerika nebyla na Měsíci, Amerika je slabý stát, musíme odejít." Vždyť vychovávali tolik pokolení s vědomím, že se jedná o velmoc, supervelmoc, která má neskutečný potenciál, a potom by vystoupil nějaký zrádce a prohlásil něco takového? Jak dlouho by se asi udržel? Ať by za ním stála, jakkoliv silná globální elita, která by ho stejně v tomto případě zlikvidovala jako první, protože by šlo o selhání procesu.

To je mateřská školka, opravdu. Co se týká Obamy, tak ten se chová správně. Postupuje úplně stejně jako Gorbačov. Stádo vede na jatka kozel provokatér. Stojí v čele a vede. On sám ví, kam jde a kam to stádo vede, ale to stádo, které jde za ním, to neví. Tuto roli plnil Gorbačov a teď ji plní Obama. Všechny procesy řízení sociálních supersystémů jsou setrvačné a je nutné udělat krátký zpětný obrat/smyčku, abyste proces dostali kam potřebujete, abyste určitou linii odřízli. Vede je po kruhu a dovede je tam, kam je třeba. A pokud by jim to oznámil předem, znamenalo by to selhání řízení.

A mimochodem, jak okomentujete jeho poslední vystoupení?

Máte na mysli mimořádný projev k národu v souvislosti s teroristickým útokem v San Bernardinu? Ano, to je otázka související se všemi dotazy, které dnes v našem pořadu probíráme. A to je příjezd Bidena, selhání politiky USA v Turecku, v Sýrii, i to, že hraná válka mezi Irákem a Tureckem nezačala a nebyla tak zajištěna možnost vstupu americké takzvané protiISILovské koalice, aby mohla začít pozemní operace, která by USA umožnila tu otázku vyřešit.

Co je třeba vyzdvihnout? Obama vystoupil a oni ho nepochopili. Tedy ten kdo měl, ho pochopil, ale hlavní je, že většina obyvatel ho nepochopila. Proč vystoupil tímto způsobem? Vždyť jsou přece tak mocným státem, právě jsme o tom mluvili. Proč vystoupil tak bezzubě, proč se tak... Proč se tak poníženež kroutil, nebylo by lepší bouchnout pěstí do stolu, předvést vojenské svaly a jet dál?

V tomto ohledu je tu ta věc s informačním kanálem státní elity - Fox News. Tam se dva vojenští

analytici, kteří ho nepochopili, snížili až k přímým urážkám na jeho adresu. "Jak mohl takto..." Když se ptají, proč Obama nejedná tak či onak. Tady máte jasný příklad! Jediné co řekl, bylo, že bude třeba jednat jinak, jinak se chovat, že už nemají tolik přebytečných kapacit, aby se chovali jako supervelmoc. A obyvatelstvo ho nechápe, přičemž ho nechápou ti, kteří formují informační pole, kteří formují smýšlení davu. Oni Obamu uráželi, posmívali se mu a požadovali úplně jiné... A jak reagovalo vedení Fox News? Fox News je odvolalo. To znamená, že část státní elity to poselství Obamy pochopila správně.

A jaké bylo to Obamovo poselství? Co v něm bylo? Pokud se státní elita nezklidní, ISIL přijde k nám a zařídí vám tu "veselý" život. S plnou parádou! Ta vrchní část státní elity to pochopila a ty dva z vysílání stáhla. Ale dav to nepochopil. Dav nemůže být jednoduše přeměrován, takže globální prediktor udělal jednoduchou věc. Při řízení libovolného sociálního systému, stejně jako libovolného mechanismu, musí být v první řadě sledovány negativní zpětné vazby. Nesmíte se omezit pouze na ty kladné zpětné vazby, protože to vede k tomu, že systém se začíná opotřebovávat a zaniká.

Je to stejné jako se spalovacím motorem. Starší pokolení si určitě dobře pamatuje na motoriky. Když se jim z ničeho nic začaly prudce zvyšovat otáčky, musel být motor rychle zastaven, jinak by se zadřel. Teď to také někteří vědí, i když je jich méně.

Se sociálními systémy je to stejné. Lidé to nechápou? Co tedy globalisté udělají? Začnou zesilovat kladné vazby řízení. Řeknou lidem: "Chceme tady ISIL? V žádném případě." "Tak zakážeme vjezd různým muslimům. Tím spíše, že muslimové jsou všichni teroristé, že nemají žádné národní lídry a dokonce ani dobré sportovce." Kdo to řekl? Kandidát do funkce prezidenta USA - Donald Trump! Vše prudce navýšil. Říkají, že to udělal, aby se zavděčil obyvatelstvu. Ano, právě to i udělal. Aby změnil stav všeho obyvatelstva a vnesl tam konfrontační prvek. Tvrdě veškerému obyvatelstvu předvádí, svým jednáním, reálnou hrozbu náboženské války v USA.

Následovala odpověď řady muslimských černochoů: "Na jakém základě tvrdí, že nejsme muslimové? My jsme muslimové!" To znamená, že již vnesl rozkol do americké společnosti, ale nejdůležitější je reakce tohoto prostředí. Jak ho přijímají. Jedná se o kandidáta na prezidenta, který oficiálně prohlašuje, že muslimové přinášejí pouze terorismus. Není důležité, zda ho odsoudí, zda ho republikáni stáhnou ze své prezidentské kandidátky a on bude pokračovat jako nezávislý kandidát.

To dílo je dokonáno. Odezva se již rozeběhla, bude se o něm mluvit: "Slyšeli jste, co řekl? Vždyť je to v podstatě nula a podívejte se, jak ho lidé podporují." To je úder po všech vazbách státu USA na muslimský svět, v plné síle. Je to zanesení rozkolu do americké společnosti, znamená to mezinárodní konflikt, který je reálně vyprovokovaný. Proč je vyprovokovaný? Protože všechny ty státní elity, kterým vzkázali, aby to nedělaly, protože jinak to přijde k nim, to nevzaly na vědomí. Proto byly tyto vazby prudce zesíleny a proces se rozběhnul. Pokud to státní elitě dojde, tak může míru krvavosti blížících se událostí o něco snížit, ale ten proces byl již spuštěn.

Je zde ještě jedna taková věc. Donald Trump nahrál reklamní video s americkým symbolem - orlem bělohlavým, pod názvem "Strýček Sam", což je v celém světě vnímáno jako metafora pro USA. A tento orel bělohlavý se několikrát pokusil Trumpa klovnout, ale neublížil mu, jenom jak to nečekal, tak se Trump trochu polekal, ale dobře věděl, že je to ochočený orel a udělá, co je potřeba. I ten orel dobře věděl, kdo je jeho pán, a že když bude příliš agresivní vůči lidem, bude potrestán, třeba zůstane i o hladu. Touto epizodou byla matričně znázorněna celá situace okolo globálních i státních elit USA.

USA a státní elita to je ten ochočený orel, ten strýček Sam. Může se kvůli něčemu rozčilit, pokusit se klovnout, způsobit i nějakou škodu, ale pouze minimální a trest od jeho pána bude následovat zcela konkrétní. A co je nejdůležitější, ať už se ten orel vzteká jak chce, přesto se bude muset účastnit těch projektů co i jeho pán. Pán to vyžaduje, tak musí poslechnout. To je situace státní elity, ať se vzteká, jak chce, ať se pokouší zaútočit na tu globální elitu i prediktora v USA jak chce, pořád je jenom tím ochočeným orlem a ničeho nedosáhne.

Zato globalisté? Pokud se teď státní elita USA nevzpamatuje a nepřistoupí na dohodu, tak jí v tom vymáčkají čumák s plnou parádou. V krvi jí ho vymáčkají a USA budou odepisovány daleko rychleji než bylo v plánu. Obama jim ve svém mimořádném projevu nabídl kompromis - klidná přestavba do nového stavu, klidný rozvod, něco jako v SSSR - relativně klidný, ale pokud vám to nevyhovuje, tak si to vykoledujete s plnou parádou.

A oni si to vykoledovali. Zachovali se jako ti vojenští odborníci, kteří nepochopili Obamovu nabídku a začali ho urážet. Jenže ti, kteří to pochopili, si nedokázali poradit se svou kádrovou základnou. A tím spíše si nedokážou poradit s obyvatelstvem, u kterého je formován tento obraz. Nedokážou to a globální elita i globální prediktor díky tomuto zformovanému obrazu budou uplatňovat antiamerickou politiku ve smyslu, že tuto státní elitu smetou a nahradí ji novou. Nechcete se dohodnout? Váš problém.

To byly poslední otázky, které jsme vybrali do dnešního pořadu ze 14.12.2015.

Dnes jsme opět mluvili o Minských dohodách, o tom, jak lidé nedokážou uvidět v Minských dohodách okno Overtona, nevidí jejich reálné zaměření. My... Povšimněte si, teď na konci jsme mluvili o tom, že to Obamovo poselství zůstalo nepochopené. Proč se najednou k národu obrátil, a proč takovým způsobem. Nepochopili to ani ve světě, ani naši odborníci to nepochopili. Ten svět mě moc nezajímá, i když tedy žijeme na jedné planetě Zemi, ale my můžeme řídit určité procesy a svět do nich bude začleněn.

Ale proč naši analytici nechápou tak očividné věci? Proč to pískoviště geopolitiky, kam je posadil jejich dospělý strýček, aby se mu nepletli pod nohama, a nepřekáželi mu při realizaci globální politiky, proč ho nechtějí konečně opustit? Proč to všechno neustále omílají, proč jejich úroveň pochopení řídicích procesů nesažá výše než k 6. prioritě zobecněných prostředků? Jenom občas se dostanou ke 4. prioritě. A jak chtějí dokázat řídit celý svět? Proto také dochází ke všem těm kolizím!

Když říkají, že neustále odkazují na DOTU... Já to udělám i teď. Nevidí to proto, že nemají znalosti! Jak chcete prověřovat matematické výpočty, pokud neznáte základy matematiky, aritmetiky? A snažit se posuzovat význam věcí globální úrovně na základě nějakých útržků rozhovorů, co uslyšeli od dospělých strýčků? Je přece třeba se napřed naučit matematiku, aritmetiku.

A když jim říkám, aby se učili Dostatečně všeobecnou teorii řízení, aby rozuměli všem procesům... "Já se nic učit nehodlám, protože z mého hlediska je bílé černé a černé bílé!" Tak to všechno není. Pokud si nastudujete DOTU, tak vám bude průběh všech procesů zřejmý. Proto, pokud chcete snížit míru krvavosti blížících se událostí, pokud nechcete, aby u nás došlo ke státnímu převratu, který se jednoznačně přemění v občanskou válku, protože právě to je cílem světového zákulisí...

V daném případě nemluvím o globálním prediktorovi a státní elitě USA, ale o celém souhrnu nadnárodního řízení, což je daleko širší a různorodější pojem, než globální prediktora a nějaká státní elita. Pokud se o tohle všechno nezajímáte, tak si uvědomte jednoduchou věc:

Jestliže se vy nechcete starat o politiku, postará se politika o vás. Drjomov se o politiku začal starat příliš pozdě, když už se stal politickým nástrojem jiných. Nedokázal se dostat z toho vražedného scénáře, do kterého ho navezli už před rokem. Staňte se tedy pány svého osudu. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Konceptci sociální bezpečnosti. Vyznejte se v probíhajících procesech a braňte zájmy své, své rodiny i svého státu. Žijte v míru.

Do příštích setkání.

Otázka – Odpověď z 21.12.2015

- 1) Prošel Putin testem inteligence a čestnosti pro zástupce ruské státní moci?
- 2) Zvýšení základní úrokové sazby FEDu z 0,25 na 0,5%
- 3) Putin řekl, že ho v Antalyi, prakticky bezprostředně před incidentem s SU-24, Turecko požádalo o podporu v čemsi. Přičemž šlo o nezákonnou věc a Rusko s tím souhlasilo. O co mohlo jít?
- 4) Návštěva Kerryho v Moskvě
- 5) Otevírání černé skřínky sestřeleného ruského bombardéru v přímém přenosu
- 6) Nový Solovjovův film "Světový řád"
- 7) Vážený Valeriji Viktoroviči, nemohl byste prosím podrobněji vysvětlit váš způsob zpracovávání informací?

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 21.12.2015. Dnešní pořad začneme nejpopulárnější otázkou, kterou nám pokládali uživatelé, návštěvníci našeho webu. A zformulujeme tuto otázku podle Vadima, který ji 18.12. poslal v následujícím znění: Ze zprávy vnitřního prediktora SSSR - Test inteligence a čestnosti zástupců státní moci v Rusku. Otázka číslo 9: Co potřebujete k tomu, abyste pochopili, že prvotním generátorem inflace a inflačního okrádání lidí a rozpočtu jsou úroky z půjček. Konec citátu. Citát z Putinova vystoupení ze dne 17.12.2015: "Aby došlo ke snížení základní úrokové sazby, není třeba pohoršovat se nad Centrální bankou, jako se to dělalo v sovětských dobách a plánované ekonomice, ale musíme pomáhat Centrální bance a vládě potlačovat inflaci a snižovat devalvační rizika a očekávání." Konec citátu. Otázka. Prošel Putin testem inteligence a čestnosti pro zástupce ruské státní moci?

Mnohým se to bude zdát podivné, ale já řeknu, že nejen prošel, ale navíc na výbornou. Abyste pochopili, co Putin řekl, nesmíte jenom poslouchat, ale i slyšet, co gosudar řekl. A v dané situaci je ta věc mnohorozměrová a on to formuloval maximálně přesně. Abyste pochopili, co řekl, musíte mít znalosti z teorie řízení a s ohledem na faktologické znalosti se musíte seznámit alespoň s naší analytickou zprávou, kterou naleznete na našem webu: Zákon o Centrální bance.

Pokud si tyto informace dáte dohromady, pochopíte, co gosudar řekl. Řekl jednoduchou věc. Existuje tu určitý stav systému řízení, na tento systém řízení je vyvíjen určitý tlak, a pokud v tom tlaku vytrváme, tak dosáhneme určitého výsledku, žádoucího výsledku. On to řekl přímo. V tomto ohledu je možné se jakkoliv rozčilovat a něco požadovat... Někteří soudruzi, no víte... Máte bod A, kdy Centrální, státní banka poskytuje úvěry s nulovými úroky nebo s 1%, a je bod výchozí, ze kterého teď vycházíme, kdy se úvěry poskytují za úroky ubíjející veškerou státní ekonomiku.

A oni vykřikují, že prezident by měl přikázat apod... Myslí si snad, že prezident je Děda Mráz, který mávnutím své kouzelné berly zcela změní celou sociální organizaci státu a začlenění toho státu do mezinárodního, světového kreditně-finančního systému? Stačí, aby přikázal a hotovo? Pokuste se... Přejete si jezdit Mercedesem? Tak přistupte ke svému autu - Záporožci, Volze nebo jiné znače a přikážte mu, ať se promění v Mercedes!

Proč lidé nevidí to, co říká gosudar? Říká jedno, že pokud dodržíte daná pravidla jízdy, tak nakonec přijedete do takového servisu, kde vaše auto zcela předělají tak, aby vyhovovalo vašim přáním.

Řekl to všechno přesně a maximálně korektně. Proto celým tím testem prošel a opakuji, že ho udělal na výbornou.

Mimochodem, je tu také otázka v souvislosti s úrokovou sazbou od Alexandra. Velice nepozorovaně, což je podezřelé, proběhla médii informace o zvýšení základní úrokové sazby FEDu z 0,25 na 0,5%. Panuje názor, že i nepatrné zvýšení úrokové sazby v současné situaci povede div ne ke krachu. Dluh USA i tak překračuje všechny rekordy a zvýšení sazby je donutí platit za jejich dluhy stále více. Jak hodnotíte tuto situaci?

Stávající navýšení k takovému krachu nepovede a samotné jeho provedení bylo uskutečněno jako varování globálního prediktora státní elity USA, aby se srovnala. Jak to řekla Janet Yellenová? Teď vám to navýšíme na 0,5, potom na 1,5, potom na 2,5%... Takže samozřejmě takovou rychlostí... Nejen tedy, že může být v roce 2016 - 1,5 a v roce 2017 - 2,5%. To je jenom plán. Naznačují jim, že jestli nepřijdou k rozumu, tak to můžou i urychlit. A to potom bude znamenat úplný krach. Takže je to varování a souvisí s tím, jak státní elita USA celkově nepochopila ty úkoly, na základě kterých mají být řízeny USA a ty cíle, před kterými teď USA stojí. Oni chtějí stejně jako dřív všemu panovat a všemu velet sami. Takže jim reálně předvedou zač je toho loket.

Na zmíněné tiskové konferenci také, je to otázka od Leo Minska, Putin řekl, že ho v Antalyi, prakticky bezprostředně před incidentem s SU-24, Turecko požádalo o podporu v čemsi. Přičemž šlo o nezákonnou věc a Rusko s tím souhlasilo. O co mohlo jít?

To je velice obsáhlá otázka, ale pokusím se odpovědět krátce. Šlo o ropu a situaci na hranicích. Věc se má tak, že jak jsme to hodnotili v minulých pořadech, ta podstata je následující. O tom, že Turecko s kradenou ropou obchoduje a přesněji, umožňuje její průchod Tureckem, se vědělo dávno a my se v té věci pokoušeli s Tureckem dohodnout.

Jak formuloval tu věc náš zástupce v OSN Vitalij Čurkin, když byl v Pentagonu? "Jakmile jsme vstoupili do Sýrie, ihned jsme odhalili všechny ty dodávky a začali je bombardovat. A vy tam zasahujete více než rok a nic jste neviděli, o ničem jste neslyšeli a nebráníte jim."

Američané samozřejmě o všem velmi dobře věděli, všechno to viděli. Problém je v tom, že Turecko tu ropu pouze přes sebe nechalo proudit za určitý poplatek. Pouze využívalo tu ropu, která proudila na jejich zpracovatelské závody, aby měl Erdogan takřikajíc černý příjem pro řešení svých politických úkolů, na to ho ulovili. A samozřejmě, že pokud chcete navázat vztahy s tureckou vládou, tak musí tento scénář opustit.

A mimochodem, komu ta ropa patří? Ropa patří někomu jinému, a když vystupoval Kirby na brífinku, tak přímo řekl, že skutečnost, že ta ropa proudí do Turecka, vůbec neznamená, že je určena Turkům. Otázka potom zní: A komu tedy?

O co tedy šlo? Putin tam předložil důkazy, že ta ropa proudí přes Turecko a do Turecka. Byly předloženy důkazy o přístavech, kde stojí ropné tankery, které tu ropu nakládají a odvázejí. A jak je ta ropa do těch přístavů převážena? Je kradena v severním Iráku a severní Sýrii a cisternami ji převážejí do Turecka. Turecké vedení bylo součástí tohoto systému nadnárodního řízení. Jednoduše ze z toho systému dostat nemohlo, aniž by to mělo následky pro samotné Turecko, turecký politický systém a turecké elity.

V tomto ohledu bylo tedy nutné umožnit jim dostat se z této situace nějakým vysvětlitelným, důstojným způsobem a zpřetrhat celý ten řetězec, postupným přerušením těch kontaktů. Kvůli tomu muselo však Turecko být schopno plnit své závazky na dodávky ropy podle stávajících smluv. Z tohoto důvodu bylo třeba, aby ropa ze severní Sýrie a severního Iráku dále otevřeně proudila přes hranici do stejných přístavů a částečně do zpracovatelských závodů, než se Turecko postupně z té situace dostane.

Aby ti, kteří to přes Turecko realizují, neměli možnost manévrovat jinak, než převést ten proud kradené ropy na jiné logistické systémy. Turecku bylo navrženo tedy toto východisko. Získalo by čas, vedlo by to k zachování jeho politické stability, státní stability. Postupně by se uzavírala hranice, zamezilo by se manipulování Tureckem z nadnárodní úrovně, kdy Erdogana do té situace navezli.

Mohli se tedy normálně, NORMÁLNĚ z toho dostat a oni s tím souhlasili. Ale jak? Na základě svého vlastního pojetí: "Rusko chce, aby to bylo vyřešeno řádně? Tak ho převezeme." Proč bychom ho nepřevezli? Ono věří v dobro, ve slušnost, mravnost... Kolikrát jsme Rusku dali na něco slovo, a vždy ho porušili? Tak to prostě uděláme znovu. Budeme dodávat ropu do té doby, dokud... Dokud vztahy mezi Tureckem a Ruskem nedosáhnou kritické hranice, a až potom začneme, až se nám bude chtít, opouštět ten scénář.

Erdogan očividně přecenal své síly, protože USA si také uvědomovaly podstatu návrhu předloženého Putinem Erdoganovi. A aby se Turci z toho scénáře nedokázali dostat, Američané sestřelili naše letadlo. Odpovědnost za to na sebe vzal Erdogan a podepsal tak pod tu věc Turecko. Proto já si mohu dovolit říkat, že to letadlo sestřelili Američané, ale oficiální pozice zůstane jasná, byli to Turci. A na základě toho se bude jednat. A proč to byli Turci? Protože se pod to podepsal jak prezident, tak i premiér.

O to tu šlo! Dostali možnost opustit sebevražedný scénář a uchovat si svou státnost. Kvůli tomu se tedy po určité době zavíraly oči před skutečností, že v hranici existují díry, přes které proudí kradená ropa. Proč jsme před tím zavírali oči? Protože si reálně uvědomujeme, že veškerou těžbu ropy vzít najednou pod kontrolu nedokážeme, že Asadova armáda nedokáže hned dobít zpět všechno své území, a tím spíše ho pod svou kontrolu nedokáže vzít irácká armáda, všechno své území. Takže ropa se bude stejně těžit dál a i nadále bude proudit na trhy. A vzhledem k tomu, že to stejně bude pokračovat, je lepší ten kruh uzavírat pomaleji, dodržet určitou logistiku a lákat, uzavírat do kotle napřed druhotné cíle tak, že jim odřízneme všechny přístupové cesty, a potom přejdeme k důležitějším a zlikvidujeme všechny ty bojůvky.

Pro nás to bylo výhodné, i pro Turecko to bylo výhodné! Jenže když to nedodrželi, když se jim to řešení nelíbilo, byli jsme nuceni likvidovat jejich konvoje, a to Erdogana rozzuřilo. Právě to vysvětluje tu skutečnost, že přestože se toho dopustili Američané, vzal Erdogan odpovědnost na sebe. On si prostě myslel... Opakuji, že důvod, proč jsme začali ničit konvoje, byl ten, že Erdogan se rozhodl jednoduše Rusko PODVĚST. Jenže to přece bylo ihned očividné! Bylo přece jasné, že se medovými slovíčky pokouší odvést pozornost, aby pokračoval v tom samém, a že navíc zkouší své pozice rozšiřovat a upevňovat, že se ani nepokouší plnit ty dohody, které s námi uzavřel.

A co bylo tou dohodou? My zničíme pár konvojů, ty předvedeš svým zahraničním páníčkům, že takto dál pokračovat je nemožné, ať tedy nechají Turecko na pokoji. Nechte nás, abychom teď své problémy řešili sami, my vám přece pomáhali a sloužili, dokud to šlo, ale sami vidíte, že konvoje jsou likvidovány, je třeba přejít na jiný způsob logistiky.

Ale ne, chamtivost frajera zahubila. Proto se podepsal pod to, co udělaly USA. A vzniká tu otázka: Nač je to všechno USA dobré? Je to velice jednoduché. Když ropa proudí na mezinárodní trh, tak to znamená, že ji někdo kupuje. Ta ropa je tedy nějakým způsobem na trhu prodávána! A copak jsou ti kupci debilové, že nevědí, odkud ta ropa pochází? Nakupují zvýšené objemy ropy od Turecka, ano? Copak nevědí, odkud je ta ropa? Samozřejmě, že to vědí. Navíc chemická analýza ropy, která se provádí před jejím zpracováním, když se připravuje technologický cyklus, zcela jasně prokazuje její

původ.

A tady se dostáváme k tomu, že nedávno prezident USA podepsal povolení k exportu ropy. 40 let nic nedodávali, a najednou je u nich břidlicový boom, který teď již zase skomírá a všem je jasné, že tam ropa není, a že USA samotné žádnou ropu nemají, neboť ji u všech neustále nakupují. Najednou však chtějí ropu dodávat. Odkud? To tajemství je lehce odhalitelné. Opakuji, že Kirby řekl, že ropa proudí přes Turecko, není ropa, kterou by disponovalo Turecko. Řekl jsi A? Řekni i B. A B znamená, že tou ropou disponují USA. A celý ten mýtus o břidlicové ropě byl potřebný pouze k jedné věci, aby v očích davu legalizovali ropu ukradenou z Iráku a Sýrie. Ta ropa proudí určitými logistickými cestami přes Turecko a prodává se a je dodávána.

Co řeší USA pomocí té ropy? Řeší pomocí té ropy najednou celý komplex svých úkolů. Slibují určité výhody při zajištění energetické bezpečnosti díky dodávkám ropy za sníženou cenu těm politickým činitelům a režimům, včetně evropských, kteří se přidržují směrování americké politiky. Pokud se budeš držet naší americké politiky, tak my všude budeme rozhlašovat, že je to břidlicová ropa a ve skutečnosti to bude kradená ropa z Iráku a Sýrie, díky které se dají řešit politické úkoly.

A teď si představte, že se USA ocitnou v situaci, kdy nebudou schopni tuto ropu dodat. Znamená to, že jejich partneři budou mít ekonomické problémy, za kterými budou následovat i politické. A teď to nejdůležitější! Kdo se to osmělil říci ne Spojeným státům? A zůstal nepotrestán? Pokud si USA s někým nedokázaly poradit... Podle jakého principu žije Západ? Já jdu vždy s vítězem! To znamená, že všechny americké politické plány USA včetně řízení Evropy v případě přerušení dodávek ropy jednoduše krachnou. V důsledku toho USA nezbytně potřebovaly provedení pozemní operace.

A Turci, což je další důkaz toho, jak se Erdogan od začátku pokoušel Putina podvést, a hned udělat další politický obchod, vstoupili se svým vojskem do severního Iráku. Jak jsem již říkal. Slabá irácká armáda se měla zvednout, něco málo podniknout, ihned by do toho vstoupili prostředníci, včetně Bundeswehru, který...

Vysvětlíte, na jakém základě by měla vaše pozemní operace být legitimní? Co tam budete dělat? Vysvětlíte to! Nemohou to vysvětlit, bylo by to proto, že USA už nemají dost svých vlastních sil. A pozemní operace je potřebná kvůli dvěma cílům. Prvním cílem je, aby stále hořela válka v tomto regionu a dál proudili běženci, které budou získávat, kde se dá a především v Africe, ale lidem budou tvrdit, že proudí kvůli válce. Ta válka totiž vysvětluje i druhý cíl. Celá ta mezinárodní koalice měla při pozemní operaci vzít veškerý ten naftový průmysl pod svoji kontrolu a zajistit...

My teď bombardujeme ISILovce, DAIŠ, ale bombardování Bundeswehru, francouzské armády, americké armády by bylo již daleko složitější otázkou. To už jsou jiné politické vztahy. Teď Rusku vyčítají, že nezaútočilo tam, kde mělo... Jsou tu dva takové okamžiky, které dokazují, že Rusko útočí vždy tam, kde je to třeba a není ho možné z ničeho obvinít. Zcela nedávno tu byly takové skandály, že jednou Euronews, podruhé americká televizní stanice vydávají videonahrávky úderů za údery americké koalice.

Záznamy z našich dronů, že?

O co tu tedy jde? Oni vydávají naše přesné údery za své. Svá videa totiž žádná nemají. Na co oni útočí? Slyšeli jsme jak ničí bagry, traktory, další stavební techniku... Ničili tedy zdrojové možnosti Sýrie a Iráku pro poválečnou obnovu, protože těžkou techniku budou muset znovu koupit a to jsou peníze, nemalé peníze. Proto tedy použili ta naše videa, protože vlastní nemají, ale dokázali tím něco jiného. To, o čem neustále mluvím, že pokud útočí ruské letectvo, tak to natáčí a nahrává na internet, kde se každý může přesvědčit, že úder byl veden tam, kde to bylo třeba, s určitými následky.

A potom jsou média nucena pokaždé někoho chytit za ucho a strčit mu pod nos, že to je stará nahrávka... Pokaždé jsme nuceni to dokazovat, a potom pamatujete? Když neustále tvrdí, že to byly civilní objekty a tak podobně. Mluvilo se o tom, že ISILovci vozí ženy v klecích a kryjí tak své vojenské objekty. O čem to vypovídá? Že pokud by ruské letectvo... A o čemž mluvil i náš zástupce

leteckých sil, našeho ministerstva obrany? Že jsou přímo před samotným vzletem nuceni měnit letecké zadání a určovat jiné cíle, protože ty původní z určitých důvodů bombardovány být nesmějí. Naše kosmická rozvědka zjistila, že ty cíle nelze bombardovat. Proč? Protože jsou tam rukojmí. Pokud bychom nebrali ohled na rukojmí, tak by se s nimi na ty objekty netahali.

A když je z těch objektů teď vytlačili a nahánějí je po celém území, tak již samozřejmě nemají možnost krýt se rukojmími. A předtím jsme byli nuceni na to brát ohled, což je ještě jedním ukazatelem, že stačilo, aby se ti zločinci kryli rukojmími, abychom je nebombardovali. A tady se v médiích snaží namluvit lidem, že ruské letectvo útočí, kam nemá.

Naše letectvo likviduje infrastrukturu a zločince. A západní koalice měla za úkol zajistit přítomnost USA a díky svému právu silnějšího nedopustit dohody v politické rovině, které by vedly k nucenému odchodu USA. A jak by mohly USA odejít? Pokud nebude ropa dodávána, tak to znamená krach politické moci USA konkrétně v Evropě.

Tomu jsme zabránili a dále co? Putin říká: "Na severu Iráku jsme zaznamenali 11 000 autocisteren." O co jde? Pamatujete, jak jsme říkali, že likvidace 1500 těchto cisteren způsobila nevratný, zdrcující úder logistickému řetězci dodávek ropy do přístavů? Věc se má tak, když jede kolona těžkotonážních cisteren a každá naloží několik desítek tun, tak když přijede taková kolona k tankeru, tak ho naplní raz dva. Tato trasa dodávky z místa těžby do tureckých přístavů není moc dlouhá, takže tyto cisterny mohly neustále jezdit na otočku, celkem intenzivně.

A teď najednou tu je 11 000 cisteren? Co to znamená? Ropa prý začala proudit do Iráku, ale vždyť Irák bojuje s ISIL? Tak jak se do toho Iráku dostala? Proč tam? Nesmíte zapomínat, že Irák je okupovaný USA. A aby Irák nezapomínal, že je okupovaný USA a nesnažil se tomu bránit, tak se USA "spletly" a letecky zaútočily na iráckou armádu. Takže irácká armáda a irácké vedení, ta jeho část, která si od začátku nepřeje sloužit USA, se musí zamyslet nad tím, že USA stále ještě mají možnost na ně zaútočit.

Co tu máme ve výsledku? Těžkotonážních cisteren je málo a do tankerů se toho vejde mnoho. Musí být nakládány průběžně, dopravní řetězec musí fungovat. Do tohoto dopravního řetězce zapojili všechna auta, která mohou převážet kapaliny. Nejsou tam jenom cisterny určené k převážení ropy. Jsou tam i menší cisterny, a cisterny určené k převážení vody, mléka, prostě veškeré cisterny, cisterny uložené jen tak na korbách, dokonce auta se svařenými sudy. Všechno, co se kde dá sehnat, jenom aby ten řetězec fungoval, vždyť ta trasa se prudce prodloužila. Musí fungovat dlouhý řetězec, proto je těch aut potřeba tak moc.

To je, oč tu běží. Proto se mluví o rozšíření antiteroristické operace a posílení irácké armády. Irácká armáda teď, tedy vlastně irácké vedení, které je pod kontrolou globálního prediktora, pracuje na tom, a vyhláší, že si přeje uzavřít dohodu s Íránem, který kromě toho, že dodá své pozemní síly, již vyjádřil své přání poskytnout i vojenské letectvo. Tady by trošku zasahovali do akční sféry ruského letectva, ale zde je to do určité míry přípustné.

Tak taková to byla situace. Opakuji, že Putin poskytnul Erdoganovi šanci uchovat si stát, udržet se na místě politického lídra a uchovat mezinárodní autoritu Turecka ve světě, jako normálního státu. A co se teď děje ve světě? Všude se mluví o tom, že Turecko je hlavní sponzor ISIL, že nad ISILEM není možné zvítězit, pokud nebude zlikvidován politický systém a státní zřízení Turecka. To je to, čeho dosáhl Erdogan, když neposlechl Putina.

Putin řekl správně, že Erdogan chtěl jednat navzdory tomu, kdo ho přivedl k moci. Davutoglu je čistý podpindosník, toho řídili Američané, ale Erdogan je hlubší projekt globálního prediktora. Zachtělo se jim lízat zadky Američanům? Tak je to teď jejich problém. Putin se správně zeptal: "A potřebují to vůbec Američané?" Ti mají teď jiné starosti, jiné cíle, měli by hledět, aby si to sami nevyzpili jako sponzoři.

S Erdoganem se nepovedlo dohodnout a co s Kerryem, který byl minulý týden v Moskvě?

Ta situace je v podstatě následující, je možné to odhadnout z dynamiky událostí. Mnozí si myslí, že Kerry přijel s ultimátem, že něco dohodl a Rusko, že mu v něčem ustoupilo. Já teď budu mluvit o dynamice událostí a vy mi potom připomeňte, abych řekl, jak probíhala ta jednání s Putinem.

Takže vezměte si to 15.12., byl Erdogan, tedy promiňte Kerry na návštěvě v Moskvě. A on tam řekl, doslova cituji: "My jsme řekli, že se nedomníváme, že by měl syrský prezident Bašár Asad být v budoucnu lídrem. Ale dnes svou pozornost nesoustředíme na naše rozepře..." Chápete, o co jde? On fakticky řekl, že otázka, prioritní otázka odstoupení, odchodu Asada již není na pořadu dne. Samozřejmě, že se okamžitě vzbouřily státní elity, hned se ozval i McCain a dokonce i zástupce Bílého domu Josh Earnest prohlásil, že jsou stejně jako předtím pro odstoupení. Ale po uběhnutí určité doby upřesnil: "Ale my netrváme na tom, kdy odejde a proč..." Potvrdil tedy to, co řekl Kerry.

Dále, podívejte se. 15.12. bylo to setkání a 16.12. odvolaly USA z Turecka 12 stíhaček F-15.

Dále 16.12. ISIL prý ostřeloval tábor tureckých vojáků v severním Iráku

a 17.12. irácký (turecký?) premiér prohlásil, že je nezbytná turecká vojenská přítomnost v Iráku.

Takže se díváme, na jedné straně USA jednají tak, aby Turecko odepsaly, nechávají ho v tom samotné, a na druhé straně Turecko jede podle amerických plánů a prohlašuje, že tam musí být přítomno, protože tam bojuje proti ISIL.

17.12. byla Putinova tisková konference, kde mluvil o 11 000 cisternách a o směru Irák. Jasně dal najevo, že tady už jdou žerty stranou. To je konec pánové, s manévrováním je konec, nastal čas jednat. A jednat v dané situaci znamená krach USA, státní krach USA. Pokud bude Rusko dále jednat tímto způsobem, a ono to udělá, pokud Američané neprojeví dobrou vůli a nezačnou se domlouvat... Ano, nebude to pro nás lehké, pokud krachne kreditně-finanční systém založený na dolaru, ale pro USA a globálního prediktora to bude daleko těžší, daleko těžší.

Takže 17.12. tohle Putin řekl, a ještě 17.12. Rada bezpečnosti OSN vyzvala všechny strany, aby bojovaly proti sponzorům teroristů. To znamená, že USA dostaly herdu ještě i z druhé strany, nejen od Putina, ale i od globalistů. Protože to vše bylo přijato po dohodě a hlasoval pro to i americký zástupce!

18.12. následoval americký letecký úder po irácké armádě. To znamená, že státní elita se stále nepřestala držet svých možností v severním Iráku.

19.12. John Kerry anoncoval určité údaje USA o sestřeleném SU-24... Máme určité údaje, které můžeme... Komu to bylo určeno? Turecké ministerstvo zahraničí ihned oznámilo, že začíná se stahováním svých vojsk z Iráku. USA jim předvedly, že je odepisují s konečnou platností, že je totálně potopí.

19.12. Kerry řekl o Obamově návrhu ukončit konflikt okolo Ukrajiny a ihned popřel, znovu, ZNOVU popřel tvrzení, že by se oni, jako USA pokoušely svrhnout Asadův režim. A syrská opozice, která se nachází v USA, najednou prohlašuje, že je připravena začít jednat se syrskou vládou, s Bašárem Asadem.

O co tedy jde? Pod vším, na čem trvalo Rusko, se Kerry podepsal. Neměli v rukou jediné eso. Všechna esa má v daný moment v rukou Rusko. Já jsem vám vyprávěl o tomto řetězci událostí a v internetu lze teď lehce nalézt jednu fotografii, jak se představitelé americké delegace zdravili s Putinem. Jak se s ním zdravil Kerry, Tefft a Nulandová. Všichni, kdo se uctivě zdravili s Putinem, ti všichni chápou globální politiku. Ti všichni chápou škodlivou pozici USA a jenom Nulandová, tomu domorodci s opovržením, nedbale podala ruku, aby ji tak trochu mohl chytit za konce jejích

prstíčků s výrazem: Proč s ním všichni tolik naděláte? My zastupujeme velmoc! Dosud vůbec nic nepochopila, co se děje ve světě, v jakém postavení se USA nacházejí... To je mimochodem otázka úrovně rozdílného chápání globální a státní elity, vždy když se jedná o...

Je taková okřídlená fráze: Historie se opakuje dvakrát - napřed v podobě tragédie a potom v podobě frašky. Již jsem o tom mluvil, že podoby tragédie vždy nabývá to, co řídí globální prediktor prostřednictvím globálních elit, a když se stejný manévr globální politiky pokusí zopakovat státní elita se svou úrovní chápání, tak je z toho ta fraška.

Chápete tu situaci? Oni tu politiku hodnotí na úrovni geopolitiky. Prostě dětské pískoviště, cargo kult, sedí před letadlem upleteným ze slámy a myslí si, že jim doveze konzervy. Modlí se k němu. Nulandová z globální politiky nic nechápe, ta jenom zastupuje klanové zájmy své státní elity, tlačí na pilu, a nechápe, proč by měli brát ohled na Putina? Rusko nemá jako stát plnou suverenitu, můžeme přitlačit tam, můžeme přitlačit tady, máme tolik pák a přitom se sem s ním jedeme dohadovat?

Proč? Protože moc je v praxi realizovaná schopnost řídit! Putin tu moc má, má konceptuální moc a realizuje globální politiku. Může řídit planetární zdroje tak, procesy na planetě tak, že by USA mohlo být pěkně horko. Kerry, jako zástupce globálního prediktora, Tefft - ti si to uvědomují, protože pracují pro globalisty. Nulandová to nechápe, proto se chová tak pohrdavě. A co s ní udělali? Vyběhli s ní přímo v samotné její delegaci. Když došlo na finální tiskovou konferenci, tak se pro Nulandovou, ó jaké překvapení, nenašlo podle protokolu místo.

Ona tam vstupovala... Vstupovala tam poslední a myslela si, že si v klidu stoupne tam, kam je třeba. Ukázalo se, že tam je místo již obsazeno, takže zůstala kde? Na chodbě. A další nepříjemnost. Nezbylo pro ni sluchátko napojené na překladatele. Potom se našel spolupracovník, který jí to sluchátko donesl a vrátil se na své místo, kde měla stát ona. Přinesl jí to sluchátko s překladem. A potom se ukázalo, že když tam nejsou tajemníci apod., tak nemá ani žádný blok a tužku... Takže si nemůže ani udělat žádné poznámky.

Prostě jí přímo na místě naznačili, že je v té delegaci totální a nevýznamnou nulou, a že věnovat pozornost jejímu vztekání a psychózám nikdo nehodlá, protože dnes tady jančí, a zítra ve Státech si to slízne. Ale protože je zástupcem státní elity, tak ještě nějakou dobu ve vedení zůstane. Z jednoho jednoduchého důvodu, protože je tupá a nechápe řízení...

Víte, to je stejné jako:

- Tamten, to je špión.

- Tak proč se ho nezbavíš, když o tom víš?

- A proč? Poslali by jiného a nevěděl bych koho. O tomhle vím a jednám podle toho. Bude mu tedy dávat jenom takové informace, jaké jsou potřeba.

Nulandová je tedy prostě taková a bude nutné s ní pracovat, ale aby si nevyskakovala a chápala, čím škodí politice USA v dlouhodobé perspektivě, tak ji ponížili veřejně.

Kerry bezesporu přijel, aby se domohl od Putina nějakých ústupků, což nedokázal. A aby si USA nedělaly žádné iluze, aby si ani globální prediktor nedělal žádné iluze, Putin... Čím se ta tisková konference vyznačovala? Nebyly na ní položeny vůbec žádné hluboké otázky. Nebyly. Byla to taková povrchová akce, takové rutinní setkání, což vůbec nezabránilo gosudarovi říci vše, co bylo nezbytné. Když řekl, co měl, tak se začal nudit a konferenci ukončil.

Ne všechno, zdaleka ne všechno, co Putin na té tiskovce řekl, má smysl teď zmiňovat. Na něco si lidé potom vzpomenu zpětně, až bude proces ukončen. Putin řekl všechno, co bylo nezbytné, jak státní elitě USA, tak i globální elitě USA, globálním elitám v dalších zemích i globálnímu prediktorovi. Potvrdil svou pozici, neotřesitelnost své pozice a to, že počítat s ním budou prostě nuceni. S Ruskem není více možné nepočítat.

Prosil jste připomenout, jak probíhala samotná jednání.

Já jsem to již řekl, ne jak probíhala samotná jednání, ale jak probíhalo to setkání. Když Nulandová podala tak nedbale, s opovržením svou ruku Putinovi. A co potom následovalo přímo ze strany americké delegace. Její místo mohli obsadit pouze sami Američané! Ona přišla, aby podtrhla svůj význam jako poslední, a neměla kam si stoupnout.

Vý jste zmínil, že Kerry oznámil, že mají jakési údaje o sestřelení SU-24. Minulý týden byla mimochodem v přímém přenosu otevírána černá skříňka našeho sestřeleného bombardéru.

Ano, to je velice znaková, velice znaková událost, na kterou je třeba obrátit zvláštní pozornost. Ta věc se má tak. Jak víte, tak v souladu s příkazy gosudara, mělo být otevírání té černé skříňky prováděno maximálně otevřeně, za přítomnosti mezinárodních odborníků. Bylo zasláno 14. pozvánek a s příjezdem souhlasily pouze tři země - Čína, Velká Británie a USA. A co je to za země, když se na to podíváme z hlediska globální politiky?

Velká Británie - centrum koncentrace řízení globálního prediktora v současnosti.

USA - mezinárodní četník, nástroj realizace globální politiky globálního prediktora.

Čína - plánované, tedy správněji již ne plánované, ale částečně funkční centrum, kam je převáděno centrum řízení z Velké Británie.

Rusku bylo tedy fakticky navrženo, že bude muset jednat s globálním prediktorem ve třech jeho podobách. Takže my bychom s nimi vedli nějaké šetření, a oni by potom řekli, že to tak nebylo, že jsme něco neudělali správně... A začali by s námi opět smlouvat, někde ustoupíte, někde zase ne, prostě by začali s nátlakem. Ale my jsme je převezli. Jen si to vezměte, copak pro Turecko nebylo zajímavé tam být? A proč nepřijeli? Protože globální prediktor řekl, že účastnit se budou pouze tři země. Všechny státní elity se přikrčily a nikdo nepřijel. Protože si to s Ruskem chtěli vyřídit jinak a mysleli si, že nás dostali.

A jak reagovalo Rusko? Udělali jsme to v přímém přenosu za maximální účasti médií. Velká Británie hned svou účast odřekla, že pod tyto scénáře se podepisovat nehodlá. Do toho nejdeme. Protože je třeba řídit, a jak by vyvinuli nátlak na Rusko? USA nic jiného nezbývalo, fakticky se zúčastnit musely, pokud by odmítly, tak by vyvstala otázka jejich přítomnosti v Sýrii a akceschopnosti jejich koalice, potom by se z toho musely USA samy vyvlíkat, že to nebyly oni, ale Turci. Čína se musí zapojovat do globálních procesů, ta by se ještě rozhodla, zda něco potvrdí nebo ne. A vůbec, proč bychom měli něco potvrzovat, vždyť jste to všem ukázali v přímém přenosu. Takže by si ponechala místo pro manévr a uchování svých vedoucích pozic.

Tato epizoda, jak jsme je převezli veřejně, velmi mnoho znamená s ohledem na realizaci globální politiky ze strany Ruska. Jak se říká, bylo to štěstí v neštěstí. O co jde? Mnozí naši politologové (loch - nezkušený jeliman) a analytici teď hysterčí, že svět stojí na pokraji války, 3. světové války. Nevidí, že se teď napětí té situace snižuje. Právě prostřednictvím takových konfliktů, jako když praskne vřed a začnou ho čistit, bolí to, je to nepříjemné, ale nepovede to gangréně, která může zabít celý organismus, nebo k nutnosti vyříznout nějaký orgán.

Opravdu krizová situace hrozící rozpoutáním 3. světové války tu byla v létě roku 2014, kdy byl sestřelen malajsijský boeing nad Ukrajinou, nad Donbasem. Já jsem to dostatečně podrobně vysvětlil, jenom jsem teď chtěl obrátit pozornost na jednu věc, na stav informačně analytického zajištění řízení, našeho státního řízení našimi domácími analyticky patrioty.

Co mám na mysli? Tehdy mnozí analytici, politologové vykřikovali, jaké to bylo štěstí, že to letadlo dopadlo na území Donbasu a ne Ruska. Prý kdyby spadlo v Rusku, byla by to katastrofa! Ano, byla

by to katastrofa pro globálního prediktora. Neustále jsem o tom mluvil. Letadlo mělo spadnout na Ukrajině, na Donbasu a nejlépe na území kontrolovaném opolčenci, aby tam potom při útoku to místo přeoraly tanky a nic by se tam nenašlo. Horší by to bylo na území pod kontrolou kárných vojsk kyjevské bandy, ale také by se to dalo všechno zlikvidovat. Ale absolutně nepřijatelné bylo, aby to letadlo dopadlo na ruské území!

Říkám to neustále, již od roku 2014. O co jde? Spadlo naše civilní dopravní letadlo, spadlo, tedy sestřelili nám SU-24 a zemřeli naši lidé, ano? A vidíte, jak jednáme? Celému světu předvádíme, jak musí být prováděno reálné vyšetřování letecké katastrofy. Kdyby ten boeing spadl na naše území, okamžitě bychom ohradili to místo, přibrali si k tomu všechny zainteresované strany, a pokud by z jejich strany nebyl zájem, tak veškerá média, jaká by se jen dala sehnat. V přímém přenosu by se sbíraly úlomky, sestavila maketa letadla, a bylo zjištěno, co přesně se stalo, byly by otevřeny černé skříňky a informace z nich hned zveřejněny. To by pro globální řízení znamenalo katastrofu, pro USA.

Proč myslíte, že celý rok mlčí? Dosud nebyly zveřejněny údaje z černých skříněk ani komunikace dispečerů s piloty. Tak dobře, kyjevské úřady by stejně odmítly tu komunikaci poskytnout, ale my bychom otevřeli ty černé skříňky v přímém přenosu! Okamžitě bychom uvedli tu situaci na pravou míru a 3. světová by nehrozila ani náhodou. Vždyť celé léto byla na spadnutí! Okamžitě bychom zničili všechny jejich plány s pro nás minimálními náklady, okamžitě bychom pozvedli prestiž a autoritu Ruska na nevídanou úroveň, kdyby ten boeing dopadl na ruské území. Protože my bychom všechno ukázali a provedli řádným způsobem, celé to vyšetřování, ale potom by to USA neustály.

To naši analytici nechápou. Modlí se ke geopolitice a vůbec nechápou, co se děje. Jak říkám, je to štěstí v neštěstí, ty dva případy, ta neštěstí s naším dopravním letadlem a bombardérem, proměnily naši kartu s boeingem sestřeleným nad Donbasem ve výherní kartu, kterou teď můžeme přebíjet a tlačit díky ní na všechny západní oponenty absolutně natvrdo. My jsme předvedli, co je třeba dělat a jak. Proč vy celý rok mlčíte?

A co je důsledkem? Holanďané začali prohlašovat, že se ukazuje, že ta ukrajinská vláda asi nebude úplně v pořádku, když se tam v přímém přenosu perou členové vlády a hází po sobě sklenicemi... Copak je možné od těchto lidí něco očekávat? My jsme si mysleli, že jsou spolehliví, to oni nám poskytli údaje sesbírané o boeingu a my teď pochybujeme o jejich hodnověrnosti. Takže teď na Ukrajinu hází celý ten rok mlčení. Teď jim všichni připomínají, že dosud neposkytli komunikaci dispečerů s piloty a všechny ty další věci. Až se teď budou muset nějak vykrotit z falšování důkazů. Kdo bude vinen? Ukrajina! Kyjevská banda! Teď si s nimi na Západě nebudou chtít podávat ruce, to je konec, chápete?

Ještě jednou opakuji, že boeing teď můžeme využít tak, jak je potřeba, ale mohli jsme to udělat již v létě 2014, pokud by dopadl na naše území. Proto se také tak snažili, napřed po něm vystřelili raketu a nakonec ho dodělali stíhačkou, jenom aby upadl na území nedostupné ruským odborníkům, kteří by jinak provedli kvalitně a řádně celé to vyšetřování pod kontrolou všech světových médií.

Když chtěli zase šachovat okolo té poslední černé skříňky a Putin řekl: "Všechno otevřeně, my nemáme co skrývat!" Tak Velká Británie hned uhnula. Ano, chtěli u toho mít jen své lidi, aby potom mohli tlačit na Rusko, a jak by to dělali? Velká Británie by tomu dala obecné kontury, jako ten nejautoritativnější mafián. USA by si zahrály roli zlého policisty emocionálně a fyzicky zstrašujícího... A Čína? To by byl takový vážený člověk, na jehož názor bere ohled jak mafián, tak ten policista, který by řekl: "Pánové, pojďte hledat kompromis." Dobrý scénář si vymysleli. Jenže díky tomu přímému přenosu jim nevyšel. Rusko opět se všemi jeho úklady a pletichami globálního prediktora obehrálo.

Řekl jste že takzvané politoLOCHY a analyticky zajímá otázka, zda bude válka. Včera právě byla na státním kanálu Rossia 1 taková otázka položena. V souvislosti s tím je tu i zpráva od Olega ze Salavaty. Co řeknete o novém Solovjovově filmu - Světový řád? Soudě podle jeho komentářů k filmu, má být o změně globálního světového řádu a kdo jakou roli bude hrát na této scéně planety Země. Tedy spíše se Solovjov zamýšlí nad tím, kdo jakou roli bude hrát na Zeměkouli? Nebo je to další objednávka globálního prediktora (GP) a vnucování jeho vidění situace ruskému národu?

Je to objednávka, ale není to vnucování vidění situace podle GP, ta věc je daleko jednodušší. Nejednou jsem mluvil o tom, že analytici i globální prediktor v důsledku toho, že Putin v Sýrii udeřil jako první... Rusko udeřilo jako první a zamíchalo globálnímu prediktorovi všechny plány a všechny karty. Je třeba se z toho nějak vybabrat. Je třeba nějak se z toho dostat, a co neustále prohlašují všichni, kteří pracují pro globálního prediktora? "Nechápeme Putinovu politiku." "Nechápeme, co Rusko dělá v Sýrii."

Nechápu globální politiku, nevědí, co bude následovat, a proto globální prediktor přes své nástroje udělal jednoduchou věc. Navrhnul Putinovi, aby se právě k těmto otázkám široce vyjádřil, aby ho nějakým způsobem nachytl a pochopil. Všem doporučuji se na ten film podívat. Je to hluboký film ve smyslu toho, co říká Putin a já vůbec nechápu maximálně nízkou úroveň těch analytiků, odborníků, které si pozval Solovjov, aby něco komentovali, prostě hrůza. Kdyby se omezil na lidi, kteří opravdu něco chápou, jako je Lavrov, Čurkin... Proč tam tahal lidi, kteří to téma ani trochu nechápu, kteří vůbec nepochopili, o co tam jde?

Mimochodem v tomto vztahu. Když jsem se díval na ten film. Já se obvykle nerad dívám na pořady Solovjova, nezajímá mě to, ale tentokrát jsem se podíval na celou diskusi po tom filmu a byl jsem prostě ohromen tou neuvěřitelně nízkou úrovní všech přítomných. Nikdo z přítomných nepochopil, o čem Putin mluvil. Jenom trošku se toho dotknul Dmitri Simes, americký odborník. Z našich domácích ani jeden nic nepochopil, vůbec globální politiku nechápu. O Žirinovském nemluvě, ten Putinova slova otočil o 180 stupňů a ještě tvrdil, že to řekl Putin. Ani nevím, jak bych to řekl, prostě neskutečné ignoranství.

A dovedete si představit, jak má v podobných podmínkách gosudar něco řídit? Nemá žádnou odbornou analytickou oporu, podporu na úrovni globální politiky. V USA a vůbec na Západě jsou takové noviny, které... jako třeba New York Times, Financial Times, Süddeutsche Zeitung... Co ty dělají? Zajišťují informační pole pro realizaci globální politiky. V tomto informačním poli se globální politika ukrývá pod rámcem vnější politiky určitých zemí a obyvatelstvu i jejich vedení je vše potom pochopitelné. U nás něco takového fakticky neexistuje, nemáme nikoho, kdo by na tom pracoval, nemáme nikoho, kdo by pro vládu připravoval informační útoky. Nikdo nestaví určité otázky tak, jak je to třeba. A ten film měl být testováním Putina, pokoušejí se pochopit jeho globální politiku a metody jejího dosahování.

Další otázka je od Antarese. Vážený Valeriji Viktoroviči, nemohl byste prosím podrobněji vysvětlit váš způsob zpracovávání informací? A konkrétně, jak se na základě DOTU nebo jiných teorém KSB dá dojít k závěru, že například Írán má určenu roli usmiřovatele islámského světa? Znalost této metodiky by posluchačům umožnila, aby si sami činili závěry, a nebyli pouhými pasivními příjemci informací z vašich videí. Děkuji.

Víte, já jsem z takové otázky v rozpacích. Metodikou jsou rozsáhlé práce vnitřního prediktora SSSR, Dostatečně všeobecná teorie řízení (DOTU) a Koncepce sociální bezpečnosti (KSB). To je ta metodika. Pokud si ji osvojíte, tak vám budou stačit ty informace, které jsou okolo vás, které

získáváte z televize, abyste odhalili obecný chod věcí. Pokud budete potřebovat, tak si vždy dokážete dohledat fakta a rozšířit úroveň svého chápání.

Ale pokud si nenastudujete ty tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR, Dostatečně všeobecnou teorii řízení, pokud nepochopíte filozofii Koncepce sociální bezpečnosti... To přece není technologie, musíte číst tlusté knihy vnitřního prediktora SSSR a osvojovat si je. To je ta metodologie. Jak bych ji mohl takto jednoduše vyložit? To je to samé jako... Vysvětlete mi, jak funguje matematika! To je analogická otázka. Jak mohu říci, jak funguje matematika, když se musíte pravidla sčítání, odečítání, násobení, dělení naučit sami?

Já mu řeknu, že tabulka malé a velké násobilky se nachází v Dostatečně všeobecné teorii řízení. Pomůže to? Vždyť je třeba se jí naučit. Musíte násobení napřed ovládat. A pro jaký konkrétní úkol potom využijete znalost násobení je už věc aktuálních životních situací. Někdo si musí v obchodě spočítat ceny, kolik ho co bude stát, někdo zase bude muset vypočítat nějaké konstrukce... Jakou k tomu chcete poskytnout metodiku?

Je třeba číst a studovat, pracovat na sobě, hodně nad sebou pracovat.

A Sergej právě dále píše. Když vyzýváte, abychom studovali DOTU pro pochopení probíhajících událostí, tak se nezmiňujete, že se jedná o prázdnou metodu, obzvláště v případě plné funkce řízení, která musí být naplněna konkrétními informacemi. Bez znalosti historických událostí, historických faktů a také základů sociologie a psychologie, toho sama o sobě znalost DOTU moc neposkytne. Naučit se metody, na základě kterých se nastavuje řízení, je možné za několik měsíců, ale naplnit tyto metody materiálem je daleko složitější. V souvislosti s tím musí jít studium DOTU ruku v ruce se studiem takových oborů jako historie, sociologie, psychologie, ekonomika atd. s následujícím tříděním a výběrem informací v rámci DOTU.

DOTU není možné vytrhnout z Koncepce sociální bezpečnosti. A tam je jak filozofie, tak ekonomika a všechno ostatní včetně psychologie. Pokud si člověk celý ten komplex osvojí, tak faktologické znalosti si doplní postupně podle potřeby. Když vznikne nějaký problém, tak ví kde a jak dohledat informace a tím spíše dnes, kdy internet poskytuje tak neskutečné možnosti. Já o tom mluvím, vždyť každé mé video končí výzvou k...

Mimochodem, to byla poslední otázka.

Je možné k tomu přistoupit. Ano, je možné to opět a znovu zopakovat. Pokud se chcete vyznat v tom, co se děje okolo vás, pokud chcete ochránit zájmy své i své rodiny, a nebýt šroubkem v cizím mechanismu, pokud nechcete, aby vás využívali bez vašeho vědomí, ale chcete být aktivním účastníkem, subjektem řízení, tak musíte znát metodologii řízení a tou je Koncepce sociální bezpečnosti, a její součástí Dostatečně všeobecná teorie řízení. Tyto věci nejde oddělovat. Pokud budete znát pouze Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak nebudete způsobilí v plném rozsahu, protože jde v podstatě o technologii. Pokud si Koncepci sociální bezpečnosti osvojíte a pochopíte metodiku využití těchto znalostí ve svém životě, tak vždy dokážete ubránit zájmy své i své rodiny.

Čtěte tlusté knihy vnitřního prediktora, pracujte nad sebou a získávejte nové znalosti. Pamatujte si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou.

Do příštích setkání.